Europos Sąjungos
oficialusis leidinys

LT
L serija

2025/2518

2025 12 12

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS (ES) 2025/2518

2025 m. lapkričio 26 d.

kuriuo nustatomos papildomos procedūrinės taisyklės dėl Reglamento (ES) 2016/679 vykdymo užtikrinimo

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdami į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 16 straipsnį,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

teisėkūros procedūra priimamo akto projektą perdavus nacionaliniams parlamentams,

atsižvelgdami į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę ([1]),

pasikonsultavę su Regionų komitetu,

laikydamiesi įprastos teisėkūros procedūros ([2]),

kadangi:

(1) Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2016/679 ([3]) sukuriama decentralizuota vykdymo užtikrinimo sistema, kuria siekiama užtikrinti nuoseklų to reglamento aiškinimą ir taikymą tarpvalstybinio duomenų tvarkymo atvejais. Tokiais atvejais pagal decentralizuotą vykdymo užtikrinimo sistemą reikalaujama, kad priežiūros institucijos bendradarbiautų siekdamos konsensuso. Tais atvejais, kai priežiūros institucijos negali pasiekti konsensuso, Reglamente (ES) 2016/679 numatomas ginčų sprendimas Europos duomenų apsaugos valdyboje (toliau – Valdyba);

(2) siekiant užtikrinti sklandų ir veiksmingą bendradarbiavimo mechanizmo ir ginčų sprendimo mechanizmo, numatytų atitinkamai Reglamento (ES) 2016/679 60 ir 65 straipsniuose, veikimą, būtina nustatyti taisykles dėl priežiūros institucijų procedūrų vykdymo tarpvalstybinio duomenų tvarkymo atvejais ir Valdybos procedūrų vykdymo, kai sprendžiami ginčai, įskaitant skundų nagrinėjimą. Dėl tos priežasties taip pat būtina nustatyti taisykles, susijusias su naudojimusi teise būti išklausytam prieš priežiūros institucijoms ir, tam tikrais atvejais, Valdybai priimant sprendimus;

(3) kai nėra atitinkamą sritį reglamentuojančių Sąjungos teisės normų, pagal procesinės autonomijos principą kiekviena valstybė narė turi nustatyti išsamias administracinės procedūros ir teismo proceso taisykles, kuriomis siekiama užtikrinti aukštą iš Sąjungos teisės kylančių asmenų teisių apsaugos lygį. Todėl priežiūros institucijoms turėtų būti taikoma kiekvienos valstybės narės procedūrinė teisė tiek, kiek atitinkamas klausimas nėra suderintas šiuo reglamentu, ir jei tokiomis nacionalinėmis procedūrinėmis taisyklėmis nepažeidžiami Sąjungos teisės veiksmingumo ir lygiavertiškumo principai;

(4) šiuo reglamentu siekiama užtikrinti, kad tyrimai tarpvalstybinio duomenų tvarkymo atvejais būtų atliekami laikantis gero administravimo principo, visų pirma, nešališkai, sąžiningai ir per pagrįstą laikotarpį. Todėl šiame reglamente nustatomi tam tikri horizontalieji principai, susiję su Reglamento (ES) 2016/679 vykdymo užtikrinimo procedūromis tokiais atvejais;

(5) skundai yra esminis informacijos šaltinis siekiant nustatyti duomenų apsaugos taisyklių pažeidimus. Informacija, kurią skundo pateikėjas pateikia teikdamas skundą arba pareikšdamas savo nuomonę, gali apimti argumentus ir įrodymus, kurie gali padėti tęsti tyrimą. Būtina nustatyti aiškias ir veiksmingas skundų nagrinėjimo tarpvalstybinio duomenų tvarkymo atvejais procedūras, nes gali būti, kad skundą nagrinės kita priežiūros institucija nei ta, kuriai pateiktas skundas;

([1]) OL C, C/2024/1578, 2024 3 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/1578/oj.
([2]) 2025 m. spalio 21 d. Europos Parlamento pozicija (dar nepaskelbta Oficialiajame leidinyje) ir 2025 m. lapkričio 17 d. Tarybos sprendimas.
([3]) 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL L 119, 2016 5 4, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

(6) skundas turėtų būti suprantamas kaip reikalavimas, kurį duomenų subjektas pateikia priežiūros institucijai pagal Reglamento (ES) 2016/679 77 straipsnio 1 dalį arba 80 straipsnį. Paprastas pranešimas apie įtariamus pažeidimus, kurie nėra susiję su duomenų subjekto asmens duomenų tvarkymu, duomenų valdytojų ar duomenų tvarkytojų prašymai suteikti konsultaciją arba duomenų valdytojų, duomenų tvarkytojų ar fizinių asmenų bendro pobūdžio prašymai dėl Reglamento (ES) 2016/679 taikymo nėra laikomi skundais;

(7) kad skundas dėl tarpvalstybinio duomenų tvarkymo būtų priimtinas, jame turėtų būti pateikiama nurodyta informacija. Neturėtų būti reikalaujama jokios papildomos informacijos, kuri nėra nurodyta šiame reglamente, kad toks skundas būtų priimtinas. Ir toliau taikoma skundų priimtinumo administracinė tvarka ir reikalavimai pagal priežiūros institucijos, kuriai pateiktas skundas, nacionalinę teisę, pavyzdžiui, dėl kalbos, senaties termino, identifikavimo priemonių, elektroninės formos, konkretaus šablono ar parašo;

(8) skundą teikiančio asmens kontaktiniai duomenys gali apimti pašto adresą, gyvenamąją vietą ir, jei turima, e. pašto adresą. Tai, kad skundo pateikėjas yra fizinis asmuo, kuris negali pasinaudoti teise pateikti skundą be teisinio atstovo pagalbos, pavyzdžiui, dėl to, kad jis yra vaikas, arba dėl negalios ar pažeidžiamumo, ir todėl naudojasi savo teisėmis per kitą asmenį, pavyzdžiui, vieną iš tėvų, teisėtą globėją ar šeimos narį, jei toks atstovavimas leidžiamas pagal nacionalinę teisę, turi būti aiškiai nurodyta skundo pateikimo momentu;

(9) kai skundą teikia Reglamento (ES) 2016/679 80 straipsnyje nurodyta ne pelno įstaiga, organizacija ar asociacija, turėtų būti pateiktas įrodymas, kad ta įstaiga, organizacija ar asociacija buvo tinkamai įsteigta pagal valstybės narės teisę, kartu su tokios įstaigos, organizacijos ar asociacijos pavadinimu ir kontaktiniais duomenimis, taip pat įrodymas, kad tokia įstaiga, organizacija ar asociacija veikia pagal duomenų subjekto įgaliojimus. Tokių įrodymų pateikimo tvarka ir procedūros nustatomos pagal priežiūros institucijos, kuriai pateiktas skundas, valstybės narės teisę;

(10) tam, kad skundas būtų priimtinas, neturėtų būti reikalaujama, kad skundo pateikėjas, prieš pateikdamas skundą, susisiektų su šalimi, dėl kurios atliekamas tyrimas. Kai skundas susijęs su duomenų subjekto naudojimusi teise, kuri grindžiama atitinkamo duomenų subjekto prašymo pateikimu duomenų valdytojui, tas prašymas duomenų valdytojui turėtų būti pateiktas prieš pateikiant skundą;

(11) priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, preliminariame vertinime turėtų nustatyti, ar skundas yra dėl tarpvalstybinio duomenų tvarkymo, kuri priežiūros institucija laikoma turinčia kompetenciją veikti kaip vadovaujanti priežiūros institucija pagal Reglamento (ES) 2016/679 56 straipsnio 1 dalį ir ar taikoma to reglamento 56 straipsnio 2 dalis. Jei ankstyvo išsprendimo procedūra nepradėta, priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, turėtų perduoti priimtinus skundus priežiūros institucijai, kuri laikoma turinčia kompetenciją imtis veiksmų kaip vadovaujanti priežiūros institucija, ir apie tai informuoti skundo pateikėją. Priežiūros institucijos, kuriai pateiktas skundas, nustatytas skundo priimtinumas vadovaujančiai priežiūros institucijai turėtų būti privalomas;

(12) svarbu, kad priežiūros institucijos skundo pateikėjui palengvintų visos reikiamos informacijos pateikimą, pavyzdžiui, suteikdamos šablonus arba elektronines formas, atsižvelgiant į atitinkamas Valdybos gaires. Priežiūros institucijos gali sudaryti sąlygas pateikti skundą vartotojui patogiu elektroniniu formatu ir atsižvelgiant į asmenų su negalia poreikius, jei iš skundo pateikėjo reikalaujama informacija atitinka nurodytą reikiamą informaciją. Tam, kad laikyti skundą priimtinu, neturėtų būti prašoma jokios papildomos informacijos;

(13) kad būtų lengviau nagrinėti skundą, priežiūros institucijos turėtų turėti galimybę prašyti skundo pateikėjo pateikti papildomos informacijos. Kai trūksta tam tikros informacijos, būtinos, kad skundas būtų laikomas priimtinu, priežiūros institucija, kuriai tas skundas pateiktas, galėtų susisiekti su skundo pateikėju, kad, kai įmanoma, tą trūkstamą informaciją gautų. Jei skundas nepriimtinas, priežiūros institucija turėtų pripažinti jį nepriimtinu ir per šiame reglamente nustatytą terminą informuoti skundo pateikėją apie trūkstamą informaciją, kad tas skundo pateikėjas galėtų pateikti priimtiną skundą;

(14) kai vadovaujanti priežiūros institucija, gavusi iš priežiūros institucijos priimtiną skundą dėl tarpvalstybinio duomenų tvarkymo, iš skundo pateikėjo reikalauja papildomos informacijos, kad skundą būtų galima išnagrinėti visapusiškai, priežiūros institucija, kuriai tas skundas pateiktas, turėtų padėti vadovaujančiai priežiūros institucijai, be kita ko, prireikus kreipdamasi į skundo pateikėją, kad paprašytų reikiamos informacijos;

(15) kai vadovaujanti priežiūros institucija pradeda tyrimą remdamasi skundu, šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, turėtų būti nedelsiant informuojamos apie to skundo pateikimą ir pagrindinius jo elementus. Tačiau tokios informacijos pateikimą vadovaujanti priežiūros institucija gali ir atidėti tiek, kiek būtina, kad būtų apsaugotas tyrimo vientisumas ir užtikrintas veiksmingas tyrimo priemonių vykdymas;

(16) siekiant užtikrinti veiksmingą bendradarbiavimo ir nuoseklumo užtikrinimo mechanizmų, nustatytų Reglamento (ES) 2016/679 VII skyriuje, veikimą, svarbu, kad tarpvalstybinio duomenų tvarkymo atvejai būtų sprendžiami laiku ir puoselėjant lojalų ir veiksmingą bendradarbiavimą, kuriuo grindžiamas Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnis. Vadovaujanti priežiūros institucija turėtų naudotis savo kompetencija glaudžiai bendradarbiaudama su kitomis susijusiomis priežiūros institucijomis. Be to, susijusios priežiūros institucijos turėtų aktyviai įsitraukti į tyrimą ankstyvuoju etapu, siekdamos konsensuso, visapusiškai pasinaudodamos Reglamente (ES) 2016/679 numatytomis priemonėmis. Svarbu, kad priežiūros institucijų bendradarbiavimas būtų grindžiamas atviru dialogu, kuris leistų susijusioms priežiūros institucijoms prasmingai paveikti tyrimo eigą dalijantis savo patirtimi ir nuomonėmis su vadovaujančia priežiūros institucija, deramai atsižvelgiant į kiekvienos priežiūros institucijos turimą veiksmų laisvę. Priežiūros institucijos turėtų tikslingai ir efektyviai vykdyti procedūras ir lojaliai bei veiksmingai bendradarbiauti tarpusavyje, be kita ko, prireikus teikdamos paramą ir nedelsdamos reaguodamos į prašymus;

(17) priežiūros institucijos turėtų priimti sprendimą dėl skundų per protingą laikotarpį. Todėl šiame reglamente nustatomi terminai. Tai, kas yra protingas laikotarpis, priklauso nuo kiekvieno atvejo aplinkybių, visų pirma nuo jo konteksto, nuo įvairių procedūrinių veiksmų, kurių ėmėsi vadovaujanti priežiūros institucija, šalių, dėl kurių atliekas tyrimas, ir skundo pateikėjo elgesio vykstant procedūrai ir nuo bylos sudėtingumo. Siekiant veiksmingai apsaugoti duomenų subjektų pagrindines teises ir laisves tvarkant asmens duomenis, svarbu, kad skundai būtų nagrinėjami efektyviai ir tikslingai. Priklausomai nuo atvejo aplinkybių, skundui išnagrinėti reikalingas laikas gali būti trumpesnis nei šiame reglamente numatytas terminas. Veiksmingas vadovaujančios priežiūros institucijos ir kitų susijusių priežiūros institucijų bendradarbiavimas taip pat gali turėti teigiamą poveikį tikslingam atvejų nagrinėjimui;

(18) skundo pateikėjas turėtų turėti galimybę palaikyti ryšius išimtinai tik su priežiūros institucija, kuriai pateiktas to skundo pateikėjo skundas. Ta galimybė neužkerta kelio skundo pateikėjui palaikyti tiesioginių ryšių su kita priežiūros institucija, įskaitant vadovaujančią priežiūros instituciją;

(19) svarbu atsižvelgti į tvarkomų asmens duomenų pobūdį ir duomenų subjekto padėtį, pavyzdžiui, kai skundas susijęs su vaikų asmens duomenų tvarkymu;

(20) vadovaujanti priežiūros institucija turėtų pateikti priežiūros institucijai, kuriai pateiktas skundas, būtiną informaciją apie tyrimo eigą, kad skundo pateikėjas galėtų gauti naujausią informaciją;

(21) tam, kad priežiūros institucijos užtikrintų spartų Reglamento (ES) 2016/679 pažeidimų nutraukimą ir greitą sprendimo pateikimą skundo pateikėjams, priežiūros institucijos turėtų stengtis, kai tinkama, skundus spręsti pasitelkdamos ankstyvo išsprendimo procedūrą pagal šį reglamentą. Tuo tikslu priežiūros institucija turėtų nustatyti, ar skunde nurodytas įtariamas pažeidimas nutrauktas taip, kad skundas lieka be dalyko. Valstybės narės neprivalo nustatyti naujų procedūrų pagal nacionalinę teisę, kad jų priežiūros institucijos galėtų išspręsti skundą taikydamos ankstyvo išsprendimo procedūrą;

(22) skundas turėtų būti sprendžiamas taikant ankstyvo išsprendimo procedūrą tik tada, kai skundo pateikėjas laiku nepateikia prieštaravimo išvadai, kad įtariamas pažeidimas buvo nutrauktas ir kad dėl to skundas liko be dalyko. Todėl ankstyvas skundo išsprendimas turėtų būti taikomas tais atvejais, kai skundo pateikėjas gali tinkamai įvertinti siūlomą rezultatą;

(23) ankstyvas skundo išsprendimas gali būti ypač naudingas siekiant operatyviai ir skundo pateikėjui priimtinai išspręsti skundus dėl duomenų subjekto teisių pažeidimų pagal Reglamento (ES) 2016/679 III skyrių. Toks ankstyvas išsprendimas turėtų sudaryti galimybę priežiūros institucijai, kuriai pateiktas skundas, arba vadovaujančiai priežiūros institucijai, remiantis pirminiu bendravimu su duomenų valdytoju ir duomenų tvarkytoju ir su sąlyga, kad gauti patvirtinamieji įrodymai, nustatyti, kad skundas liko be dalyko;

(24) ankstyvas skundo išsprendimas taikant ankstyvo išsprendimo procedūrą neturėtų daryti poveikio vadovaujančios priežiūros institucijos naudojimuisi savo įgaliojimais pagal Reglamentą (ES) 2016/679 tuo pačiu klausimu, pavyzdžiui, sisteminių arba pasikartojančių to reglamento pažeidimų atveju;

(25) jeigu vadovaujanti priežiūros institucija, kuriai perduotas skundas, mano, kad skundą galima išspręsti taikant ankstyvo išsprendimo procedūrą, kitoms susijusioms priežiūros institucijoms turėtų būti pateiktas sprendimo projektas pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 3 dalį, kad būtų priimtas galutinis sprendimas pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 7 dalį, kuriuo nustatoma, kad įtariamas pažeidimas buvo nutrauktas ir kad skundą visiškai arba iš dalies išsprendė vadovaujanti priežiūros institucija. Todėl pateiktas sprendimo projektas galėtų būti supaprastintas ir apsiriboti informacija, kad skundas buvo visiškai arba iš dalies išspręstas taikant ankstyvo išsprendimo procedūrą, nurodant sprendimo priežastis ir išsprendimo aprėptį, taip pat patvirtinant, kad dėl to nebeliko skundo dalyko. Tokiais atvejais vadovaujanti priežiūros institucija turėtų tiesiogiai pateikti savo sprendimo projektą kitoms susijusioms priežiūros institucijoms, neprivalėdama parengti ir išplatinti pagrindinių klausimų santraukos ar preliminarių išvadų;

(26) kai vadovaujanti priežiūros institucija susidaro preliminarią nuomonę svarbiausiais tyrimo klausimais, vadovaujanti priežiūros institucija turėtų turėti galimybę bendradarbiauti su kitomis susijusiomis priežiūros institucijomis taikant paprastą bendradarbiavimo procedūrą. Sprendimas dėl paprastos bendradarbiavimo procedūros taikymo turėtų būti priimamas kiekvienu konkrečiu atveju, jeigu vadovaujanti priežiūros institucija mano, kad nėra pagrįstų abejonių dėl tyrimo apimties ir kad nustatytiems teisiniams ir faktiniams klausimams spręsti nereikia papildomo bendradarbiavimo, kurio reikėtų atliekant sudėtingą tyrimą, visų pirma tais atvejais, kai tuos klausimus galima spręsti atsižvelgiant į atvejo ypatumus ir ankstesnius sprendimus panašiais atvejais. Be to, svarbu, kad vadovaujanti priežiūros institucija, spręsdama, ar tikėtina, kad bus pasiektas konsensusas dėl svarbiausių atvejo elementų, taip pat atsižvelgtų į esamą teismų praktiką ir Valdybos priimtas gaires dėl įtariamų Reglamento (ES) 2016/679 pažeidimų, kuriuos reikia ištirti. Iš esmės paprasta bendradarbiavimo procedūra netaikoma, kai dėl nagrinėjamo atvejo kyla sisteminių arba pasikartojančių problemų keliose valstybėse narėse, atvejis apima bendrą teisinį klausimą, susijusį su Reglamento (ES) 2016/679 aiškinimu, taikymu ar vykdymo užtikrinimu, atvejis yra susijęs su duomenų apsaugos ir kitų teisės sričių sankirta, daro poveikį dideliam duomenų subjektų skaičiui keliose valstybėse narėse arba yra susijęs su dideliu skundų skaičiumi keliose valstybėse narėse, arba kai gali kilti didelis pavojus duomenų subjektų teisėms ir laisvėms;

(27) kai vadovaujanti priežiūros institucija ketina taikyti paprastą bendradarbiavimo procedūrą, ji turėtų apie savo ketinimą informuoti kitas susijusias priežiūros institucijas ir pateikti visą atitinkamą informaciją apie atvejo ir skundo ypatumus, įskaitant pagrindines reikšmingas faktines aplinkybes ir įtariamą pažeidimą, kurį reikia ištirti. Jei taikoma paprasta bendradarbiavimo procedūra, vadovaujanti priežiūros institucija turėtų toliau bendradarbiauti su kitomis susijusiomis priežiūros institucijomis ir per šiame reglamente nustatytus terminus pateikti sprendimo projektą;

(28) kai priežiūros institucija per nustatytus terminus turi imtis tam tikrų procedūrinių veiksmų, tokių terminų tikslas – užtikrinti, kad procedūra būtų vykdoma ir būtų užbaigta per pagrįstą laikotarpį. Tai, kad yra nustatyti terminai, neužkerta kelio priežiūros institucijoms imtis reikiamų procedūrinių veiksmų terminams praėjus. Todėl būtina užtikrinti, kad tokių procedūrinių veiksmų ėmimasis pasibaigus numatytiems terminams nebūtų laikomas atitinkamo procedūrinio veiksmo arba galutinio sprendimo neteisėtumo ar negaliojimo priežastimi;

(29) vadovaujanti priežiūros institucija turėtų turėti galimybę pratęsti sprendimo projekto pateikimo terminą. Terminas turėtų būti pratęsiamas tik išimtiniais atvejais, atsižvelgiant į atvejo sudėtingumą. Kitos susijusios priežiūros institucijos turėtų būti apie tai informuojamos ir joms turėtų būti suteikta galimybė pareikšti prieštaravimus dėl pratęsimo, į kuriuos vadovaujanti priežiūros institucija turėtų atsižvelgti spręsdama, ar pratęsti terminą, ir, kai taikytina, kuriam laikui jį pratęsti;

(30) kai vadovaujanti priežiūros institucija pratęsia sprendimo projekto pateikimo terminą, kitos susijusios priežiūros institucijos turėtų turėti galimybę informuoti vadovaujančią priežiūros instituciją apie savo vertinimą, kad reikia imtis veiksmų siekiant apsaugoti duomenų subjektų teises ir laisves. Jei vadovaujanti priežiūros institucija buvo informuota apie tokį vertinimą ir per pratęstą terminą nepateikia sprendimo projekto, turėtų būti daroma prielaida, kad esama Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 1 dalyje nurodytos būtinybės imtis skubių veiksmų. Nepaisant tos galimybės, priežiūros institucijos ir toliau turi galimybę pasinaudoti skubos procedūra, laikantis Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnyje nustatytų sąlygų;

(31) siekiant užtikrinti, kad procedūros būtų vykdomos veiksmingai, nedarant poveikio valstybių narių procesinei autonomijai, pageidautina, kad teisių gynimo priemonės dėl procedūrinių veiksmų, kurių ėmėsi priežiūros institucijos, būtų prieinamos tik kartu su teisių gynimo priemone dėl galutinio sprendimo, išskyrus atvejus, kai pats procedūrinis veiksmas turi negrįžtamą poveikį šalies, dėl kurios atliekamas tyrimas, arba skundo pateikėjo teisėms, nepriklausomai nuo galutinio sprendimo;

(32) ypač svarbu, kad priežiūros institucijos kuo anksčiau, dar prieš priimant sprendimo projektą, nurodytą Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnyje, pasiektų konsensusą dėl pagrindinių atvejo aspektų;

(33) vadovaujančios priežiūros institucijos ir kitų susijusių priežiūros institucijų keitimasis atitinkama informacija yra svarbus elementas siekiant remti lojalaus ir veiksmingo bendradarbiavimo esmę. Toks keitimasis informacija ir savalaikis vadovaujančios priežiūros institucijos vykdomas konkrečios informacijos teikimas vyksta nuolatos viso tyrimo metu, o reikalingi dokumentai ir informacija gali skirtis priklausomai nuo atvejo sudėtingumo. Priklausomai nuo tyrimo etapo ir atvejo aplinkybių, atitinkama informacija galėtų apimti, be kita ko, keitimąsi korespondencija su duomenų valdytoju arba duomenų subjektu dėl skundo ar tyrimo, audito ar patikrinimo parengiamuosius dokumentus arba vadovaujančios priežiūros institucijos atliktą preliminarų techninį ar teisinį vertinimą, kuris yra tam tikro jos tyrimo veiksmo rezultatas;

(34) vadovaujanti priežiūros institucija visą atitinkamą informaciją kitoms susijusioms priežiūros institucijoms turėtų pateikti nedelsdama po to, kai ta informacija tampa prieinama, o kitos susijusios priežiūros institucijos taip pat turėtų proaktyviai teikti visą atitinkamą informaciją, kuri laikoma naudinga vertinant teisinius ir faktinius atvejo elementus. Keitimasis atitinkama informacija turėtų padėti priežiūros institucijoms sparčiai ir veiksmingai bendradarbiauti ir tam tikrais atvejais gali būti paremtas dokumentų santraukomis, išrašais ar kopijomis, kad būtų lengviau greitai suprasti atvejį, kartu sudarant sąlygas prireikus teikti papildomą informaciją. Siekiant sudaryti palankesnes sąlygas priežiūros institucijoms veiksmingai ir tinkamai keistis atitinkama informacija, Valdyba turėtų turėti galimybę nustatyti keitimosi tokia informacija tvarką ir reikalavimus;

(35) kaip dalį atitinkamos informacijos dėl konkretaus atvejo, vadovaujanti priežiūros institucija kitoms susijusioms priežiūros institucijoms turėtų pateikti pagrindinių klausimų santrauką, kurioje būtų išdėstyta jos preliminari nuomonė svarbiausiais tyrimo klausimais. Ta santrauka turėtų būti pateikta pakankamai ankstyvame etape, kad būtų galima veiksmingai įtraukti kitų susijusių priežiūros institucijų pateiktas nuomones, tačiau kartu ir tame etape, kai vadovaujanti priežiūros institucija turi pakankamai elementų, kad susidarytų savo nuomonę apie atvejį, prireikus pasitelkdama preliminarią analizę ir galimas pradines tyrimo priemones. Pagrindinių klausimų santrauka taip pat turėtų apimti, kai taikytina, preliminarų galimų taisomųjų priemonių nurodymą, kai vadovaujanti priežiūros institucija turi pakankamai elementų, kad galėtų susidaryti preliminarią nuomonę apie tas priemones, visų pirma, kai Reglamento (ES) 2016/679 nuostatas, susijusias su įtariamu pažeidimu, galima lengvai nustatyti ankstyvame etape;

(36) susijusios priežiūros institucijos turėtų turėti galimybę pateikti pastabų dėl pagrindinių klausimų santraukos, be kita ko, dėl įvairių klausimų, pavyzdžiui, dėl tyrimo apimties, įtariamų pažeidimų nustatymo ir tyrimui svarbių faktinių ir teisinių klausimų nustatymo. Atsižvelgiant į tai, kad tyrimo apimtis lemia dalykus, dėl kurių vadovaujanti priežiūros institucija turi atlikti tyrimą, priežiūros institucijos turėtų stengtis kuo anksčiau pasiekti konsensusą dėl tyrimo apimties;

(37) siekiant veiksmingo įtraukaus vadovaujančios priežiūros institucijos ir visų kitų susijusių priežiūros institucijų bendradarbiavimo, svarbu, kad pagrindinių klausimų santrauka bei susijusių priežiūros institucijų pastabos būtų glaustos ir suformuluotos pakankamai aiškiai ir tiksliai, kad būtų lengvai suprantamos visoms priežiūros institucijoms. Teisiniai argumentai turėtų būti sugrupuoti pagal pagrindinių klausimų santraukos dalis, su kuriomis jie susiję. Pagrindinių klausimų santrauka ir susijusių priežiūros institucijų pastabos gali būti papildytos papildomais dokumentais. Tačiau vien nuoroda į papildomus dokumentus susijusios priežiūros institucijos pastabose negali kompensuoti esminių teisinių ar faktinių argumentų, kurie turi būti nurodyti pastabose, nebuvimo. Pagrindiniai teisiniai ir faktiniai duomenys, kuriais remiamasi tokiuose dokumentuose, turi būti bent glaustai, nuosekliai ir suprantamai nurodyti pačioje pastaboje;

(38) priežiūros institucijos turėtų turėti galimybę naudotis visomis priemonėmis, būtinomis, kad būtų pasiektas konsensusas puoselėjant lojalų ir veiksmingą bendradarbiavimą. Jei vadovaujanti priežiūros institucija ir kitos susijusios priežiūros institucijos nesutaria dėl skundu grindžiamo tyrimo apimties, įskaitant Reglamento (ES) 2016/679 nuostatas, susijusias su įtariamu pažeidimu, kuris turi būti tiriamas, arba jei susijusių priežiūros institucijų pastabos yra susijusios su svarbiu sudėtingo teisinio ar faktinio vertinimo pasikeitimu arba su preliminariu galimų taisomųjų priemonių numatymu, susijusios priežiūros institucijos gali naudotis Reglamento (ES) 2016/679 61 ir 62 straipsniuose numatytomis priemonėmis;

(39) Reglamentu (ES) 2016/679 suteikiama galimybė priežiūros institucijai prašyti Valdybos skubiai priimti privalomą sprendimą, jeigu kompetentinga priežiūros institucija nesiėmė tinkamos priemonės tuo atveju, kai būtina imtis skubių veiksmų, kad būtų apsaugotos duomenų subjektų teisės ir laisvės. Pagal šį reglamentą, jei, pasinaudojus šiame reglamente nustatytomis priemonėmis, priežiūros institucijos nesugeba pasiekti konsensuso dėl skundu grindžiamo tyrimo apimties, turėtų būti preziumuojama, kad įvykdytos Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 3 dalyje nurodytos sąlygos prašyti skubiai priimti privalomą sprendimą, ir vadovaujanti priežiūros institucija turėtų prašyti Valdybos skubiai priimti privalomą sprendimą. Skubus privalomas Valdybos sprendimas dėl skundu grindžiamo tyrimo apimties negali iš anksto nulemti vadovaujančios priežiūros institucijos tyrimo rezultatų arba šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, teisės būti išklausytoms veiksmingumo;

(40) skundo pateikėjui turėtų būti suteiktos procesinės teisės tiek, kiek tai susiję su jo, kaip duomenų subjekto, teisėmis ir laisvėmis. Šiame reglamente nustatyti procedūriniai veiksmai, susiję su priežiūros institucijų bendradarbiavimu, skundo pateikėjui ar šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, nesuteikia teisių. Todėl šiame reglamente patikslinama, kurios nuostatos dėl procedūrinių veiksmų asmenims ar šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, nesuteikia teisių arba neriboja tų teisių;

(41) prieš priimant skundo pateikėjams nepalankų sprendimą, jiems turėtų būti suteikta galimybė pareikšti savo nuomonę. Todėl jeigu skundas tarpvalstybinio duomenų tvarkymo atveju visiškai arba iš dalies atmetamas arba nepriimamas, skundo pateikėjas turėtų turėti galimybę pareikšti savo nuomonę prieš pateikiant sprendimo projektą pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 3 dalį, peržiūrėtą sprendimo projektą pagal to reglamento 60 straipsnio 5 dalį arba privalomą Valdybos sprendimą pagal to reglamento 65 straipsnio 1 dalies a punktą;

(42) būtina patikslinti vadovaujančios priežiūros institucijos ir priežiūros institucijos, kuriai pateiktas skundas, atsakomybės pasidalijimą tuo atveju, kai visiškai arba iš dalies atmetamas arba nepriimamas skundas tarpvalstybinio duomenų tvarkymo atveju. Priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, kaip skundo pateikėjo kontaktinis punktas tyrimo metu, turėtų suteikti skundo pateikėjui galimybę pareikšti nuomonę apie siūlomą visišką arba dalinį skundo atmetimą arba nepriėmimą ir ta institucija turėtų būti atsakinga už visus ryšius su skundo pateikėju. Visa tokia informacija turėtų būti perduodama vadovaujančiai priežiūros institucijai. Kadangi pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 8 ir 9 dalis priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, yra atsakinga už galutinio sprendimo visiškai arba iš dalies atmesti skundą arba jo nepriimti priėmimą, vadovaujanti priežiūros institucija, bendradarbiaudama su priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, turėtų parengti sprendimo projektą pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 3 dalį. Tas bendradarbiavimas apima galimybę rengiant tokį projektą prašyti priežiūros institucijos, kuriai pateiktas skundas, pagalbos;

(43) atliekant veiksmingą Sąjungos duomenų apsaugos taisyklių vykdymo užtikrinimą turėtų būti visapusiškai paisoma šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, teisių į gynybą, nes tai yra pagrindinis Sąjungos teisės principas, kurio turi būti laikomasi visomis aplinkybėmis, ir tos teisės yra ypač svarbios procedūrose, kurias taikant gali būti skiriamos sankcijos;

(44) siekiant veiksmingai apsaugoti Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje (toliau – Chartija) įtvirtintą teisę į gerą administravimą ir teisę į gynybą, svarbu numatyti aiškias taisykles, skirtas naudotis kiekvieno asmens teise būti išklausytam prieš taikant bet kokią individualią jam nepalankią priemonę;

(45) taisyklėmis dėl administracinės procedūros, kurią priežiūros institucijos taiko užtikrindamos Reglamento (ES) 2016/679 vykdymą, turėtų būti užtikrinta, kad šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, galėtų veiksmingai pareikšti savo nuomonę dėl nurodytų faktų ir aplinkybių, taip pat prieštaravimų, kuriuos per visą procedūrą pateikė priežiūros institucija, tikrumo ir svarbos, taip sudarant joms sąlygas pasinaudoti savo teisėmis į gynybą. Preliminariose išvadose išdėstoma preliminari pozicija dėl įtariamo Reglamento (ES) 2016/679 pažeidimo po tyrimo. Taigi jos yra esminė procedūrinė garantija, užtikrinanti teisės būti išklausytam paisymą. Šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, turėtų būti pateikti dokumentai, kurių reikia, kad jos galėtų veiksmingai apsiginti ir pateikti pastabas dėl joms pateiktų kaltinimų, gaunant galimybę susipažinti su administracine byla;

(46) tos taisyklės turėtų nedaryti poveikio priežiūros institucijų galimybei pagal vadovaujančios priežiūros institucijos nacionalinę teisę suteikti papildomą prieigą prie administracinės bylos, kad būtų galima išklausyti bet kurios iš šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, arba skundo pateikėjo nuomonę vykstant procesui;

(47) preliminariose išvadose apibrėžiama tyrimo apimtis, taigi ir bet kokio būsimo galutinio sprendimo (tam tikrais atvejais priimto remiantis Valdybos pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies a punktą priimtu privalomu sprendimu), kuris gali būti skirtas duomenų valdytojams arba duomenų tvarkytojams, aprėptis. Preliminarios išvados, net jei būtų glaustos, turėtų būti pakankamai aiškios, kad šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, galėtų tinkamai nustatyti įtariamo Reglamento (ES) 2016/679 pažeidimo pobūdį. Pareiga suteikti šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, visą būtiną informaciją, kad jos galėtų tinkamai apsiginti, yra įvykdyta, jei galutiniame sprendime nenurodoma, kad šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, padarė kitų pažeidimų, nei nurodyti preliminariose išvadose, ir atsižvelgiama tik į faktines aplinkybes, dėl kurių šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, turėjo galimybę pareikšti savo nuomonę. Tačiau vadovaujančios priežiūros institucijos galutinis sprendimas neturi būti preliminarių išvadų kopija. Vadovaujanti priežiūros institucija savo galutiniame sprendime gali atsižvelgti į šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, atsakymus į preliminarias išvadas ir, kai taikytina, į peržiūrėtą sprendimo projektą pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 5 dalį. Vadovaujanti priežiūros institucija turėtų galėti pati įvertinti šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, pateiktas faktines aplinkybes ir teisinius argumentus, kad arba atmestų argumentus, kai vadovaujanti priežiūros institucija mano, kad jie nepagrįsti, arba papildytų ir performuluotų savo išvadas tiek faktiniu, tiek teisiniu požiūriu, kad pagrįstų argumentus, kuriuos palaiko. Pavyzdžiui, atsižvelgimas į šalies, dėl kurios atliekamas tyrimas, pateiktą argumentą vykstant administracinei procedūrai, nesuteikus jai galimybės pareikšti savo nuomonės šiuo klausimu prieš priimant galutinį sprendimą, savaime negali būti laikomas teisių į gynybą pažeidimu;

(48) šiuo reglamentu nustatomos taisyklės, taikomos tais atvejais, kai pagal nacionalinę teisę reikalaujama, kad vadovaujanti priežiūros institucija dalyvautų vėlesniuose vidaus procesuose, susijusiuose su tuo pačiu atveju, pavyzdžiui, administraciniuose apeliaciniuose procesuose;

(49) šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, turėtų būti suteikta teisė būti išklausytoms prieš pateikiant peržiūrėtą sprendimo projektą pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 5 dalį arba Valdybai priimant privalomą sprendimą pagal to reglamento 65 straipsnio 1 dalies a punktą. Naujos teisinės aplinkybės apima tinkamus ir pagrįstus prieštaravimus, kai į tuos prieštaravimus įtraukti teisiniai vertinimai, kurie skiriasi nuo vadovaujančios priežiūros institucijos sprendimo projekte, pateiktame pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 4 dalį, pasiūlytų vertinimų;

(50) skundo pateikėjams turėtų būti suteikta galimybė dalyvauti priežiūros institucijos inicijuotame procese siekiant nustatyti arba išaiškinti klausimus, susijusius su galimu Reglamento (ES) 2016/679 pažeidimu. Tai, kad priežiūros institucija jau pradėjo tyrimą dėl skundo dalyko arba nagrinės skundą atlikdama *ex officio* tyrimą po skundo gavimo, netrukdo duomenų subjekto laikyti skundo pateikėju. Priežiūros institucijos atliekamas tyrimas dėl galimo duomenų valdytojo arba duomenų tvarkytojo padaryto Reglamento (ES) 2016/679 pažeidimo yra procedūra, kurią priežiūros institucija pradeda savo iniciatyva arba remdamasi skundu, vykdydama savo užduotis pagal to reglamento 57 straipsnio 1 dalį. Šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, ir skundo pateikėjo procesinė padėtis nėra tokia pati, todėl labai svarbu apsaugoti šalies, dėl kurios atliekamas tyrimas, teises į gynybą. Šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, ir skundo pateikėjas gali remtis pagrindine teise būti išklausytiems, kai sprendimas daro neigiamą poveikį jų teisinei padėčiai;

(51) skundo pateikėjams turėtų būti suteikta galimybė raštu pateikti savo nuomonę dėl preliminarių išvadų tiek, kiek ta nuomonė yra susijusi su jų skundu dėl jų asmens duomenų tvarkymo. Vis dėlto, jiems neturi būti leista susipažinti su komercinėmis paslaptimis ar kita konfidencialia informacija, priklausančiomis šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, arba tretiesiems asmenims;

(52) svarbu, kad, nustatydamos terminus, iki kurių šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, ir skundo pateikėjai turi pateikti savo nuomonę dėl preliminarių išvadų, priežiūros institucijos atsižvelgtų į preliminariose išvadose iškeltų klausimų sudėtingumą, siekdamos užtikrinti, kad šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, ir skundo pateikėjai turėtų pakankamai galimybių prasmingai pareikšti savo nuomonę iškeltais klausimais;

(53) priežiūros institucijų keitimasis nuomonėmis prieš pateikiant sprendimo projektą apima atvirą dialogą ir išsamų keitimąsi nuomonėmis ir tuo metu priežiūros institucijos turėtų dėti visas pastangas, kad būtų pasiektas konsensusas dėl tolesnių veiksmų atliekant tyrimą. Priešingai, nepritarimas, išreikštas tinkamuose ir pagrįstuose prieštaravimuose pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 4 dalį, dėl kurių atsiranda galimybė spręsti priežiūros institucijų ginčus pagal to reglamento 65 straipsnį ir uždelsiamas kompetentingos priežiūros institucijos galutinio sprendimo priėmimas, turėtų kilti tik tuo atveju, kai priežiūros institucijos nepasiekia konsensuso ir kai reikia užtikrinti nuoseklų Reglamento (ES) 2016/679 aiškinimą. Tokiais prieštaravimais turėtų būti naudojamasi, kai iškyla nuoseklaus Reglamento (ES) 2016/679 vykdymo užtikrinimo klausimų;

(54) siekiant veiksmingai ir įtraukiai užbaigti ginčų sprendimo procedūrą, kai visos priežiūros institucijos turėtų galėti pareikšti savo nuomonę, ir atsižvelgiant į ginčų sprendimo laiko apribojimus, tinkamų ir pagrįstų prieštaravimų forma ir struktūra turėtų atitikti tam tikrus reikalavimus;

(55) galimybė susipažinti su administracine byla numatyta kaip Chartijoje įtvirtintų teisės į gynybą ir teisės į gerą administravimą dalis. Šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, turėtų būti suteikta galimybė susipažinti su administracine byla, kai joms pranešama apie preliminarias išvadas, ir turėtų būti nustatytas jų rašytinio atsakymo į preliminarias išvadas pateikimo terminas;

(56) suteikdamos galimybę šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, ir skundo pateikėjui susipažinti su administracine byla, priežiūros institucijos turėtų užtikrinti komercinių paslapčių ir kitos konfidencialios informacijos apsaugą. Kitos konfidencialios informacijos kategorija apima informaciją, kuri nėra komercinės paslaptys ir kuri galėtų būti laikoma konfidencialia pagal Sąjungos ir nacionalinę teisę, jei ją atskleidus būtų padaryta didelė žala duomenų valdytojui, duomenų tvarkytojui arba fiziniam ar juridiniam asmeniui. Konfidenciali informacija visų pirma turėtų apimti informaciją, kuri yra žinoma tik ribotam asmenų skaičiui ir kurią atskleidus gali būti padaryta didelė žala ją pateikusiam asmeniui arba tretiesiems asmenims, jeigu interesai, kurie gali būti pažeisti atskleidus tokią informaciją, vertinant objektyviai yra verti apsaugos. Priežiūros institucijos turėtų turėti galimybę prašyti, kad dokumentus ar pareiškimus pateikusios šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, nurodytų konfidencialią informaciją;

(57) kai pažeidimui įrodyti būtina atskleisti komercines paslaptis arba kitą konfidencialią informaciją, priežiūros institucijos turėtų proporcingai įvertinti, ar kiekvieno atskiro dokumento atskleidimo poreikis yra didesnis nei žala, kuri galėtų būti padaryta atskleidus informaciją;

(58) galimybė susipažinti su administracinės bylos dokumentais remiantis galimybe susipažinti su viešais dokumentais turi būti suteikiama pagal valstybių narių nacionalinę teisę. Šiuo atžvilgiu svarbu, kad tol, kol kompetentinga priežiūros institucija priims galutinį sprendimą, būtų apsaugotas sprendimų priėmimo proceso vientisumas;

(59) svarbu, kad Valdyba sudarytų palankesnes sąlygas susipažinti su sprendimais, priimtais pagal bendradarbiavimo ir nuoseklumo užtikrinimo mechanizmus, užtikrinant, kad nacionalinių priežiūros institucijų priimtų galutinių sprendimų tekstai būtų prieinami internetu lengvai pasiekiamuose registruose. Pagal taikytiną nacionalinę teisę priežiūros institucijos gali kupiūruoti vardus ir pavardes ar pavadinimus, bet kokią kitą informaciją, pagal kurią galima nustatyti šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, ar skundo pateikėjo tapatybę, ir kitą informaciją, kuri saugoma pagal taikytiną Sąjungos ir nacionalinę teisę;

(60) svarbu, kad pagal šį reglamentą skundo pateikėjui pateikta galutinio sprendimo versija ir toliau nedaro poveikio priežiūros institucijos galimybei nuspręsti, ar paskelbti sprendimą viešai pasinaudojant savo įgaliojimais imtis taisomųjų veiksmų;

(61) klausimą, dėl kurio kilo ginčas, perduodama spręsti taikant ginčų sprendimo procedūrą pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnį, vadovaujanti priežiūros institucija turėtų pateikti Valdybai visus būtinus dokumentus ir informaciją, kad ji galėtų įvertinti tinkamų ir pagrįstų prieštaravimų priimtinumą bei priimti sprendimą pagal to reglamento 65 straipsnio 1 dalies a punktą. Kai Valdyba turi visus būtinus dokumentus ir informaciją, Valdybos pirmininkas turėtų užregistruoti klausimo perdavimą pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 2 dalį;

(62) privalomas Valdybos sprendimas pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies a punktą turėtų būti susijęs tik su klausimais, dėl kurių kilo ginčas, ir turėtų būti parengtas taip, kad vadovaujanti priežiūros institucija galėtų priimti galutinį sprendimą remdamasi Valdybos sprendimu;

(63) siekiant supaprastinti priežiūros institucijų ginčų, pateiktų Valdybai pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies b ir c punktus, sprendimą, būtina nustatyti procedūrines taisykles, susijusias su dokumentais ir informacija, kurie turi būti pateikti Valdybai ir kuriais Valdyba turėtų pagrįsti savo sprendimą. Taip pat būtina nurodyti, kada Valdyba turėtų užregistruoti, kad klausimas perduotas išspręsti taikant ginčų sprendimo procedūrą;

(64) siekiant supaprastinti Valdybos skubių nuomonių ir skubių privalomų sprendimų priėmimo procedūrą pagal Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 2 dalį, būtina nustatyti procedūrines taisykles, susijusias su prašymų skubiai pateikti nuomonę arba skubiai priimti privalomą sprendimą pateikimo laiku, taip pat dokumentais ir informacija, kurie turi būti pateikti Valdybai ir kuriais Valdyba turėtų pagrįsti savo sprendimą;

(65) Reglamente (ES) 2016/679 nustatyta, kad tais atvejais, kai kompetentinga priežiūros institucija skundo nenagrinėja, duomenų subjektas turi teisę imtis veiksmingų teisminių teisių gynimo priemonių. Šiuo reglamentu nesukuriamos naujos teisminės teisių gynimo priemonės, kurios papildytų jau nustatytas Reglamentu (ES) 2016/679, ir neribojamas tuo reglamentu nustatytų teisminių teisių gynimo priemonių taikymas. Tam tikros šio reglamento nuostatos yra ypač svarbios tam, kad priežiūros institucijos, nagrinėdamos skundus, laiku pateiktų galutinį sprendimą. Nustatant, ar priežiūros institucija išnagrinėjo skundą, reikėtų atsižvelgti į tai, ar priežiūros institucija laikėsi tam tikrų šiame reglamente ir Reglamente (ES) 2016/679 nustatytų terminų. Tai nustatant itin svarbu apsaugoti skundo pateikėjo teisę į tai, kad jo skundas būtų išnagrinėtas per pagrįstą laikotarpį. Šio reglamento nuostatos nedaro poveikio galimybei nacionalinėje teisėje numatyti šalies, dėl kurios atliekamas tyrimas, teisių gynimo priemones, atsižvelgiant į jos teisę į tai, kad jos klausimai būtų sprendžiami per pagrįstą laikotarpį;

(66) šiam reglamentui įgyvendinti reikia tinkamų skaitmeninių priemonių, kurios padėtų greitai ir saugiai keistis informacija. Svarbu, kad visos duomenų apsaugos institucijos galėtų naudotis tinkama saugia bendra elektronine priemone, atsižvelgiant į patirtį, įgytą naudojant esamas priemones. Taip pat svarbu, kad būtų numatyti ištekliai, kurių reikia tokiai elektroninei priemonei įdiegti, ir kad tokia priemonė padėtų Valdybai rinkti ir konsoliduoti vykdymo užtikrinimo statistinius duomenis, susijusius su tarpvalstybinio duomenų tvarkymo atvejais;

(67) šio reglamento III ir IV skyriai susiję su priežiūros institucijų bendradarbiavimu, šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, procesinėmis teisėmis ir skundo pateikėjų dalyvavimu. Siekiant užtikrinti teisinį tikrumą, tos nuostatos neturėtų būti taikomos tyrimams, vykdomiems šio reglamento įsigaliojimo metu. Jos turėtų būti taikomos *ex officio* tyrimams, pradėtiems praėjus 15 mėnesių po šio reglamento įsigaliojimo dienos, ir skundais grindžiamiems tyrimams, kai skundas buvo pateiktas praėjus 15 mėnesių po šio reglamento įsigaliojimo dienos. Šio reglamento V ir VI skyriuose nustatytos procedūrinės taisyklės, taikomos atvejams, perduotiems siekiant išspręsti ginčą pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnį, ir prašymams skubiai pateikti nuomonę arba skubiai priimti privalomą sprendimą pagal Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnį. Siekiant teisinio tikrumo, tie skyriai neturėtų būti taikomi atvejams, perduotiems siekiant išspręsti ginčą prieš įsigaliojant šiam reglamentui. Jie turėtų būti taikomi visiems atvejams, perduotiems siekiant išspręsti ginčą praėjus 15 mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos;

(68) vadovaujantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1725 ([4]) 42 straipsnio 1 ir 2 dalimis buvo konsultuojamasi su Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnu ir Valdyba, ir jie pateikė bendrą nuomonę 2023 m. rugsėjo 19 d.,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

I SKYRIUS

BENDROSIOS NUOSTATOS

1 straipsnis

Dalykas ir taikymo sritis

Šiuo reglamentu nustatomos procedūrinės taisyklės, pagal kurias priežiūros institucijos, užtikrindamos Reglamento (ES) 2016/679 vykdymą, nagrinėja skundus ir atlieka tyrimus skundais grindžiamais ir *ex officio* atvejais, kai tie atvejai yra dėl tarpvalstybinio duomenų tvarkymo. Skundų nagrinėjimas ir tyrimų atlikimas tarpvalstybinio duomenų tvarkymo atvejais apima nustatymą, ar atvejis susijęs su tarpvalstybiniu duomenų tvarkymu.

2 straipsnis

Terminų apibrėžtys

Šiame reglamente vartojamų terminų apibrėžtys pateiktos Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnyje.

Taip pat taikoma ši apibrėžtis:

šalis, dėl kurios atliekamas tyrimas, – duomenų valdytojas arba duomenų tvarkytojas, tiriamas dėl įtariamo Reglamento (ES) 2016/679 pažeidimo, susijusio su tarpvalstybiniu duomenų tvarkymu.

([4]) 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB, (OL L 295, 2018 11 21, p. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

3 straipsnis

Principai, susiję su Reglamento (ES) 2016/679 vykdymo užtikrinimu tarpvalstybinio duomenų tvarkymo atvejais

1. Priežiūros institucijos į šio reglamento taikymo sritį patenkančius procesus vykdo tikslingai ir efektyviai. Jos lojaliai ir veiksmingai bendradarbiauja tarpusavyje, be kita ko, prireikus teikdamos paramą ir nedelsdamos reaguodamos į vienos kitų prašymus.

2. Priežiūros institucija gali sujungti ar atskirti procesus pagal nacionalinę proceso teisę, jei tų procesų sujungimas ar atskyrimas nepažeidžia šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, arba skundo pateikėjo teisių.

3. Skundo pateikėjas turi galimybę palaikyti ryšius išimtinai tik su priežiūros institucija, kuriai skundo pateikėjas pateikė skundą pagal Reglamento (ES) 2016/679 77 straipsnį.

4. Išnagrinėjus skundą visada priimamas sprendimas, dėl kurio gali būti taikoma veiksminga teisminė teisių gynimo priemonė, kaip tai suprantama pagal Reglamento (ES) 2016/679 78 straipsnį.

5. Siekiant proceso veiksmingumo, priežiūros institucijos, atsižvelgdamos į atvejo sudėtingumą ir jau pateiktus dokumentus, gali apriboti šalies, dėl kurios atliekamas tyrimas, ir skundo pateikėjo teikiamų dokumentų apimtį.

II SKYRIUS

SKUNDŲ PATEIKIMAS IR ANKSTYVAS IŠSPRENDIMAS

4 straipsnis

Skundai dėl tarpvalstybinio duomenų tvarkymo

1. Pagal Reglamentą (ES) 2016/679 pateiktas skundas dėl tarpvalstybinio duomenų tvarkymo yra priimtinas, jei jame pateikiama ši informacija:

a) skundą teikiančio asmens vardas, pavardė ir kontaktiniai duomenys;

b) jei skundą teikia Reglamento (ES) 2016/679 80 straipsnyje nurodyta ne pelno įstaiga, organizacija ar asociacija, įrodymai, kad ta įstaiga, organizacija ar asociacija buvo tinkamai įsteigta pagal valstybės narės teisę;

c) jei skundas teikiamas pagal Reglamento (ES) 2016/679 80 straipsnio 1 dalį, skundą teikiančios ne pelno įstaigos, organizacijos ar asociacijos pavadinimas bei kontaktiniai duomenys ir įrodymai, kad ta įstaiga, organizacija ar asociacija veikia pagal duomenų subjekto įgaliojimus;

d) informacija, kuri padeda nustatyti duomenų valdytoją arba duomenų tvarkytoją, dėl kurio pateiktas skundas;

e) įtariamo Reglamento (ES) 2016/679 pažeidimo aprašymas.

Kad skundas dėl tarpvalstybinio duomenų tvarkymo būtų priimtinas, nereikalaujama jokios papildomos informacijos, be tos, kuri nurodyta pirmoje pastraipoje.

Ir toliau taikoma priežiūros institucijos, kuriai pateiktas skundas, nacionalinėje proceso teisėje nustatyta administracinė tvarka ir reikalavimai.

2. Jeigu priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, nustato, kad skunde nepateikta 1 dalies pirmoje pastraipoje nurodyta informacija, ji per dvi savaites nuo to skundo gavimo dienos pripažįsta, kad skundas nepriimtinas, ir informuoja skundo pateikėją apie tokio sprendimo priežastis.

3. Tam, kad skundas būtų priimtinas, nėra reikalaujama, kad skundo pateikėjas, prieš pateikdamas skundą, susisiektų su šalimi, dėl kurios atliekamas tyrimas.

Nedarant poveikio pirmai pastraipai, kai skundas susijęs su duomenų subjekto naudojimusi teise, kuri grindžiama atitinkamo duomenų subjekto prašymo pateikimu duomenų valdytojui, tas prašymas duomenų valdytojui pateikiamas prieš pateikiant tą skundą.

4. Priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, preliminariame vertinime nustato:

a) ar skundas yra dėl tarpvalstybinio duomenų tvarkymo;

b) kuri priežiūros institucija, jos nuomone, turi kompetenciją veikti kaip vadovaujanti priežiūros institucija pagal Reglamento (ES) 2016/679 56 straipsnio 1 dalį, ir

c) ar taikoma Reglamento (ES) 2016/679 56 straipsnio 2 dalis.

5. Jeigu skundas dėl tarpvalstybinio duomenų tvarkymo yra priimtinas ir jeigu netaikoma ankstyvo išsprendimo procedūra pagal 5 straipsnį, priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, ne vėliau kaip per šešias savaites nuo skundo gavimo dienos perduoda tą skundą priežiūros institucijai, kuri, jos manymu, turi kompetenciją veikti kaip vadovaujanti priežiūros institucija, ir apie tą perdavimą informuoja skundo pateikėją.

Priežiūros institucijos, kuriai pateiktas skundas, atliktas skundo priimtinumo vertinimas vadovaujančiai priežiūros institucijai yra privalomas.

6. Per šešias savaites nuo skundo gavimo dienos priežiūros institucija, kuri laikoma turinčia kompetenciją veikti kaip vadovaujanti priežiūros institucija, arba patvirtina savo kompetenciją, arba, jeigu esama prieštaringų nuomonių dėl to, kuri iš kitų susijusių priežiūros institucijų turi kompetenciją pagrindinės buveinės atžvilgiu, perduoda klausimą Europos duomenų apsaugos valdybai (toliau – Valdyba), kad ši spręstų ginčą pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies b punktą.

Jeigu priežiūros institucija, kuri yra laikoma turinčia kompetenciją veikti kaip vadovaujanti priežiūros institucija, per pirmoje pastraipoje nurodytą terminą nepatvirtina savo kompetencijos arba neperduoda klausimo Valdybai, priežiūros institucija, kuriai buvo pateiktas skundas, perduoda klausimą Valdybai, kad ši spręstų ginčą pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies b punktą.

7. Nedarant poveikio skundo priimtinumui, priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, arba vadovaujanti priežiūros institucija gali paprašyti skundo pateikėjo pateikti papildomos informacijos, kad būtų lengviau tą skundą nagrinėti ir būtų galima dėl jo atlikti išsamų tyrimą.

8. Vadovaujanti priežiūros institucija nedelsdama informuoja šalį, dėl kurios atliekamas tyrimas, apie tai, kad pateiktas skundas, ir apie pagrindinius jo elementus.

5 straipsnis

Ankstyvas išsprendimas

1. Skundą dėl tarpvalstybinio duomenų tvarkymo, susijusį su duomenų subjekto naudojimusi teisėmis pagal Reglamento (ES) 2016/679 III skyrių, pagal ankstyvo išsprendimo procedūrą, kai tinkama, gali išspręsti:

a) priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, po to, kai ji preliminariame vertinime nustato, kad skundas yra dėl tarpvalstybinio duomenų tvarkymo, ir prieš galimą skundo perdavimą priežiūros institucijai, kuri laikoma turinčia kompetenciją veikti kaip vadovaujanti priežiūros institucija, arba

b) vadovaujanti priežiūros institucija, kuriai perduotas skundas – bet kuriuo metu prieš pateikiant preliminarias išvadas kitoms susijusioms priežiūros institucijoms pagal šio reglamento 19 straipsnį arba, jei taikoma šio reglamento 6 straipsnyje nurodyta paprasta bendradarbiavimo procedūra, prieš pateikiant sprendimo projektą.

Priežiūros institucijos gali skatinti ankstyvą skundų išsprendimą ir padėti jį atlikti ir šiuo tikslu gali bendrauti atitinkamai su šalimi, dėl kurios atliekamas tyrimas, arba skundo pateikėju.

2. Ankstyvo išsprendimo tikslais, jeigu 1 dalies pirmos pastraipos a arba b punkte nurodyta priežiūros institucija, remdamasi patvirtinamaisiais įrodymais, nustato, kad įtariamas pažeidimas buvo nutrauktas, ta priežiūros institucija laiko, kad skundas liko be dalyko.

Jei nustatoma, kad skundas liko be dalyko, 1 dalies pirmos pastraipos a arba b punkte nurodyta priežiūros institucija aiškia bei paprasta kalba informuoja skundo pateikėją:

a) apie tai, kad įtariamas pažeidimas buvo nutrauktas ir kad ji laiko, jog skundas liko be dalyko;

b) apie ankstyvo išsprendimo pasekmes, ir

c) apie tai, kad skundo pateikėjas turi galimybę per keturias savaites nuo tokios informacijos gavimo pateikti prieštaravimą dėl ankstyvo išsprendimo.

3. Per priežiūros institucijos, kuriai pateiktas skundas, vykdomą procedūrą, jeigu skundo pateikėjas per 2 dalies antros pastraipos c punkte nustatytą terminą nepateikia prieštaravimo, ta priežiūros institucija per dvi savaites nuo to termino pabaigos nusprendžia, kad skundas išspręstas, ir apie tą išsprendimą informuoja skundo pateikėją, šalį, dėl kurios atliekamas tyrimas, ir, kai taikytina, vadovaujančią priežiūros instituciją.

4. Per vadovaujančios priežiūros institucijos, kuriai perduotas skundas, vykdomą procedūrą, jeigu skundo pateikėjas per šio straipsnio 2 dalies antros pastraipos c punkte nustatytą terminą nepateikia prieštaravimo, ta vadovaujanti priežiūros institucija per keturias savaites nuo to termino pabaigos pateikia sprendimo projektą pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 3 dalį, kad būtų priimtas galutinis sprendimas pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 7 dalį, kuriuo nusprendžiama, kad skundas išspręstas.

5. Ankstyvas skundo išsprendimas nedaro poveikio vadovaujančios priežiūros institucijos naudojimuisi Reglamento (ES) 2016/679 58 straipsnyje nustatytais įgaliojimais to paties dalyko atžvilgiu.

6. 10–20 straipsniai netaikomi pagal šį straipsnį išspręstiems skundams.

III SKYRIUS

BENDRADARBIAVIMAS PAGAL REGLAMENTO (ES) 2016/679 60 STRAIPSNĮ

1 SKIRSNIS

PAPRASTAS BENDRADARBIAVIMAS

6 straipsnis

Paprasta bendradarbiavimo procedūra

1. Vadovaujančiai priežiūros institucijai susidarius preliminarią nuomonę svarbiausiais tyrimo klausimais, ji gali bendradarbiauti su kitomis susijusiomis priežiūros institucijomis taikydama paprastą bendradarbiavimo procedūrą pagal šį straipsnį, jeigu:

a) ji mano, kad nėra pagrįstų abejonių dėl tyrimo apimties, visų pirma dėl Reglamento (ES) 2016/679 nuostatų, susijusių su įtariamu pažeidimu, kuris bus tiriamas, ir

b) vadovaujančios priežiūros institucijos nustatytiems teisiniams ir faktiniams klausimams spręsti nereikia papildomo bendradarbiavimo su kitomis susijusiomis priežiūros institucijomis, kurio reikėtų atliekant sudėtingą tyrimą, visų pirma tais atvejais, kai tuos klausimus galima spręsti atsižvelgiant į ankstesnius sprendimus panašiais atvejais.

Jeigu vadovaujanti priežiūros institucija taiko pirmoje pastraipoje nurodytą paprastą bendradarbiavimo procedūrą, šio reglamento 10, 11, 16, 19 ir 20 straipsniai, 23 straipsnio 1 dalies a ir b punktai bei 23 straipsnio 2 dalis netaikomi. Vadovaujanti priežiūros institucija per šio reglamento 12 straipsnio 6 dalyje nurodytą terminą pateikia sprendimo projektą pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 3 dalį.

2. Vadovaujanti priežiūros institucija per šešias savaites nuo dienos, kai vadovaujanti priežiūros institucija patvirtina savo kompetenciją pagal šio reglamento 4 straipsnio 6 dalį arba kai Valdyba priima privalomą sprendimą pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies b punktą, praneša kitoms susijusioms priežiūros institucijoms apie savo ketinimą taikyti paprastą bendradarbiavimo procedūrą ir pateikia informaciją apie atvejo ypatumus, kad būtų galima nustatyti, ar įvykdytos šio straipsnio 1 dalyje nustatytos sąlygos.

3. Jeigu kuri nors iš kitų susijusių priežiūros institucijų per dvi savaites nuo pranešimo apie paprastą bendradarbiavimo procedūrą gavimo paprieštarauja jos taikymui, ta procedūra netaikoma, o vadovaujanti priežiūros institucija parengia pagrindinių klausimų santrauką pagal 10 straipsnį ir bendradarbiauja su kitomis susijusiomis priežiūros institucijomis taikant III skyriuje nustatytas procedūras.

4. Taikant paprastą bendradarbiavimo procedūrą, vadovaujanti priežiūros institucija, prieš pateikdama sprendimo projektą, užtikrina, kad, kai taikytina, šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, būtų suteikta teisė būti išklausytoms ir kad skundo pateikėjui būtų suteikta galimybė pareikšti savo nuomonę. Šios dalies tikslu ir toliau taikoma vadovaujančios priežiūros institucijos arba, kai taikytina, priežiūros institucijos, kuriai pateiktas skundas, nacionalinėje proceso teisėje nustatyta administracinė tvarka ir reikalavimai.

5. III skyrius netaikomas atvejams, kuriuos susijusi priežiūros institucija nagrinėja pagal Reglamento (ES) 2016/679 56 straipsnio 2 dalį.

2 SKIRSNIS

KONSENSUSO SURADIMAS, KAIP TAI SUPRANTAMA PAGAL REGLAMENTO (ES) 2016/679 60 STRAIPSNIO 1 DALĮ

7 straipsnis

Teisių suteikimas arba apribojimas

Šio skirsnio nuostatos yra susijusios su priežiūros institucijų bendradarbiavimu ir jomis nėra suteikiamos teisės asmenims ar šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, ir jų teisės nėra apribojamos.

8 straipsnis

Priežiūros institucijų bendradarbiavimas

Bendradarbiaudamos, kad pasiektų konsensusą, kaip numatyta Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 1 dalyje, priežiūros institucijos gali naudotis visomis tame reglamente numatytomis priemonėmis, įskaitant savitarpio pagalbą pagal to reglamento 61 straipsnį ir bendras operacijas pagal to reglamento 62 straipsnį.

9 straipsnis

Atitinkama informacija, kuria turi keistis vadovaujanti priežiūros institucija ir kitos susijusios priežiūros institucijos

1. Vadovaujanti priežiūros institucija ir kitos susijusios priežiūros institucijos keičiasi atitinkama informacija, nurodyta Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 1 ir 3 dalyse. Tokia informacija, kai taikytina, apima:

a) informaciją apie tyrimo dėl įtariamo Reglamento (ES) 2016/679 pažeidimo pradėjimą;

b) prašymus pateikti informaciją pagal Reglamento (ES) 2016/679 58 straipsnio 1 dalies e punktą ir dėl tų prašymų parengtus susijusius dokumentus;

c) informaciją apie naudojimąsi kitais tyrimo įgaliojimais, nurodytais Reglamento (ES) 2016/679 58 straipsnio 1 dalyje ir dėl naudojimosi tais tyrimo įgaliojimais parengtus susijusius dokumentus;

d) numatomo visiško ar dalinio skundo atmetimo arba nepriėmimo atveju – vadovaujančios priežiūros institucijos nurodytas skundo atmetimo arba nepriėmimo priežastis;

e) informaciją apie ankstyvą skundo išsprendimą pagal šio reglamento 5 straipsnį;

f) pagrindinių klausimų santrauką ir pastabas dėl tos santraukos, kaip nurodyta šio reglamento 10 straipsnyje;

g) informaciją apie tyrimo apimtį;

h) informaciją apie pokyčius ar išvadas, dėl kurių gali būti pakeista tyrimo apimtis arba inicijuotas naujas tyrimas;

i) informaciją apie veiksmus, kurių imtasi, ir atliktą teisinę analizę, kuriais siekiama nustatyti, ar buvo pažeistas Reglamentas (ES) 2016/679, prieš parengiant preliminarias išvadas ir prieš parengiant sprendimo projektą;

j) preliminarias išvadas;

k) šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, atsakymus į preliminarias išvadas;

l) skundo pateikėjo nuomonę dėl preliminarių išvadų nekonfidencialios teksto redakcijos ir, jei aktualu, kitų tyrimo aspektų, dėl kurių skundo pateikėjas galėjo pateikti oficialias rašytines pastabas;

m) visiško ar dalinio skundo atmetimo arba nepriėmimo atveju – skundo pateikėjo rašytines pastabas;

n) informaciją apie visus atitinkamus veiksmus, kurių ėmėsi vadovaujanti priežiūros institucija, gavusi šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, atsakymus į preliminarias išvadas ir prieš pateikdama sprendimo projektą, nurodytą Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 3 dalyje;

o) šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, nuomonę dėl peržiūrėto sprendimo projekto;

p) bet kokią kitą informaciją, kuri laikoma naudinga ir aktualia tyrimui.

2. Tyrimo metu vadovaujanti priežiūros institucija ir kitos susijusios priežiūros institucijos apsikeičia šio straipsnio 1 dalyje nurodyta informacija kuo greičiau ir ne vėliau kaip per savaitę nuo tokios informacijos gavimo, nebent šiame reglamente arba Reglamente (ES) 2016/679 numatyta kitaip.

3. Valdyba gali nustatyti priežiūros institucijų keitimosi atitinkama informacija tvarką ir reikalavimus.

10 straipsnis

Pagrindinių klausimų santrauka

1. Kai vadovaujanti priežiūros institucija susidaro preliminarią nuomonę svarbiausiais tyrimo klausimais, ji bendradarbiavimo pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 1 dalį tikslais parengia pagrindinių klausimų santrauką.

2. Pagrindinių klausimų santraukoje nurodoma:

a) pagrindinės reikšmingos faktinės aplinkybės;

b) preliminarus tyrimo apimties nustatymas, visų pirma Reglamento (ES) 2016/679 nuostatos, susijusios su įtariamu pažeidimu, kuris bus tiriamas;

c) nustatyti teisiniai ir faktiniai klausimai;

d) šalies, dėl kurios atliekamas tyrimas, arba skundo pateikėjo pareikštos susijusios nuomonės analizė, jeigu ta nuomonė yra žinoma tuo metu, kai rengiama pagrindinių klausimų santrauka;

e) kai taikytina, preliminarus galimų taisomųjų priemonių nustatymas.

3. Vadovaujanti priežiūros institucija nedelsdama ir per tris mėnesius nuo dienos, kai vadovaujanti priežiūros institucija patvirtina savo kompetenciją pagal šio reglamento 4 straipsnio 6 dalį arba kai Valdyba priima privalomą sprendimą pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies b punktą, pateikia pagrindinių klausimų santrauką kitoms susijusioms priežiūros institucijoms.

4. Susijusios priežiūros institucijos gali pateikti pastabas dėl pagrindinių klausimų santraukos per keturias savaites nuo jos gavimo. Dėl atvejo sudėtingumo arba kitų susijusių priežiūros institucijų prašymu vadovaujanti priežiūros institucija gali tą terminą pratęsti dviem savaitėmis.

5. Jeigu susijusios priežiūros institucijos pateikia pastabų pagal 4 dalį, tomis pastabomis pasidalijama su visomis kitomis susijusiomis priežiūros institucijomis. Vadovaujanti priežiūros institucija į tas pastabas atsako per keturias savaites nuo 4 dalyje nurodyto laikotarpio pabaigos, nurodydama, ar ketina į jas atsižvelgti ir kaip ketina tai padaryti. Dėl atvejo sudėtingumo vadovaujanti priežiūros institucija gali tą terminą pratęsti dviem savaitėmis.

6. Priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, perduodama skundą vadovaujančiai priežiūros institucijai, gali vadovaujančiai priežiūros institucijai pateikti informaciją, kuri yra svarbi rengiant pagrindinių klausimų santrauką.

7. Valdyba gali nustatyti susijusių priežiūros institucijų pastabų dėl pagrindinių klausimų santraukos teikimo tvarką ir reikalavimus.

11 straipsnis

Priemonių naudojimas siekiant konsensuso

1. Pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 1 dalį vadovaujanti priežiūros institucija ir kitos susijusios priežiūros institucijos deda pastangas pasiekti konsensusą dėl tarpvalstybinio duomenų tvarkymo atvejų pagal šį straipsnį ir gali naudotis visomis Reglamente (ES) 2016/679 numatytomis priemonėmis, įskaitant savitarpio pagalbą pagal Reglamento (ES) 2016/679 61 straipsnį ir bendras operacijas pagal to reglamento 62 straipsnį.

2. Jeigu susijusi priežiūros institucija nesutinka su vadovaujančia priežiūros institucija ir jeigu nėra konsensuso, ta priežiūros institucija gali vadovaujančiai priežiūros institucijai pateikti prašymą dėl savitarpio pagalbos pagal Reglamento (ES) 2016/679 61 straipsnį arba prašymą vykdyti bendras operacijas pagal to reglamento 62 straipsnį, arba abu, kad būtų pasiektas konsensusas dėl:

a) tyrimo apimties, kai tyrimas grindžiamas skundu, įskaitant Reglamento (ES) 2016/679 nuostatas, susijusias su įtariamu pažeidimu, kuris bus tiriamas;

b) šio reglamento 10 straipsnio 2 dalies c punkte nurodytų teisinių arba faktinių klausimų, kai taikytina;

c) preliminaraus galimų taisomųjų priemonių nustatymo pagal šio reglamento 10 straipsnio 2 dalies e punktą.

3. Prašymas pagal šio straipsnio 2 dalį pateikiamas per vieną mėnesį nuo 10 straipsnio 5 dalyje nurodyto termino pabaigos.

4. Jeigu pateikiamas prašymas pagal šio straipsnio 2 dalį vykdyti bendras operacijas pagal Reglamento (ES) 2016/679 62 straipsnį, vadovaujanti priežiūros institucija į tą prašymą atsako per vieną mėnesį nuo jo gavimo.

5. Siekiant konsensuso, vadovaujanti priežiūros institucija bendradarbiauja su kitomis susijusiomis priežiūros institucijomis remdamasi jų pastabomis dėl pagrindinių klausimų santraukos ir, kai taikytina, reaguodama į prašymus pagal Reglamento (ES) 2016/679 61 ir 62 straipsnius. Konsensusu dėl šio straipsnio 2 dalyje nurodytų klausimų remiamasi kaip pagrindu vadovaujančiai priežiūros institucijai tęsti tyrimą ir parengti preliminarias išvadas arba, kai taikytina, pateikti priežiūros institucijai, kuriai pateiktas skundas, argumentus šio reglamento 16 straipsnio 1 dalies tikslais.

6. Jeigu, atliekant skundu grindžiamą tyrimą, laikantis šio reglamento 10 straipsnio 5 dalyje ir šio straipsnio 5 dalyje nustatytų procedūrų, vadovaujanti priežiūros institucija ir viena ar daugiau kitų susijusių priežiūros institucijų nesutaria dėl šio reglamento 10 straipsnio 2 dalies b punkte nurodyto preliminaraus tyrimo apimties nustatymo, daroma prielaida, kad yra tenkinamos sąlygos, kuriomis galima prašyti priimti skubų privalomą sprendimą pagal Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 3 dalį, ir vadovaujanti priežiūros institucija paprašo Valdybos skubiai priimti privalomą sprendimą pagal Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 3 dalį.

7. Prašydama priimti skubų privalomą Valdybos sprendimą pagal šio straipsnio 6 dalį, vadovaujanti priežiūros institucija Valdybai pateikia:

a) 10 straipsnio 2 dalyje nurodytą informaciją;

b) kitų susijusių priežiūros institucijų pastabas, kuriomis jos nesutinka su vadovaujančios priežiūros institucijos preliminariu tyrimo apimties nustatymu;

c) informaciją, kuria vėliau apsikeitė vadovaujanti priežiūros institucija ir kitos susijusios priežiūros institucijos pagal 10 straipsnio 5 dalį ir 11 straipsnio 5 dalį;

d) bet kurį kitą susijusį Valdybos prašomą dokumentą ar informaciją.

8. Valdyba, remdamasi visa gauta informacija, priima skubų privalomą sprendimą dėl tyrimo apimties.

12 straipsnis

Sprendimo projekto pateikimo terminai

1. Vadovaujanti priežiūros institucija per 15 mėnesių nuo dienos, kai vadovaujanti priežiūros institucija patvirtina savo kompetenciją pagal šio reglamento 4 straipsnio 6 dalį arba kai Valdyba priima privalomą sprendimą pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies b punktą, pateikia sprendimo projektą pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 3 dalį.

2. Jeigu vadovaujanti priežiūros institucija pateikia prašymą pagal 11 straipsnio 6 dalį, šio straipsnio 1 dalyje nurodyti terminai sustabdomi, kol Valdyba priims privalomą sprendimą.

3. Išimties tvarka dėl atvejo sudėtingumo vadovaujanti priežiūros institucija gali vieną kartą pratęsti 1 dalyje nurodytą terminą ne ilgesniam kaip 12 mėnesių terminui. Vadovaujanti priežiūros institucija informuoja kitas susijusias priežiūros institucijas apie savo ketinimą pratęsti 1 dalyje nurodytą terminą, nurodydama numatomo pratęsimo trukmę ir priežastis, likus ne mažiau kaip keturioms savaitėms iki 1 dalyje nurodyto termino pabaigos.

4. Bet kuri susijusi priežiūros institucija per dvi savaites nuo dienos, kai pagal 3 dalį buvo informuota apie termino pratęsimą, gali dėl to pareikšti prieštaravimą. Ta institucija nurodo savo prieštaravimo priežastis. Spręsdama, ar pratęsti 1 dalyje nurodytą terminą ir, kai taikytina, kuriam laikui jį pratęsti, vadovaujanti priežiūros institucija deramai atsižvelgia į tokį prieštaravimą.

5. Jeigu vadovaujanti priežiūros institucija pagal šio straipsnio 3 ir 4 dalis pratęsia šio straipsnio 1 dalyje nurodytą terminą, bet kuri kita susijusi priežiūros institucija gali informuoti vadovaujančią priežiūros instituciją, kad ji mano, jog reikia imtis veiksmų siekiant apsaugoti duomenų subjektų teises ir laisves. Jeigu vadovaujanti priežiūros institucija nepateikia sprendimo projekto per pratęstą terminą, priežiūros institucija, kuri vadovaujančią priežiūros instituciją informavo apie poreikį imtis veiksmų siekiant apsaugoti duomenų subjektų teises ir laisves, gali pagal Reglamento (ES) 2016/679 55 straipsnį patvirtinti laikinąją priemonę savo valstybės narės teritorijoje. Tuo atveju laikoma, kad patenkintos Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 1 dalyje numatytos būtinybės imtis skubių veiksmų sąlygos.

6. Jeigu taikoma paprasta bendradarbiavimo procedūra pagal šio reglamento 6 straipsnį, vadovaujanti priežiūros institucija per 12 mėnesių nuo dienos, kai vadovaujanti priežiūros institucija patvirtina savo kompetenciją pagal šio reglamento 4 straipsnio 6 dalį arba kai Valdyba priima privalomą sprendimą pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies b punktą, pateikia sprendimo projektą pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 3 dalį.

Jeigu pagal nacionalinę teisę reikalaujama, kad prieš tai arba po to būtų vykdomas vidaus procesas, dėl kurio sprendimo projektas pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 3 dalį turi būti pateiktas pasibaigus pirmoje pastraipoje nurodytam terminui, vadovaujanti priežiūros institucija gali tą terminą vieną kartą pratęsti ne ilgesniam kaip dviejų mėnesių terminui. Tokiu atveju, likus ne mažiau kaip dviem savaitėms iki pirmoje pastraipoje nurodyto termino pabaigos, vadovaujanti priežiūros institucija informuoja kitas susijusias priežiūros institucijas apie termino pratęsimą ir nurodo, kuriam laikui jis pratęsiamas.

13 straipsnis

Vėlesni vidaus procesai

1. Jeigu pagal nacionalinę teisę reikalaujama, kad po to, kai priimamas sprendimas pagal 18 arba 21 straipsnį, būtų pradedami vidaus procesai, susiję su tuo pačiu atveju, vadovaujanti priežiūros institucija:

a) nerengia naujos pagrindinių klausimų santraukos;

b) pakartoja procedūrinius veiksmus pagal 16 straipsnį arba 19 ir 20 straipsnius tik tuo atveju, jeigu vadovaujančios priežiūros institucijos faktinis ar teisinis vertinimas skiriasi nuo ankstesnio sprendimo, priimto pagal 18 arba 21 straipsnį, ir

c) prieš priimdama bet kokį vėlesnį sprendimą, kuris skiriasi nuo ankstesnio sprendimo pagal 18 arba 21 straipsnį, pateikia sprendimo projektą.

2. Sprendimo projekto pateikimui bet kuriame vėlesniame procese, nurodytame šio straipsnio 1 dalyje, taikomi 12 straipsnyje nurodyti terminai.

3 SKIRSNIS

TERMINŲ TAIKYMAS

14 straipsnis

Procedūrinių veiksmų ir galutinio sprendimo teisėtumas ir galiojimas

Kai šiame reglamente arba Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 6 dalyje reikalaujama, kad priežiūros institucija per nustatytą terminą imtųsi procedūrinio veiksmo, tokio veiksmo ėmimasis pasibaigus tam terminui nedaro poveikio to procedūrinio veiksmo arba galutinio sprendimo teisėtumui ar galiojimui.

15 straipsnis

Terminai ir teisė imtis veiksmingų teisminių teisių gynimo priemonių

Nustatant, ar priežiūros institucija neišnagrinėjo skundo pagal Reglamento (ES) 2016/679 78 straipsnio 2 dalį, atsižvelgiama į tai, ar ta priežiūros institucija per šiame reglamente arba Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 6 dalyje nustatytą terminą, įskaitant bet kokius galimus tokio termino pratęsimus:

a) nepateikė sprendimo projekto arba peržiūrėto sprendimo projekto, arba

b) nepriėmė galutinio sprendimo.

4 SKIRSNIS

VISIŠKAS ARBA DALINIS SKUNDŲ ATMETIMAS ARBA NEPRIĖMIMAS

16 straipsnis

Visiško arba dalinio skundo atmetimo arba nepriėmimo procedūra, kaip tai suprantama pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 8 ir 9 dalis

1. Jeigu vadovaujanti priežiūros institucija ketina visiškai arba iš dalies atmesti skundą arba jo nepriimti, prieš pateikdama sprendimo projektą pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 3 dalį, ji pateikia priežiūros institucijai, kuriai pateiktas skundas, preliminarios nuomonės, kad skundas turėtų būti visiškai arba iš dalies atmestas arba nepriimtas, motyvus.

Priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, informuoja skundo pateikėją apie pirmoje pastraipoje nurodytos preliminarios nuomonės motyvus, suteikia skundo pateikėjui galimybę raštu pareikšti savo nuomonę ir informuoja skundo pateikėją apie padarinius, jei jis savo nuomonės nepareikš.

Vadovaujanti priežiūros institucija nustato tinkamą terminą, per kurį skundo pateikėjas turi pareikšti savo nuomonę. Tas terminas turi būti ne trumpesnis kaip trys savaitės ir ne ilgesnis kaip šešios savaitės.

2. Priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, kuo greičiau ir ne vėliau kaip per savaitę nuo skundo pateikėjo pareikštos nuomonės gavimo, ją perduoda vadovaujančiai priežiūros institucijai.

3. Jeigu dėl pagal šio straipsnio 1 dalį skundo pateikėjo pareikštos nuomonės šio straipsnio 1 dalies pirmoje pastraipoje nurodyta preliminari nuomonė nesikeičia, vadovaujanti priežiūros institucija, bendradarbiaudama su priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, parengia sprendimo projektą ir pateikia jį kitoms susijusioms priežiūros institucijoms pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 3 dalį.

4. Jeigu pagal 3 dalį pateiktame sprendimo projekte padaroma išvada, kad skundas turi būti iš dalies atmestas arba nepriimtas, vadovaujanti priežiūros institucija, bendradarbiaudama su kitomis susijusiomis priežiūros institucijomis, tęsia tyrimą dėl skundo dalies, kuri dar turi būti išnagrinėta.

17 straipsnis

Peržiūrėtas sprendimo, kuriuo visiškai arba iš dalies atmetamas arba nepriimamas skundas, projektas

Jeigu vadovaujanti priežiūros institucija nustato, kad peržiūrėtame sprendimo projekte, kaip tai suprantama Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 5 dalyje, kuriuo visiškai arba iš dalies atmetamas arba nepriimamas skundas, yra naujų aspektų, dėl kurių skundo pateikėjas turėtų turėti galimybę pareikšti savo nuomonę, priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, prieš pateikdama peržiūrėtą sprendimo projektą pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 5 dalį, suteikia skundo pateikėjui galimybę pareikšti savo nuomonę dėl tokių naujų aspektų pagal šio reglamento 16 straipsnį.

18 straipsnis

Sprendimas visiškai arba iš dalies atmesti skundą arba jo nepriimti

Priimdama sprendimą visiškai arba iš dalies atmesti skundą arba jo nepriimti pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 8 arba 9 dalį, priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, informuoja skundo pateikėją apie teismines teisių gynimo priemones, kuriomis jis gali pasinaudoti pagal Reglamento (ES) 2016/679 78 straipsnį.

5 SKIRSNIS

ŠALIMS, DĖL KURIŲ ATLIEKAMAS TYRIMAS, SKIRTI SPRENDIMAI

19 straipsnis

Preliminarios išvados ir teisė būti išklausytam

1. Atlikus konsultacijas ir procedūras pagal šio reglamento 10 ir 11 straipsnius, kai vadovaujanti priežiūros institucija ketina kitoms susijusioms priežiūros institucijoms pateikti sprendimo, kuriame nustatytas Reglamento (ES) 2016/679 pažeidimas, projektą, kaip tai suprantama pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 3 dalį, ji parengia preliminarias išvadas.

2. Preliminariose išvadose nurodomos tyrimo išvados ir pateikiami išsamiai ir pakankamai aiškiai išdėstyti įtarimai, kad šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, galėtų susipažinti su vadovaujančios priežiūros institucijos tiriamais veiksmais. Visų pirma, preliminariose išvadose aiškiai išdėstomos visos faktinės aplinkybės, įrodymų, kuriais remiamasi, sąrašas ir visas teisinis vertinimas dėl šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, kad jos galėtų pareikšti savo nuomonę dėl tų faktinių aplinkybių ir teisinių išvadų, kurias vadovaujanti priežiūros institucija ketina pateikti sprendimo projekte, kaip tai suprantama pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 3 dalį.

Preliminariose išvadose, remiantis tame etape turima informacija ir nedarant poveikio šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, nuomonėms, nurodomos taisomosios priemonės, kurias vadovaujanti priežiūros institucija svarsto galimybę naudoti.

Jeigu vadovaujanti priežiūros institucija, remdamasi tame etape turima informacija ir nedarant poveikio šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, nuomonėms, svarsto, ar skirti administracinę baudą pagal Reglamento (ES) 2016/679 83 straipsnį, ji preliminariose išvadose išvardija jai žinomus pagrindinius teisinius ir faktinius elementus, kuriais ji ketina remtis priimdama sprendimą, ar skirti administracinę baudą ir kokio dydžio ta bauda turėtų būti, atsižvelgdama į Reglamento (ES) 2016/679 83 straipsnio 2 dalyje išvardytus elementus, įskaitant visus sunkinančius ar lengvinančius veiksnius, į kuriuos ji ketina atsižvelgti.

3. Vadovaujanti priežiūros institucija pateikia preliminarias išvadas kitoms susijusioms priežiūros institucijoms. Tos institucijos gali vadovaujančiai priežiūros institucijai pateikti pastabas dėl tų išvadų per keturias savaites nuo preliminarių išvadų pateikimo kitoms susijusioms priežiūros institucijoms. Vienos iš kitų susijusių priežiūros institucijų prašymu vadovaujanti priežiūros institucija tą terminą pratęsia dviem savaitėmis.

4. Vadovaujanti priežiūros institucija preliminarias išvadas, kai aktualu, pakeistas, kad būtų atsižvelgta į kitų susijusių priežiūros institucijų pateiktas pastabas, praneša kiekvienai iš šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas.

5. Vadovaujanti priežiūros institucija, pranešdama preliminarias išvadas šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, nustato tinkamą ne trumpesnį kaip trijų savaičių ir ne ilgesnį kaip šešių savaičių nuo pranešimo dienos terminą, per kurį tos šalys gali raštu pateikti savo nuomonę, arba per tą patį terminą surengia klausymą, kad išklausytų šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, nuomones žodžiu.

6. Pranešdama preliminarias išvadas šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, vadovaujanti priežiūros institucija suteikia toms šalims galimybę susipažinti su administracine byla pagal 24 ir 25 straipsnius.

7. Šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, savo atsakyme į preliminarias išvadas gali išdėstyti visas joms žinomas faktines aplinkybes ir teisinius argumentus, kurie yra svarbūs jų gynybai nuo vadovaujančios priežiūros institucijos įtarimų. Jos prideda bet kokius reikšmingus dokumentus kaip išdėstytų faktinių aplinkybių įrodymą. Vadovaujanti priežiūros institucija savo sprendimo projektą grindžia tik tais įtarimais ir faktinėmis aplinkybėmis bei tomis faktinėmis aplinkybėmis paremtu teisiniu vertinimu, dėl kurių šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, buvo suteikta galimybė pareikšti nuomonę.

20 straipsnis

Preliminarių išvadų perdavimas skundo pateikėjams

1. Kai vadovaujanti priežiūros institucija pateikia preliminarias išvadas dėl klausimo, dėl kurio ji gavo skundą, priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, skundo pateikėjui pateikia tas preliminarias išvadas pagal 24 ir 25 straipsniuose nurodytas teisės susipažinti su administracine byla ir konfidencialios informacijos taisykles, o vadovaujanti priežiūros institucija nustato tinkamą ne trumpesnį kaip trijų savaičių ir ne ilgesnį kaip šešių savaičių terminą, per kurį skundo pateikėjas gali raštu pareikšti savo nuomonę.

2. 1 dalies tikslu ir toliau taikoma priežiūros institucijos, kuriai pateiktas skundas, nacionalinėje proceso teisėje nustatyta administracinė tvarka ir reikalavimai.

3. Šio straipsnio 1 dalis taip pat taikoma, kai vadovaujanti priežiūros institucija:

a) nagrinėja skundą kartu su kitais skundais;

b) dalį skundo nagrinėja atskirai arba

c) bet kokiu būdu pakeičia tyrimo apimtį preliminariose išvadose, be kita ko, po to, kai Valdyba priima privalomą sprendimą pagal 11 straipsnio 8 dalį.

21 straipsnis

Galutinio sprendimo priėmimas

1. Vadovaujanti priežiūros institucija, pateikusi sprendimo projektą kitoms susijusioms priežiūros institucijoms pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 3 dalį, tuo atveju, jei nė viena iš tų kitų susijusių priežiūros institucijų per Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio atitinkamai 4 arba 5 dalyje nurodytą terminą nepareiškia prieštaravimų dėl sprendimo projekto, per vieną mėnesį nuo Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 4 arba 5 dalyje nurodyto termino pabaigos:

a) priima savo sprendimą, nurodytą Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 7 dalyje arba, kai taikytina, 60 straipsnio 9 dalyje, ir

b) praneša apie a punkte nurodytą sprendimą atitinkamai duomenų valdytojo arba duomenų tvarkytojo pagrindinei buveinei arba vienintelei buveinei.

2. Informacija, kurią reikia pateikti skundo pateikėjui pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 7 ir 9 dalis, apima:

a) priimto sprendimo versiją, į kurią įtraukta visa jo rezoliucinė dalis, ir to sprendimo motyvus, kuriuose nėra elementų, pagal šio reglamento 25 straipsnį laikomų konfidencialiais, arba

b) priimto sprendimo santrauką, įskaitant reikšmingas faktines aplinkybes ir to sprendimo motyvus.

Bet kuriuo atveju skundo pateikėjui, jo prašymu, pateikiama pirmoje pastraipoje nurodyta sprendimo versija, į kurią įtraukta visa jo rezoliucinė dalis, ir to sprendimo motyvai, kuriuose nėra elementų, pagal šio reglamento 25 straipsnį laikomų konfidencialiais.

Toliau taikoma pagal vadovaujančios priežiūros institucijos nacionalinę proceso teisę nustatyta administracinė tvarka ir reikalavimai.

22 straipsnis

Teisė būti išklausytam dėl peržiūrėto sprendimo, kuriame nustatytas pažeidimas, projekto

1. Jeigu vadovaujanti priežiūros institucija nustato, kad peržiūrėtame sprendimo, kuriame nustatytas Reglamento (ES) 2016/679 pažeidimas, projekte, kaip tai suprantama pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 5 dalį, yra naujų elementų, dėl kurių šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, turi turėti galimybę pareikšti savo nuomonę, vadovaujanti priežiūros institucija, prieš pateikdama peržiūrėtą sprendimo projektą pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 5 dalį, suteikia šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, galimybę pareikšti savo nuomonę dėl tokių naujų elementų.

2. Vadovaujanti priežiūros institucija nustato tinkamą ne trumpesnį kaip trijų savaičių ir ne ilgesnį kaip šešių savaičių terminą, per kurį šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, gali pareikšti savo nuomonę.

3. Vadovaujanti priežiūros institucija kuo greičiau ir ne vėliau kaip per savaitę nuo tada, kai gauna šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, pareikštas nuomones, apie jas informuoja kitas susijusias priežiūros institucijas.

6 SKIRSNIS

TINKAMI IR PAGRĮSTI PRIEŠTARAVIMAI

23 straipsnis

Tinkami ir pagrįsti prieštaravimai

1. Tinkamas ir pagrįstas prieštaravimas, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 24 punkte, turi:

a) būti pagrįstas sprendimo projekte arba bendradarbiavimo byloje nurodytomis faktinėmis ir teisinėmis aplinkybėmis;

b) nebūti susijęs su tyrimo apimtimi, jeigu nė viena iš susijusių priežiūros institucijų nepateikė pastabų pagal šio reglamento 10 straipsnio 4 dalį arba jeigu gavus pastabas buvo pasiektas konsensusas, arba tyrimo apimtimi, kaip apibrėžta pagal šio reglamento 11 straipsnio 8 dalį priimtame privalomame Valdybos sprendime;

c) nebūti susijęs su sprendimo projektu, priimtu pagal šio reglamento 5 straipsnį.

2. Nepaisant 1 dalies b punkto, susijusi priežiūros institucija tinkamai pagrįstais atvejais gali pareikšti tinkamų ir pagrįstų prieštaravimų, susijusių su 1 dalies b punkte nurodyta tyrimo apimtimi, jeigu:

a) vadovaujanti priežiūros institucija neištyrė visų pagrindinių klausimų santraukos, dėl kurios buvo pasiektas konsensusas pagal 10 straipsnio 5 dalį arba 11 straipsnio 5 dalį, elementų arba neįvykdė privalomo Valdybos sprendimo, priimto pagal 11 straipsnio 8 dalį, arba

b) nauji elementai, kurių nebuvo tuo metu, kai buvo pasiektas konsensusas dėl pagrindinių klausimų santraukos pagal 10 straipsnio 5 dalį arba 11 straipsnio 5 dalį, arba Valdybai priimant privalomą sprendimą pagal 11 straipsnio 8 dalį, rodo, kad sprendimo projektas kelia didelę riziką, susijusią su duomenų subjekto pagrindinėmis teisėmis ir laisvėmis ir, kai taikytina, laisvu asmens duomenų judėjimu Sąjungoje, arba ir viena, ir kita.

3. Tinkamas ir pagrįstas prieštaravimas turi būti pakankamai aiškus, nuoseklus ir tikslus ir prireikus jame turi būti nurodomi sprendimo projekto elementai, kuriuos reikia pakeisti, kad priežiūros institucijos galėtų parengti savo pozicijas ir, atitinkamais atvejais, kad Valdyba galėtų veiksmingai išspręsti ginčą.

IV SKYRIUS

ADMINISTRACINĖ BYLA, BENDRADARBIAVIMO BYLA IR KONFIDENCIALIOS INFORMACIJOS TVARKYMAS

24 straipsnis

Administracinė byla

1. Tyrimo dėl įtariamo Reglamento (ES) 2016/679 pažeidimo administracinę bylą sudaro dokumentai, kuriuos gavo arba parengė vadovaujanti priežiūros institucija ir kitos susijusios priežiūros institucijos, taip pat kuriuos surinko vadovaujanti priežiūros institucija tyrimo proceso metu, įskaitant visus apkaltinamuosius ir išteisinamuosius įrodymus.

Priežiūros institucijos vidaus komunikacija į administracinę bylą neįtraukiama.

2. Šalies, dėl kurios atliekamas tyrimas, arba skundo pateikėjo, kai sprendimas gali neigiamai paveikti jo interesus, prašymu vadovaujanti priežiūros institucija suteikia šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, arba skundo pateikėjui galimybę susipažinti su administracine byla, kad jie galėtų pasinaudoti savo teise būti išklausytiems.

Pirma pastraipa nedaro poveikio palankesnėms taisyklėms dėl galimybės susipažinti su administracine byla suteikimo pagal vadovaujančios priežiūros institucijos nacionalinę teisę.

Kai pagal pirmą pastraipą suteikiama galimybė susipažinti, šaliai, dėl kurios atliekamas tyrimas, tokią galimybę suteikia vadovaujanti priežiūros institucija, o skundo pateikėjui tokią galimybę suteikia priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas.

3. Nepaisant to, ar galimybė susipažinti yra suteikta pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę, neleidžiama susipažinti su šiais dokumentais ar jų dalimis:

a) priežiūros institucijų susirašinėjimais ar pasitarimais;

b) konfidencialia informacija pagal 25 straipsnio 1 dalį.

4. Galimybę susipažinti su reikšmingais ir pagrįstais prieštaravimais, pateiktais pagal Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 4 dalį, kuriais remdamasi vadovaujanti priežiūros institucija ketina priimti peržiūrėtą sprendimo projektą, vadovaujanti priežiūros institucija suteikia tik tada, kai tai būtina, kad šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, arba skundo pateikėjas galėtų pareikšti savo nuomonę ir apginti savo teises.

25 straipsnis

Konfidencialios informacijos nurodymas ir apsauga

1. Bet kokia informacija, dokumentai ar dokumentų dalys laikomi konfidencialiais, jei juose yra komercinių paslapčių, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2016/943 ([5]), arba kitos konfidencialios informacijos pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę.

2. Išskyrus atvejus, kai Sąjungos ar nacionalinėje teisėje numatyta kitaip, informacija, kurią priežiūros institucija surinko, parengė arba gavo tarpvalstybinio duomenų tvarkymo atveju pagal Reglamentą (ES) 2016/679 ir kuri pagal 1 dalį laikoma konfidencialia, yra neperduodama ir su ja neleidžiama susipažinti šaliai, dėl kurios atliekamas tyrimas, skundo pateikėjui ir jokiam trečiajam asmeniui.

3. Šalis, dėl kurios atliekamas tyrimas, skundo pateikėjas ar trečiasis asmuo, teikiantis informaciją, kurią jis laiko konfidencialia, aiškiai nurodo tą informaciją ir pateikia tokio konfidencialumo priežastis. Šalis, dėl kurios atliekamas tyrimas, skundo pateikėjas ar trečiasis asmuo visada pateikia pilną informacijos versiją. Jeigu įmanoma, jis taip pat pateikia siūlomą nekonfidencialią versiją.

([5]) 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/943 dėl neatskleistos praktinės patirties ir verslo informacijos (komercinių paslapčių) apsaugos nuo neteisėto jų gavimo, naudojimo ir atskleidimo (OL L 157, 2016 6 15, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/943/oj).

4. Nedarant poveikio 3 daliai, priežiūros institucija, kuriai pateikiama informacija, gali reikalauti, kad šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, arba bet kuris kitas dokumentus teikiantis asmuo nurodytų dokumentus ar dokumentų dalis, kuriuose, jų nuomone, yra jiems priklausančių komercinių paslapčių ar kitos konfidencialios informacijos, ir asmenis, susijusius su tų komercinių paslapčių ar kitos konfidencialios informacijos konfidencialumu.

5. Priežiūros institucija, kuriai pateikiama informacija, nustato tinkamą ne ilgesnį kaip šešių savaičių terminą, per kurį šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, ir bet kuris kitas asmuo, teigiantys, kad pateikta informacija yra konfidenciali, turi:

a) kiekvieno atskiro dokumento ar dokumento dalies arba pareiškimo ar pareiškimo dalies atveju pagrįsti savo teiginius, kad pateiktoje informacijoje yra komercinių paslapčių ar kitos konfidencialios informacijos;

b) kai įmanoma, pasiūlyti nekonfidencialią dokumentų ir pareiškimų versiją, kurioje komercinės paslaptys ar kita konfidenciali informacija būtų kupiūruotos;

c) pateikti glaustą nekonfidencialų kiekvienos kupiūruotos informacijos dalies aprašymą.

6. Jei šalys, dėl kurių atliekamas tyrimas, arba bet kuris kitas asmuo nesilaiko 4 ir 5 dalių, priežiūros institucija, kuriai pateikiama informacija, gali daryti prielaidą, kad atitinkamuose dokumentuose ar pareiškimuose nėra komercinių paslapčių ar kitos konfidencialios informacijos.

7. Priežiūros institucija, kuriai pateikiama informacija, pagal 1 dalį nustato, ar informacija arba reikšmingos ir konkrečios dokumentų dalys yra konfidencialios. Ji užtikrina, kad dokumentai būtų kupiūruojami tik tiek, kiek būtina ir proporcinga konfidencialiai informacijai apsaugoti. Priežiūros institucija, kuriai pateikiama informacija, perduodama informaciją informuoja kitas priežiūros institucijas apie konfidencialų informacijos pobūdį.

8. Informaciją, kuri laikoma konfidencialia pagal priežiūros institucijos, kuriai informacija perduodama, nacionalinę teisę ir kuria keičiamasi tarp priežiūros institucijų taikant Reglamentą (ES) 2016/679, priežiūros institucija, kuri ją gauna, ir toliau vertina ją kaip konfidencialią.

26 straipsnis

Bendradarbiavimo byla

1. Kad vadovaujanti priežiūros institucija ir kitos susijusios priežiūros institucijos galėtų keistis atitinkama informacija pagal 9 straipsnį, vadovaujanti priežiūros institucija užtikrina, kad prie tokios informacijos būtų galima prieiti kiekvienam skundui ar tyrimui skirtoje bendradarbiavimo byloje. Į bendradarbiavimo bylą įtraukiama visa informacija, kuria keičiamasi pagal 9 straipsnį.

2. Bendradarbiavimo byla tvarkoma elektronine forma ir, naudojant bendrą elektroninę priemonę, yra nuotoliniu būdu prieinama priežiūros institucijoms bei – tais atvejais, kai klausimas perduodamas ginčo sprendimui pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies a punktą ir, kai taikytina, kai pagal to reglamento 66 straipsnį paprašoma skubiai pateikti nuomonę arba skubiai priimti privalomą sprendimą, – Valdybai. Šalims, dėl kurių atliekamas tyrimas, skundo pateikėjams ir tretiesiems asmenims bendradarbiavimo byla tiesiogiai neprieinama.

V SKYRIUS

GINČŲ SPRENDIMAS

27 straipsnis

Perdavimas spręsti ginčą pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies a punktą

1. Per tris mėnesius po Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 4 dalyje nurodyto termino pabaigos vadovaujanti priežiūros institucija pagal to reglamento 60 straipsnio 5 dalį pateikia peržiūrėtą sprendimo projektą arba pagal to reglamento 65 straipsnio 1 dalies a punktą perduoda klausimą Valdybai spręsti taikant ginčų sprendimo mechanizmą.

2. Per tris mėnesius po Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnio 5 dalyje nurodyto termino pabaigos vadovaujanti priežiūros institucija pagal to reglamento 60 straipsnio 5 dalį pateikia dar vieną peržiūrėtą sprendimo projektą arba pagal to reglamento 65 straipsnio 1 dalies a punktą perduoda klausimą Valdybai spręsti taikant ginčų sprendimo mechanizmą.

3. Perduodama klausimą spręsti pagal ginčų sprendimo mechanizmą pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies a punktą, vadovaujanti priežiūros institucija Valdybai pateikia:

a) sprendimo projektą arba peržiūrėtą sprendimo projektą, atsižvelgiant į tinkamus ir pagrįstus prieštaravimus;

b) reikšmingų faktinių aplinkybių santrauką;

c) šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, rašytines nuomones pagal šio reglamento 19 straipsnį ir, atitinkamais atvejais, pagal 22 straipsnį, bent tiek, kiek tos nuomonės susijusios su Valdybai pateiktu klausimu;

d) skundo pateikėjų raštu pateiktas nuomones atitinkamai pagal šio reglamento 16, 17 ir 20 straipsnius, bent tiek, kiek tos nuomonės susijusios su Valdybai pateiktu klausimu;

e) tinkamus ir pagrįstus prieštaravimus, į kuriuos neatsižvelgė vadovaujanti priežiūros institucija, taip pat prieštaravimus, kuriuos vadovaujanti priežiūros institucija atmetė kaip nesvarbius arba nepagrįstus;

f) priežastis, kuriomis remdamasi vadovaujanti priežiūros institucija neatsižvelgė į tinkamus ir pagrįstus prieštaravimus arba atmetė prieštaravimus kaip nesvarbius arba nepagrįstus.

4. Valdyba gali paprašyti priežiūros institucijos pateikti papildomų dokumentų, susijusių su jai pateiktu klausimu.

5. Valdyba per keturias savaites nuo tada, kai jai pateikiami šio straipsnio 3 dalyje nurodyti dokumentai ir informacija, preliminariai nustato, ar Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies a punkte nurodyti prieštaravimai yra tinkami ir pagrįsti ir ar jie atitinka šio reglamento 23 straipsnį. Per tą patį terminą Valdybos pirmininkas užregistruoja Valdybai pateikto klausimo perdavimą. Užregistravus perdavimą, byla nedelsiant pateikiama Valdybos nariams.

6. Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 2 dalyje numatytas terminas, per kurį Valdyba turi priimti privalomą sprendimą, neskaičiuojamas šio straipsnio 5 dalyje numatytu terminu.

28 straipsnis

Šalies, dėl kurios atliekamas tyrimas, ir skundo pateikėjo išklausymas prieš priimant sprendimą pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies a punktą

1. Prieš priimdama privalomą sprendimą pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies a punktą, Valdyba suteikia šaliai, dėl kurios atliekamas tyrimas, arba, jei dėl Valdybos sprendimo skundas galėtų būti visiškai ar iš dalies atmestas arba nepriimtas, skundo pateikėjui galimybę raštu pareikšti savo nuomonę dėl bet kokių naujų faktinių ar teisinių aplinkybių, kuriomis bus grindžiamas jos sprendimas, įskaitant tinkamus ir pagrįstus prieštaravimus, kuriais ji ketina remtis priimdama sprendimą.

2. Kai šaliai, dėl kurios atliekamas tyrimas, arba, kai taikytina, skundo pateikėjui suteikiama galimybė pareikšti savo nuomonę pagal 1 dalį, Valdyba nustato tinkamą ne ilgesnį kaip dviejų savaičių terminą, per kurį jie turi pareikšti savo nuomonę.

3. Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 2 dalyje numatytas termino, per kurį Valdyba turi priimti privalomą sprendimą, skaičiavimas sustabdomas, kol šalis, dėl kurios atliekamas tyrimas, arba, kai taikytina, skundo pateikėjas pareiškia savo nuomonę, arba iki šio straipsnio 2 dalyje nurodyto termino pabaigos, priklausomai nuo to, kuri data yra ankstesnė.

29 straipsnis

Procedūra, susijusi su sprendimu pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies b punktą

1. Perduodama klausimą Valdybai pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies b punktą, klausimą perduodanti priežiūros institucija pateikia Valdybai:

a) reikšmingų faktinių aplinkybių, be kita ko, susijusių su atitinkamu duomenų tvarkymu, santrauką;

b) tų reikšmingų faktinių aplinkybių vertinimą, siekiant nustatyti, ar priežiūros institucija yra kompetentinga veikti kaip vadovaujanti priežiūros institucija pagal Reglamento (ES) 2016/679 56 straipsnio 1 dalį, visų pirma vertinimą, ar duomenų tvarkymas turi būti laikomas tarpvalstybiniu duomenų tvarkymu ir kur įsikūrusi duomenų valdytojo arba duomenų tvarkytojo pagrindinė buveinė;

c) duomenų valdytojo arba duomenų tvarkytojo, dėl kurio pagrindinės buveinės yra perduotas klausimas, pareikštą nuomonę;

d) kitų priežiūros institucijų, susijusių su klausimo perdavimu, nuomones;

e) bet kokius kitus dokumentus ar informaciją, kuriuos klausimą perduodanti priežiūros institucija laiko svarbiais ir būtinais siekiant rasti sprendimą šiuo klausimu.

2. Valdyba gali paprašyti priežiūros institucijos pateikti papildomų dokumentų, susijusių su jai pateiktu klausimu.

3. Per vieną savaitę nuo tada, kai gaunami 1 dalyje nurodyti dokumentai ir informacija, Valdybos pirmininkas užregistruoja Valdybai pateikto klausimo perdavimą. Užregistravus perdavimą, byla nedelsiant pateikiama Valdybos nariams.

30 straipsnis

Procedūra, susijusi su sprendimu pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies c punktą

1. Perduodama klausimą Valdybai pagal Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsnio 1 dalies c punktą, priežiūros institucija arba Komisija pateikia Valdybai:

a) reikšmingų faktinių aplinkybių santrauką;

b) atitinkamais atvejais, Valdybos pagal Reglamento (ES) 2016/679 64 straipsnį pateiktą nuomonę arba, atitinkamais atvejais, kompetentingos priežiūros institucijos priimtą sprendimą po to, kai Valdyba pateikė nuomonę pagal Reglamento (ES) 2016/679 64 straipsnį;

c) klausimą perduodančios priežiūros institucijos arba Komisijos nuomones dėl to, ar atitinkamais atvejais priežiūros institucija turėjo pateikti sprendimo projektą Valdybai pagal Reglamento (ES) 2016/679 64 straipsnio 1 dalį ir ar priežiūros institucija neatsižvelgė į Valdybos nuomonę, priimtą pagal Reglamento (ES) 2016/679 64 straipsnį, įskaitant nurodymą, į kurias tos nuomonės dalis nebuvo atsižvelgta, ir nuorodą į atitinkamą priimto sprendimo dalį.

2. Valdyba prašo pateikti:

a) priežiūros institucijos, kuri įtariama pažeidusi reikalavimą pateikti Valdybai sprendimo projektą arba neatsižvelgusi į Valdybos nuomonę, poziciją;

b) bet kokius kitus dokumentus ar informaciją, kuriuos ta priežiūros institucija laiko svarbiais ir būtinais siekiant rasti sprendimą nagrinėjamu klausimu.

3. Valdyba gali paprašyti priežiūros institucijos pateikti papildomų dokumentų, susijusių su jai pateiktu klausimu.

4. Per vieną savaitę nuo tada, kai gaunami 2 dalyje nurodyti dokumentai ir informacija, Valdybos pirmininkas užregistruoja Valdybai pateikto klausimo perdavimą. Užregistravus perdavimą, byla nedelsiant pateikiama Valdybos nariams.

5. Jei kuri nors priežiūros institucija pareiškia, kad ketina pateikti savo nuomonę dėl perduoto klausimo, ji pateikia tą nuomonę per dvi savaites nuo klausimo perdavimo, kaip nurodyta 1 dalyje.

VI SKYRIUS

SKUBOS PROCEDŪRA

31 straipsnis

Skubi nuomonė pagal Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 2 dalį

1. Prašymas Valdybai skubiai pateikti nuomonę pagal Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 2 dalį pateikiamas ne vėliau kaip likus keturioms savaitėms iki laikinųjų priemonių, kurių imtasi pagal to reglamento 66 straipsnio 1 dalį, galiojimo pabaigos ir jame nurodoma:

a) reikšmingų faktinių aplinkybių santrauka, įskaitant įtarimus dėl Reglamento (ES) 2016/679 pažeidimo;

b) laikinoji priemonė, kuri patvirtinta skubiai pateikti nuomonę prašančios priežiūros institucijos valstybės narės teritorijoje, jos trukmė ir jos patvirtinimo priežastys, įskaitant būtinybės imtis skubių veiksmų siekiant apsaugoti duomenų subjektų teises ir laisves pagrindimą;

c) būtinybės skubiai patvirtinti galutines priemones pagrindimas, įskaitant išimtinio aplinkybių, dėl kurių reikia patvirtinti tas galutines priemones, pobūdžio paaiškinimą.

2. Valdyba gali paprašyti priežiūros institucijos pateikti papildomų dokumentų, susijusių su jai pateiktu klausimu prašant skubiai pateikti nuomonę.

3. Per vieną savaitę nuo tada, kai gaunami 1 dalyje nurodyti dokumentai ir informacija, Valdybos pirmininkas užregistruoja Valdybai pateikto klausimo perdavimą. Užregistravus perdavimą, byla nedelsiant pateikiama Valdybos nariams.

32 straipsnis

Skubus privalomas sprendimas pagal Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 2 dalį

1. Prašymas Valdybai skubiai priimti privalomą sprendimą pagal Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 2 dalį pateikiamas ne vėliau kaip likus keturioms savaitėms iki laikinųjų priemonių, kurių imtasi pagal to reglamento 61 straipsnio 8 dalį, 62 straipsnio 7 dalį arba 66 straipsnio 1 dalį, galiojimo pabaigos. Tame prašyme nurodoma:

a) reikšmingų faktinių aplinkybių santrauka, įskaitant įtarimus dėl Reglamento (ES) 2016/679 pažeidimo;

b) laikinoji priemonė, kuri patvirtinta skubiai priimti privalomą sprendimą prašančios priežiūros institucijos valstybės narės teritorijoje, jos trukmė ir jos patvirtinimo priežastys, įskaitant būtinybės imtis skubių veiksmų siekiant apsaugoti duomenų subjektų teises ir laisves pagrindimą;

c) informacija apie tyrimo priemones, kurių imtasi skubiai priimti privalomą sprendimą prašančios priežiūros institucijos valstybės narės teritorijoje, ir atsakymai, gauti iš šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, arba bet kokia kita informacija, kurią turi ta prašančioji priežiūros institucija;

d) būtinybės skubiai patvirtinti galutines priemones pagrindimas, atsižvelgiant į išimtinį aplinkybių, dėl kurių reikia patvirtinti tas priemones, pobūdį, arba įrodymai, kad priežiūros institucija nesilaikė Reglamento (ES) 2016/679 61 straipsnio 5 dalies arba 62 straipsnio 2 dalies;

e) jei prašančioji priežiūros institucija nėra vadovaujanti priežiūros institucija – vadovaujančios priežiūros institucijos nuomonė;

f) kai taikytina, šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, vietos padalinio, kuriam buvo skirtos Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 1 dalyje nurodytos laikinosios priemonės, nuomonė.

2. Valdyba gali paprašyti priežiūros institucijos pateikti papildomų dokumentų, susijusių su jai pateiktu klausimu.

3. Per vieną savaitę nuo tada, kai gaunami 1 dalyje nurodyti dokumentai ir informacija, Valdybos pirmininkas užregistruoja Valdybai pateikto klausimo perdavimą. Užregistravus perdavimą, byla nedelsiant pateikiama Valdybos nariams.

4. Jei Valdyba priima skubų privalomą sprendimą, kuriame nurodoma, kad bus patvirtintos galutinės priemonės, priežiūros institucija, kuriai skirtas sprendimas, tokias priemones patvirtina iki laikinųjų priemonių, patvirtintų imtasi pagal Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 1 dalį, galiojimo pabaigos.

5. Jei skubiame privalomame sprendime nurodyta, kad nėra reikalo skubiai patvirtinti galutinių priemonių, vadovaujanti priežiūros institucija ir kitos susijusios priežiūros institucijos laikosi Reglamento (ES) 2016/679 60 straipsnyje nustatytos procedūros.

33 straipsnis

Skubi nuomonė arba skubus privalomas sprendimas pagal Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 3 dalį

1. Valdybai teikiamame prašyme skubiai pateikti nuomonę arba skubiai priimti privalomą sprendimą pagal Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 3 dalį nurodoma:

a) reikšmingų faktinių aplinkybių santrauka;

b) būtinybės skubiai imtis tinkamų priemonių duomenų subjektų teisėms ir laisvėms apsaugoti pagrindimas, atsižvelgiant į išimtines aplinkybes, dėl kurių reikia patvirtinti tokias priemones, visų pirma į bet kokius elementus, į kuriuos kompetentinga priežiūros institucija turėjo atsižvelgti, kad apsaugotų duomenų subjektų teises ir laisves;

c) kai aktualu ir prieinama, informacija apie bet kokias tyrimo priemones, kurių prašančioji priežiūros institucija ėmėsi priežiūros institucijos, prašančios skubiai pateikti nuomonę arba priimti privalomą sprendimą, valstybės narės teritorijoje, ir atsakymai, gauti iš šalių, dėl kurių atliekamas tyrimas, arba bet kokia kita informacija, kurią turi ta prašančioji priežiūros institucija;

d) Reglamento (ES) 2016/679 66 straipsnio 3 dalyje nurodytos kompetentingos priežiūros institucijos nuomonė.

2. Valdyba gali paprašyti priežiūros institucijos pateikti papildomų dokumentų, susijusių su jai pateiktu klausimu.

3. Per vieną savaitę nuo tada, kai gaunami 1 dalyje nurodyti dokumentai ir informacija, Valdybos pirmininkas užregistruoja Valdybai pateikto klausimo perdavimą. Užregistravus perdavimą, byla nedelsiant pateikiama Valdybos nariams.

VII SKYRIUS

BENDROSIOS IR BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

34 straipsnis

Su tarpvalstybinio duomenų tvarkymo atvejais susijusi vykdymo užtikrinimo statistika

1. Valdyba savo metinėje ataskaitoje, kurią rengia pagal Reglamento (ES) 2016/679 71 straipsnį, teikia statistinius duomenis apie Reglamento (ES) 2016/679 vykdymo užtikrinimą tais atvejais, kurie patenka į šio reglamento taikymo sritį, visų pirma:

a) pradėtų nagrinėti skundais grindžiamų ir *ex officio* atvejų skaičių;

b) baigtų nagrinėti skundais grindžiamų ir *ex officio* atvejų skaičių;

c) tyrimų, kurių susijusios priežiūros institucijos paprašė pagal Reglamento (ES) 2016/679 61 straipsnio 1 dalį, skaičių;

d) pateiktų skundų skaičių;

e) visiškai arba iš dalies atmestų arba nepriimtų skundų skaičių;

f) vidutinę skundais grindžiamų ir *ex officio* atvejų nagrinėjimo trukmę;

g) pagal Reglamento (ES) 2016/679 83 ir 84 straipsnius paskirtų administracinių baudų skaičių ir dydį.

2. Jeigu 1 dalyje nurodyti statistiniai duomenys Valdybai nėra tiesiogiai prieinami, priežiūros institucijos, gavusios Valdybos prašymą, juos jai laiku pateikia.

35 straipsnis

Komisijos ataskaita

Komisija savo ataskaitoje dėl Reglamento (ES) 2016/679 vertinimo ir peržiūros pagal to reglamento 97 straipsnį taip pat pateikia informaciją apie šio reglamento taikymą ir veikimą.

36 straipsnis

Pereinamojo laikotarpio nuostatos

III ir IV skyriai taikomi *ex officio* tyrimams, pradėtiems po 2027 m. balandžio 2 d., ir skundais grindžiamiems tyrimams, kai skundas buvo pateiktas po 2027 m. balandžio 2 d.

Šio reglamento V ir VI skyriai taikomi visiems atvejams, perduotiems nagrinėti pagal ginčų sprendimo mechanizmą remiantis Reglamento (ES) 2016/679 65 straipsniu ir skubos procedūrą remiantis 66 straipsnio 2 ir 3 dalimis po 2027 m. balandžio 2 d.

37 straipsnis

Įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

2. Šis reglamentas taikomas nuo 2027 m. balandžio 2 d.

Šis reglamentas yra privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Strasbūre 2025 m. lapkričio 26 d.

Europos Parlamento vardu	*Tarybos vardu*
Pirmininkė	*Pirmininkė*
R. METSOLA	M. BJERRE