2025/2518

12.12.2025

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS (EU) 2025/2518,

annettu 26 päivänä marraskuuta 2025,

asetuksen (EU) 2016/679 täytäntöönpanoa koskevista täydentävistä menettelysäännöistä

(ETA:n kannalta merkityksellinen teksti)

EUROOPAN PARLAMENTTI JA EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, jotka

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 16 artiklan,

ottavat huomioon Euroopan komission ehdotuksen,

sen jälkeen kun esitys lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttäväksi säädökseksi on toimitettu kansallisille parlamenteille,

ottavat huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon ([1]),

ovat kuulleet alueiden komiteaa,

noudattavat tavallista lainsäätämisjärjestystä ([2]),

sekä katsovat seuraavaa:

(1) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) 2016/679 ([3]) perustetaan hajautettu täytäntöönpanojärjestelmä, jonka tarkoituksena on varmistaa kyseisen asetuksen yhdenmukainen tulkinta ja soveltaminen rajatylittävää käsittelyä koskevissa tapauksissa. Tällaisissa tapauksissa hajautettu täytäntöönpanojärjestelmä edellyttää valvontaviranomaisten välistä yhteistyötä, kun pyritään konsensukseen. Jos valvontaviranomaiset eivät pääse konsensukseen, asetuksessa (EU) 2016/679 säädetään kiistanratkaisumenettelystä Euroopan tietosuojaneuvostossa, jäljempänä 'tietosuojaneuvosto'.

(2) Asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklassa säädetyn yhteistyömekanismin ja 65 artiklassa säädetyn kiistanratkaisumekanismin sujuvan ja tuloksellisen toiminnan varmistamiseksi on tarpeen vahvistaa säännöt, jotka koskevat sitä, miten valvontaviranomaiset toteuttavat menettelyä rajatylittävää käsittelyä koskevissa tapauksissa ja miten tietosuojaneuvosto toteuttaa kiistanratkaisumenettelyä, valitusten käsittely mukaan lukien. Tästä syystä on myös tarpeen vahvistaa säännöt, jotka koskevat oikeutta tulla kuulluksi ennen kuin valvontaviranomaiset ja tilanteen mukaan tietosuojaneuvosto tekevät päätöksiä.

(3) Koska asiaa koskevia unionin sääntöjä ei ole, kunkin jäsenvaltion asiana on jäsenvaltioiden menettelyllisen itsemääräämisoikeuden periaatteen nojalla vahvistaa hallinnollisia ja oikeudellisia menettelyjä koskevat yksityiskohtaiset säännöt, joiden tarkoituksena on varmistaa unionin oikeuteen perustuvien yksityishenkilöiden oikeuksien korkeatasoinen suojelu. Valvontaviranomaisiin olisi sen vuoksi sovellettava kunkin jäsenvaltion prosessioikeutta siltä osin kuin tällä asetuksella ei yhdenmukaisteta asiaa ja kunhan tällaiset kansalliset menettelysäännöt eivät estä unionin oikeuden tehokkuus- ja vastaavuusperiaatteita toteutumasta.

(4) Tällä asetuksella pyritään varmistamaan, että tutkinnat rajatylittävää käsittelyä koskevissa tapauksissa toteutetaan hyvän hallinnon periaatteen mukaisesti, erityisesti että ne toteutetaan puolueettomasti, oikeudenmukaisesti ja kohtuullisessa ajassa. Sen vuoksi tässä asetuksessa vahvistetaan joitakin horisontaalisia periaatteita, jotka liittyvät asetuksen (EU) 2016/679 täytäntöönpanomenettelyihin tällaisissa tapauksissa.

(5) Valitukset ovat olennainen tietolähde, kun pyritään havaitsemaan tietosuojasääntöjen rikkomisia. Tietoihin, jotka valituksen tekijä toimittaa tekemänsä valituksen tai esittämiensä näkemysten yhteydessä, voi sisältyä väitteitä ja todisteita, jotka voivat auttaa tutkinnan etenemisessä. On tarpeen laatia selkeät ja tehokkaat menettelyt valitusten käsittelemiseksi rajatylittävää käsittelyä koskevissa tapauksissa, sillä on mahdollista, että valitusta käsittelee joku muu valvontaviranomainen kuin se, jolle valitus on tehty.

([1]) EUVL C, C/2024/1578, 5.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/1578/oj.
([2]) Euroopan parlamentin kanta, vahvistettu 21. lokakuuta 2025, (ei vielä julkaistu virallisessa lehdessä), ja neuvoston päätös, tehty 17. marraskuuta 2025.
([3]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

(6) Valituksella olisi katsottava tarkoitettavan rekisteröidyn valvontaviranomaiselle asetuksen (EU) 2016/679 77 artiklan 1 kohdan tai 80 artiklan mukaisesti esittämää vaatimusta. Valituksina ei pitäisi pitää pelkkää ilmoittamista väitetyistä rikkomisista, jotka eivät koske rekisteröityyn liittyvien henkilötietojen käsittelyä, rekisterinpitäjien tai henkilötietojen käsittelijöiden esittämiä neuvontapyyntöjä tai asetuksen (EU) 2016/679 soveltamista koskevia yleisiä pyyntöjä joko rekisterinpitäjiltä, henkilötietojen käsittelijöiltä tai luonnollisilta henkilöiltä.

(7) Jotta rajatylittävää käsittelyä koskeva valitus voidaan ottaa käsiteltäväksi, sen olisi sisällettävä tietyt tiedot. Tällaisen valituksen käsiteltäväksi ottamista varten ei pitäisi vaatia tässä asetuksessa yksilöityjen tietojen lisäksi muita tietoja. Sen valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, kansallisen lainsäädännön mukaisia hallinnollisia yksityiskohtaisia sääntöjä ja vaatimuksia, jotka koskevat valitusten käsiteltäväksi ottamista, kuten kieltä, vanhentumista, tunnistuskeinoja, sähköistä muotoa, erityistä mallia tai allekirjoitusta, sovelletaan edelleen.

(8) Valituksen tehneen henkilön yhteystiedot voivat sisältää postiosoitteen ja asuinpaikan sekä sähköpostiosoitteen, jos hänellä on sellainen. Se, että valituksen tekijä on luonnollinen henkilö, joka ei voi käyttää oikeuttaan tehdä valitus ilman laillisen edustajan apua, on tarpeen yksilöidä selkeästi valituksen tekohetkellä; näin voi olla esimerkiksi silloin, kun valituksen tekijä on lapsi tai kun hänellä on vamma tai haavoittuvuus, minkä vuoksi hän käyttää oikeuksiaan toisen henkilön, kuten vanhemman, laillisen holhoojan tai perheenjäsenen, välityksellä, edellyttäen, että tällainen edustaminen on kansallisen lainsäädännön mukaan sallittua.

(9) Jos valituksen tekee asetuksen (EU) 2016/679 80 artiklassa tarkoitettu voittoa tavoittelematon elin, järjestö tai yhdistys, olisi esitettävä todiste siitä, että kyseinen elin, järjestö tai yhdistys on asianmukaisesti perustettu jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti, yhdessä tällaisen elimen, järjestön tai yhdistyksen nimen ja yhteystietojen kanssa, sekä todiste siitä, että tällainen elin, järjestö tai yhdistys toimii rekisteröidyn antaman valtuutuksen perusteella. Tällaisten todisteiden esittämistä koskevat yksityiskohtaiset säännöt ja menettelyt määritetään sen valvontaviranomaisen jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti, jolle valitus on tehty.

(10) Valituksen tekijää ei saisi vaatia ottamaan yhteyttä tutkinnan kohteena olevaan ennen valituksen tekemistä valituksen käsiteltäväksi ottamisen edellytyksenä. Jos valitus koskee sellaisen rekisteröidylle kuuluvan oikeuden käyttöä, joka perustuu siihen, että asianomainen rekisteröity esittää rekisterinpitäjälle pyynnön, pyyntö olisi esitettävä rekisterinpitäjälle ennen valituksen tekemistä.

(11) Valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, olisi määritettävä alustavalla päätöksellä, koskeeko valitus rajatylittävää käsittelyä, millä valvontaviranomaisella oletetaan olevan asetuksen (EU) 2016/679 56 artiklan 1 kohdan nojalla toimivalta toimia johtavana valvontaviranomaisena ja sovelletaanko kyseisen asetuksen 56 artiklan 2 kohtaa. Jos varhaisen vaiheen ratkaisumenettelyä ei ole aloitettu, valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, olisi toimitettava valitukset, jotka voidaan ottaa käsiteltäväksi, valvontaviranomaiselle, jolla oletetaan olevan toimivalta toimia johtavana valvontaviranomaisena, ja ilmoitettava siitä valituksen tekijälle. Sen valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, tekemän määrityksen siitä, voidaanko valitus ottaa käsiteltäväksi, olisi sidottava johtavaa valvontaviranomaista.

(12) On tärkeää, että valvontaviranomaiset tekevät valituksen tekijälle helpommaksi toimittaa kaikki vaaditut tiedot, esimerkiksi tarjoamalla malleja tai sähköisiä lomakkeita, ottaen huomioon tietosuojaneuvoston asiaa koskevat ohjeet. Valvontaviranomaiset voivat mahdollistaa valitusten tekemisen käyttäjäystävällisessä sähköisessä muodossa ottaen huomioon vammaisten henkilöiden tarpeet, kunhan valituksen tekijältä vaaditut tiedot vastaavat määritettyjä vaadittuja tietoja. Valituksen käsiteltäväksi ottamista varten ei pitäisi vaatia muita tietoja.

(13) Valvontaviranomaisten olisi voitava pyytää valituksen tekijää toimittamaan lisätietoja valituksen käsittelyn helpottamiseksi. Jos osa valituksen käsiteltäväksi ottamisen edellyttämistä tiedoista puuttuu, valvontaviranomainen, jolle valitus on tehty, voisi ottaa yhteyttä valituksen tekijään saadakseen puuttuvat tiedot, jos se on mahdollista. Jos valitusta ei voida ottaa käsiteltäväksi, valvontaviranomaisen olisi todettava tämä ja ilmoitettava valituksen tekijälle puuttuvista tiedoista tässä asetuksessa säädetyssä määräajassa, jotta valituksen tekijä voi tehdä valituksen, joka voidaan ottaa käsiteltäväksi.

(14) Jos johtava valvontaviranomainen on vastaanottanut valvontaviranomaiselta rajatylittävää käsittelyä koskevan valituksen, joka voidaan ottaa käsiteltäväksi ja se tämän jälkeen pyytää valituksen tekijältä lisätietoja, jotta valitus voidaan tutkia perusteellisesti, sen valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, olisi avustettava johtavaa valvontaviranomaista, myös ottamalla tarvittaessa yhteyttä valituksen tekijään tarvittavien tietojen hankkimisessa.

(15) Jos johtava valvontaviranomainen aloittaa tutkinnan valituksen perusteella, tutkinnan kohteena oleville olisi ilmoitettava viipymättä valituksen tekemisestä ja sen pääkohdista. Sitä, että johtava valvontaviranomainen antaa tällaiset tiedot, voitaisiin kuitenkin lykätä niin kauan kuin se on tarpeen tutkinnan luotettavuuden suojelemiseksi ja tutkintatoimenpiteiden tehokkaan toteuttamisen mahdollistamiseksi.

(16) Asetuksen (EU) 2016/679 VII luvussa säädettyjen yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismien tuloksellisen toiminnan varmistamiseksi on tärkeää, että rajatylittävää käsittelyä koskevat tapaukset ratkaistaan nopeasti ja asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan perustana olevan vilpittömän ja tuloksellisen yhteistyön hengessä. Johtavan valvontaviranomaisen olisi käytettävä toimivaltaansa tiiviissä yhteistyössä muiden osallistuvien valvontaviranomaisten kanssa. Samoin osallistuvien valvontaviranomaisten olisi oltava aktiivisesti mukana tutkinnan varhaisessa vaiheessa, kun pyritään konsensukseen hyödyntäen kaikilta osin asetuksessa (EU) 2016/679 säädettyjä keinoja. On tärkeää, että valvontaviranomaisten välinen yhteistyö perustuu avoimeen vuoropuheluun, jonka avulla osallistuvat valvontaviranomaiset voivat mielekkäästi vaikuttaa tutkinnan kulkuun jakamalla kokemuksiaan ja näkemyksiään johtavan valvontaviranomaisen kanssa, ottaen asianmukaisesti huomioon kunkin valvontaviranomaisen harkintavallan. Valvontaviranomaisten olisi toteutettava menettelyt tarkoituksenmukaisesti ja tehokkaasti ja tehtävä keskenään vilpitöntä ja tuloksellista yhteistyötä muun muassa antamalla tarvittaessa tukea ja vastaamalla pyyntöihin viipymättä.

(17) Valvontaviranomaisten olisi tehtävä valituksista päätös kohtuullisessa ajassa. Sen vuoksi tässä asetuksessa säädetään määräajoista. Se, mikä on kohtuullinen aika, riippuu kunkin tapauksen olosuhteista ja erityisesti sen asiayhteydestä, johtavan valvontaviranomaisen noudattaman menettelyn eri vaiheista, tutkinnan kohteena olevien ja valituksen tekijän toiminnasta menettelyn aikana ja tapauksen monimutkaisuudesta. Jotta rekisteröityjen perusoikeuksia ja -vapauksia voidaan suojella tehokkaasti henkilötietojen käsittelyssä, on tärkeää, että valitukset käsitellään tehokkaasti ja tarkoituksenmukaisesti. Tapauksen olosuhteista riippuen valituksen käsittelyyn tarvittava aika voi olla lyhyempi kuin tässä asetuksessa säädetty määräaika. Tehokkaalla yhteistyöllä johtavan valvontaviranomaisen ja muiden osallistuvien valvontaviranomaisten välillä voi myös olla myönteinen vaikutus tapausten tarkoituksenmukaiseen käsittelyyn.

(18) Valituksen tekijällä olisi oltava mahdollisuus olla yhteydessä yksinomaan siihen valvontaviranomaiseen, jolle hän on tehnyt valituksen. Kyseinen mahdollisuus ei estä valituksen tekijää olemasta suoraan yhteydessä toiseen valvontaviranomaiseen, myös johtavaan valvontaviranomaiseen.

(19) On tärkeää ottaa huomioon käsitellyt henkilötiedot ja rekisteröidyn tilanne esimerkiksi silloin, jos valitus koskee lapsen henkilötietojen käsittelyä.

(20) Johtavan valvontaviranomaisen olisi toimitettava sille valvontaviranomaiselle, jolle valitus on tehty, tarvittavat tiedot tutkinnan etenemisestä, jotta valituksen tekijälle voidaan antaa tilannepäivityksiä.

(21) Jotta valvontaviranomaiset voisivat nopeasti lopettaa asetuksen (EU) 2016/679 rikkomiset ja antaa valituksen tekijöille ratkaisun nopeasti, valvontaviranomaisten olisi mahdollisuuksien mukaan pyrittävä ratkaisemaan valitukset tämän asetuksen mukaisesti varhaisen vaiheen ratkaisumenettelyllä. Tätä varten valvontaviranomaisen olisi selvitettävä, onko valituksessa väitetty rikkominen lopetettu tavalla, jonka myötä valitus on menettänyt kohteensa. Jäsenvaltioiden ei tarvitse ottaa käyttöön uusia menettelyjä kansallisessa lainsäädännössä, jotta niiden valvontaviranomaiset voisivat ratkaista valituksen varhaisen vaiheen ratkaisumenettelyllä.

(22) Valitus olisi ratkaistava varhaisessa vaiheen ratkaisumenettelyssä vain silloin, jos valituksen tekijä ei ole ajoissa vastustanut päätelmää, jonka mukaan väitetty rikkominen on lopetettu ja valitus on näin ollen menettänyt kohteensa. Varhaisen vaiheen ratkaisumenettelyä olisi siksi sovellettava tapauksissa, joissa valituksen tekijä pystyy asianmukaisesti arvioimaan ehdotettua lopputulosta.

(23) Valituksen ratkaiseminen varhaisessa vaiheessa voi olla erityisen hyödyllistä, jotta asetuksen (EU) 2016/679 III luvun mukaisten rekisteröidyn oikeuksien rikkomisia koskevat valitukset voidaan ratkaista nopeasti valituksen tekijää tyydyttävällä tavalla. Varhaisen vaiheen ratkaisun myötä valvontaviranomainen, jolle valitus on tehty, tai johtava valvontaviranomainen voi katsoa rekisterinpitäjän kanssa käydyn alustavan yhteydenpidon perusteella ja edellyttäen, että asiaa tukevaa näyttöä on saatu, että valitus on menettänyt kohteensa.

(24) Valituksen ratkaiseminen varhaisessa vaiheessa varhaisen vaiheen ratkaisumenettelyn avulla ei saisi estää johtavaa valvontaviranomaista käyttämästä asetuksen (EU) 2016/679 mukaisia valtuuksiaan samassa asiassa esimerkiksi silloin, kun kyseessä on kyseisen asetuksen järjestelmällinen tai toistuva rikkominen.

(25) Jos johtava valvontaviranomainen, jolle valitus on toimitettu, katsoo, että valitus voidaan ratkaista varhaisen vaiheen ratkaisumenettelyllä, muille osallistuville valvontaviranomaisille olisi toimitettava asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 3 kohdan nojalla päätösehdotus, jotta voidaan tehdä asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 7 kohdan mukaisesti lopullinen päätös, jossa todetaan, että väitetty rikkominen on lopetettu ja että johtava valvontaviranomainen on ratkaissut valituksen tai valituksen osan. Toimitettua päätösehdotusta voitaisiin näin ollen yksinkertaistaa ja siinä voitaisiin ilmoittaa pelkästään, että valitus on ratkaistu kokonaan tai osittain varhaisen vaiheen ratkaisumenettelyllä; päätösehdotuksessa ilmoitettaisiin myös päätöksen perusteluet ja ratkaisun soveltamisala ja vahvistettaisiin, että valitus on näin ollen menettänyt kohteensa. Tällaisissa tapauksissa johtavan valvontaviranomaisen olisi toimitettava päätösehdotuksensa suoraan muille osallistuville valvontaviranomaisille ilman, että sen tarvitsee laatia ja jakaa keskeisten näkökohtien tiivistelmä tai alustavat päätelmät.

(26) Kun johtava valvontaviranomainen on muodostanut alustavan näkemyksen tutkinnan tärkeimmistä kysymyksistä, sen olisi voitava tehdä muiden osallistuvien valvontaviranomaisten kanssa yhteistyötä noudattaen yksinkertaisen yhteistyön menettelyä. Yksinkertaisen yhteistyön menettelyä olisi sovellettava tapauskohtaisesti edellyttäen, että johtava valvontaviranomainen katsoo, että tutkinnan laajuudesta ei ole perusteltua epäilystä ja että yksilöidyt oikeudelliset seikat ja tosiseikat eivät edellytä muuta yhteistyötä, jota tarvittaisiin monimutkaista tutkintaa varten, etenkin jos kyseisiä seikkoja voidaan käsitellä tapauksen piirteiden ja samankaltaisissa tapauksissa aiemmin tehtyjen päätösten pohjalta. Lisäksi on tärkeää, että johtava valvontaviranomainen ottaa huomioon myös olemassa olevan oikeuskäytännön ja tietosuojaneuvoston hyväksymät ohjeet tutkittavista asetuksen (EU) 2016/679 väitetyistä rikkomisista katsoessaan, että tapauksen pääkohdista päästään todennäköisesti konsensukseen. Yksinkertaisen yhteistyön menettelyä ei lähtökohtaisesti sovelleta, jos tapaus tuo esiin järjestelmällisiä tai toistuvia ongelmia useissa jäsenvaltioissa, jos se koskee asetuksen (EU) 2016/679 tulkintaan, soveltamiseen tai täytäntöönpanoon liittyvää yleistä oikeudellista kysymystä, jos se liittyy tietosuojan ja muiden oikeudellisten alojen yhtymäkohtaan, jos se vaikuttaa suureen määrään rekisteröityjä useissa jäsenvaltioissa tai jos se liittyy suureen määrään valituksia useissa jäsenvaltioissa tai jos rekisteröityjen oikeuksiin ja vapauksiin saattaa kohdistua korkea riski.

(27) Jos johtava valvontaviranomainen aikoo soveltaa yksinkertaisen yhteistyön menettelyä, sen olisi ilmoitettava aikomuksestaan muille osallistuville valvontaviranomaisille ja annettava kaikki tapauksen piirteitä ja valitusta koskevat olennaiset tiedot, mukaan lukien pääasialliset merkitykselliset tosiseikat ja tutkittavana oleva väitetty rikkominen. Jos yksinkertaisen yhteistyön menettelyä sovelletaan, johtavan valvontaviranomaisen olisi jatkettava yhteistyötä muiden osallistuvien valvontaviranomaisten kanssa ja toimitettava päätösehdotus tässä asetuksessa säädetyissä määräajoissa.

(28) Jos valvontaviranomaisen edellytetään toteuttavan tietyt menettelyvaiheet määritetyissä määräajoissa, kyseisten määräaikojen tarkoituksena on varmistaa, että menettely etenee ja saadaan päätökseen kohtuullisessa ajassa. Kyseiset määräajat eivät estä valvontaviranomaisia toteuttamasta vaadittuja menettelytoimia määräaikojen päätyttyä. Sen vuoksi on tarpeen varmistaa, että tällaisten menettelyvaiheiden toteuttamista niiden määräaikojen päättymisen jälkeen ei voida pitää perusteena kyseisen menettelyvaiheen tai lopullisen päätöksen lainvastaisuudelle tai pätemättömyydelle.

(29) Johtavan valvontaviranomaisen olisi voitava jatkaa päätösehdotuksen toimittamisen määräaikaa. Määräajan jatkamista olisi sovellettava vain poikkeuksellisesti tapauksen monimutkaisuuden vuoksi. Muille osallistuville valvontaviranomaisille olisi ilmoitettava määräajan jatkamisesta, ja niillä olisi oltava mahdollisuus esittää vastalauseita, jotka johtavan valvontaviranomaisen olisi otettava huomioon päättäessään, jatketaanko määräaikaa ja, jos jatketaan, mikä on pidennyksen kesto.

(30) Kun johtava valvontaviranomainen jatkaa päätösehdotuksen toimittamisen määräaikaa, muiden osallistuvien valvontaviranomaisten olisi voitava ilmoittaa johtavalle valvontaviranomaiselle arviostaan, että on tarpeen toteuttaa toimenpiteitä rekisteröidyille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien suojaamiseksi. Jos johtavalle valvontaviranomaiselle on ilmoitettu tällaisesta arviosta eikä se toimita päätösehdotusta pidennetyn määräajan kuluessa, olisi katsottava, että asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun tarpeen toteuttaa kiireellisiä toimenpiteitä edellytykset täyttyvät. Sen estämättä, mitä kyseisestä mahdollisuudesta säädetään, valvontaviranomaiset voivat soveltaa kiireellistä menettelyä asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklassa säädetyin edellytyksin.

(31) Jotta voidaan varmistaa, että menettelyt toteutetaan tehokkaasti, on suotavaa, että valvontaviranomaisten toteuttamia menettelyvaiheita koskevat oikeussuojakeinot ovat käytettävissä ainoastaan yhdessä lopullista päätöstä koskevan oikeussuojakeinon kanssa, paitsi jos menettelyvaihe itsessään vaikuttaa peruuttamattomasti tutkinnan kohteena olevan tai valituksen tekijän oikeuksiin lopullisesta päätöksestä riippumatta, sanotun kuitenkaan rajoittamatta jäsenvaltioiden menettelyllistä itsemääräämisoikeutta.

(32) On erityisen tärkeää, että valvontaviranomaiset pääsevät konsensukseen tapauksen keskeisistä näkökohdista mahdollisimman varhaisessa vaiheessa ja ennen asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklassa tarkoitetun päätösehdotuksen hyväksymistä.

(33) Olennaisten tietojen vaihto johtavan valvontaviranomaisen ja muiden osallistuvien valvontaviranomaisten välillä on tärkeää vilpittömän ja tuloksellisen yhteistyön tukemiseksi. Kyseinen tietojen vaihto ja se, että johtava valvontaviranomainen toimittaa tietyt tiedot oikea-aikaisesti, on prosessi, joka jatkuu koko tutkinnan ajan, ja vaadittavat asiakirjat ja yksityiskohdat voivat vaihdella tapauksen monimutkaisuuden mukaan. Tutkintavaiheesta ja tapauksen olosuhteista riippuen olennaisia tietoja voivat olla muun muassa valitusta tai tutkintaa koskeva yhteydenpito rekisterinpitäjän tai rekisteröidyn kanssa, auditoinnin tai tarkastuksen valmisteluasiakirjat tai johtavan valvontaviranomaisen tekemä alustava tekninen tai oikeudellinen arviointi sen tutkinnan tietyn vaiheen tuloksena.

(34) Johtavan valvontaviranomaisen olisi toimitettava kaikki olennaiset tiedot muille osallistuville valvontaviranomaisille viipymättä sen jälkeen, kun tiedot ovat saatavilla, ja muiden osallistuvien valvontaviranomaisten olisi puolestaan myös asetettava ennakoivasti saataville kaikki olennaiset tiedot, jotka katsotaan hyödyllisiksi tapauksen oikeudellisten seikkojen ja tosiseikkojen arvioinnin kannalta. Olennaisten tietojen vaihdon olisi tuettava valvontaviranomaisten välistä nopeaa ja tuloksellista yhteistyötä, ja sen tueksi voidaan tietyissä tapauksissa esittää yhteenvetoja, otteita tai jäljennöksiä asiakirjoista, jotta voidaan helpottaa nopean käsityksen saamista tapauksesta; samalla olisi voitava toimittaa tarvittaessa täydentäviä tietoja. Valvontaviranomaisten välisen tehokkaan ja asianmukaisen olennaisten tietojen vaihdon helpottamiseksi tietosuojaneuvoston olisi voitava täsmentää tällaisten tietojen vaihtoa koskevia yksityiskohtaisia sääntöjä ja vaatimuksia.

(35) Johtavan valvontaviranomaisen olisi osana tiettyä tapausta koskevia olennaisia tietoja toimitettava muille osallistuville valvontaviranomaisille keskeisten näkökohtien tiivistelmä, jossa esitetään johtavan viranomaisen alustava näkemys tutkinnan tärkeimmistä kysymyksistä. Kyseinen tiivistelmä olisi annettava riittävän varhaisessa vaiheessa, jotta muiden osallistuvien valvontaviranomaisten toimittamat näkemykset voidaan todella ottaa huomioon tutkinnassa, mutta samalla vaiheessa, jossa johtavalla valvontaviranomaisella on riittävästi tietoa muodostaakseen näkemyksen tapauksesta, tarvittaessa alustavan analyysin ja mahdollisten ensimmäisten tutkintatoimien avulla. Keskeisten näkökohtien tiivistelmään olisi sisällyttävä tarvittaessa myös mahdollisten korjaavien toimenpiteiden alustava yksilöinti, jos johtavalla valvontaviranomaisella on riittävästi tietoa alustavan näkemyksen muodostamiseksi kyseisistä toimenpiteistä, erityisesti silloin, kun asetuksen (EU) 2016/679 säännökset, joita väitetty rikkominen koskee, voidaan helposti yksilöidä varhaisessa vaiheessa.

(36) Osallistuvilla valvontaviranomaisilla olisi oltava mahdollisuus esittää huomautuksensa keskeisten näkökohtien tiivistelmästä, myös monenlaisista asioista, kuten tutkinnan laajuudesta, väitettyjen rikkomisten yksilöimisestä sekä tutkimuksen kannalta olennaisten tosiseikkoja koskevien ja oikeudellisten kysymysten tunnistamisesta. Koska tutkinnan laajuus määrittää asiat, jotka edellyttävät johtavan valvontaviranomaisen suorittamaa tutkintaa, valvontaviranomaisten olisi pyrittävä mahdollisimman varhaisessa vaiheessa konsensukseen tutkinnan laajuudesta.

(37) Johtavan valvontaviranomaisen ja kaikkien muiden osallistuvien valvontaviranomaisten välisen tuloksellisen ja osallistavan yhteistyön mahdollistamiseksi on tärkeää, että keskeisten näkökohtien tiivistelmä ja osallistuvien valvontaviranomaisten huomautukset ovat ytimekkäitä ja riittävän selkeästi ja täsmällisesti muotoiltuja, jotta kaikki valvontaviranomaiset voivat helposti ymmärtää ne. Oikeudelliset perustelut olisi ryhmiteltävä keskeisten näkökohtien tiivistelmän sen osan mukaan, johon ne liittyvät. Keskeisten näkökohtien tiivistelmää ja osallistuvien valvontaviranomaisten huomautuksia voidaan täydentää lisäasiakirjoilla. Pelkkä osallistuvan valvontaviranomaisen huomautuksissa mainittu viittaus täydentäviin asiakirjoihin ei kuitenkaan voi korvata olennaisia oikeudellisia seikkoja tai tosiseikkoja koskevia perusteluja, jotka tulisi esittää huomautuksissa. Niiden olennaisten tosiseikkojen ja oikeudellisten seikkojen, joihin tällaiset asiakirjat perustuvat, on tarpeen käydä ilmi ainakin pääpiirteittäin itse huomautuksesta, kunhan ne on esitetty johdonmukaisesti ja ymmärrettävästi.

(38) Valvontaviranomaisten olisi voitava käyttää kaikkia tarvittavia keinoja päästäkseen konsensukseen vilpittömän ja tuloksellisen yhteistyön hengessä. Jos johtavan valvontaviranomaisen ja muiden osallistuvien valvontaviranomaisten välillä on erimielisyyttä valitukseen perustuvan tutkinnan laajuudesta, mukaan lukien niistä asetuksen (EU) 2016/679 säännöksistä, joiden väitetystä rikkomisesta tutkinnassa on kyse, tai jos osallistuvien valvontaviranomaisten huomautukset liittyvät monimutkaisen oikeudellisen tai tosiseikkojen arvioinnin merkittävään muutokseen tai mahdollisten korjaavien toimenpiteiden alustavaan yksilöintiin, osallistuvat viranomaiset voivat käyttää asetuksen (EU) 2016/679 61 ja 62 artiklassa säädettyjä keinoja.

(39) Asetuksessa (EU) 2016/679 annetaan valvontaviranomaiselle mahdollisuus pyytää tietosuojaneuvostolta kiireellistä sitovaa päätöstä, jos toimivaltainen valvontaviranomainen ei ole toteuttanut tarvittavaa toimenpidettä tilanteessa, jossa on toteutettava kiireellisiä toimenpiteitä rekisteröidyille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien suojaamiseksi. Tämän asetuksen mukaan silloin, kun valvontaviranomaiset eivät tässä asetuksessa säädettyjä keinoja käytettyään pääse konsensukseen valitukseen perustuvan tutkinnan laajuudesta, asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen kiireellisen sitovan päätöksen pyytämisen edellytysten olisi katsottava täyttyvän ja johtavan valvontaviranomaisen olisi pyydettävä tietosuojaneuvostolta kiireellistä sitovaa päätöstä. Tietosuojaneuvoston kiireellinen sitova päätös valitukseen perustuvan tutkinnan laajuudesta ei voi vaikuttaa johtavan valvontaviranomaisen tutkinnan tulokseen eikä rajoittaa tutkinnan kohteena olevien oikeutta tulla kuulluksi.

(40) Valituksen tekijälle olisi myönnettävä prosessuaalisia oikeuksia siltä osin kuin on kyse hänen oikeuksistaan ja vapauksistaan rekisteröitynä. Tässä asetuksessa säädetyt menettelyvaiheet, jotka liittyvät valvontaviranomaisten väliseen yhteistyöhön, eivät anna oikeuksia valituksen tekijälle tai tutkinnan kohteena oleville. Siksi tässä asetuksessa selvennetään, mitkä menettelyvaiheita koskevat säännökset eivät anna oikeuksia yksityishenkilöille tai tutkinnan kohteena oleville tai eivät rajoita kyseisiä oikeuksia.

(41) Valituksen tekijöillä olisi oltava mahdollisuus esittää näkemyksensä heille epäsuotuisasta päätöksestä ennen sen tekemistä. Näin ollen, jos valitus rajatylittävää käsittelyä koskevassa tapauksessa hylätään tai jätetään tutkimatta kokonaan tai osittain, valituksen tekijällä olisi oltava mahdollisuus esittää näkemyksensä ennen kuin annetaan asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 3 kohdan mukainen päätösehdotus tai kyseisen asetuksen 60 artiklan 5 kohdan mukainen tarkistettu päätösehdotus tai ennen kuin tietosuojaneuvosto antaa kyseisen asetuksen 65 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaisen sitovan päätöksen.

(42) On tarpeen selventää johtavan valvontaviranomaisen ja sen valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, välistä vastuunjakoa, jos valitus rajatylittävää käsittelyä koskevassa tapauksessa hylätään tai jätetään tutkimatta kokonaan tai osittain. Koska valvontaviranomainen, jolle valitus on tehty, toimii valituksen tekijän yhteyspisteenä tutkinnan aikana, sen olisi annettava valituksen tekijälle mahdollisuus esittää näkemyksensä valituksen ehdotetusta hylkäämisestä tai tutkimatta jättämisestä kokonaan tai osittain ja vastattava kaikesta yhteydenpidosta valituksen tekijän kanssa. Kaikki tällainen yhteydenpito olisi toimitettava johtavalle valvontaviranomaiselle. Koska valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, on asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 8 ja 9 kohdan nojalla tehtävä lopullinen päätös valituksen hylkäämisestä tai tutkimatta jättämisestä kokonaan tai osittain, johtavan valvontaviranomaisen olisi laadittava asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 3 kohdan mukainen päätösehdotus yhteistyössä sen valvontaviranomaisen kanssa, jolle valitus on tehty. Kyseiseen yhteistyöhön sisältyy mahdollisuus pyytää tällaisen ehdotuksen laadintaan apua valvontaviranomaiselta, jolle valitus on tehty.

(43) Unionin tietosuojasääntöjen täytäntöönpanossa olisi noudatettava kaikilta osin tutkinnan kohteena olevien oikeutta puolustukseen; puolustautumisoikeus on unionin oikeuden perusperiaate, jota on noudatettava kaikissa olosuhteissa, ja kyseinen oikeus on erityisen tärkeä menettelyissä, joissa voidaan määrätä seuraamuksia.

(44) Jotta voidaan tosiasiallisesti turvata Euroopan unionin perusoikeuskirjassa, jäljempänä ’perusoikeuskirja’, vahvistetut oikeus hyvään hallintoon ja oikeus puolustukseen, on tärkeää säätää selkeistä säännöistä, jotka koskevat jokaisen oikeutta tulla kuulluksi ennen kuin häntä vastaan ryhdytään yksittäiseen toimenpiteeseen, joka vaikuttaa häneen epäsuotuisasti.

(45) Säännöillä, jotka koskevat valvontaviranomaisten asetuksen (EU) 2016/679 täytäntöönpanon yhteydessä soveltamaa hallinnollista menettelyä, olisi varmistettava, että tutkinnan kohteena olevilla on tosiasiallinen mahdollisuus ilmaista näkemyksensä esiin tuotujen väitettyjen tosiseikkojen ja olosuhteiden sekä valvontaviranomaisen esiin tuomien vastaväitteiden paikkansapitävyydestä ja merkityksestä koko menettelyn ajan, jotta ne voivat käyttää puolustautumisoikeuttaan. Tutkinnan jälkeen alustavissa päätelmissä esitetään alustava kanta asetuksen (EU) 2016/679 väitettyyn rikkomiseen. Ne muodostavat näin ollen olennaisen menettelyllisen takeen, jolla varmistetaan, että oikeutta tulla kuulluksi kunnioitetaan. Tutkimuksen kohteena oleville olisi toimitettava asiakirjat, joita ne tarvitsevat puolustautuakseen tehokkaasti ja kommentoidakseen niitä vastaan esitettyjä väitteitä, antamalla niille mahdollisuus tutustua hallinnolliseen asiakirja-aineistoon.

(46) Nämä säännöt eivät saisi vaikuttaa valvontaviranomaisten mahdollisuuteen myöntää johtavan valvontaviranomaisen kansallisen lainsäädännön mukaisesti laajempi oikeus tutustua hallinnolliseen asiakirja-aineistoon, jotta ne voivat kuulla tutkinnan kohteena olevien osapuolten tai valituksen tekijän näkemyksiä menettelyn aikana.

(47) Alustavissa päätelmissä määritellään tutkinnan laajuus ja näin ollen sen lopullisen päätöksen laajuus, joka tehdään tapauksen mukaan tietosuojaneuvoston asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan a alakohdan nojalla antaman sitovan päätöksen, joka voidaan osoittaa rekisterinpitäjille tai henkilötietojen käsittelijöille, pohjalta. Alustavien päätelmien olisi oltava riittävän selkeät, vaikka ne olisivatkin tiivistetyt, jotta tutkinnan kohteena olevat voivat asianmukaisesti tunnistaa asetuksen (EU) 2016/679 väitetyn rikkomisen luonteen. Velvollisuus antaa tutkinnan kohteena oleville kaikki tarvittavat tiedot, jotta ne voivat puolustautua asianmukaisesti, täyttyy, jos lopullisessa päätöksessä ei väitetä, että tutkinnan kohteena olevat ovat syyllistyneet muihin kuin alustavissa päätelmissä mainittuihin rikkomisiin, ja siinä otetaan huomioon ainoastaan ne tosiseikat, joista tutkinnan kohteena olevilla on ollut tilaisuus esittää näkemyksensä. Johtavan valvontaviranomaisen lopullisen päätöksen ei kuitenkaan välttämättä tarvitse olla alustavien päätelmien toisinto. Johtavan valvontaviranomaisen olisi oltava sallittua ottaa lopullisessa päätöksessään huomioon tutkinnan kohteena olevien vastineet alustaviin päätelmiin ja tapauksen mukaan asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 5 kohdan mukaiseen tarkistettuun päätösehdotukseen. Johtavan valvontaviranomaisen olisi voitava itse arvioida tutkinnan kohteena olevien esittämiä tosiseikkoja ja oikeudellisia perusteluja, jotta se voi joko hylätä perustelut, jos se katsoo ne perusteettomiksi, tai sekä tosiseikkojen että oikeudellisten seikkojen osalta täydentää päätelmiään, jotka tukevat sen perusteluja, ja muotoilla ne uudelleen. Esimerkiksi se, että tutkimuksen kohteena olevan hallinnollisen menettelyn aikana esittämä väite otetaan huomioon, vaikkei sille ole varattu tilaisuutta tulla kuulluksi tältä osin ennen lopullisen päätöksen tekemistä, ei voi sellaisenaan merkitä puolustautumisoikeuksien loukkaamista.

(48) Tässä asetuksessa säädetään säännöistä sellaisia tilanteita varten, joissa johtava valvontaviranomainen on kansallisen lainsäädännön nojalla velvollinen jatkamaan samaan tapaukseen liittyviä myöhempiä kansallisia menettelyjä, kuten hallinnollisia muutoksenhakumenettelyjä.

(49) Tutkimuksen kohteena oleville olisi annettava oikeus tulla kuulluksi ennen kuin annetaan asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 5 kohdan mukainen tarkistettu päätösehdotus tai ennen kuin tietosuojaneuvosto antaa kyseisen asetuksen 65 artiklan 1 kohdan a alakohdan nojalla sitovan päätöksen. Uusia oikeudellisia seikkoja ovat muun muassa merkitykselliset ja perustellut vastalauseet, kun ne sisältävät oikeudellisia arviointeja, jotka poikkeavat niistä, joita johtava valvontaviranomainen on ehdottanut asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 4 kohdan nojalla annetussa päätösehdotuksessa.

(50) Valituksen tekijöille olisi annettava mahdollisuus päästä mukaan menettelyihin, jotka valvontaviranomainen on käynnistänyt asetuksen (EU) 2016/679 mahdolliseen rikkomiseen liittyvien seikkojen tunnistamiseksi tai selventämiseksi. Se, että valvontaviranomainen on jo aloittanut valituksen asiasisältöä koskevan tutkinnan tai käsittelee valitusta viran puolesta käynnistämässään tutkinnassa valituksen vastaanottamisen jälkeen, ei estä rekisteröidyn katsomista valituksen tekijäksi. Valvontaviranomaisen suorittama tutkinta, joka koskee rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän mahdollista asetuksen (EU) 2016/679 rikkomista, on menettely, jonka valvontaviranomainen on aloittanut omasta aloitteestaan tai valituksen perusteella täyttääkseen kyseisen asetuksen 57 artiklan 1 kohdan mukaiset tehtävänsä. Tutkinnan kohteena olevat ja valituksen tekijä eivät ole samassa menettelyllisessä asemassa, ja on olennaisen tärkeää turvata tutkimuksen kohteena olevan oikeus puolustukseen. Tutkinnan kohteena olevat ja valituksen tekijä voivat vedota perusoikeuteen tulla kuulluksi, jos päätös vaikuttaa niiden oikeusasemaan epäsuotuisasti.

(51) Valituksen tekijöillä olisi oltava mahdollisuus esittää kirjallisesti näkemyksensä alustavista päätelmistä siltä osin kuin kyseiset näkemykset liittyvät heidän valitukseensa, joka koskee heidän henkilötietojensa käsittelyä. Valituksen tekijöiden ei kuitenkaan tulisi saada tutustua tutkinnan kohteena olevien tai sivullisten liikesalaisuuksiin tai muihin luottamuksellisiin tietoihin.

(52) Kun valvontaviranomaiset asettavat määräaikoja, joiden kuluessa tutkimuksen kohteena olevien ja valituksen tekijöiden on esitettävä näkemyksensä alustavista päätelmistä, on tärkeää, että valvontaviranomaiset ottavat huomioon alustavissa päätelmissä esiin tuotujen kysymysten monimutkaisuuden, jotta tutkimuksen kohteena olevilla ja valituksen tekijöillä on riittävät mahdollisuudet esittää mielekkäällä tavalla näkemyksensä esiin tuoduista kysymyksistä.

(53) Ennen päätösehdotuksen toimittamista valvontaviranomaisten välillä käytävään näkemystenvaihtoon sisältyy avointa vuoropuhelua ja laajaa yhteydenpitoa, jossa valvontaviranomaisten olisi tehtävä kaikkensa päästäkseen konsensukseen tutkinnan etenemisestä. Vastaavasti asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 4 kohdan mukaisissa merkityksellisissä ja perustelluissa vastalauseissa ilmaistu erimielisyys, joka saattaisi johtaa kiistanratkaisumenettelyyn valvontaviranomaisten välillä kyseisen asetuksen 65 artiklan mukaisesti ja viivästyttää toimivaltaisen valvontaviranomaisen lopullisen päätöksen tekemistä, saisi syntyä vain silloin, kun valvontaviranomaiset eivät pääse konsensukseen tai kun se on tarpeen asetuksen (EU) 2016/679 johdonmukaisen tulkinnan varmistamiseksi. Tällaisia vastalauseita olisi käytettävä, kun kyse on asetuksen (EU) 2016/679 johdonmukaisesta täytäntöönpanosta.

(54) Jotta kiistanratkaisumenettely olisi tehokas ja osallistava ja kaikki valvontaviranomaiset voisivat esittää näkemyksensä ja kun otetaan huomioon kiistanratkaisumenettelyn aikarajoitukset, merkityksellisten ja perusteltujen vastalauseiden muodon ja rakenteen olisi täytettävä tietyt vaatimukset.

(55) Oikeus tutustua hallinnolliseen asiakirja-aineistoon on osa perusoikeuskirjassa vahvistettuja oikeutta puolustukseen ja oikeutta hyvään hallintoon. Tutkinnan kohteena oleville olisi annettava oikeus tutustua hallinnolliseen asiakirja-aineistoon, kun niille ilmoitetaan alustavista päätelmistä, ja olisi asetettava määräaika, johon mennessä niiden on annettava kirjallinen vastineensa alustaviin päätelmiin.

(56) Antaessaan tutkinnan kohteena oleville ja valituksen tekijälle oikeuden tutustua hallinnolliseen asiakirja-aineistoon valvontaviranomaisten olisi varmistettava liikesalaisuuksien ja muiden luottamuksellisten tietojen suoja. Muihin luottamuksellisiin tietoihin kuuluvat tiedot, jotka eivät ole liikesalaisuuksia, mutta joita voidaan unionin oikeuden ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti pitää luottamuksellisina siltä osin kuin niiden paljastaminen aiheuttaisi rekisterinpitäjälle, henkilötietojen käsittelijälle taikka luonnolliselle henkilölle tai oikeushenkilölle tuntuvaa haittaa. Luottamuksellisiksi tiedoiksi olisi katsottava erityisesti tiedot, jotka ovat vain rajoitetun määrän henkilöitä tiedossa ja joiden paljastaminen on omiaan aiheuttamaan vakavaa haittaa tiedot antaneelle henkilölle tai sivullisille, ja jos edut, joita tällaisten tietojen ilmaiseminen saattaa vahingoittaa, ovat objektiivisesti arvioiden suojelun arvoisia. Valvontaviranomaisten olisi voitava pyytää, että tutkimuksen kohteena olevat, jotka toimittavat tai ovat toimittaneet asiakirjoja tai lausumia, yksilöivät luottamukselliset tiedot.

(57) Silloin kun liikesalaisuuksia tai muita luottamuksellisia tietoja tarvitaan rikkomisen osoittamiseksi, valvontaviranomaisten olisi arvioitava kunkin yksittäisen asiakirjan osalta suhteellisesti, onko tietojen paljastamisen tarve suurempi kuin tietojen paljastamisesta mahdollisesti aiheutuva haitta.

(58) Oikeus tutustua hallinnolliseen asiakirja-aineistoon sisältyviin asiakirjoihin julkisia asiakirjoja koskevan tutustumisoikeuden perusteella myönnetään jäsenvaltioiden kansallisen lainsäädännön mukaisesti. Tässä yhteydessä on tärkeää, että päätöksentekoprosessin eheyttä suojellaan siihen saakka, kunnes toimivaltainen valvontaviranomainen on tehnyt lopullisen päätöksen.

(59) On tärkeää, että tietosuojaneuvosto parantaa yhteistyö- ja yhdenmukaisuusmekanismien mukaisesti tehtyjen päätösten saatavuutta asettamalla kansallisten valvontaviranomaisten tekemien lopullisten päätösten tekstin saataville verkossa helppokäyttöisten rekisterien kautta. Sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisesti valvontaviranomaiset voivat poistaa nimiä, mahdollisia muita tietoja, joista tutkinnan kohteena olevat tai valituksen tekijä voidaan tunnistaa, ja muita tietoja, jotka on suojattu sovellettavan unionin oikeuden ja kansallisen lainsäädännön nojalla.

(60) On tärkeää, että lopullisen päätöksen version antaminen valituksen tekijälle tämän asetuksen mukaisesti ei vaikuta valvontaviranomaisen mahdollisuuteen päättää, julkistaako se päätöksen osana korjaavia toimivaltuuksiaan.

(61) Kun johtava valvontaviranomainen siirtää asian asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan mukaiseen kiistanratkaisumenettelyyn, sen olisi toimitettava tietosuojaneuvostolle kaikki tarvittavat asiakirjat ja tiedot, jotta tämä voi arvioida merkityksellisten ja perusteltujen vastalauseiden hyväksyttävyyttä ja antaa päätöksen kyseisen asetuksen 65 artiklan 1 kohdan a alakohdan nojalla. Kun tietosuojaneuvosto on saanut kaikki tarvittavat asiakirjat ja tiedot, tietosuojaneuvoston puheenjohtajan olisi rekisteröitävä asian siirtäminen asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

(62) Asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan a alakohdan nojalla annettavan tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen olisi koskettava yksinomaan asioita, jotka johtivat kiistanratkaisumenettelyn aloittamiseen, ja se olisi laadittava siten, että johtava valvontaviranomainen voi tehdä lopullisen päätöksensä tietosuojaneuvoston päätöksen pohjalta.

(63) Jotta tietosuojaneuvostolle asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan nojalla siirrettyjen valvontaviranomaisten välisten kiistojen ratkaisu olisi mahdollisimman sujuvaa, on tarpeen täsmentää menettelysäännöt tietosuojaneuvostolle toimitettavista asiakirjoista ja tiedoista, joihin sen olisi perustettava päätöksensä. On myös tarpeen täsmentää, minä ajankohtana tietosuojaneuvoston olisi rekisteröitävä asian siirtäminen kiistanratkaisumenettelyyn.

(64) Asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 2 kohdan mukaisten tietosuojaneuvoston kiireellisten lausuntojen ja kiireellisten sitovien päätösten hyväksymismenettelyn sujuvoittamiseksi on tarpeen täsmentää menettelysäännöt, jotka koskevat kiireelliseen lausuntoon tai kiireelliseen sitovaan päätökseen liittyvän pyynnön ajankohtaa ja tietosuojaneuvostolle toimitettavia asiakirjoja ja tietoja, joihin sen olisi perustettava päätöksensä.

(65) Asetuksessa (EU) 2016/679 säädetään, että rekisteröidyllä on oikeus tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin, jos toimivaltainen valvontaviranomainen ei käsittele valitusta. Tällä asetuksella ei luoda uusia oikeussuojakeinoja asetuksella (EU) 2016/679 jo käyttöön otettujen lisäksi eikä rajoiteta kyseisellä asetuksella käyttöön otettujen oikeussuojakeinojen soveltamista. Tietyt tämän asetuksen säännökset ovat erityisen tärkeitä, jotta valvontaviranomaiset voivat valituksia käsitellessään antaa lopullisen päätöksen ajoissa. Määritettäessä, onko valvontaviranomainen käsitellyt valitusta, olisi tarkasteltava, onko valvontaviranomainen noudattanut tiettyjä tässä asetuksessa ja asetuksessa (EU) 2016/679 säädettyjä määräaikoja. Tätä määritettäessä on olennaisen tärkeää turvata valituksen tekijän oikeus siihen, että hänen valituksensa käsitellään kohtuullisessa ajassa. Tämän asetuksen säännökset eivät rajoita mahdollisuutta säätää kansallisessa lainsäädännössä oikeussuojakeinoista tutkinnan kohteena olevalle, jotta tämä voi saada asiansa käsitellyksi kohtuullisessa ajassa.

(66) Tämän asetuksen täytäntöönpano edellyttää asianmukaisia digitaalisia välineitä, joilla tuetaan nopeaa ja turvattua tietojenvaihtoa. On tärkeää, että kaikilla tietosuojaviranomaisilla on käytettävissään asianmukainen ja turvallinen yhteinen sähköinen väline, jossa otetaan huomioon olemassa olevien välineiden käytöstä saadut kokemukset. On myös tärkeää, että tällaisen sähköisen välineen käyttöönottoon on tarvittavat resurssit ja että tällaisella välineellä helpotetaan tietosuojaneuvoston täytäntöönpanotilastojen keräämistä ja yhteen kokoamista tapauksista, joissa on kyse rajatylittävästä käsittelystä.

(67) Tämän asetuksen III ja IV luku koskevat valvontaviranomaisten välistä yhteistyötä, tutkinnan kohteena olevien prosessuaalisia oikeuksia ja valituksen tekijöiden osallistumista. Oikeusvarmuuden vuoksi kyseisiä säännöksiä ei pitäisi soveltaa tutkintoihin, jotka ovat jo käynnissä tämän asetuksen tullessa voimaan. Niitä olisi sovellettava 15 kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivän jälkeen viran puolesta aloitettuihin tutkintoihin sekä valitukseen perustuviin tutkintoihin, kun valitus on tehty 15 kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivän jälkeen. Tämän asetuksen V ja VI luvussa säädetään menettelysäännöistä asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan mukaiseen kiistanratkaisumenettelyyn siirretyille tapauksille ja asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan mukaisia kiireellistä lausuntoa tai kiireellistä sitovaa päätöstä koskeville pyynnöille. Oikeusvarmuuden vuoksi kyseisiä lukuja ei pitäisi soveltaa tapauksiin, jotka on siirretty kiistanratkaisumenettelyyn ennen tämän asetuksen voimaantuloa. Niitä olisi sovellettava kaikkiin tapauksiin, jotka on siirretty kiistanratkaisumenettelyyn 15 kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivän jälkeen.

(68) Euroopan tietosuojavaltuutettua ja Euroopan tietosuojaneuvostoa on kuultu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1725 ([4]) 42 artiklan 1 ja 2 kohdan mukaisesti, ja ne ovat antaneet yhteisen lausunnon 19 päivänä syyskuuta 2023,

OVAT HYVÄKSYNEET TÄMÄN ASETUKSEN:

I LUKU

YLEISET SÄÄNNÖKSET

1 artikla

Kohde ja soveltamisala

Tässä asetuksessa vahvistetaan asetuksen (EU) 2016/679 täytäntöönpanoon liittyvät valvontaviranomaisten menettelysäännöt valitusten käsittelylle ja tutkinnalle valitukseen perustuvissa tapauksissa ja viran puolesta käynnistettävissä tapauksissa, joissa on kyse rajatylittävästä käsittelystä. Valitusten käsittelyyn ja tutkintoihin tapauksissa, joissa on kyse rajatylittävästä käsittelystä, kuuluu sen määrittäminen, onko tapauksessa kyse rajatylittävästä käsittelystä.

2 artikla

Määritelmät

Tässä asetuksessa sovelletaan asetuksen (EU) 2016/679 4 artiklassa olevia määritelmiä.

Lisäksi tässä asetuksessa tarkoitetaan:

'tutkinnan kohteena olevalla' rekisterinpitäjää tai henkilötietojen käsittelijää, jota rajatylittävään henkilötietojen käsittelyyn liittyvä asetuksen (EU) 2016/679 väitetyn rikkomisen tutkinta koskee.

([4]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1725, annettu 23 päivänä lokakuuta 2018, luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

3 artikla

Asetuksen (EU) 2016/679 täytäntöönpanoon liittyvät periaatteet tapauksissa, joissa on kyse rajatylittävästä käsittelystä

1. Valvontaviranomaisten on toteutettava tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvat menettelyt tarkoituksenmukaisesti ja tehokkaasti. Niiden on tehtävä keskenään vilpitöntä ja tuloksellista yhteistyötä muun muassa antamalla tarvittaessa tukea ja vastaamalla toistensa pyyntöihin viipymättä.

2. Valvontaviranomainen voi yhdistää tai erottaa menettelyjä kansallisen prosessioikeuden mukaisesti, sikäli kuin menettelyjen yhdistäminen tai erottaminen ei heikennä tutkinnan kohteena olevien tai valituksen tekijän oikeuksia.

3. Valituksen tekijällä on mahdollisuus olla yhteydessä yksinomaan siihen valvontaviranomaiseen, jolle valituksen tekijä on tehnyt valituksensa asetuksen (EU) 2016/679 77 artiklan nojalla.

4. Valituksen käsittelyn on aina johdettava päätökseen, johon voidaan soveltaa asetuksen (EU) 2016/679 78 artiklassa tarkoitettuja tehokkaita oikeussuojakeinoja.

5. Menettelyn tehokkuuden varmistamiseksi valvontaviranomaiset voivat rajoittaa tutkinnan kohteena olevan ja valituksen tekijän huomautusten pituutta ottaen huomioon tapauksen monimutkaisuuden ja jo toimitetut asiakirjat.

II LUKU

VALITUSTEN TEKEMINEN JA RATKAISU VARHAISESSA VAIHEESSA

4 artikla

Rajatylittävää käsittelyä koskevat valitukset

1. Asetukseen (EU) 2016/679 perustuva, rajatylittävää henkilötietojen käsittelyä koskeva valitus voidaan ottaa käsiteltäväksi, jos se sisältää seuraavat tiedot:

a) valituksen tehneen henkilön nimi ja yhteystiedot;

b) jos valituksen on tehnyt asetuksen (EU) 2016/679 80 artiklassa tarkoitettu voittoa tavoittelematon elin, järjestö tai yhdistys, todiste siitä, että kyseinen elin, järjestö tai yhdistys on asianmukaisesti perustettu jonkin jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti;

c) jos valitus on tehty asetuksen (EU) 2016/679 80 artiklan 1 kohdan nojalla, valituksen tehneen voittoa tavoittelemattoman elimen, järjestön tai yhdistyksen nimi ja yhteystiedot sekä todiste siitä, että kyseinen elin, järjestö tai yhdistys toimii rekisteröidyn antaman valtuutuksen perusteella;

d) tietoja, jotka helpottavat valituksen kohteena olevan rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän yksilöimistä;

e) kuvaus asetuksen (EU) 2016/679 väitetystä rikkomisesta.

Rajatylittävää käsittelyä koskevan valituksen käsiteltäväksi ottamista varten ei vaadita muita tietoja kuin ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetut tiedot.

Sen valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, kansallisen prosessioikeuden mukaisia hallinnollisia järjestelyjä ja vaatimuksia sovelletaan edelleen.

2. Jos valvontaviranomainen, jolle valitus on tehty, määrittää, että valitus ei sisällä 1 kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettuja tietoja, sen on kahden viikon kuluessa kyseisen valituksen vastaanottamisesta ilmoitettava, että kyseistä valitusta ei voida ottaa käsiteltäväksi, ja annettava valituksen tekijälle tiedoksi syyt tähän.

3. Valituksen tekijää ei saa vaatia ottamaan yhteyttä tutkinnan kohteena olevaan ennen valituksen tekemistä valituksen käsiteltäväksi ottamisen edellytyksenä.

Jos valitus koskee sellaisen rekisteröidylle kuuluvan oikeuden käyttöä, joka perustuu siihen, että asianomainen rekisteröity esittää rekisterinpitäjälle pyynnön, kyseinen pyyntö on esitettävä rekisterinpitäjälle ennen valituksen tekemistä, sanotun kuitenkaan rajoittamatta ensimmäisen alakohdan soveltamista.

4. Valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, on määritettävä alustavalla päätöksellä

a) koskeeko valitus rajatylittävää käsittelyä;

b) millä valvontaviranomaisella se olettaa olevan toimivalta toimia johtavana valvontaviranomaisena asetuksen (EU) 2016/679 56 artiklan 1 kohdan mukaisesti; ja

c) sovelletaanko asetuksen (EU) 2016/679 56 artiklan 2 kohtaa.

5. Jos rajatylittävää käsittelyä koskeva valitus voidaan ottaa käsiteltäväksi ja 5 artiklan mukaista varhaisen vaiheen ratkaisumenettelyä ei sovelleta, valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, on toimitettava valitus valvontaviranomaiselle, jolla se olettaa olevan toimivalta toimia johtavana valvontaviranomaisena, viimeistään kuuden viikon kuluessa valituksen vastaanottamisesta ja ilmoitettava valituksen tekijälle valituksen toimittamisesta.

Sen valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, tekemä määritys valituksen käsiteltäväksi ottamisesta sitoo johtavaa valvontaviranomaista.

6. Kuuden viikon kuluessa valituksen vastaanottamisesta valvontaviranomaisen, jolla oletetaan olevan toimivalta toimia johtavana valvontaviranomaisena, on joko vahvistettava toimivaltansa tai jos päätoimipaikan osalta on ristiriitaisia näkemyksiä siitä, mikä muista osallistuvista valvontaviranomaisista on toimivaltainen, siirrettävä asia Euroopan tietosuojaneuvoston, jäljempänä 'tietosuojaneuvosto', käsiteltäväksi asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaista kiistanratkaisua varten.

Jos valvontaviranomainen, jolla oletetaan olevan toimivalta toimia johtavana valvontaviranomaisena ei vahvista toimivaltaansa eikä siirrä asiaa tietosuojaneuvoston käsiteltäväksi ensimmäisessä alakohdassa asetetussa määräajassa, valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, on siirrettävä asia tietosuojaneuvoston käsiteltäväksi asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaista kiistanratkaisua varten.

7. Valvontaviranomainen, jolle valitus on tehty, tai johtava valvontaviranomainen voi pyytää valituksen tekijää toimittamaan lisätietoja, jotta valituksen käsittelyä voitaisiin helpottaa ja valitus voitaisiin tutkia perusteellisesti, sanotun kuitenkaan vaikuttamatta valituksen käsiteltäväksi ottamiseen.

8. Johtavan valvontaviranomaisen on ilmoitettava tutkinnan kohteena olevalle viipymättä valituksen tekemisestä ja sen pääkohdista.

5 artikla

Ratkaisu varhaisessa vaiheessa

1. Rajatylittävää käsittelyä koskevan valituksen, joka koskee asetuksen (EU) 2016/679 III luvun mukaisten rekisteröidyn oikeuksien käyttämistä, voi soveltuvissa tapauksissa ratkaista menettelyllä, joka mahdollistaa sen ratkaisemisen varhaisessa vaiheessa

a) valvontaviranomainen, jolle valitus on tehty, sen jälkeen, kun se on määrittänyt alustavalla päätöksellä, että valitus koskee rajatylittävää käsittelyä ja ennen kuin se mahdollisesti toimittaa valituksen valvontaviranomaiselle, jolla oletetaan olevan toimivalta toimia johtavana valvontaviranomaisena; tai

b) johtava valvontaviranomainen, jolle valitus on toimitettu, milloin tahansa ennen alustavien päätelmien toimittamista muille osallistuville valvontaviranomaisille tämän asetuksen 19 artiklan nojalla tai, jos sovelletaan tämän asetuksen 6 artiklassa tarkoitettua yksinkertaisen yhteistyön menettelyä, ennen päätösehdotuksen toimittamista.

Valvontaviranomaiset voivat kannustaa valitusten ratkaisemiseen varhaisessa vaiheessa ja helpottaa sitä ja olla tätä varten yhteydessä tutkinnan kohteena olevaan tai tapauksen mukaan valituksen tekijään.

2. Jos 1 kohdan ensimmäisen alakohdan a tai b alakohdassa tarkoitettu valvontaviranomainen toteaa varhaisen vaiheen ratkaisua varten asiaa tukevan näytön perusteella, että väitetty rikkominen on lopetettu, kyseisen valvontaviranomaisen on katsottava, että valitus on menettänyt kohteensa.

Jos valituksen katsotaan menettäneen kohteensa, 1 kohdan ensimmäisen alakohdan a tai b alakohdassa tarkoitetun valvontaviranomaisenon selkeällä ja yksinkertaisella kielellä ilmoitettava valituksen tekijälle:

a) että väitetty rikkominen on lopetettu ja että se katsoo, että valitus on menettänyt kohteensa;

b) varhaisen vaiheen ratkaisun seurauksista; ja

c) siitä, että valituksen tekijällä on mahdollisuus esittää varhaisen vaiheen ratkaisua koskeva vastalause neljän viikon kuluessa tällaisen tiedon vastaanottamisesta.

3. Kun menettelystä vastaa valvontaviranomainen, jolle valitus on tehty, ja jos valituksen tekijä ei esitä vastalausetta 2 kohdan toisen alakohdan c alakohdassa asetetussa määräajassa, kyseisen valvontaviranomaisen on kahden viikon kuluessa kyseisen määräajan päättymisestä todettava, että valitus on ratkaistu, ja ilmoitettava valituksen tekijälle, tutkinnan kohteena olevalle ja tapauksen mukaan johtavalle valvontaviranomaiselle kyseisestä ratkaisusta.

4. Kun johtava valvontaviranomainen, jolle valitus on toimitettu, ja jos valituksen tekijä ei esitä vastalausetta tämän artiklan 2 kohdan toisen alakohdan c alakohdassa asetetussa määräajassa, johtavan valvontaviranomaisen on toimitettava asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 3 kohdan mukaisesti neljän viikon kuluessa kyseisen määräajan päättymisestä päätösehdotus, jotta se voi tehdä asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 7 kohdan mukaisesti lopullisen päätöksen, jossa todetaan, että valitus on ratkaistu.

5. Valituksen ratkaiseminen varhaisessa vaiheessa ei rajoita johtavan valvontaviranomaisen mahdollisuutta käyttää asetuksen (EU) 2016/679 58 artiklassa säädettyjä valtuuksia saman asian osalta.

6. Jäljempänä olevaa 10–20 artiklaa ei sovelleta tämän artiklan nojalla ratkaistuihin valituksiin.

III LUKU

ASETUKSEN (EU) 2016/679 60 ARTIKLAN MUKAINEN YHTEISTYÖ

1 JAKSO

YKSINKERTAINEN YHTEISTYÖ

6 artikla

Yksinkertaisen yhteistyön menettely

1. Kun johtava valvontaviranomainen on muodostanut alustavan näkemyksen tutkinnan tärkeimmistä kysymyksistä, se voi tehdä muiden osallistuvien valvontaviranomaisten kanssa tämän artiklan mukaisesti yhteistyötä yksinkertaisen yhteistyön menettelyä noudattaen, jos

a) se katsoo, että tutkinnan laajuudesta ei ole perusteltua epäilystä, erityisesti ottaen huomioon asetuksen (EU) 2016/679 säännökset, joita tutkinnan kohteena oleva väitetty rikkominen koskee; ja

b) johtavan valvontaviranomaisen yksilöimät oikeudelliset seikat ja tosiseikat eivät edellytä muiden osallistuvien valvontaviranomaisten kanssa tehtävää muuta yhteistyötä, jota tarvittaisiin monimutkaista tutkintaa varten, etenkään jos kyseisiä seikkoja voidaan käsitellä samankaltaisissa tapauksissa aiemmin tehtyjen päätösten pohjalta.

Jos johtava valvontaviranomainen soveltaa ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua yksinkertaisen yhteistyön menettelyä, tämän asetuksen 10, 11, 16, 19 ja 20 artiklaa, 23 artiklan 1 kohdan a ja b alakohtaa ja 23 artiklan 2 kohtaa ei sovelleta. Johtavan valvontaviranomaisen on toimitettava päätösehdotus asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 3 kohdan mukaisesti tämän asetuksen 12 artiklan 6 kohdassa tarkoitetussa määräajassa.

2. Johtavan valvontaviranomaisen on ilmoitettava muille osallistuville valvontaviranomaisille aikomuksestaan soveltaa yksinkertaisen yhteistyön menettelyä ja annettava tietoa tapauksen piirteistä, joilla on merkitystä sen määrittämisessä, täyttyvätkö tämän artiklan 1 kohdassa säädetyt edellytykset, kuuden viikon kuluessa siitä, kun johtava valvontaviranomainen on vahvistanut toimivaltansa tämän asetuksen 4 artiklan 6 kohdan nojalla, tai tietosuojaneuvoston asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan b alakohdan nojalla antamasta sitovasta päätöksestä.

3. Jos jokin muista osallistuvista valvontaviranomaisista vastustaa yksinkertaisen yhteistyön menettelyn soveltamista kahden viikon kuluessa asiaa koskevan ilmoituksen jälkeen, kyseistä menettelyä ei sovelleta ja johtavan valvontaviranomaisen on laadittava 10 artiklan mukaisesti tiivistelmä keskeisistä näkökohdista ja tehtävä yhteistyötä muiden osallistuvien valvontaviranomaisen kanssa III luvussa säädettyjen menettelyjen mukaisesti.

4. Yksinkertaisen yhteistyön menettelyä soveltaessaan johtavan valvontaviranomaisen on ennen päätösehdotuksen toimittamista varmistettava, että tutkinnan kohteena olevilla on tarvittaessa oikeus tulla kuulluksi ja että valituksen tekijälle annetaan mahdollisuus esittää näkemyksensä. Tätä kohtaa sovellettaessa johtavan valvontaviranomaisen tai tapauksen mukaan sen valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, kansallisen prosessioikeuden mukaisia hallinnollisia yksityiskohtaisia sääntöjä ja vaatimuksia sovelletaan edelleen.

5. Tämän asetuksen III lukua ei sovelleta tapauksiin, joita käsittelee asetuksen (EU) 2016/679 56 artiklan 2 kohdan nojalla osallistuva valvontaviranomainen.

2 JAKSO

ASETUKSEN (EU) 2016/679 60 ARTIKLAN 1 KOHDASSA TARKOITETTU KONSENSUKSEEN PÄÄSEMINEN

7 artikla

Oikeuksien antaminen tai rajoittaminen

Tämän jakson säännökset koskevat valvontaviranomaisten välistä yhteistyötä, eikä niillä anneta oikeuksia yksityishenkilöille tai tutkinnan kohteena oleville eikä rajoiteta näiden oikeuksia.

8 artikla

Valvontaviranomaisten välinen yhteistyö

Kun valvontaviranomaiset tekevät yhteistyötä ja pyrkivät näin konsensukseen asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 1 kohdan mukaisesti, ne voivat käyttää kaikkia kyseisessä asetuksessa säädettyjä keinoja, mukaan lukien kyseisen asetuksen 61 artiklan mukainen keskinäinen avunanto ja kyseisen asetuksen 62 artiklan mukaiset yhteiset operaatiot.

9 artikla

Johtavan valvontaviranomaisen ja muiden osallistuvien valvontaviranomaisten välillä vaihdettavat olennaiset tiedot

1. Johtavan valvontaviranomaisen ja muiden osallistuvien valvontaviranomaisten on vaihdettava asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 1 ja 3 kohdassa tarkoitettuja olennaisia tietoja. Kyseisiä tietoja ovat soveltuvin osin

a) tieto asetuksen (EU) 2016/679 väitettyä rikkomista koskevan tutkinnan aloittamisesta;

b) asetuksen (EU) 2016/679 58 artiklan 1 kohdan e alakohdan nojalla esitetyt tietopyynnöt ja niiden tuloksena saadut asiaan liittyvät asiakirjat;

c) tiedot asetuksen (EU) 2016/679 58 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen muiden tutkintavaltuuksien käytöstä ja kyseisten tutkintavaltuuksien käytön tuloksena saadut asiaan liittyvät asiakirjat;

d) johtavan valvontaviranomaisen perustelut valituksen hylkäämiselle tai tutkimatta jättämiselle, jos valitus aiotaan hylätä tai jättää tutkimatta kokonaan tai osittain;

e) tiedot valituksen ratkaisemisesta varhaisessa vaiheessa tämän asetuksen 5 artiklan nojalla;

f) tämän asetuksen 10 artiklassa tarkoitettu keskeisten näkökohtien tiivistelmä ja kyseistä tiivistelmää koskevat huomautukset;

g) tiedot tutkinnan laajuudesta;

h) tiedot kehityssuunnista tai havainnoista, jotka voivat johtaa tutkinnan laajuuden muuttamiseen tai uuden tutkinnan vireillepanoon;

i) tiedot toteutetuista toimista ja tehdystä oikeudellisesta analyysista, joiden tarkoituksena on todeta asetuksen (EU) 2016/679 rikkominen ennen alustavien päätelmien laadintaa ja ennen päätösehdotuksen laadintaa;

j) alustavat päätelmät;

k) tutkinnan kohteena olevien vastineet alustaviin päätelmiin;

l) valituksen tekijän näkemykset alustavien päätelmien ei-luottamuksellisesta versiosta ja, jos ne ovat olennaisia, muista sellaisista tutkinnan näkökohdista, joista valituksen tekijä on saattanut antaa muodollisia kirjallisia huomautuksia;

m) valituksen tekijän kirjalliset huomautukset, jos valitus hylätään tai jätetään tutkimatta kokonaan tai osittain;

n) tiedot kaikista asiaankuuluvista toimista, jotka johtava valvontaviranomainen on toteuttanut saatuaan tutkinnan kohteena olevilta vastineet alustaviin päätelmiin ja ennen asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun päätösehdotuksen toimittamista;

o) tutkinnan kohteena olevien näkemykset tarkistetusta päätösehdotuksesta;

p) muut tutkinnan kannalta hyödyllisiksi ja olennaisiksi katsotut tiedot.

2. Johtavan valvontaviranomaisen ja muiden osallistuvien valvontaviranomaisten on tutkinnan aikana vaihdettava tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja tietoja mahdollisimman pian ja viimeistään yhden viikon kuluttua siitä, kun tällaiset tiedot ovat saatavilla, jollei tässä asetuksessa tai asetuksessa (EU) 2016/679 toisin säädetä.

3. Tietosuojaneuvosto voi täsmentää yksityiskohtaiset säännöt ja vaatimukset, jotka koskevat olennaisten tietojen vaihtoa valvontaviranomaisten välillä.

10 artikla

Keskeisten näkökohtien tiivistelmä

1. Kun johtava valvontaviranomainen on muodostanut alustavan näkemyksen tutkinnan tärkeimmistä kysymyksistä, sen on laadittava keskeisten näkökohtien tiivistelmä asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 1 kohdan mukaista yhteistyötä varten.

2. Keskeisten näkökohtien tiivistelmän on sisällettävä seuraavat:

a) pääasialliset merkitykselliset tosiseikat;

b) tutkinnan laajuuden, erityisesti asetuksen (EU) 2016/679 niiden säännösten, joita tutkinnan kohteena oleva väitetty rikkominen koskee, määrittäminen alustavasti;

c) yksilöidyt oikeudelliset seikat ja tosiseikat;

d) analyysi tutkinnan kohteena olevan tai valituksen tekijän esittämistä asiaan liittyvistä näkemyksistä, jos ne ovat saatavilla keskeisten näkökohtien tiivistelmää laadittaessa;

e) tapauksen mukaan mahdollisten korjaavien toimenpiteiden alustava yksilöinti.

3. Johtavan valvontaviranomaisen on annettava keskeisten näkökohtien tiivistelmä muille osallistuville valvontaviranomaisille viipymättä ja kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun johtava valvontaviranomainen on vahvistanut toimivaltansa tämän asetuksen 4 artiklan 6 kohdan nojalla tai kun tietosuojaneuvosto on antanut sitovan päätöksen asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan b alakohdan nojalla.

4. Osallistuvat valvontaviranomaiset voivat esittää huomautuksia keskeisten näkökohtien tiivistelmästä neljän viikon kuluessa tiivistelmän vastaanottamisesta. Johtava valvontaviranomainen voi jatkaa kyseistä määräaikaa kahdella viikolla tapauksen monimutkaisuuden perusteella tai muiden osallistuvien valvontaviranomaisten pyynnöstä.

5. Jos osallistuvat valvontaviranomaiset esittävät huomautuksia 4 kohdan nojalla, kyseiset huomautukset on toimitettava kaikille muille osallistuville valvontaviranomaisille. Johtavan valvontaviranomaisen on vastattava kyseisiin huomautuksiin neljän viikon kuluessa 4 kohdassa tarkoitetun määräajan päättymisestä ja ilmoitettava, aikooko se ottaa ne huomioon ja millä tavoin. Johtava valvontaviranomainen voi jatkaa kyseistä määräaikaa kahdella viikolla tapauksen monimutkaisuuden perusteella.

6. Siirtäessään asian johtavalle valvontaviranomaiselle osallistuva valvontaviranomainen, jolle valitus on tehty, voi antaa keskeisten näkökohtien tiivistelmän laatimisen kannalta olennaista tietoa johtavalle valvontaviranomaiselle.

7. Tietosuojaneuvosto voi täsmentää yksityiskohtaiset säännöt ja vaatimukset keskeisten näkökohtien tiivistelmää koskevien osallistuvien valvontaviranomaisten huomautusten esittämiselle.

11 artikla

Keinot konsensukseen pääsemiseksi

1. Asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 1 kohdan mukaan johtavan valvontaviranomaisen ja muiden osallistuvien valvontaviranomaisten on pyrittävä konsensukseen rajatylittävää käsittelyä koskevista tapauksista tämän artiklan mukaisesti, ja ne voivat käyttää kaikkia asetuksessa (EU) 2016/679 säädettyjä keinoja, mukaan lukien asetuksen (EU) 2016/679 61 artiklan mukainen keskinäinen avunanto ja kyseisen asetuksen 62 artiklan mukaiset yhteiset operaatiot.

2. Jos osallistuva valvontaviranomainen on eri mieltä johtavan valvontaviranomaisen kanssa eikä konsensukseen päästä, kyseinen valvontaviranomainen voi esittää johtavalle valvontaviranomaiselle pyynnön asetuksen (EU) 2016/679 61 artiklan mukaisesta keskinäisestä avunannosta tai pyytää johtavaa valvontaviranomaista toteuttamaan kyseisen asetuksen 62 artiklan nojalla yhteisiä operaatioita taikka tehdä nämä molemmat, jotta päästäisiin konsensukseen seuraavista:

a) valitukseen perustuvan tutkinnan laajuus, mukaan lukien mitä asetuksen (EU) 2016/679 säännöksiä tutkinnan kohteena oleva väitetty rikkominen koskee;

b) tapauksen mukaan tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan c alakohdassa tarkoitetut oikeudelliset seikat tai tosiseikat;

c) mahdollisten korjaavien toimenpiteiden alustava yksilöinti tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan e alakohdan nojalla.

3. Tämän artiklan 2 kohdan mukainen pyyntö on esitettävä yhden kuukauden kuluessa 10 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun määräajan päättymisestä.

4. Jos tämän artiklan 2 kohdan nojalla esitetään pyyntö toteuttaa asetuksen (EU) 2016/679 62 artiklan mukaisia yhteisiä operaatioita, johtavan valvontaviranomaisen on vastattava pyyntöön yhden kuukauden kuluessa sen vastaanottamisesta.

5. Johtavan valvontaviranomaisen on käytävä muiden osallistuvien valvontaviranomaisten kanssa vuoropuhelua huomautuksista, jotka nämä ovat esittäneet keskeisten näkökohtien tiivistelmästä, ja tapauksen mukaan vastauksena asetuksen (EU) 2016/679 61 ja 62 artiklan mukaisiin pyyntöihin ja pyrittävä konsensukseen. Johtavan valvontaviranomaisen on tämän artiklan 2 kohdassa tarkoitetuissa asioissa saavutetun konsensuksen pohjalta jatkettava tutkintaa ja laadittava alustavat päätelmät tai tapauksen mukaan annettava sille valvontaviranomaiselle, jolle valitus on tehty, perustelunsa tämän asetuksen 16 artiklan 1 kohdan soveltamista varten.

6. Jos johtava valvontaviranomainen ja yksi tai useampi muu osallistuva valvontaviranomainen eivät valitukseen perustuvassa tutkinnassa tämän asetuksen 10 artiklan 5 kohdan ja tämän artiklan 5 kohdan mukaisten menettelyjen jälkeen pääse konsensukseen tämän asetuksen 10 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitetusta tutkinnan laajuuden alustavasta määrittämisestä, asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 3 kohdan mukaisten kiireellisen sitovan päätöksen pyytämisen edellytysten katsotaan täyttyvän ja johtavan valvontaviranomaisen on pyydettävä tietosuojaneuvostolta asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 3 kohdan mukaista kiireellistä sitovaa päätöstä.

7. Pyytäessään tietosuojaneuvostolta kiireellistä sitovaa päätöstä tämän artiklan 6 kohdan nojalla johtavan valvontaviranomaisen on toimitettava tietosuojaneuvostolle

a) 10 artiklan 2 kohdassa tarkoitetut tiedot;

b) niiden muiden osallistuvien valvontaviranomaisten huomautukset, joka ovat eri mieltä johtavan valvontaviranomaisen alustavasti määrittämästä tutkinnan laajuudesta;

c) 10 artiklan 5 kohdan ja 11 artiklan 5 kohdan mukaiset johtavan valvontaviranomaisen ja muiden osallistuvien valvontaviranomaisten väliset jatkokeskustelut;

d) muut tietosuojaneuvoston pyytämät asiaan liittyvät asiakirjat tai tiedot.

8. Tietosuojaneuvoston on annettava kiireellinen sitova päätös tutkinnan laajuudesta kaikkien vastaanotettujen tietojen perusteella.

12 artikla

Päätösehdotuksen toimittamisen määräajat

1. Johtavan valvontaviranomaisen on toimitettava päätösehdotus asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 3 kohdan nojalla 15 kuukauden kuluessa siitä, kun johtava valvontaviranomainen on vahvistanut toimivaltansa tämän asetuksen 4 artiklan 6 kohdan nojalla, tai kun tietosuojaneuvosto on antanut sitovan päätöksen asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan b alakohdan nojalla.

2. Kun johtava valvontaviranomainen esittää 11 artiklan 6 kohdan mukaisen pyynnön, tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitetun määräajan kuluminen keskeytetään siihen saakka, kunnes tietosuojaneuvosto on antanut sitovan päätöksensä.

3. Johtava valvontaviranomainen voi poikkeuksellisesti jatkaa 1 kohdassa tarkoitettua määräaikaa kerran enintään 12 kuukaudella tapauksen monimutkaisuuden perusteella. Johtavan valvontaviranomaisen on ilmoitettava muille osallistuville valvontaviranomaisille aikomuksestaan jatkaa 1 kohdassa tarkoitettua määräaikaa ja esitettävä suunnitellun pidennyksen kesto ja perustelut vähintään neljä viikkoa ennen 1 kohdassa tarkoitetun määräajan päättymistä.

4. Osallistuva valvontaviranomainen voi esittää vastalauseen määräajan jatkamisesta kahden viikon kuluessa siitä, kun sille on ilmoitettu asiasta 3 kohdan nojalla. Kyseisen valvontaviranomaisen on perusteltava vastalauseensa. Johtavan valvontaviranomaisen on otettava tällainen vastalause huomioon, kun se päättää 1 kohdassa tarkoitetun määräajan jatkamisesta ja tarvittaessa pidennyksen kestosta.

5. Kun johtava valvontaviranomainen jatkaa tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettua määräaikaa tämän artiklan 3 ja 4 kohdan mukaisesti, muu osallistuva valvontaviranomainen voi ilmoittaa johtavalle valvontaviranomaiselle katsovansa, että on tarpeen toteuttaa toimenpiteitä rekisteröidyille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien suojaamiseksi. Jos johtava valvontaviranomainen ei toimita päätösehdotusta jatketun määräajan kuluessa, valvontaviranomainen, joka on ilmoittanut johtavalle valvontaviranomaiselle tarpeesta toteuttaa toimenpiteitä rekisteröidyille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien suojaamiseksi, voi hyväksyä väliaikaisen toimenpiteen oman jäsenvaltionsa alueella asetuksen (EU) 2016/679 55 artiklan mukaisesti. Tässä tapauksessa on katsottava, että asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 1 kohdan mukainen tarve toteuttaa kiireellisiä toimenpiteitä täyttyy.

6. Kun sovelletaan tämän asetuksen 6 artiklan mukaista yksinkertaisen yhteistyön menettelyä, johtavan valvontaviranomaisen on toimitettava päätösehdotus asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 3 kohdan nojalla 12 kuukauden kuluessa siitä, kun johtava valvontaviranomainen on vahvistanut toimivaltansa tämän asetuksen 4 artiklan 6 kohdan nojalla, tai kun tietosuojaneuvosto on antanut sitovan päätöksen asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan b alakohdan nojalla.

Jos kansallisessa lainsäädännössä edellytetään aiempia tai myöhempiä kansallisia menettelyjä, joita varten on tarpeen, että asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 3 kohdan mukainen päätösehdotus toimitetaan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun määräajan päättymisen jälkeen, johtava valvontaviranomainen voi jatkaa kyseistä määräaikaa kerran enintään kahdella kuukaudella. Tällaisessa tapauksessa johtavan valvontaviranomaisen on ilmoitettava muille osallistuville valvontaviranomaisille määräajan jatkamisesta ja esitettävä pidennyksen kesto vähintään kaksi viikkoa ennen ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun määräajan päättymistä.

13 artikla

Myöhemmät kansalliset menettelyt

1. Jos kansallisessa lainsäädännössä edellytetään, että samaan tapaukseen liittyvät myöhemmät kansalliset menettelyt aloitetaan 18 tai 21 artiklan mukaisen päätöksen tekemisen jälkeen, johtavan valvontaviranomaisen

a) ei ole laadittava uutta keskeisten näkökohtien tiivistelmää;

b) on toistettava menettelyvaiheet 16 artiklan tai 19 ja 20 artiklan mukaisesti ainoastaan, jos johtavan valvontaviranomaisen tosiseikkoja koskeva tai oikeudellinen arviointi eroaa 18 tai 21 artiklan nojalla tehdystä aiemmasta päätöksestä; ja

c) on toimitettava päätösehdotus ennen sellaisen myöhemmän päätöksen tekemistä, joka eroaa 18 tai 21 artiklan nojalla tehdystä aiemmasta päätöksestä.

2. Päätösehdotuksen toimittamiseen sovelletaan 12 artiklassa tarkoitettuja määräaikoja tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitetuissa mahdollisissa myöhemmissä menettelyissä.

3 JAKSO

MÄÄRÄAIKOJEN SOVELTAMINEN

14 artikla

Menettelyvaiheiden ja lopullisen päätöksen laillisuus ja pätevyys

Kun tässä asetuksessa tai asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 6 kohdassa edellytetään, että valvontaviranomainen toteuttaa menettelyvaiheen tietyssä määräajassa, tällaisen vaiheen toteuttaminen kyseisen määräajan päättymisen jälkeen ei vaikuta kyseisen menettelyvaiheen tai lopullisen päätöksen laillisuuteen tai pätevyyteen.

15 artikla

Määräajat ja oikeus tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin

Määritettäessä, onko valvontaviranomainen jättänyt valituksen käsittelemättä asetuksen (EU) 2016/679 78 artiklan 2 kohdan mukaisesti, on tarkasteltava sitä, onko kyseinen valvontaviranomainen tässä asetuksessa tai asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 6 kohdassa säädetyssä määräajassa, tällaisen määräajan mahdolliset pidennykset mukaan lukien,

a) jättänyt toimittamatta päätösehdotuksen tai tarkistetun päätösehdotuksen; tai

b) jättänyt tekemättä lopullisen päätöksen.

4 JAKSO

VALITUSTEN HYLKÄÄMINEN TAI TUTKIMATTA JÄTTÄMINEN KOKONAAN TAI OSITTAIN

16 artikla

Menettely valituksen hylkäämiseksi tai tutkimatta jättämiseksi kokonaan tai osittain asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 8 ja 9 kohdan mukaisesti

1. Jos johtava valvontaviranomainen aikoo hylätä tai jättää tutkimatta valituksen kokonaan tai osittain, sen on ennen asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 3 kohdan mukaisen päätösehdotuksen toimittamista toimitettava sille valvontaviranomaiselle, jolle valitus on tehty, perustelut alustavalle näkemykselleen, jonka mukaan valitus olisi hylättävä tai jätettävä tutkimatta kokonaan tai osittain.

Valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, on ilmoitettava valituksen tekijälle perustelut ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetulle alustavalle näkemykselle, annettava valituksen tekijälle mahdollisuus esittää näkemyksensä kirjallisesti ja ilmoitettava valituksen tekijälle seurauksista, jos tämä ei esitä näkemyksiään asiasta.

Johtavan valvontaviranomaisen on asetettava valituksen tekijälle asianmukainen määräaika, jossa tämän on esitettävä näkemyksensä. Kyseisen määräajan on oltava vähintään kolme viikkoa ja enintään kuusi viikkoa.

2. Valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, on toimitettava valituksen tekijän esittämät näkemykset johtavalle valvontaviranomaiselle mahdollisimman pian ja viimeistään yhden viikon kuluttua siitä, kun ne ovat saatavilla.

3. Jos valituksen tekijän tämän artiklan 1 kohdan mukaisesti esittämät näkemykset eivät johda 1 kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun alustavan näkemyksen muuttamiseen, johtavan valvontaviranomaisen on yhteistyössä sen valvontaviranomaisen kanssa, jolle valitus on tehty, laadittava päätösehdotus ja toimitettava se muille osallistuville valvontaviranomaisille asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 3 kohdan mukaisesti.

4. Jos 3 kohdan nojalla toimitetussa päätösehdotuksessa todetaan, että valitus on hylättävä tai jätettävä tutkimatta osittain, johtavan valvontaviranomaisen on jatkettava tutkintaansa yhteistyössä muiden osallistuvien valvontaviranomaisten kanssa siltä osin kuin valitus jää vielä tutkittavaksi.

17 artikla

Tarkistettu päätösehdotus valituksen hylkäämisestä tai tutkimatta jättämisestä kokonaan tai osittain

Jos johtava valvontaviranomainen toteaa, että asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 5 kohdassa tarkoitetussa tarkistetussa päätösehdotuksessa, jonka mukaan valitus hylätään tai jätetään tutkimatta kokonaan tai osittain, tuodaan esiin uusia seikkoja, joista valituksen tekijällä olisi oltava mahdollisuus esittää näkemyksensä, sen valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, on annettava valituksen tekijälle mahdollisuus esittää näkemyksensä tällaisista uusista seikoista tämän asetuksen 16 artiklan mukaisesti ennen asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 5 kohdan mukaisen tarkistetun päätösehdotuksen toimittamista.

18 artikla

Päätös valituksen hylkäämisestä tai tutkimatta jättämisestä kokonaan tai osittain

Tehdessään päätöksen valituksen hylkäämisestä tai tutkimatta jättämisestä kokonaan tai osittain asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 8 tai 9 kohdan mukaisesti valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, on ilmoitettava valituksen tekijälle oikeussuojakeinoista, jotka ovat asetuksen (EU) 2016/679 78 artiklan mukaisesti tämän käytettävissä.

5 JAKSO

TUTKINNAN KOHTEENA OLEVILLE OSOITETUT PÄÄTÖKSET

19 artikla

Alustavat päätelmät ja oikeus tulla kuulluksi

1. Kun johtava valvontaviranomainen aikoo tämän asetuksen 10 ja 11 artiklan mukaisten kuulemisten ja menettelyjen jälkeen toimittaa muille osallistuville valvontaviranomaisille asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun päätösehdotuksen, jossa todetaan asetuksen (EU) 2016/679 rikkominen, sen on laadittava alustavat päätelmät.

2. Alustavien päätelmien on sisällettävä tutkinnan tulokset, ja niissä on kuvattava esitetyt väitteet tyhjentävästi ja riittävän selkeästi, jotta tutkinnan kohteena olevat saavat käsityksen johtavan valvontaviranomaisen tutkinnan kohteena olevasta toiminnasta. Alustavissa päätelmissä on erityisesti esitettävä selkeästi kaikki tosiseikat, luettelo todisteista, joihin tukeudutaan, ja tutkinnan kohteena olevia vastaan esitetty oikeudellinen arviointi kokonaisuudessaan, jotta nämä voivat esittää näkemyksensä kyseisistä tosiseikoista ja oikeudellisista päätelmistä, jotka johtava valvontaviranomainen aikoo esittää asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 3 kohdan mukaisessa päätösehdotuksessa.

Alustavissa päätelmissä on tuossa vaiheessa käytettävissä olevien tietojen perusteella, ja tämän vaikuttamatta tutkinnan kohteena olevien näkemyksiin, ilmoitettava korjaavat toimenpiteet, joita johtava valvontaviranomainen harkitsee käyttävänsä.

Jos johtava valvontaviranomainen tuossa vaiheessa käytettävissä olevien tietojen perusteella ja tutkinnan kohteena olevien näkemyksiin vaikuttamatta harkitsee, määrääkö se hallinnollisen seuraamusmaksun asetuksen (EU) 2016/679 83 artiklan mukaisesti, sen on lueteltava alustavissa päätelmissä tiedossaan olevat tärkeimmät oikeudelliset seikat ja tosiseikat, joiden perusteella se aikoo päättää, määrääkö se hallinnollisen seuraamusmaksun ja minkä suuruisena, ottaen huomioon asetuksen (EU) 2016/679 83 artiklan 2 kohdassa luetellut seikat, mukaan lukien mahdolliset raskauttavat tai lieventävät tekijät, jotka se aikoo ottaa huomioon.

3. Johtavan valvontaviranomaisen on toimitettava alustavat päätelmät muille osallistuville valvontaviranomaisille. Kyseiset viranomaiset voivat esittää kyseisistä päätelmistä huomautuksia johtavalle valvontaviranomaiselle neljän viikon kuluessa siitä, kun alustavat päätelmät on toimitettu muille osallistuville valvontaviranomaisille. Johtavan valvontaviranomaisen on jatkettava kyseistä määräaikaa kahdella viikolla jonkin muun osallistuvan valvontaviranomaisen sitä pyytäessä.

4. Johtavan valvontaviranomaisen on ilmoitettava alustavat päätelmät, joita on tarvittaessa muutettu muiden osallistuvien valvontaviranomaisten esittämien huomautusten huomioon ottamiseksi, jokaiselle tutkinnan kohteena olevalle.

5. Ilmoittaessaan alustavista päätelmistä tutkinnan kohteena oleville johtavan valvontaviranomaisen on asetettava asianmukainen määräaika, joka on vähintään kolme viikkoa ja enintään kuusi viikkoa päivästä, jolloin ilmoitus on annettu tiedoksi, ja jonka kuluessa tutkinnan kohteena olevat voivat esittää kirjallisesti näkemyksensä, tai järjestettävä samassa määräajassa kuuleminen, jossa se kuulee tutkinnan kohteena olevien näkemykset suullisesti.

6. Ilmoittaessaan alustavista päätelmistä tutkinnan kohteena oleville johtavan valvontaviranomaisen on annettava niille mahdollisuus tutustua hallinnolliseen asiakirja-aineistoon 24 ja 25 artiklan mukaisesti.

7. Tutkinnan kohteena olevat voivat vastineissaan alustaviin päätelmiin esittää kaikki tiedossaan olevat tosiseikat ja oikeudelliset perustelut, joilla on merkitystä niiden puolustukselle johtavan valvontaviranomaisen väitteitä vastaan. Niiden on oheistettava mukaan kaikki esitettyjen tosiseikkojen todistamiseksi tarvittavat asiakirjat. Johtavan valvontaviranomaisen on perustettava päätösehdotuksensa ainoastaan väitteisiin ja tosiseikkoihin ja kyseisiin tosiseikkoihin perustuviin oikeudellisiin arviointeihin, joista tutkinnan kohteena oleville on annettu mahdollisuus esittää näkemyksensä.

20 artikla

Alustavien päätelmien toimittaminen valituksen tekijöille

1. Kun johtava valvontaviranomainen antaa alustavat päätelmät asiasta, jota koskevan valituksen se on vastaanottanut, sen valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, on toimitettava valituksen tekijälle kyseiset alustavat päätelmät 24 ja 25 artiklan mukaisten hallinnolliseen asiakirja-aineistoon tutustumista ja luottamuksellisia tietoja koskevien sääntöjen mukaisesti ja johtavan valvontaviranomaisen on asetettava asianmukainen määräaika, joka on vähintään kolme viikkoa ja enintään kuusi viikkoa ja jonka kuluessa valituksen tekijä voi esittää kirjallisesti näkemyksensä.

2. Sovellettaessa 1 kohtaa sen valvontaviranomaisen, jolle valitus on tehty, kansallisen prosessioikeuden mukaisia hallinnollisia yksityiskohtaisia sääntöjä ja vaatimuksia sovelletaan edelleen.

3. Tämän artiklan 1 kohtaa sovelletaan myös silloin, kun johtava valvontaviranomainen

a) käsittelee valituksen yhdessä muiden valitusten kanssa;

b) käsittelee osan valituksesta erikseen; tai

c) muuttaa tutkinnan laajuutta alustavissa päätelmissä millä tahansa tavalla, mukaan lukien sen jälkeen kun tietosuojaneuvosto on antanut sitovan päätöksen11 artiklan 8 kohdan nojalla.

21 artikla

Lopullisen päätöksen tekeminen

1. Toimitettuaan muille osallistuville valvontaviranomaisille asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 3 kohdan nojalla päätösehdotuksen ja jos yksikään kyseisistä muista valvontaviranomaisista ei vastusta päätösehdotusta tapauksen mukaan asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 4 tai 5 kohdassa tarkoitetuissa määräajoissa, johtavan valvontaviranomaisen on yhden kuukauden kuluessa asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 4 tai 5 kohdan tarkoitetun määräajan päättymisestä

a) tehtävä asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 7 kohdassa tai tapauksen mukaan 60 artiklan 9 kohdassa tarkoitettu päätöksensä; ja

b) ilmoitettava a alakohdassa tarkoitetusta päätöksestä tilanteen mukaan rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän päätoimipaikkaan tai ainoaan toimipaikkaan.

2. Valituksen tekijälle asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 7 ja 9 kohdan nojalla toimitettavat tiedot ovat

a) tehdyn päätöksen sellainen versio, joka sisältää kyseisen päätöksen ratkaisukohdat kokonaisuudessaan ja sen perustelut, jotka eivät sisällä tämän asetuksen 25 artiklan mukaisesti luottamuksellisina pidettyjä seikkoja; tai

b) yhteenveto tehdystä päätöksestä, mukaan lukien päätöksen merkitykselliset tosiseikat ja perustelut.

Valituksen tekijälle on annettava joka tapauksessa pyynnöstä ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun päätöksen versio, joka sisältää kyseisen päätöksen ratkaisukohdat kokonaisuudessaan ja sen perustelut, jotka eivät sisällä tämän asetuksen 25 artiklan mukaisesti luottamuksellisina pidettyjä seikkoja.

Johtavan valvontaviranomaisen kansallisen prosessioikeuden mukaisia hallinnollisia yksityiskohtaisia sääntöjä ja vaatimuksia sovelletaan edelleen.

22 artikla

Oikeus tulla kuulluksi tarkistetusta päätösehdotuksesta, jossa todetaan rikkominen

1. Jos johtava valvontaviranomainen toteaa, että asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 5 kohdassa tarkoitetussa tarkistetussa päätösehdotuksessa, jossa todetaan asetuksen (EU) 2016/679 rikkominen, tuodaan esiin uusia seikkoja, joista tutkinnan kohteena olevilla on oltava mahdollisuus esittää näkemyksensä, johtavan valvontaviranomaisen on ennen asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 5 kohdan mukaisen tarkistetun päätösehdotuksen toimittamista annettava tutkinnan kohteena oleville mahdollisuus esittää näkemyksensä tällaisista uusista seikoista.

2. Johtavan valvontaviranomaisen on asetettava asianmukainen määräaika, joka on vähintään kolme viikkoa ja enintään kuusi viikkoa ja jonka kuluessa tutkimuksen kohteena olevat voivat esittää näkemyksensä.

3. Johtavan valvontaviranomaisen on annettava tutkimuksen kohteena olevien näkemykset tiedoksi muille osallistuville valvontaviranomaisille mahdollisimman pian ja viimeistään yhden viikon kuluttua siitä, kun ne ovat saatavilla.

6 JAKSO

MERKITYKSELLISET JA PERUSTELLUT VASTALAUSEET

23 artikla

Merkitykselliset ja perustellut vastalauseet

1. Asetuksen (EU) 2016/679 4 artiklan 24 alakohdassa tarkoitetun merkityksellisen ja perustellun vastalauseen on täytettävä seuraavat edellytykset:

a) sen on perustuttava päätösehdotukseen tai yhteistyötiedostoon sisältyviin tosiseikkoihin ja oikeudellisiin seikkoihin;

b) se ei koske tutkinnan laajuutta, jos yksikään osallistuvista valvontaviranomaisista ei ole esittänyt huomautuksia tämän asetuksen 10 artiklan 4 kohdan mukaisesti tai jos saatujen huomautusten perusteella on päästy konsensukseen, taikka tutkinnan laajuutta sellaisena kuin se on määritelty tämän asetuksen 11 artiklan 8 kohdan nojalla annetussa tietosuojaneuvoston sitovassa päätöksessä;

c) se ei koske tämän asetuksen 5 artiklan mukaisesti hyväksyttyä päätösehdotusta.

2. Sen estämättä, mitä 1 kohdan b alakohdassa säädetään, osallistuva valvontaviranomainen voi asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa esittää merkityksellisiä ja perusteltuja vastalauseita, jotka koskevat 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettua tutkinnan laajuutta, edellyttäen, että

a) johtava valvontaviranomainen ei ole tutkinut kaikkia sellaisen keskeisten näkökohtien tiivistelmän osatekijöitä, josta on päästy konsensukseen 10 artiklan 5 kohdan tai 11 artiklan 5 kohdan mukaisesti, tai ei ole noudattanut 11 artiklan 8 kohdan nojalla annettua tietosuojaneuvoston sitovaa päätöstä; tai

b) uudet tiedot, joita ei ollut käytettävissä vielä, kun keskeisten näkökohtien tiivistelmästä päästiin 10 artiklan 5 kohdan tai 11 artiklan 5 kohdan mukaisesti konsensukseen tai kun tietosuojaneuvosto antoi sitovan päätöksen 11 artiklan 8 kohdan nojalla, osoittavat, että päätösehdotus aiheuttaa merkittävän riskin rekisteröidyn perusoikeuksille ja -vapauksille ja tapauksen mukaan henkilötietojen vapaalle liikkuvuudelle unionissa tai molemmat.

3. Merkityksellisen ja perustellun vastalauseen on oltava riittävän selkeä, johdonmukainen ja täsmällinen, ja siinä on tarvittaessa yksilöitävä päätösehdotuksen muutettavat osat, jotta valvontaviranomaiset voivat valmistella kantansa ja tietosuojaneuvosto voi tarvittaessa ratkaista kiistan tehokkaasti.

IV LUKU

HALLINNOLLINEN ASIAKIRJA-AINEISTO, YHTEISTYÖTIEDOSTO JA LUOTTAMUKSELLISTEN TIETOJEN KÄSITTELY

24 artikla

Hallinnollinen asiakirja-aineisto

1. Asetuksen (EU) 2016/679 väitettyä rikkomista koskevan tutkinnan hallinnollinen asiakirja-aineisto koostuu asiakirjoista, jotka johtava valvontaviranomainen ja muut osallistuvat valvontaviranomaiset ovat saaneet tai laatineet, ja jotka johtava valvontaviranomainen on koonnut tutkintamenettelyn aikana, mukaan lukien kaikki tutkinnan kohteena olevia vastaan ja niiden puolesta puhuvat asiakirjat.

Hallinnolliseen asiakirja-aineistoon ei sisällytetä valvontaviranomaisen sisäistä viestintää.

2. Johtavan valvontaviranomaisen on tutkinnan kohteena olevan tai valituksen tekijän, jos päätös saattaa vaikuttaa kielteisesti tämän etuihin, pyynnöstä annettava tutkinnan kohteena oleville tai valituksen tekijälle oikeus tutustua hallinnolliseen asiakirja-aineistoon, jotta nämä voivat käyttää oikeuttaan tulla kuulluksi.

Ensimmäinen alakohta ei rajoita sellaisten suotuisampien sääntöjen soveltamista, jotka koskevat oikeutta tutustua hallinnolliseen asiakirja-aineistoon johtavan valvontaviranomaisen kansallisen lainsäädännön mukaisesti.

Jos oikeus tutustua hallinnolliseen asiakirja-aineistoon annetaan ensimmäisen alakohdan mukaisesti, tutkinnan kohteena olevalle tällaisen oikeuden antaa johtava valvontaviranomainen, kun taas valituksen tekijälle tällaisen oikeuden antaa se valvontaviranomainen, jolle valitus on tehty.

3. Oikeus tutustua hallinnolliseen asiakirja-aineistoon ei koske seuraavia asiakirjoja tai seuraavien asiakirjojen osia, sen estämättä, annetaanko tällainen oikeus unionin oikeuden tai kansallisen lainsäädännön nojalla:

a) valvontaviranomaisten välinen yhteydenpito tai neuvottelut;

b) 25 artiklan 1 kohdan mukaiset luottamukselliset tiedot.

4. Johtava valvontaviranomainen antaa oikeuden tutustua asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 4 kohdan nojalla esitettyihin merkityksellisiin ja perusteltuihin vastalauseisiin, joiden perusteella se aikoo hyväksyä tarkistetun päätösehdotuksen, ainoastaan, jos tällainen oikeus on tarpeen, jotta tutkinnan kohteena olevat tai valituksen tekijä voivat esittää näkemyksensä ja puolustaa oikeuksiaan.

25 artikla

Luottamuksellisten tietojen yksilöiminen ja suoja

1. Tietoja, asiakirjoja tai asiakirjojen osia on pidettävä luottamuksellisina siltä osin kuin ne sisältävät Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2016/943 ([5]) määriteltyjä liikesalaisuuksia tai muita unionin oikeuden tai kansallisen lainsäädännön mukaan luottamuksellisia tietoja.

2. Ellei unionin oikeudessa tai kansallisessa lainsäädännössä toisin määrätä tai säädetä, tutkinnan kohteena olevalle, valituksen tekijälle tai sivulliselle ei saa toimittaa eikä näiden saataville saa asettaa tietoja, jotka osallistuva valvontaviranomainen on kerännyt, laatinut tai saanut asetuksen (EU) 2016/679 mukaista rajatylittävää käsittelyä koskevassa tapauksessa ja joita pidetään luottamuksellisina 1 kohdan nojalla.

3. Tutkinnan kohteena olevan, valituksen tekijän tai sivullisen, joka toimittaa luottamuksellisina pitämiään tietoja, on yksilöitävä ne selkeästi ja esitettävä väitetyn luottamuksellisuuden syyt. Tutkinnan kohteena olevan, valituksen tekijän tai sivullisen on aina toimitettava tiedot kokonaisuudessaan. Jos mahdollista, tämän on toimitettava myös ehdotettu ei-luottamuksellinen versio.

([5]) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/943, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2016, julkistamattoman taitotiedon ja liiketoimintatiedon (liikesalaisuuksien) suojaamisesta laittomalta hankinnalta, käytöltä ja ilmaisemiselta (EUVL L 157, 15.6.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/943/oj).

4. Valvontaviranomainen, jolle tiedot toimitetaan, voi vaatia tutkimuksen kohteena olevia tai muita tahoja, jotka toimittavat asiakirjoja, yksilöimään ne asiakirjat tai asiakirjojen osat, joiden nämä katsovat sisältävän liikesalaisuuksia tai muita niille kuuluvia luottamuksellisia tietoja, ja yksilöimään tahot, joita kyseiset liikesalaisuudet tai muut luottamukselliset tiedot koskevat, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 3 kohdan soveltamista.

5. Valvontaviranomaisen, jolle tiedot toimitetaan, on asetettava toimitettujen tietojen luottamuksellisuuteen vetoaville tutkinnan kohteena oleville ja muille tahoille asianmukainen määräaika, joka on enintään kuusi viikkoa ja johon mennessä näiden on

a) perusteltava väitteensä, että toimitetut tiedot sisältävät liikesalaisuuksia tai muita luottamuksellisia tietoja kunkin yksittäisen asiakirjan tai sen osan sekä kunkin lausuman tai sen osan osalta;

b) jos mahdollista, ehdotettava asiakirjoista ja lausumista ei-luottamuksellista versiota, josta liikesalaisuudet tai muut luottamukselliset tiedot on poistettu;

c) toimitettava tiivis ei-luottamuksellinen kuvaus kustakin poistetusta tiedosta.

6. Jos tutkinnan kohteena olevat tai muut tahot eivät noudata 4 ja 5 kohtaa, valvontaviranomainen, jolle tiedot toimitetaan, voi olettaa, että kyseiset asiakirjat tai lausumat eivät sisällä liikesalaisuuksia tai muita luottamuksellisia tietoja.

7. Valvontaviranomaisen, jolle tiedot toimitetaan, on määritettävä, ovatko tiedot tai asiakirjojen olennaiset ja tietyt osat luottamuksellisia 1 kohdan mukaisesti. Sen on varmistettava, että tietojen poistaminen asiakirjoista rajoitetaan siihen, mikä on tarpeen ja oikeasuhtaista luottamuksellisten tietojen suojaamiseksi. Valvontaviranomaisen, jolle tiedot toimitetaan, on ilmoitettava muille valvontaviranomaisille tietojen luottamuksellisuudesta, kun se toimittaa ne niille.

8. Valvontaviranomaisen, joka vastaanottaa tietoja, joita pidetään luottamuksellisina sen valvontaviranomaisen kansallisen lainsäädännön nojalla, jolle tiedot on toimitettu, ja joita valvontaviranomaiset vaihtavat keskenään asetusta (EU) 2016/679 sovellettaessa, on edelleen käsiteltävä kyseisiä tietoja luottamuksellisina.

26 artikla

Yhteistyötiedosto

1. Vaihdettaessa olennaisia tietoja johtavan valvontaviranomaisen ja muiden osallistuvien valvontaviranomaisten välillä 9 artiklan mukaisesti johtavan valvontaviranomaisen on varmistettava, että tällaiset olennaiset tiedot asetetaan saataville kustakin valituksesta tai tutkinnasta laadittavassa yhteistyötiedostossa. Yhteistyötiedoston on sisällettävä kaikki 9 artiklan nojalla vaihdetut tiedot.

2. Yhteistyötiedoston on oltava sähköisessä muodossa ja valvontaviranomaisten – ja tietosuojaneuvoston, kun asia siirretään asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan mukaiseen kiistanratkaisumenettelyyn ja tapauksen mukaan kun tietosuojaneuvostolta pyydetään kiireellistä lausuntoa tai kiireellistä sitovaa päätöstä kyseisen asetuksen 66 artiklan nojalla – on voitava tutustua siihen yhteisen sähköisen välineen avulla etäyhteydellä. Yhteistyötiedosto ei saa olla suoraan tutkimuksen kohteena olevien, valituksen tekijöiden tai sivullisten saatavilla.

V LUKU

KIISTANRATKAISU

27 artikla

Asian siirtäminen asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaiseen kiistanratkaisumenettelyyn

1. Johtavan valvontaviranomaisen on kolmen kuukauden kuluessa asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 4 kohdassa tarkoitetun määräajan päättymisestä joko toimitettava kyseisen asetuksen 60 artiklan 5 kohdan mukainen tarkistettu päätösehdotus tai siirrettävä asia tietosuojaneuvoston käsiteltäväksi kyseisen asetuksen 65 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaista kiistanratkaisua varten.

2. Johtavan valvontaviranomaisen on kolmen kuukauden kuluessa asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun määräajan päättymisestä joko toimitettava kyseisen asetuksen 60 artiklan 5 kohdan mukainen toinen tarkistettu päätösehdotus tai siirrettävä asia tietosuojaneuvoston käsiteltäväksi kyseisen asetuksen 65 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaista kiistanratkaisua varten.

3. Siirtäessään asian asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaiseen kiistanratkaisumenettelyyn johtavan valvontaviranomaisen on toimitettava tietosuojaneuvostolle

a) merkityksellisten ja perusteltujen vastalauseiden kohteena oleva päätösehdotus tai tarkistettu päätösehdotus;

b) yhteenveto merkityksellisistä tosiseikoista;

c) tutkinnan kohteena olevien tämän asetuksen 19 artiklan ja tapauksen mukaan 22 artiklan nojalla kirjallisesti esittämät näkemykset ainakin siltä osin kuin ne liittyvät tietosuojaneuvoston käsiteltäväksi saatettuun asiaan;

d) valituksen tekijöiden tapauksen mukaan tämän asetuksen 16, 17 ja 20 artiklan nojalla kirjallisesti esittämät näkemykset ainakin siltä osin kuin ne liittyvät tietosuojaneuvoston käsiteltäväksi saatettuun asiaan;

e) merkitykselliset ja perustellut vastalauseet, joita johtava valvontaviranomainen ei ole noudattanut, ja vastalauseet, jotka johtava valvontaviranomainen on hylännyt merkityksettöminä tai perusteettomina;

f) syyt, joiden perusteella johtava valvontaviranomainen ei ole noudattanut merkityksellisiä ja perusteltuja vastalauseita tai on hylännyt vastalauseet merkityksettöminä tai perusteettomina.

4. Tietosuojaneuvosto voi pyytää valvontaviranomaiselta muita asiakirjoja käsiteltäväkseen saatetusta asiasta.

5. Tietosuojaneuvoston on neljän viikon kuluessa siitä, kun sille on toimitettu tämän artiklan 3 kohdassa tarkoitetut asiakirjat ja tiedot, määritettävä alustavasti, ovatko asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitetut vastalauseet merkityksellisiä ja perusteltuja vastalauseita ja ovatko ne tämän asetuksen 23 artiklan mukaisia. Tietosuojaneuvoston puheenjohtajan on saman määräajan kuluessa kirjattava asian siirtäminen tietosuojaneuvostolle. Heti kun siirtäminen on kirjattu, aineisto on toimitettava tietosuojaneuvoston jäsenille.

6. Asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 2 kohdassa säädetty tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen antamisen määräaika ei kulu tämän artiklan 5 kohdassa säädetyn määräajan kuluessa.

28 artikla

Tutkinnan kohteena olevan ja valituksen tekijän kuuleminen ennen asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaisen päätöksen antamista

1. Ennen asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaisen sitovan päätöksen antamista tietosuojaneuvoston on annettava tutkinnan kohteena olevalle tai, jos tietosuojaneuvoston päätös voisi johtaa valituksen hylkäämiseen tai käsittelemättä jättämiseen kokonaan tai osittain, valituksen tekijälle mahdollisuus esittää kirjallisesti näkemyksensä kaikista uusista tosiseikoista tai oikeudellisista seikoista, joihin tietosuojaneuvoston päätös perustuu, mukaan lukien merkitykselliset ja perustellut vastalauseet, joita se aikoo noudattaa päätöksessään.

2. Jos tutkimuksen kohteena olevalle tai tapauksen mukaan valituksen tekijälle annetaan mahdollisuus esittää näkemyksensä 1 kohdan mukaisesti, tietosuojaneuvoston on asetettava tälle asianmukainen enintään kahden viikon määräaika näkemystensä esittämiseen.

3. Asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 2 kohdassa säädetyn tietosuojaneuvoston sitovan päätöksen antamisen määräajan kuluminen keskeytetään, kunnes tutkimuksen kohteena oleva tai tapauksen mukaan valituksen tekijä on esittänyt näkemyksensä tai kunnes tämän artiklan 2 kohdassa tarkoitettu määräaika päättyy, sen mukaan kumpi ajankohta on aikaisempi.

29 artikla

Asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaiseen päätökseen liittyvä menettely

1. Kun valvontaviranomainen siirtää asian tietosuojaneuvoston käsiteltäväksi asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan b alakohdan nojalla, sen on toimitettava tietosuojaneuvostolle seuraavat:

a) yhteenveto merkityksellisistä tosiseikoista, mukaan lukien asianomaista käsittelyä koskevat tiedot;

b) kyseisten merkityksellisten tosiseikkojen arviointi, jotta voidaan todeta, onko valvontaviranomaisella toimivalta toimia johtavana valvontaviranomaisena asetuksen (EU) 2016/679 56 artiklan 1 kohdan nojalla, erityisesti arvio siitä, onko käsittelyä pidettävä rajatylittävänä käsittelynä ja missä rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän päätoimipaikka sijaitsee;

c) sen rekisterinpitäjän tai henkilötietojen käsittelijän esittämät näkemykset, jonka päätoimipaikkaan asian siirtäminen liittyy;

d) niiden muiden valvontaviranomaisten näkemykset, joita asian siirtäminen koskee;

e) kaikki muut asiakirjat tai tiedot, joita asian siirtävä valvontaviranomainen pitää merkityksellisinä ja tarpeellisina ratkaisun löytämiseksi asiassa.

2. Tietosuojaneuvosto voi pyytää valvontaviranomaiselta muita asiakirjoja käsiteltäväkseen saatetusta asiasta.

3. Tietosuojaneuvoston puheenjohtajan on yhden viikon kuluessa siitä, kun 1 kohdassa tarkoitetut asiakirjat ja tiedot on toimitettu, kirjattava asian siirtäminen tietosuojaneuvostolle. Heti kun siirtäminen on kirjattu, aineisto on toimitettava tietosuojaneuvoston jäsenille.

30 artikla

Asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan c alakohdan mukaiseen päätökseen liittyvä menettely

1. Kun valvontaviranomainen tai komissio siirtää asian tietosuojaneuvoston käsiteltäväksi asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan 1 kohdan c alakohdan nojalla, sen on toimitettava tietosuojaneuvostolle seuraavat:

a) yhteenveto merkityksellisistä tosiseikoista;

b) tapauksen mukaan tietosuojaneuvoston asetuksen (EU) 2016/679 64 artiklan nojalla antama lausunto; tai tapauksen mukaan päätös, jonka toimivaltainen valvontaviranomainen on tehnyt tietosuojaneuvoston asetuksen (EU) 2016/679 64 artiklan nojalla antaman lausunnon perusteella;

c) asian siirtävän valvontaviranomaisen tai komission näkemykset tapauksen mukaan siitä, olisiko valvontaviranomaisen pitänyt antaa päätösehdotus tiedoksi tietosuojaneuvostolle asetuksen (EU) 2016/679 64 artiklan 1 kohdan nojalla, tai siitä, jättikö valvontaviranomainen noudattamatta lausuntoa, jonka tietosuojaneuvosto oli antanut asetuksen (EU) 2016/679 64 artiklan nojalla, mukaan lukien selvitys siitä, mitä kyseisen lausunnon osia ei noudatettu, ja viittaus annetun päätöksen asiaankuuluvaan osaan.

2. Tietosuojaneuvoston on pyydettävä

a) sen valvontaviranomaisen näkemykset, jonka väitetään laiminlyöneen vaatimuksen antaa päätösehdotuksensa tiedoksi tietosuojaneuvostolle tai jättäneen noudattamatta tietosuojaneuvoston lausuntoa;

b) kaikki muut asiakirjat tai tiedot, joita kyseinen valvontaviranomainen pitää merkityksellisinä ja tarpeellisina ratkaisun löytämiseksi asiassa.

3. Tietosuojaneuvosto voi pyytää valvontaviranomaiselta muita asiakirjoja käsiteltäväkseen saatetusta asiasta.

4. Tietosuojaneuvoston puheenjohtajan on yhden viikon kuluessa siitä, kun 2 kohdassa tarkoitetut asiakirjat ja tiedot on vastaanotettu, kirjattava asian siirtäminen tietosuojaneuvostolle. Heti kun siirtäminen on kirjattu, aineisto on toimitettava tietosuojaneuvoston jäsenille.

5. Jos jokin valvontaviranomainen ilmoittaa aikomuksestaan esittää näkemyksensä siirretystä asiasta, sen on toimitettava kyseiset näkemykset kahden viikon kuluessa 1 kohdassa tarkoitetusta asian siirtämisestä.

VI LUKU

KIIREELLINEN MENETTELY

31 artikla

Asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 2 kohdan mukainen kiireellinen lausunto

1. Asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 2 kohdan mukainen tietosuojaneuvoston kiireellistä lausuntoa koskeva pyyntö on esitettävä viimeistään neljä viikkoa ennen kyseisen asetuksen 66 artiklan 1 kohdan nojalla hyväksyttyjen väliaikaisten toimenpiteiden voimassaolon päättymistä, ja sen on sisällettävä seuraavat:

a) yhteenveto merkityksellisistä tosiseikoista, mukaan lukien väitteet asetuksen (EU) 2016/679 rikkomisesta;

b) kiireellistä lausuntoa pyytäneen valvontaviranomaisen jäsenvaltion alueella toteutettua väliaikainen toimenpide, sen kesto ja sen toteuttamisen syyt, mukaan lukien perustelut kiireelliselle tarpeelle toimia rekisteröidyille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien suojaamiseksi;

c) perustelut toteutettavien lopullisten toimenpiteiden kiireellisyydelle, mukaan lukien selvitys kyseisten lopullisten toimenpiteiden toteuttamista edellyttävien olosuhteiden poikkeuksellisesta luonteesta.

2. Tietosuojaneuvosto voi pyytää valvontaviranomaiselta muita asiakirjoja asiasta, josta siltä on pyydetty kiireellistä lausuntoa.

3. Tietosuojaneuvoston puheenjohtajan on yhden viikon kuluessa siitä, kun 1 kohdassa tarkoitetut asiakirjat ja tiedot on toimitettu, kirjattava asian siirtäminen tietosuojaneuvostolle. Heti kun siirtäminen on kirjattu, aineisto on toimitettava tietosuojaneuvoston jäsenille.

32 artikla

Asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 2 kohdan mukainen kiireellinen sitova päätös

1. Asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 2 kohdan mukainen tietosuojaneuvoston kiireellistä sitovaa päätöstä koskeva pyyntö on esitettävä viimeistään neljä viikkoa ennen kyseisen asetuksen 61 artiklan 8 kohdan, 62 artiklan 7 kohdan tai 66 artiklan 1 kohdan nojalla hyväksyttyjen väliaikaisten toimenpiteiden voimassaolon päättymistä. Pyynnön on sisällettävä seuraavat:

a) yhteenveto merkityksellisistä tosiseikoista, mukaan lukien väitteet asetuksen (EU) 2016/679 rikkomisesta;

b) kiireellistä sitovaa päätöstä pyytäneen valvontaviranomaisen jäsenvaltion alueella toteutettu väliaikainen toimenpide, sen kesto ja sen toteuttamisen syyt, mukaan lukien perustelut kiireelliselle tarpeelle toimia rekisteröidyille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien suojaamiseksi;

c) tiedot kiireellistä sitovaa päätöstä pyytäneen valvontaviranomaisen jäsenvaltion alueella toteutetuista tutkintatoimenpiteistä ja tutkinnan kohteena olevilta saadut vastaukset tai muut pyynnön esittäneen valvontaviranomaisen hallussa olevat tiedot;

d) perustelut kiireelliselle tarpeelle hyväksyä lopullisia toimenpiteitä ottaen huomioon kyseisten toimenpiteiden hyväksymistä edellyttävien olosuhteiden poikkeuksellinen luonne tai näyttö siitä, että valvontaviranomainen ei ole noudattanut asetuksen (EU) 2016/679 61 artiklan 5 kohtaa tai 62 artiklan 2 kohtaa;

e) jos pyynnön esittävä valvontaviranomainen ei ole johtava valvontaviranomainen, johtavan valvontaviranomaisen näkemykset;

f) tapauksen mukaan niiden tutkinnan kohteena olevien, joille asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut väliaikaiset toimenpiteet on suunnattu, paikallisen toimipaikan näkemykset.

2. Tietosuojaneuvosto voi pyytää valvontaviranomaiselta muita asiakirjoja käsiteltäväkseen saatetusta asiasta.

3. Tietosuojaneuvoston puheenjohtajan on yhden viikon kuluessa siitä, kun 1 kohdassa tarkoitetut asiakirjat ja tiedot on vastaanotettu, kirjattava asian siirtäminen tietosuojaneuvostolle. Heti kun siirtäminen on kirjattu, aineisto on toimitettava tietosuojaneuvoston jäsenille.

4. Jos tietosuojaneuvosto antaa kiireellisen sitovan päätöksen, jossa todetaan, että on hyväksyttävä lopulliset toimenpiteet, valvontaviranomaisen, jolle päätös on osoitettu, on hyväksyttävä tällaiset toimenpiteet ennen asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 1 kohdan mukaisesti hyväksyttyjen väliaikaisten toimenpiteiden voimassaolon päättymistä.

5. Jos kiireellisessä sitovassa päätöksessä todetaan, että lopullisia toimenpiteitä ei tarvitse hyväksyä kiireellisesti, johtavan valvontaviranomaisen ja muiden osallistuvien valvontaviranomaisten on noudatettava asetuksen (EU) 2016/679 60 artiklassa säädettyä menettelyä.

33 artikla

Asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 3 kohdan mukainen kiireellinen lausunto tai kiireellinen sitova päätös

1. Asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 3 kohdan nojalla esitetyn tietosuojaneuvoston kiireellistä sitovaa lausuntoa tai kiireellistä sitovaa päätöstä koskevan pyynnön on sisällettävä seuraavat:

a) yhteenveto merkityksellisistä tosiseikoista;

b) perustelut kiireelliselle tarpeelle toteuttaa asianmukaisia toimenpiteitä rekisteröidyille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien suojaamiseksi ottaen huomioon tällaisten toimenpiteiden toteuttamista edellyttävien olosuhteiden poikkeuksellinen luonne, erityisesti seikat, jotka toimivaltaisen valvontaviranomaisen olisi pitänyt ottaa huomioon rekisteröidyille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien suojelemiseksi;

c) tiedot pyynnön esittävän toimivaltaisen valvontaviranomaisen sen valvontaviranomaisen jäsenvaltion alueella toteuttamista tutkintatoimenpiteistä, joka pyysi kiireellistä lausuntoa tai kiireellistä sitovaa päätöstä, siltä osin kuin tällaisia tietoja on saatavilla ja ne ovat merkityksellisiä, ja tutkinnan kohteena olevilta saadut vastaukset tai muut pyynnön esittävän valvontaviranomaisen hallussa olevat tiedot;

d) asetuksen (EU) 2016/679 66 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun toimivaltaisen valvontaviranomaisen näkemykset.

2. Tietosuojaneuvosto voi pyytää valvontaviranomaiselta muita asiakirjoja käsiteltäväkseen saatetusta asiasta.

3. Tietosuojaneuvoston puheenjohtajan on yhden viikon kuluessa siitä, kun 1 kohdassa tarkoitetut asiakirjat ja tiedot on toimitettu, kirjattava asian siirtäminen tietosuojaneuvostolle. Heti kun siirtäminen on kirjattu, aineisto on toimitettava tietosuojaneuvoston jäsenille.

VII LUKU

YLEISET SÄÄNNÖKSET JA LOPPUSÄÄNNÖKSET

34 artikla

Rajatylittävää käsittelyä koskevien tapausten täytäntöönpanotilastot

1. Tietosuojaneuvoston on osana asetuksen (EU) 2016/679 71 artiklan mukaisesti laadittavaa vuosittaista kertomusta esitettävä tilastoja asetuksen (EU) 2016/679 täytäntöönpanosta tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvissa tapauksissa ja erityisesti seuraavista:

a) valituksen perusteella ja viran puolesta vireille pantujen tapausten lukumäärä;

b) valituksen perusteella ja viran puolesta vireille pantujen päätökseen saatujen tapausten lukumäärä;

c) osallistuvien valvontaviranomaisten asetuksen (EU) 2016/679 61 artiklan 1 kohdan nojalla pyytämien tutkintojen lukumäärä;

d) tehtyjen valitusten lukumäärä;

e) kokonaan tai osittain hylättyjen tai tutkimatta jätettyjen valitusten lukumäärä;

f) valituksen perusteella ja viran puolesta vireille pantujen päätökseen saatettujen tapausten keskimääräinen kesto;

g) asetuksen (EU) 2016/679 83 ja 84 artiklan nojalla määrättyjen hallinnollisten seuraamusmaksujen lukumäärä ja suuruus.

2. Jos 1 kohdassa tarkoitetut tilastot eivät ole suoraan tietosuojaneuvoston saatavilla, valvontaviranomaisten on pyynnöstä toimitettava ne tietosuojaneuvostolle hyvissä ajoin.

35 artikla

Komission kertomus

Komissio raportoi osana asetuksen (EU) 2016/679 97 artiklan mukaista kyseisen asetuksen arviointia ja uudelleentarkastelua koskevaa kertomustaan myös tämän asetuksen soveltamisesta ja toimivuudesta.

36 artikla

Siirtymäsäännökset

Edellä olevia III ja IV lukua sovelletaan 2 päivän huhtikuuta 2027 jälkeen viran puolesta aloitettuihin tutkintoihin ja valitukseen perustuviin tutkintoihin, kun valitus on tehty 2 päivän huhtikuuta 2027 jälkeen.

Tämän asetuksen V ja VI lukua sovelletaan kaikkiin tapauksiin, jotka on siirretty asetuksen (EU) 2016/679 65 artiklan mukaiseen kiistanratkaisumenettelyyn ja 66 artiklan 2 ja 3 kohdan mukaiseen kiireelliseen menettelyyn 2 päivän huhtikuuta 2027 jälkeen.

37 artikla

Voimaantulo ja soveltaminen

1. Tämä asetus tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

2. Tätä asetusta sovelletaan 2 päivästä huhtikuuta 2027.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Strasbourgissa 26 päivänä marraskuuta 2025.

Euroopan parlamentin puolesta	*Neuvoston puolesta*
Puhemies	*Puheenjohtaja*
R. METSOLA	M. BJERRE