EUROOPAN
KOMISSIO

Bryssel 4.6.2019
COM(2019) 249 final

KOMISSION KERTOMUS

Euroopan yhteisöön suuntautuvaa puutavaran tuontia koskevan FLEGT-lupajärjestelmän perustamisesta 20 päivänä joulukuuta 2005 annetussa asetuksessa (EY) N:o 2173/2005 tarkoitettu vuotuinen yhteenvetokertomus FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanosta vuonna 2017

KOMISSION KERTOMUS

Euroopan yhteisöön suuntautuvaa puutavaran tuontia koskevan FLEGT-lupajärjestelmän perustamisesta 20 päivänä joulukuuta 2005 annetussa asetuksessa (EY) N:o 2173/2005 tarkoitettu vuotuinen yhteenvetokertomus FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanosta vuonna 2017

1. Johdanto ja tausta

Euroopan unioni (EU) hyväksyi 20. joulukuuta 2005 asetuksen (EY) N:o 2173/2005[1] Euroopan yhteisöön suuntautuvaa puutavaran tuontia koskevan FLEGT-lupajärjestelmän perustamisesta, jäljempänä ’FLEGT-asetus’, osana vuonna 2003 hyväksytyn metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa, metsähallintoa ja puukauppaa (Forest Law Enforcement, Governance and Trade – FLEGT) koskevan EU:n toimintasuunnitelman[2] täytäntöönpanoa. Vuonna 2008 komissio antoi myös täytäntöönpanoasetuksen (EY) N:o 1024/2008[3], jossa vahvistetaan yksityiskohtaiset toimenpiteet FLEGT-asetuksen täytäntöönpanemiseksi.

FLEGT-asetuksessa vahvistetaan FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanoon liittyvät säännöt: puuta tuottavien maiden kanssa tehdään vapaaehtoisia kumppanuussopimuksia, joihin sisältyy vaatimus siitä, että FLEGT-kumppanuusmaista peräisin olevilla puutuotteilla on FLEGT-lupa.

FLEGT-lupajärjestelmä otettiin käyttöön 15. marraskuuta 2016 Indonesian kanssa. Vuonna 2017 Indonesia oli ainoa maa, joka käytti kyseistä järjestelmää.

Jäsenvaltioiden on FLEGT-asetuksen 8 artiklan 1 kohdan mukaisesti toimitettava vuosittain edellisen kalenterivuoden kattava kertomus.

Komissio laatii ja julkaisee sitten 8 artiklan 3 kohdan mukaisesti vuotuisen yhteenvetokertomuksen, joka perustuu jäsenvaltioiden vuotuisissa kertomuksissaan toimittamiin tietoihin.

Tämä toinen kertomus[4] sisältää analyysin FLEGT-lupajärjestelmän ensimmäisestä täydestä täytäntöönpanovuodesta EU:ssa sekä päätelmät ja tulevat toimet.

UNEP-WCMC:n komissiolle laatima yksityiskohtaisempi analyysi kansallisista kertomuksista on saatavilla komission verkkosivustolla[5]. Sen mukaan vain 21 jäsenvaltiota toimitti kertomuksensa määräaikaan mennessä.

FLEGT-asetuksen 8 artiklan 1 kohdan mukaan jäsenvaltiot raportoivat seuraavista seikoista:

[1] EUVL L 347, 30.12.2005, s. 1.
[2] KOM(2003) 251 lopullinen.
[3] EUVL L 277, 18.10.2008, s. 23.
[4] Ensimmäinen kertomus kattoi kauden 15. marraskuuta–31. joulukuuta 2016, COM(2018) 448 final.
[5] http://ec.europa.eu/environment/forests/flegt.htm

(a) jäsenvaltioon FLEGT-lupajärjestelmän mukaisesti tuotujen puutuotteiden määrät liitteissä II ja III yksilöityjen harmonoidun järjestelmä (HS) nimikkeiden ja kumppanimaiden mukaan ryhmiteltyinä;

(b) vastaanotettujen FLEGT-lupien[6] määrä liitteessä II ja III Yksilöityjen HS-nimikkeiden ja kumppanimaiden mukaan ryhmiteltynä;

(c) niiden tapausten lukumäärä ja puutuotteiden määrä, joiden osalta on sovellettu 6 artiklan 1 kohtaa –tavaraeristä, jotka eivät kuulu FLEGT-luvan piiriin[7].

Jäsenvaltioiden raportoinnin helpottamiseksi komissio on vahvistanut kertomuksen mallin 8 artiklan 2 kohdan mukaisesti. FLEGT-lupajärjestelmän seurannan helpottamiseksi malli sisältää 8 artiklan 1 kohdassa vaadittujen tietojen lisäksi myös olennaiset tiedot jäsenvaltioiden keskeisistä FLEGT-asetuksen mukaisista velvoitteista (esimerkiksi nimetty toimivaltainen viranomainen / nimetyt toimivaltaiset viranomaiset ja seuraamukset) sekä tiedot järjestelmän täytäntöönpanon käytännön näkökohdista.

Kertomuksen mallia päivitettiin vuoden 2017 raportointia varten ottaen huomioon ensimmäisestä, vuoden 2016 kattaneesta raportoinnista saadut kokemukset. Mallista sovittiin FLEGT/EUTR-asiantuntijaryhmässä yhdessä jäsenvaltioiden kanssa. Hallinnollisen rasituksen vähentämiseksi raportointi toteutettiin verkkokyselynä, jossa oli esitäytettyjä kohtia, jotka sisälsivät edellisessä kertomuksessa toimitettuja tietoja.

2. Katsaus täytäntöönpanon tilanteeseen

FLEGT-asetuksen mukaan jäsenvaltioiden on nimettävä toimivaltainen viranomainen tai toimivaltaiset viranomaiset ja määräämään tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia seuraamuksia asetuksen soveltamisen valvomiseksi. Kansalliset kertomukset ovat keino arvioida täytäntöönpanon tilannetta ja eri jäsenvaltioiden välillä saavutettua yhdenmukaisuuden tasoa.

2.1 Toimivaltaisten viranomaisten nimeäminen

FLEGT-asetuksen 7 artiklan 1 kohdan mukaan kaikkien jäsenvaltioiden on nimettävä toimivaltainen viranomainen tai toimivaltaiset viranomaiset[8], ja yhtä jäsenvaltiota (Portugali) lukuun ottamatta kaikki jäsenvaltiot ovat toimittaneet tiedot säädöksestä, jolla toimivaltaiset viranomaiset nimetään.

Yhdeksässä jäsenvaltiossa tulliviranomainen on nimetty FLEGT-luvista vastaavaksi toimivaltaiseksi viranomaiseksi tai osaksi toimivaltaista viranomaista. Sen sijaan 19 jäsenvaltiossa tulli ja toimivaltainen viranomainen ovat eri viranomaiset. Näissä jäsenvaltioissa on tärkeää, että käytössä ovat järjestelyt, joilla varmistetaan, että viranomaiset voivat tehdä tehokkaasti yhteistyötä FLEGT-lupien käsittelemiseksi. Toimivaltaisen viranomaisen on voitava delegoida asiaankuuluvat tehtävät tullille ja saada tiedot, joita tarvitaan sen varmistamiseksi, että FLEGT-lupa vastaa tiettyä tavaraerää. Tehtävien delegointi

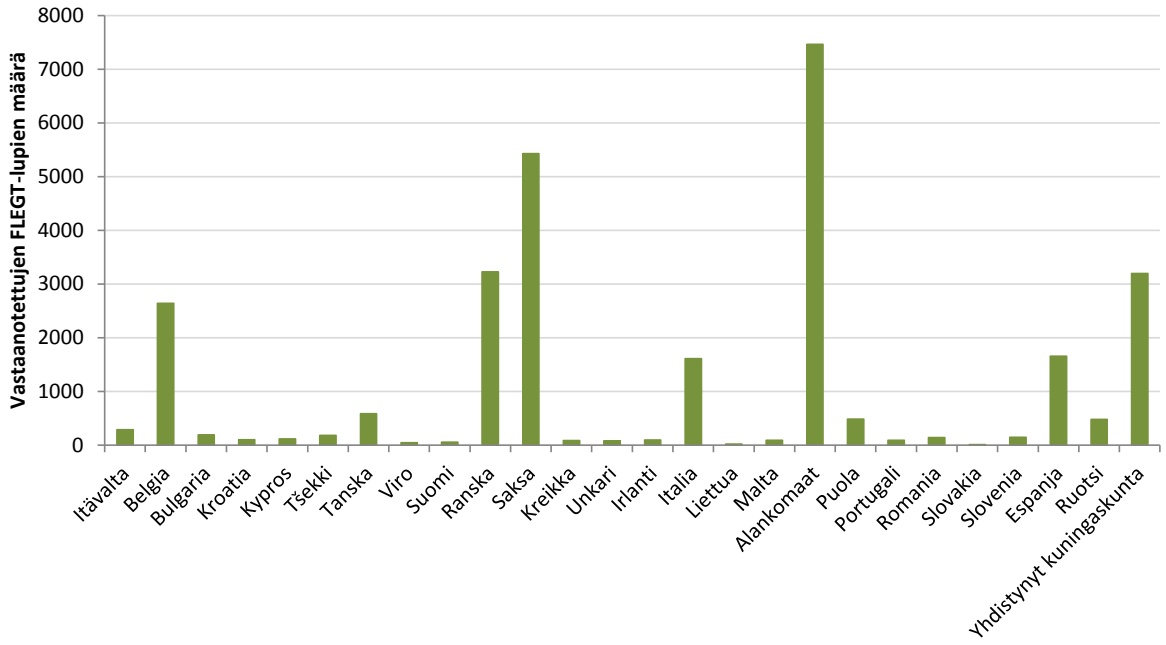
[6] Eli toimivaltaiselle viranomaiselle toimitettujen lupien määrä.
[7] Eli kansallisen lainsäädännön noudattaminen silloin, kun tavaraerät eivät kuulu FLEGT-luvan soveltamisalaan.
[8] Ks. http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/list_competent_authorities_flegt.pdf

on järjestetty kaikissa näissä jäsenvaltioissa sopimuksella tai yhteisymmärryspöytäkirjalla. Tietojenvaihdon tiheys ja järjestely vaihtelivat jäsenvaltiosta toiseen.

2.2 Tuodun puutavaran määrä ja siihen liittyvien FLEGT-lupien määrä

Lupien määrä

Vuonna 2017 yhteensä 26 jäsenvaltiota (kaikki jäsenvaltiot lukuun ottamatta Latviaa ja Luxemburgia) vastaanotti FLEGT-lupia. Kertomusten mukaan vastaanotettiin 28 826 FLEGT-lupaa, ja lupien määrä vaihteli huomattavasti jäsenvaltioiden välillä (kaavio 1). Yli 98 prosenttia (28 467) vastaanotetuista FLEGT-luvista oli toimivaltaisten viranomaisten vahvistamia tai hyväksymiä.



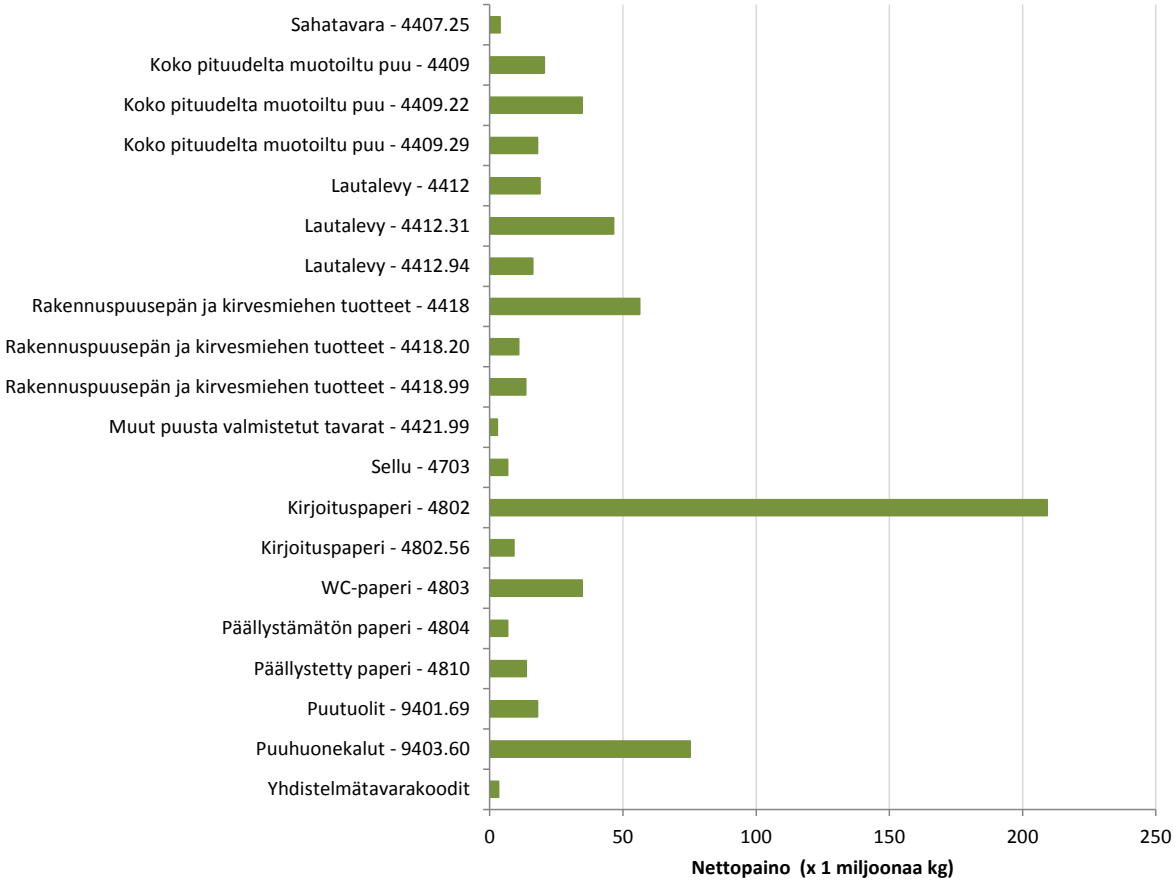
Kaavio 1: Vuonna 2017 vastaanotettujen FLEGT-lupien määrä.

Tuontimäärät

Vahvistetuissa FLEGT-luvissa ilmoitettiin vuonna 2017 yli 658 miljoonaa kiloa FLEGT-luvan mukaista puutavaraa ja puutuotteita[9,10]. Painon mukaan jaoteltuna tärkeimmät EU:hun tuodut FLEGT-luvan mukaiset tuotetyypit olivat paperituotteet (HS 4802 ja 4803), huonekalut (HS 9403 ja 9401), vaneri, vaneroidut puulevyt ja vastaava kerrostettu puu (HS 4412), rakennuspuusepän ja kirvesmiehen tuotteet (HS 4418) sekä koko pituudelta muotoiltu puu (HS 4409) (kaavio 2). Tärkeimmät näitä tuotteita tuoneet jäsenvaltiot esitetään kaaviossa 3.

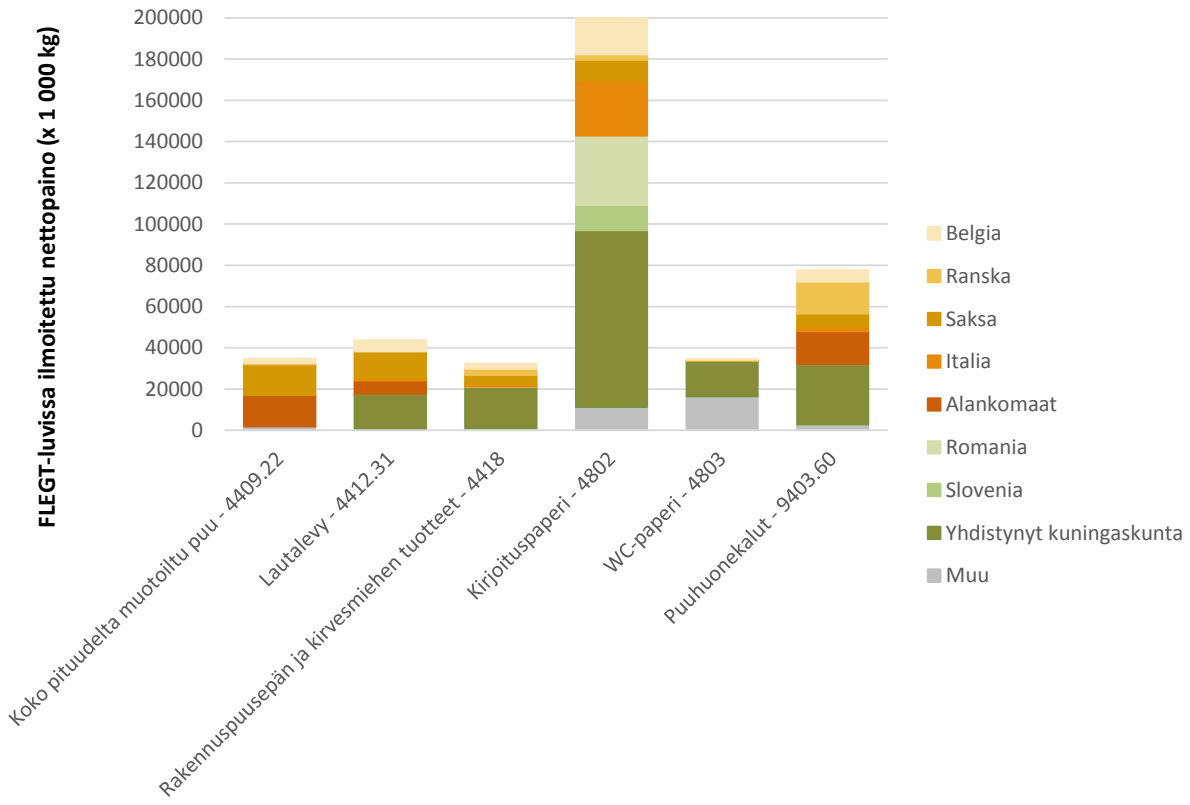
[9] Yli 99 prosentissa (28 331) vahvistetuista FLEGT-luvista ilmoitettiin myydyn hyödykkeen paino. Niissä 136 tapauksessa, joissa painoa ei oltu ilmoitettu, ilmoitettiin 443 m^3 ja 801 913 tuotetta.
Kaksinkertaisen laskennan välttämiseksi niissä tapauksissa, joissa määrä ilmoitettiin useammalla parametrilla, käytettiin mieluummin painoa kuin tilavuutta tai lukumäärää, koska se oli useimmin ilmoitettu parametri. Jos painoa ei oltu ilmoitettu, käytettiin mieluummin tilavuutta kuin tuotteiden lukumäärää.

[10] Tämä kertomus sisältää vain FLEGT-luvista saadut tiedot. Vaikka jäsenvaltiot ilmoittivat tulli-ilmoitusten tietoja, ne eivät aina olleet suoraan verrannollisia FLEGT-lupien tietojen kanssa erilaisten mittayksiköiden käytön takia.



Kaavio 2: HS-koodilla** ilmoitettujen FLEGT-luvan mukaisten tuotteiden määrät vahvistetuissa FLEGT-luvissa Indonesiasta EU:hun vuonna 2017 painon (kg) mukaan ilmoitettuna*** (ks. HS-koodien tävdellinen kuvaus liitteessä A). ** HS-koodit sovitettiin mahdollisuuksien mukaan kuuteen numeroon; nelinumeroiset n tasolla. *** Määrä raportoitiin painon mukaan ıuppaa.

* Ristiinliimattu vaneri, vaneroidut puulevyt ja niiden kaltainen kerrostettu puu.



Kaavio 3: Kuuden tärkeimmän HS-koodilla* ilmoitetun FLEGT-luvallisen tuotteen tärkeimmät EU:n tuojajäsenvaltiot vahvistetuissa FLEGT-luvissa Indonesiasta EU:hun vuonna 2017 painon (kg) mukaan ilmoitettuna (ks. HS-koodien täydellinen kuvaus liitteessä A). ** HS-koodit sovitettiin mahdollisuuksien mukaan kuuteen numeroon; nelinumeroiset HS-koodit sisältävät jäsenvaltioiden ilmoittaman kaupan vain neljän numeron tasolla.

Tuodut taksonit

Kaupasta ilmoituksen tehneistä 26 jäsenvaltiosta 23 toimitti tiedot taksoneista vuonna 2017. Unkari, Alankomaat ja Yhdistynyt kuningaskunta, joiden osuus vahvistettujen FLEGT-lupien puutavarasta oli yhteensä 311,1 miljoonaa kilogrammaa, eivät toimittaneet tietoja myydyistä puulajeista. Tämän lisäksi muut 23 jäsenvaltiota ilmoittivat vahvistetuissa FLEGT-luvissa yli 498 000 kilogrammaa puutavaraa ilman taksoneita.

Vahvistetuissa FLEGT-luvissa ilmoitettiin vuonna 2017 erikseen yhteensä 115 eri puulajia ja 57 ylempää taksonia (esimerkiksi sukua) vuonna 2017 (176,5 miljoonaa kilogrammaa), ja tämän lisäksi ilmoitettiin 170,7 miljoonaa kiloa useasta taksonista koostuvia tavaraeriä. Kun yksittäiset taksonit eriteltiin, painon mukaan myydyimmät taksonit olivat *Acacia mangium* (mangium), *Shorea* (meranti) ja *Tectona grandis* (tiikki).

FLEGT-lupien käsittely

FLEGIT/TRACES-järjestelmää[11] käytettiin FLEGT-lupien käsittelyyn 20 jäsenvaltiossa, ja yhdeksän jäsenvaltiota käytti kansallisia järjestelmiä; Itävalta ilmoitti käyttäneensä sekä

[11] FLEGIT/TRACES on verkkosovellus – osa TRACES NT -järjestelmää (TRAde Control and Expert System, New Technology) – ja EU:n maahantuojat ja niiden edustajat, FLEGT:stä vastaavat jäsenvaltioiden

FLEGIT/TRACES-järjestelmää että kansallista järjestelmää. Jäsenvaltiot ilmoittivat myös muodon, jossa FLEGT-luvat toimitettiin; 14 jäsenvaltiota ilmoitti vastaanottaneensa FLEGT-lupia useammassa kuin yhdessä muodossa. Kaiken kaikkiaan 19 jäsenvaltiota ilmoitti paperilupien toimituksesta, 18 ilmoitti FLEGIT/TRACES-järjestelmän kautta toimituista luvista, kolme ilmoitti vastaanottaneensa lupia kansallisten sähköisten järjestelmien kautta ja kaksi sähköpostitse.

2.3 FLEGT-lupien ja tavaraerien lisätarkastukset

FLEGT-asetuksen 5 artiklan 4 kohdan mukaan toimivaltaisten viranomaisten on päätettävä tavaraerien lisätarkastuksen tarpeesta käyttämällä riskeihin perustuvaa lähestymistapaa. 22 jäsenvaltiolla on säännöksiä FLEGT-lupia koskevien lisätarkastusten tekemisestä, ja 23 jäsenvaltiolla on säännöksiä FLEGT-tavaraeriä koskevien lisätarkastusten tekemisestä (liite B, taulukot 1 ja 2). Yhteensä 1 144 FLEGT-luvalle tehtiin lisätarkastus vuonna 2017 (esimerkiksi ottamalla yhteyttä Indonesian lupatiedotusyksikköön LIU:hun lisätarkastuksen vuoksi), ja tarkastuksia teki 17 jäsenvaltiota. Lisäksi Alankomaat ilmoitti tehneensä päivittäin lisätarkastuksia, mutta se ei kirjannut tarkastusten määrää rajoittaakseen hallinnollista rasitusta.

Jäsenvaltiot käyttivät useita riskiperusteita selvittääkseen, tarvitaanko FLEGT-luvasta tai tavaraerästä lisätarkastusta, myös tapauksissa, joissa FLEGT-luvan tietojen ja muiden asiakirjojen välillä oli yhteensopimattomuuksia (liite B, taulukot 1 ja 2). Yhteensä 19 jäsenvaltiota ilmoitti käyttäneensä SILK:ta, puutavaran laillisuutta koskevaa Indonesian tietojärjestelmää, tarkastaakseen toimijoilta saamansa FLEGT-luvat. Näistä kuusi jäsenvaltioita ilmoitti käyttäneensä SILK:ta ”joskus”.

Vuonna 2017 12 jäsenvaltiota teki yhteensä 218 fyysistä tarkastusta FLEGT-luvallisille tavaraerille, ja tavaraerät vastasivat FLEGT-luvan tietoja 94,6 prosentissa tapauksista.

Komissio on toimittanut täytäntöönpanoasetuksen (EY) N:o 1024/2008 3 artiklan 2 kohdan mukaisesti – ja toimittaa tarvittaessa edelleen – jäsenvaltioille Indonesian nimeämien lupaviranomaisten nimet ja muut asiaankuuluvat tiedot, oikeaksi todistetut näytteet kunkin lupaviranomaisen leimoista ja allekirjoituksista sekä näytteet Indonesian käyttämästä FLEGT-luvan mallista.

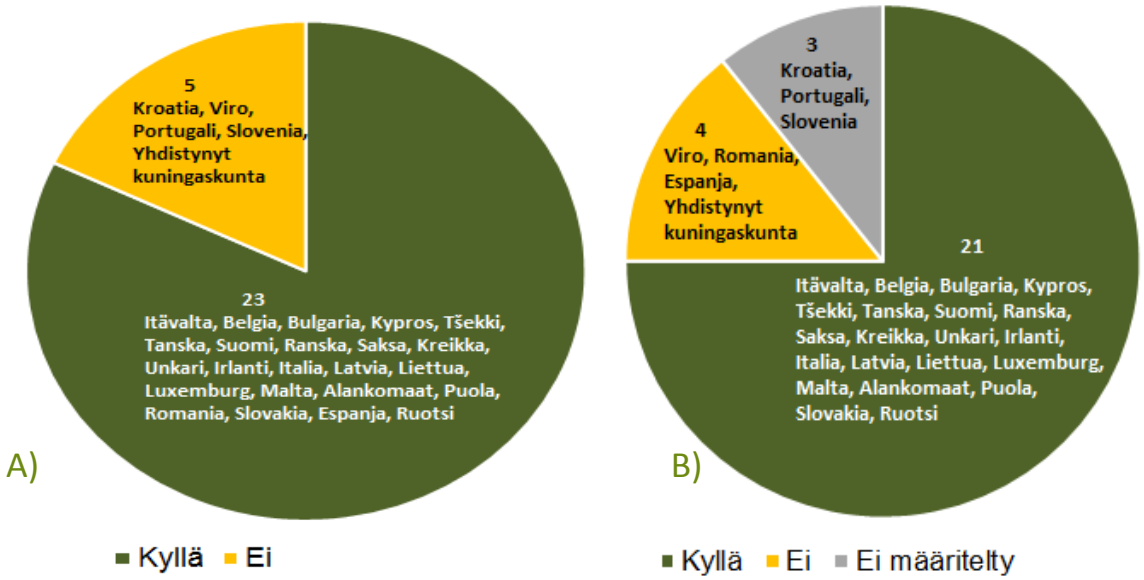
2.4 Seuraamuksia koskevat säännökset

FLEGT-asetuksen 5 artiklan 8 kohdassa säädetään seuraavaa: ”*Kunkin jäsenvaltion on määrättävä tämän asetuksen säännösten rikkomisesta aiheutuvat rangaistukset. Niiden on oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia.*” Yhteensä 18 jäsenvaltiota on antanut säännöksiä hallinnollisista sakoista, 16 jäsenvaltiota rikosoikeudellisista sakoista, 20 jäsenvaltiota vankeusrangaistuksesta, viisi jäsenvaltiota kaupankäyntiluvan keskeyttämisestä ja kahdeksan jäsenvaltiota korjaavia toimenpiteitä koskevista ilmoituksista tai varoituskirjeistä. Pisimmät mahdolliset vankeusrangaistukset vaihtelevat yhdestä kuukaudesta 15 vuoteen (16 jäsenvaltiota ilmoitti 1–5 vuoden mahdollisesta enimmäisrangaistuksesta).

---

toimivaltaiset viranomaiset sekä EU:n tullit voivat käyttää sitä nopeasti ja turvallisesti FLEGT-lupien sähköiseen tarkastamiseen ja hallintaan.

FLEGT-asetuksen 5 artiklan 7 kohdan mukaan tulli voi lykätä puutuotteiden luovuttamista tai pidättää ne, jos tullilla on aihetta uskoa, ettei lupa mahdollisesti ole voimassa. Yhteensä 23 jäsenvaltiota ilmoitti, että ne voivat takavarikoida puutuotteita, ja 21 jäsenvaltiota ilmoitti, että takavarikoidun puutavaran luovuttamisesta säädetään kansallisessa lainsäädännössä (kaavio 4). Niistä jäsenvaltioista, joissa takavarikoidun puutavaran luovuttamisesta säädetään kansallisessa lainsäädännössä, 10 ilmoitti, että se on tullin vastuulla, ja viisi ilmoitti, että se on toimivaltaisen viranomaisen vastuulla.

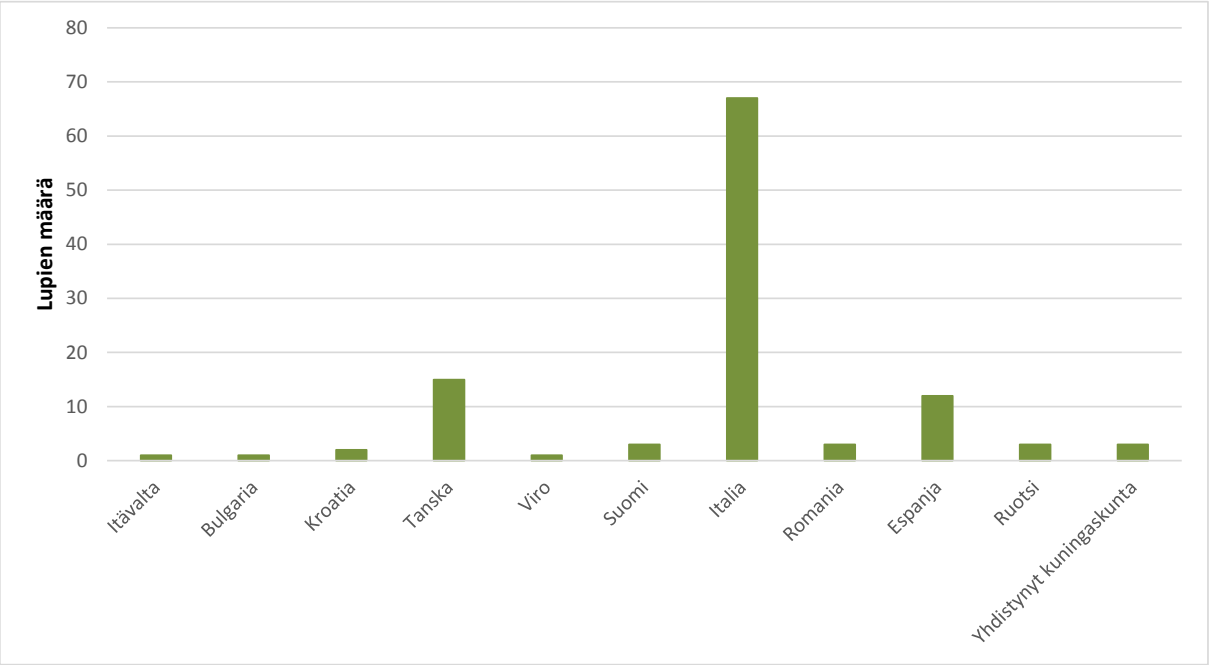


Kaavio 4: Jäsenvaltiot, joissa sovelletaan A) seuraamuksia, jotka käsittävät puutavaraerien takavarikoinnin tai menetetyksi tuomitsemisen, ja B) joiden kansallisessa lainsäädännössä säädetään takavarikoidun puutavaran luovuttamisesta.

2.5 Sovelletut seuraamukset

Vuonna 2017 yhteensä 11 jäsenvaltiota ilmoitti jättäneensä hyväksymättä yhteensä 107 FLEGT-lupaa[12], ja eniten niitä hylkäsi Italia (63) (kaavio 5). Vuonna 2017 kaksi jäsenvaltiota (Itävalta ja Viro) sovelsi 6 artiklan 1 kohtaa[13] yhteensä neljään tapaukseen, joiden paino oli 4 475 kilogrammaa, ja kaikki niistä johtivat hallinnollisiin seuraamuksiin. Yksi jäsenvaltio (Saksa) sovelsi 6 artiklan 2 kohtaa[14], väitetyn väärennetyn luvan vuoksi.

[12] Tämä voi käsittää hylätyt ja huomiotta jätetyt FLEGT-luvat (esimerkiksi tapauksissa, joissa FLEGT-lupa toimitettiin puutuotteista, joita Indonesian kanssa tehty vapaaehtoinen kumppanuussopimus ei kattanut).
[13] Asetuksen 6 artiklan 1 kohdassa todetaan, että jos toimivaltaiset viranomaiset toteavat, että tavaraerä ei kuulu FLEGT-luvan soveltamisalaan ja sen tuonti on näin ollen kiellettyä, niiden on toimittava voimassa olevan kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti.
[14] Asetuksen 6 artiklan 2 kohta: Jäsenvaltioiden on ilmoitettava komissiolle kaikki tiedot, joiden mukaan tämän asetuksen säännöksiä kierretään tai on kierretty.



Kaavio 5: Hyväksymättä jääneiden FLEGT-lupien määrä vuonna 2017.

2.6 FLEGT-lupien käsittelymaksut

Jäsenvaltiot voivat periä maksuja FLEGT-lupien käsittelystä FLEGT-asetuksen 5 artiklan 6 kohdan mukaisesti. Kuusi jäsenvaltiota ilmoitti tehneensä niin, ja maksut vaihtelivat noin 11 eurosta (9,60 Englannin puntaa) 105,90 euroon (liite B, taulukko 3).

2.7 Muut täytäntöönpanotoimenpiteet

Vuonna 2017 21 jäsenvaltiota toimitti tietoja muista täytäntöönpanotoimenpiteistä ja haasteista. Näistä 10 ilmoitti tehneensä yhteistyötä muiden toimivaltaisten viranomaisten kanssa ja kuusi Euroopan komission kanssa. Yhteistyötä pidettiin myönteisenä. Yksi tai useampi jäsenvaltio nosti esiin useita täytäntöönpanoon liittyviä haasteita, esimerkiksi seuraavat: tarve toimittaa käytännön ohjeita FLEGT-asetuksen täytäntöönpanosta paikan päällä (esimerkiksi tullivirkailijoille), FLEGIT-sovelluksen tekeminen käyttäjäystävällisemmäksi ja toimivaltaisten viranomaisten entistä parempi pääsy SILK-järjestelmän tietoihin. Jäsenvaltiot huomauttivat myös ongelmista, jotka johtuivat puutteellisten tai vahingoittuneiden FLEGT-lupien vastaanottamisesta, ongelmista, jotka liittyivät yhteensopimattomiin tietoihin FLEGT-lupien ja tulli-ilmoitusten välillä, sekä näiden ongelmien ratkaisemisen aiheuttamasta hallinnollisesta rasituksesta.

3. Päätelmät

Toinen kertomus FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanosta osoittaa, että se on edistynyt hyvin. Vuonna 2017, joka oli FLEGT-lupajärjestelmän ensimmäinen täysi täytäntöönpanovuosi, vastaanotettiin 28 826 lupaa, joista yli 98 prosenttia (658 miljoonaa kiloa puutavaraa ja puutuotteita) hyväksyttiin. Kertomusten mukaan toimivaltaisten viranomaisten ja komission välinen yhteistyö on ollut myönteistä. Niiden jäsenvaltioiden määrä, jotka perivät maksuja FLEGT-lupien käsittelystä, kasvoi, ja maksujen vaihtelu oli entistä vähäisempää.

Joitakin haasteita on vielä jäljellä, mukaan lukien yhteensopimattomat tiedot FLEGT-lupien ja tulli-ilmoitusten välillä sekä jäsenvaltioiden rajoitettu pääsy SILK-järjestelmän tietoihin.

4. Seuraavat vaiheet

Komissio tekee edelleen yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa, jotta FLEGT-asetusta sovelletaan EU:ssa tehokkaasti ja johdonmukaisesti, esimerkiksi laatimalla uusia ohjeasiakirjoja ja tarkistamalla tarvittaessa *Tulli ja FLEGT – Täytäntöönpano-ohjeita* tähän mennessä saatujen kokemusten perusteella. Komissio jatkaa yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa myös raportoinnin parantamiseksi, mukaan lukien FLEGT-lupien ja tulli-ilmoitusten tietojen johdonmukainen raportointi, mittayksiköiden johdonmukainen käyttö sekä kertomuksen mallin kehittäminen edelleen ottaen huomioon saadut kokemukset. Komissio myös kannustaa jäsenvaltioita, jotka eivät tällä hetkellä käytä FLEGIT/TRACES-sovellusta, ottamaan sen käyttöön, koska se muun muassa helpottaa raportointia. Komissio kehittää edelleen FLEGIT/TRACES-tietojärjestelmää ottaen huomioon jäsenvaltioiden kokemukset ja ehdotukset ja tekee tietojenvaihtoon liittyvää yhteistyötä niiden jäsenvaltioiden kanssa, jotka ovat kehittäneet omat kansalliset sähköiset järjestelmänsä.

Samanaikaisesti komissio jatkaa tiivistä yhteistyötä Indonesian viranomaisten kanssa edellä mainittujen ongelmien ja haasteiden ratkaisemiseksi osana laajempia keskusteluja EU:n ja Indonesian väliseen FLEGT-ohjelmaan liittyvän vapaaehtoisen kumppanuussopimuksen täytäntöönpanosta ja sen vaikutusten seurannasta. Komissio on myös käynnistänyt Indonesian kanssa alustavan työn tietojärjestelmien eli FLEGIT/TRACES-järjestelmien integroimiseksi SILK-järjestelmän kanssa, niin että tulevaisuudessa voidaan käyttää kokonaan sähköistä lupajärjestelmää.

Liite A

Vuonna 2017 tuotujen FLEGT-tuotteiden harmonoidun järjestelmän (HS) koodit

HS-koodi	Tiedot
4407	Puu, sahattu tai veistetty (chipped) pituussuunnassa, tasoleikattu tai viiluksi sorvattu, myös höylätty, hiottu tai päistään jatkettu, paksuus suurempi kuin 6 mm
4407.25	Puu, trooppinen; dark red meranti, light red meranti ja meranti bakau, sahattu tai veistetty (chipped) pituussuunnassa, tasoleikattu tai viiluksi sorvattu, myös höylätty, hiottu tai päistään jatkettu, paksuus suurempi kuin 6 mm
4409	Puu (myös yhdistämättömät laatat ja rimat parkettilattioita varten), yhdeltä tai useammalta syrjältä tai pinnalta tai päästä koko pituudelta muotoiltu (pontattu, puolipontattu, viistottu, pontattu viistotuin syrjin tai päin, helmipontattu, tehty muotolistoiksi tai -laudoiksi, pyöristetty tai vastaavilla tavoilla työstetty), myös höylätty, hiottu tai päistään jatkettu
4409.22	Puu; trooppinen (mukaan lukien yhdistämättömät laatat ja rimat parkettilattioita varten), yhdeltä tai useammalta syrjältä tai pinnalta tai päästä koko pituudelta muotoiltu, myös höylätty, hiottu tai päistään jatkettu
4409.29	Puu (myös yhdistämättömät laatat ja rimat parkettilattioita varten), yhdeltä tai useammalta syrjältä, pinnalta tai päästä koko pituudelta muotoiltu (pontattu, puolipontattu, viistottu, pontattu viistotuin syrjin tai päin, helmipontattu, tehty muotolistoiksi tai -laudoiksi, pyöristetty tai vastaavilla tavoilla työstetty), myös höylätty, hiottu tai päistään jatkettu, lehtipuuta (ei rottingista valmistettu)
4412	Ristiinliimattu vaneri, vaneroidut puulevyt ja niiden kaltainen kerrostettu puu
4412.31	Ristiinliimattu vaneri; yksinomaan enintään 6 mm:n paksuisista puuviiluista (ei kuitenkaan bambuviiluista) koostuva ristiinliimattu vaneri
4412.94	Rimalevy, sälölevy ja kimpivaneri (ei bambu, ja muu kuin yksinomaan enintään 6 mm:n paksuisista puuviiluista koostuva ristiinliimattu vaneri)
4414	Puiset maalausten, valokuvien, peilien ja niiden kaltaisten tavaroiden kehykset (ei bambusta eikä rottingista valmistetut)
4418	Rakennuspuusepän ja kirvesmiehen tuotteet, myös puiset solulevyt, yhdistetyt lattialaatat, päreet ja paanut
4418.20	Puu; ovet sekä niiden kehykset ja kynnykset
4418.99	Puu; muualla luokittelemattomat rakennuspuusepän ja kirvesmiehen tuotteet nimikkeessä 4418, muu kuin bambu
4421	Muualla luokittelemattomat puusta valmistetut tuotteet nimikkeissä 4414–4420
4421.99	Puu; ei bambu, muualla luokittelemattomat tuotteet nimikkeissä 4414–4420 (lukuun ottamatta vaateripustimia)
4703	Puusta kemiallisesti valmistettu sooda- tai sulfaattisellu, muu kuin liukosellu
4802	Päällystämätön paperi, kartonki ja pahvi, jollaisia käytetään kirjoitus-, painatus- tai muuhun graafiseen tarkoitukseen, sekä reikäkorttipaperi ja -kartonki ja reikänauhapaperi, rullina tai arkkeina, muu kuin nimikkeen 4801 tai 4803 paperi; käsintehty paperi, kartonki ja pahvi
4802.56	Päällystämätön paperi, kartonki ja pahvi (ei 4801 eikä 4803); kirjoitus-, painatus- tai muuhun graafiseen tarkoitukseen, enintään 10 painoprosenttia mekaanisella tai kemimekaanisella menetelmällä saatuja kuituja, paino 40–150 g/m^2, arkkeina, joiden koko enintään 435 mm x enintään 297 mm (taittamaton)
4803	Kasvopyyhepehmopaperi, käsipyyhe- ja lautasliinapaperi tai vastaava; kotitalous- tai saniteettitarkoituksiin, selluvanu, selluloosakuituharso, rullina, joiden leveys on yli 36 cm, tai suorakaiteen muotoisina arkkeina, joiden yhden sivun pituus on yli 36 cm taittamattomana
4804	Päällystämätön voimapaperi, -kartonki ja -pahvi, rullina tai arkkeina, muu kuin nimikkeeseen 4802 tai 4803 kuuluva
4810	Paperi, kartonki ja pahvi, jotka on yhdeltä tai molemmilta puolilta sideainetta käyttäen tai ilman sitä päällystetty kaoliinilla tai muulla epäorgaanisella aineella, ilman mitään muuta päällystystä, myös pintavärjätty, pintakoristeltu tai painettu, rullina tai suorakaiteen tai neliön muotoisina arkkeina, minkä tahansa kokoisina (ei metsäteollisuuden luonnontuotteista eikä kierrätysmateriaalista valmistettu)
4821	Kaikenlaiset paperiset, kartonkiset tai pahviset nimi- ja osoitelaput, myös painetut
9401	Istuimet (muut kuin nimikkeeseen 94.02 kuuluvat), myös vuoteiksi muutettavat, sekä niiden osat
9401.69	Istuimet; puurunkoiset, pehmustamattomat (lukuun ottamatta lääkintähuonekaluja, kirurgisia huonekaluja, hammas- tai eläinlääkintähuonekaluja tai parturin huonekaluja)

HS-koodi	Tiedot
9403	Muut huonekalut ja niiden osat
9403.60	Huonekalut; puuhuonekalut, muualle kuin toimistoon, keittiöön tai makuuhuoneeseen tarkoitetut

Liite B

Taulukko 1: Perusteet sen määrittämiseksi oliko FLEGT-luvan lisätarkastus tarpeen, jos jäsenvaltiot ovat ilmoittaneet sellaisesta

Maa	Tarkastukset suorittanut virasto*	Laji	Toimija	Tavaraerän tilavuus/ paino	HS-koodit	Alkuperämaa	Asiakirjojen tietojen yhteensopimatto muus	Muut ongelmat**
Itävalta	CA	✓		✓	✓		✓	
Belgia	CA & C						✓	
Bulgaria	CA		✓	✓	✓		✓	
Kypros	CA						✓	Ei määritelty
Tšekki	CA & C	✓			✓		✓	Ei määritelty
Tanska	CA				✓		✓	Ei määritelty
Viro	C	✓		✓	✓	✓	✓	esim. vain FLEGT-luvan kopio toimitettu
Suomi	CA	✓		✓	✓		✓	Lupaa ei ollut SILK-tietokannassa, leima ja/tai allekirjoitus puuttui, lupaa ei ollut painettu viralliselle paperille
Saksa	CA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Vertaa SILK:n lupatietoihin
Unkari	CA			✓	✓		✓	Ei määritelty
Irlanti	CA						✓	Vertailu SILK:n lupatietoihin
Italia	CA & C			✓	✓		✓	
Latvia	CA				✓		✓	CA tarkastaa lupien laillisuuden puutavaran laillisuutta koskevasta Indonesian tietojärjestelmästä
Liettua	C	✓		✓			✓	Ei määritelty
Malta	CA & C						✓	Ei määritelty
Alankomaat	CA			✓			✓	Ei määritelty
Puola	CA			✓	✓			Epäilyksiä FLEGT-luvan allekirjoituksen aitoudesta
Slovakia	CA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Slovenia	CA & C						✓	Ei määritelty
Espanja	CA							[Kun lupaa ei ole tai se ei täsmää SILK:n kanssa tai se on vanhentunut]
Ruotsi	CA ja muu (LIU)	✓	✓		✓	✓		Luvassa ei ole allekirjoitusta, leimaa, tai pakollisia tietoja; allekirjoitus puuttuu SILK:ssa tai ei ole enää voimassa; lupa ei ole enää voimassa
Yhdistynyt kuningaskunta	CA		✓	✓	✓		✓	Yhdistyneen kuningaskunnan ja Indonesian kaupan tariffikoodit eivät sovi yhteen

* CA = toimivaltainen viranomainen C = tulli

** Hakasuluissa ”[ ]” oleva teksti on käännetty tai tiivistetty jäsenvaltioiden kommenteista.

Taulukko 2: Perusteet sen määrittämiseksi, oliko FLEGT-luvallisen tavaraerän lisätarkastus tarpeen, jos jäsenvaltiot ovat ilmoittaneet sellaisesta

Maa	Tarkastukset suorittanut virasto*	Laji	Toimija	Tavaraerän tilavuus/paino	HS-nimike	Alkuperämaa	Asiakirjojen tietojen yhteensopimattomuus	Muut FLEGT-lupaan liittyvät ongelmat	Satunnaistarkastukset	Muut ongelmat
Itävalta	CA & C	✓		✓	✓		✓		✓	
Belgia	C ja muu**								✓	✓
Bulgaria	C ja muu (toimeenpaneva metsävirasto)			✓	✓		✓	✓	✓	✓
Kroatia	C						✓			
Kypros	CA ja muu (määrittelemätön)							✓		✓
Tšekki	CA & C	✓			✓		✓	✓		
Tanska	CA ja C ja muu (määrittelemätön)	✓				✓	✓	✓	✓	✓
Viro	C ja muu (määrittelemätön)	✓			✓		✓	✓	✓	✓
Suomi	CA & C	✓		✓	✓		✓		✓	
Ranska	C ja muu (määrittelemätön)						✓	✓	✓	
Saksa	CA & C	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Irlanti	CA						✓	✓	✓	
Italia	CA & C			✓	✓		✓			
Liettua	C ja muu (määrittelemätön)						✓	✓	✓	✓
Malta	CA ja C ja muu (määrittelemätön)						✓	✓	✓	✓
Alankomaat	C ja muu (määrittelemätön)	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓
Puola	C ja muu (määrittelemätön)	✓		✓	✓		✓	✓		✓
Romania	CA ja C ja muu (määrittelemätön)			✓				✓		✓
Slovakia	CA & C	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Slovenia	CA ja C ja muu (taloushallinto)						✓	✓		✓
Espanja	CA & C			***						✓
Ruotsi	C				✓		✓	✓		
Yhdistyneet kuningaskunta	C ja muu (rajavartiolaitos)				✓		✓	✓	✓	✓

* CA = toimivaltainen viranomainen C = tulli

** Belgian toimivaltainen viranomainen suunnittelee uusia riskiin perustuvia tarkastuksia (laji, tilavuus, HS-koodit, alkuperämaa) yhteistyössä tullin kanssa.

*** Espanja: tulli tarkastaa, että tavaraerien paino ylittää lupaan merkityn painon enintään 10 prosentilla.

Taulukko 3: Maksujen likimääräiset tasot ja laskentaperuste niissä jäsenvaltioissa, jotka perivät maahantuojilta maksuja FLEGT-lupien käsittelystä

Maa	Maksun taso [muunnettu]	Maksun laskentaperuste
Itävalta	105,90 euroa	Maksujen laskentaperusteina käytettiin seuraavia: – tuonnin määrä vuoden 2015 alusta toukokuun 2016 loppuun – luvan tarkastukseen toimistossa arvioilta kuluva aika – fyysisten tarkastusten arvioitu kesto ja kustannukset (työaika, matkakulut)
Belgia	50 euroa (vain >500 kilogramman tavaraerät)	Maksun oikeusperusta
Suomi	70 euroa	Maksun oikeusperusta; perustuu aikaan, joka henkilöstöltä keskimäärin kuluu FLEGT-luvan käsittelyyn
Kreikka	100 euroa	Maksun oikeusperusta
Italia	50 euroa	Perustuu aikaan, joka henkilöstöltä keskimäärin kuluu FLEGT-luvan käsittelyyn
Yhdistynyt kuningaskunta	9,60 GBP (11,26 euroa)	Maksun oikeusperusta; perustuu aikaan, joka henkilöstöltä keskimäärin kuluu FLEGT-luvan käsittelyyn