EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2019.6.4.
COM(2019) 249 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

2017. évi összegző jelentés az Európai Közösségbe irányuló faanyag-behozatal FLEGT engedélyezési rendszerének létrehozásáról szóló, 2005. december 20-i 2173/2005/EK rendelet által meghatározott FLEGT engedélyezési rendszer végrehajtásáról

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

2017. évi összegző jelentés az Európai Közösségbe irányuló faanyag-behozatal FLEGT engedélyezési rendszerének létrehozásáról szóló, 2005. december 20-i 2173/2005/EK rendelet által meghatározott FLEGT engedélyezési rendszer végrehajtásáról

1. Bevezetés és háttér

Az Európai Unió 2005-ben elfogadta az Európai Közösségbe irányuló faanyag-behozatal FLEGT engedélyezési rendszerének létrehozásáról szóló, 2005. december 20-i 2173/2005/EK rendeletet[1] (a továbbiakban: FLEGT-rendelet) az erdészeti jogszabályok végrehajtására, az erdészeti irányításra és az erdészeti termékek kereskedelmére (a továbbiakban: FLEGT) vonatkozó, 2003. évi uniós cselekvési terv[2] végrehajtása keretében. A Bizottság 2008-ban a FLEGT-rendelet végrehajtására vonatkozó részletes rendelkezések megállapításáról szóló 1024/2008/EK végrehajtási rendeletet[3] is elfogadta.

A FLEGT-rendelet megállapítja a FLEGT engedélyezési rendszer – a faanyag-előállító országokkal kötött önkéntes partnerségi megállapodások útján történő – végrehajtására vonatkozó szabályokat, és FLEGT-engedély meglétéhez köti a FLEGT-partnerországokból származó fatermékek EU-ba való behozatalát.

A FLEGT engedélyezési rendszer 2016. november 15-én lépett életbe Indonézia vonatkozásában. 2017-ben Indonézia volt az egyetlen ország, amely ilyen rendszert működtetett.

A FLEGT-rendelet 8. cikkének (1) bekezdésével összhangban a tagállamoknak évente jelentést kell benyújtaniuk a FLEGT engedélyezési rendszer végrehajtásáról az előző naptári évre vonatkozóan.

Ezt követően a Bizottság a 8. cikk (3) bekezdésével összhangban éves összegző jelentést készít a tagállamok által az előző naptári év tekintetében benyújtott információk alapján, és ezt a nyilvánosság számára hozzáférhetővé teszi.

Ez a második jelentés[4] elemzi a FLEGT engedélyezési rendszer Unión belüli végrehajtásának első teljes évét, és röviden ismerteti a következtetéseket és a következő lépéseket.

A tagállami jelentések részletesebb elemzése – melyet az UNEP-WCMC (az ENSZ Környezetvédelmi Programjának Környezetvédelmi Ellenőrző Központja) készített a Bizottság számára – elérhető a Bizottság honlapján[5]. Ezen elemzés szerint csak 21 tagállam nyújtotta be jelentését a megadott határidőn belül.

A FLEGT-rendelet 8. cikkének (1) bekezdésével összhangban a tagállamok az alábbiakról számolnak be:

[1] HL L 347., 2005.12.30., 1. o.
[2] COM/2003/0251 final
[3] HL L 277., 2008.10.18., 23. o.
[4] Az első jelentés (COM/2018/ 448 final) a 2016. november 15-től december 31-ig terjedő időszakot fedi le.
[5] http://ec.europa.eu/environment/forests/flegt.htm

a) a FLEGT engedélyezési rendszer szerint a tagállamba behozott fatermékek mennyisége a II. és III. mellékletben megadott, harmonizált rendszer (HR) szerinti vámtarifaszámok szerint és partnerországonként;

b) a kapott FLEGT-engedélyek száma[6] a II. és III. mellékletben megadott HR-vámtarifaszámok szerint és partnerországonként;

c) azon esetek száma és az érintett fatermékek mennyisége, amelyekben – a FLEGT-engedéllyel nem kísért szállítmányokról szóló – 6. cikk (1) bekezdésének alkalmazására került sor[7].

A tagállami jelentéstétel megkönnyítése érdekében a Bizottság a 8. cikk (2) bekezdésével összhangban meghatározta a jelentés formátumát. A FLEGT engedélyezési rendszer nyomon követésének megkönnyítése érdekében a formátum nemcsak a 8. cikk (1) bekezdésében előírt adatokat, hanem a tagállamok FLEGT-rendelet szerinti legfontosabb kötelezettségeire vonatkozó alapvető információkat (például kijelölt illetékes hatóság(ok), szankciók), valamint a FLEGT engedélyezési rendszer végrehajtásának gyakorlati szempontjaira vonatkozó információkat is tartalmazza.

A 2016. évi első jelentéstétel során szerzett tapasztalatok alapján a 2017. évi jelentéstételhez frissítették a jelentés formátumát. A tagállamokkal erről a FLEGT/EUTR (fa- és fatermékpiaci rendelettel foglalkozó) szakértői csoport keretei között állapodtak meg. Továbbá az adminisztratív teher csökkentése érdekében a jelentéstételre online kérdőív keretében került sor, melynek egyes részei már előzetesen ki voltak töltve az előző évi jelentésben megadott információkkal.

2. A végrehajtás jelenlegi helyzete

A FLEGT-rendelet előírja a tagállamok számára, hogy jelöljenek ki illetékes hatóságot (hatóságokat), és fogadjanak el hatékony, arányos és visszatartó erejű szankciókat a rendelet végrehajtása érdekében. A tagállami jelentések segítenek felmérni a végrehajtás helyzetét és azt, hogy a tagállamok körében mennyire egységes a végrehajtás.

2.1 Az illetékes hatóságok kijelölése

A FLEGT-rendelet 7. cikke (1) bekezdésének megfelelően minden tagállam kijelölt illetékes hatóságot vagy illetékes hatóságokat[8], és egy tagállam (Portugália) kivételével minden jelentéstevő tagállam tájékoztatást adott az illetékes hatóságokat kijelölő jogalkotási aktusról.

Kilenc tagállam a vámhatóságot jelölte ki a FLEGT-engedélyezés tekintetében illetékes hatóságként vagy az illetékes hatóság részeként. 19 tagállamban a vámhatóság és az illetékes hatóság külön hatóság. Utóbbi tagállamokban fontos, hogy legyenek érvényben annak biztosítására szolgáló rendelkezések, hogy a hatóságok hatékonyan együttműködhessenek a FLEGT-engedélyek feldolgozása terén. Az illetékes hatóságnak képesnek kell lennie arra, hogy a releváns feladatokat a vámhatóságokra ruházza és megszerezze az ahhoz szükséges információkat, hogy ellenőrizze, megfelel-e a FLEGT-engedély egy-egy adott szállítmánynak.

---

[6] Azaz az illetékes hatósághoz benyújtott engedélyek száma.

[7] Azaz a nemzeti jogszabályoknak megfelelően eljárva, FLEGT-engedély nélküli szállítmányok esetében.

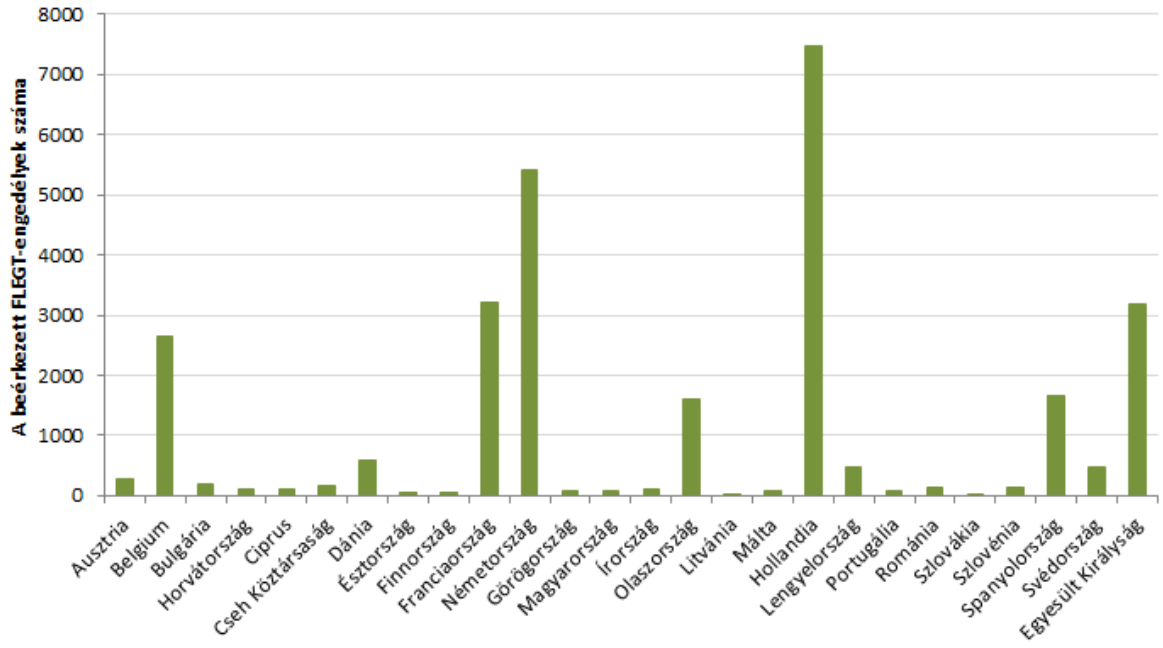
[8] Lásd: http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/list_competent_authorities_flegt.pdf

Ez a feladatátruházás az összes ilyen tagállamban megvalósult, megállapodás vagy egyetértési megállapodás alapján. Az adatcsere gyakorisága és megszervezése tagállamonként eltérő volt.

2.2 Az importált faanyag mennyisége és a kapcsolódó FLEGT-engedélyek száma

Engedélyek száma

2017-ben 26 tagállam (az összes tagállam Lettország és Luxemburg kivételével) kapott FLEGT-engedélyeket. A jelentések szerint összesen 28 826 FLEGT-engedélyt kaptak, az engedélyek száma tagállamonként jelentősen eltér (1. ábra). Az illetékes hatóságok a kapott FLEGT-engedélyek több mint 98 %-át (28 467 db-ot) érvényesítették/jóváhagyták.



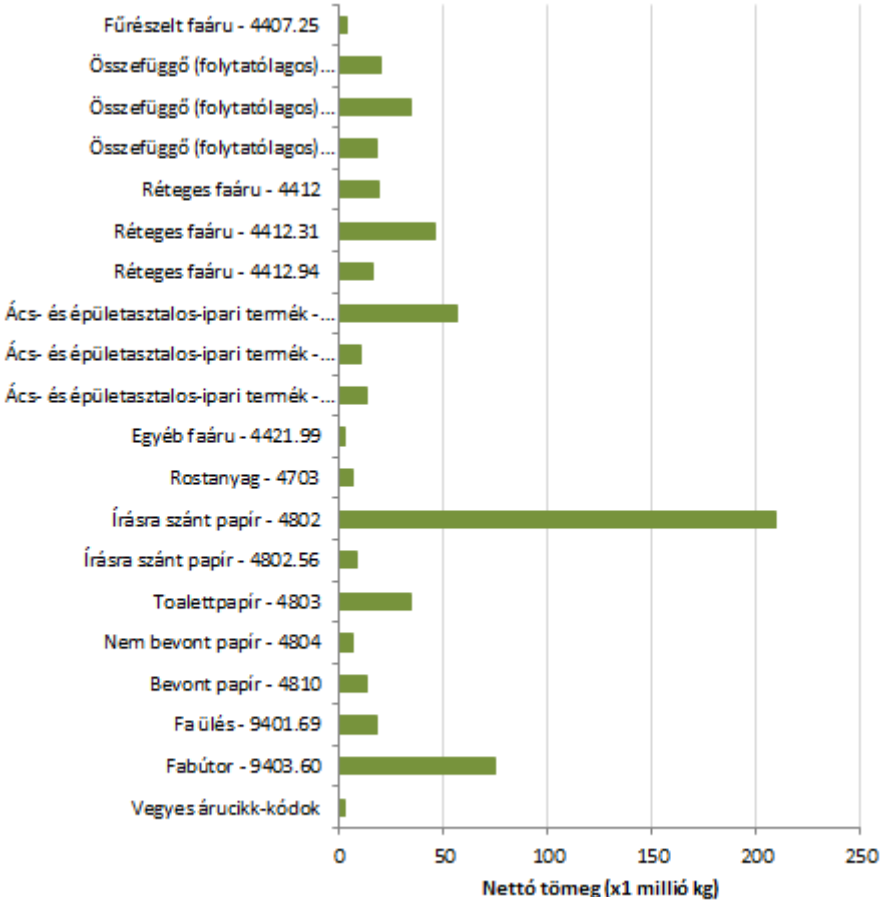
1. ábra: A 2017-ben kapott FLEGT-engedélyek száma.

Importált mennyiségek

Az érvényesített FLEGT-engedélyek alapján 2017-ben több mint 658 millió kg FLEGT-engedéllyel rendelkező faanyag és fatermék került behozatalra[9][10]. A bejelentett tömeg alapján az EU-ba importált, FLEGT-engedéllyel rendelkező legfontosabb termékkategóriák a következők voltak: papírtermékek (HR 4802 és 4803), bútorok (HR 9403 és 9401), rétegelt lemez, furnérozott panel és hasonló réteges faáru (HR 4412), ács- és épületasztalos-ipari

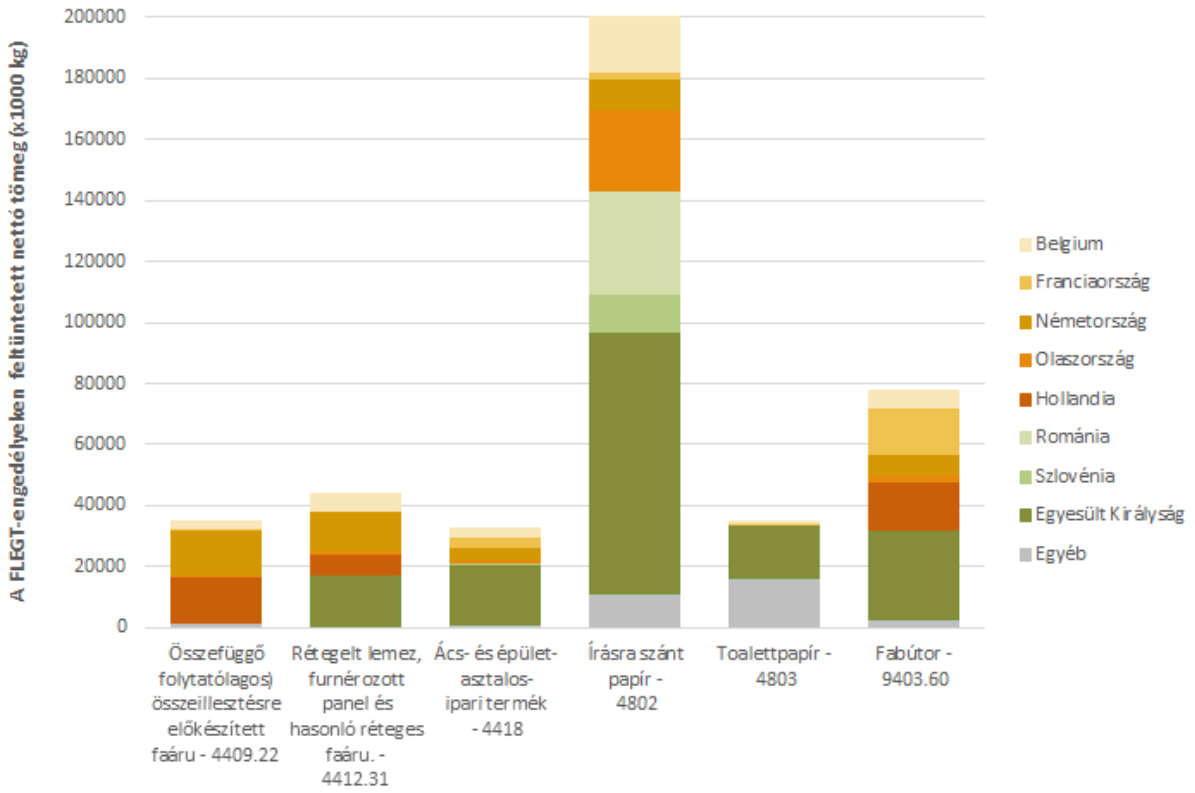
[9] Az érvényesített FLEGT-engedélyek több mint 99 %-a (28 331 engedély) tekintetében feltüntették az áru tömegét; abban a 136 esetben, amikor a tömeg nem került feltüntetésre, további 443 m^3 faanyagot és 801 913 db árucikket jelentettek be.
A kétszeres beszámítás elkerülése érdekében azokban az esetekben, amikor a mennyiség több mértékegységben is meg lett adva, a tömeget vették figyelembe a térfogat vagy a darabszám helyett, mert ez volt a jelentésekben leggyakrabban használt mértékegység. Amennyiben a tömeg nem került bejelentésre, a térfogatot vették figyelembe a darabszám helyett.
[10] Ez a jelentés kizárólag a FLEGT-engedélyekben szereplő adatokat tartalmazza. Noha a tagállamok vámáru-nyilatkozatokból származó adatokat is bejelentettek, ezek az eltérő mértékegységek használata miatt nem voltak minden esetben közvetlenül összehasonlíthatók a FLEGT-engedélyeken szereplő adatokkal.

termékek (HR 4418) és összefüggő (folytatólagos) összeillesztésre előkészített faáru (HR 4409) (2. ábra). E termékek tekintetében a legfontosabb importáló tagállamokat a 3. ábra mutatja.



* Rétegelt lemez, furnérozott panel és hasonló réteges faáru.

2. ábra: Az Indonéziából az EU-ba 2017-ben, érvényesített FLEGT-engedéllyel behozott termékek mennyisége, bejelentett HR-kód** és bejelentett tömeg (kg) szerint*** (a HR-kódok teljes leírását lásd az A. mellékletben). ** Ahol lehetséges, 6 jegyű HR-kódokat használtunk; 4 jegyű HR-kód csak ott szerepel, ahol a tagállamok is ezt használták a bejelentésnél. *** A mennyiséget 28 331 FLEGT-engedélyen (>99 %) tüntették fel tömeg alapján, ami nem biztos, hogy a teljes kereskedelmet tükrözi.



3. ábra: A legnagyobb importőr tagállamok az Indonéziából az EU-ba 2017-ben, érvényesített FLEGT-engedéllyel behozott hat legfontosabb termék vonatkozásában, bejelentett HR-kód* és bejelentett tömeg (kg) szerint (a HR-kódok teljes leírását lásd az A. mellékletben). * Ahol lehetséges, 6 jegyű HR-kódokat használtunk; 4 jegyű HR-kód csak ott szerepel, ahol a tagállamok is ezt használták a bejelentésnél.

Taxonok szerinti import

A kereskedelmi adatok taxonok szerinti bontásáról a 2017-ben jelentést tevő 26 tagállamból 23 nyújtott be adatokat. Magyarország, Hollandia és az Egyesült Királyság, amelyek összesen 311,1 millió kg faanyagot importáltak az érvényesített FLEGT-engedélyek alapján, nem szolgáltattak adatot az importált fajokról. Emellett több mint 498 000 kg, érvényesített FLEGT-engedéllyel behozott faanyag esetében a többi 23 tagállam sem adott meg taxonokat.

2017-ben összesen 115 különféle fajt és 57 magasabb rendszertani kategóriát (pl. nemzetség) jelentettek be külön-külön az érvényesített FLEGT-engedélyeken (összesen 176,5 millió kg mennyiségben), a taxonómiai szempontból vegyes szállítmányok mennyisége pedig 170,7 millió kg volt. A külön bejelentett taxonok esetében a legnagyobb mennyiségben behozott taxon (tömeg alapján) az *Acacia mangium* (egy akácfaj), a *Shorea* (meranti) és a *Tectona grandis* (tikfa) volt.

A FLEGT-engedélyek feldolgozása

A FLEGT-engedélyek feldolgozására 20 tagállamban használták a FLEGIT/TRACES rendszert[11], és 9 tagállam használta a nemzeti rendszerét; Ausztria a FLEGIT/TRACES rendszert és a nemzeti rendszert is használta. A tagállamok a benyújtott FLEGT-engedélyek formátumáról is beszámoltak; 14 tagállam jelentette, hogy többféle formátumban is kapott FLEGT-engedélyeket. Összesen 19 tagállam számolt be papíralapú engedélyek benyújtásáról, 18 a FLEGIT/TRACES rendszeren keresztüli benyújtásról, három tagállam a nemzeti elektronikus rendszereken keresztüli benyújtásról, kettő pedig e-mailen keresztüli benyújtásról.

2.3 A FLEGT-engedélyek és szállítmányok további ellenőrzése

A FLEGT-rendelet 5. cikkének (4) bekezdése szerint az illetékes hatóságok kockázatalapú megközelítést alkalmazva határoznak arról, hogy szükség van-e a szállítmányok további ellenőrzésére. 22 tagállamban vannak érvényben olyan rendelkezések, melyek szerint a FLEGT-engedélyekre vonatkozóan további ellenőrzéseket kell végezni, 23 tagállamban pedig olyan rendelkezések, melyek szerint a FLEGT-szállítmányokra vonatkozóan kell további ellenőrzéseket végezni (B. melléklet, 1. és 2. táblázat). 2017-ben 17 tagállam végzett további ellenőrzéseket, összesen 1144 FLEGT-engedélyre vonatkozóan (például oly módon, hogy az indonéz engedélyinformációs egységhez (LIU) fordultak további ellenőrzés céljából). Hollandia arról számolt be, hogy naponta végzett további ellenőrzéseket, de az adminisztratív teher korlátozása érdekében az ellenőrzések számáról nem vezetett nyilvántartást.

A tagállamok arról számoltak be, hogy több kockázati szempontot alkalmaztak annak megállapításához, hogy egy-egy FLEGT-engedély vagy -szállítmány esetében szükséges-e további ellenőrzés, többek között olyan esetekben, amikor a FLEGT-engedély szerinti információk és más dokumentumok szerinti információk nem egyeztek (B. melléklet, 1. és 2. táblázat). 19 tagállam számolt be arról, hogy használja a SILK-et (a faanyagokra vonatkozó indonéz jogszerűség-igazolási rendszert) a gazdasági szereplőktől kapott FLEGT-engedélyek ellenőrzésére, közülük hat tagállam úgy fogalmazott, hogy „időnként” használja a SILK-et.

2017-ben 12 tagállam összesen 218 fizikai ellenőrzést végzett FLEGT-engedéllyel rendelkező szállítmányokon, és a szállítmányok az esetek 94,6 %-ában feleltek meg a FLEGT-engedélyben foglaltaknak.

A Bizottság az 1024/2008/EK végrehajtási rendelet 3. cikkének (2) bekezdésével összhangban eljuttatta – és szükség esetén továbbra is eljuttatja – a tagállamoknak az Indonézia által kijelölt engedélyező hatóságok nevét és más releváns adatait, az egyes engedélyező hatóságok bélyegzőjének és aláírásának hitelesített mintáit, valamint az Indonézia által használt FLEGT-engedély sablonjának mintapéldányait.

2.4 Szankciókra vonatkozó rendelkezések

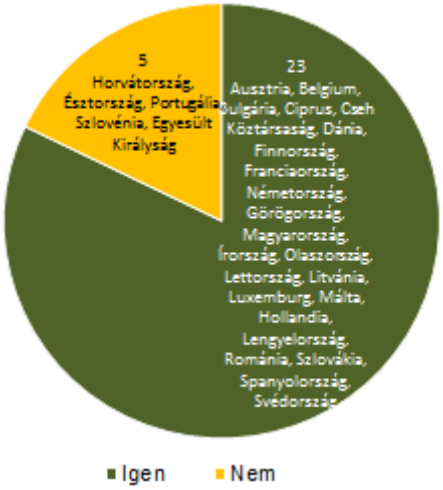
A FLEGT-rendelet 5. cikkének (8) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „minden egyes tagállam megállapítja az e rendelet rendelkezéseinek megszegése esetén alkalmazandó szankciókat. Az ilyen szankcióknak hatékonynak, arányosnak és visszatartó erejűnek kell lenniük.” 18 tagállam alkalmaz szankcióként közigazgatási bírságot, 16 büntetőjogi pénzbírságot, 20

[11] A FLEGIT/TRACES egy webalapú alkalmazás, a TRACES NT rendszer (TRAde Control and Expert System, New Technology) alkotóeleme, amelyet az uniós importőrök és az ügynökeik, a FLEGT tekintetében illetékes tagállami hatóságok, valamint az uniós vámhatóságok használhatnak a FLEGT-engedélyek elektronikus úton történő, gyors és biztonságos ellenőrzéséhez és kezeléséhez.

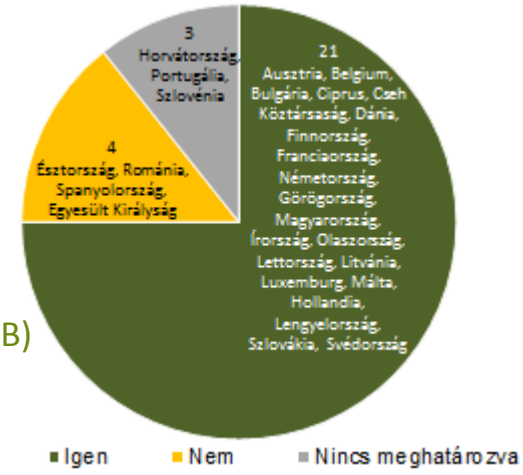
szabadságvesztést, öt a kereskedési jogosultság felfüggesztését, nyolc pedig a korrekciós intézkedésről való értesítést vagy figyelmeztető levelet. A maximálisan kiszabható szabadságvesztés-büntetés egy hónaptól 15 évig terjedhet (16 tagállam számolt be arról, hogy a maximálisan kiszabható szabadságvesztés 1–5 év).

A FLEGT-rendelet 5. cikkének (7) bekezdésével összhangban a vámhatóságok felfüggeszthetik a fatermékek forgalomba bocsátását vagy lefoglalhatják azokat, amennyiben megalapozottan feltételezik, hogy az engedély nem érvényes. 23 tagállam számolt be arról, hogy lefoglalhatják a fatermékeket, és 21 tagállam arról, hogy a nemzeti jogszabályaik előírják, hogyan kell rendelkezni az elkobzott faanyagról (4. ábra). Azon tagállamok közül, melyek nemzeti joga előírja, hogyan kell rendelkezni a lefoglalt faanyagról, 10 tagállam számolt be arról, hogy ez a vámhatóság feladata, öt tagállam pedig arról, hogy az illetékes hatóság feladata.

A)



B)



4. ábra: Azon tagállamok, A) amelyek szankcióként a faanyagszállítmányok lefoglalását vagy elkobzását is alkalmazhatják, B) amelyeknek nemzeti joga rendelkezik az elkobzott faanyagról való rendelkezésről.

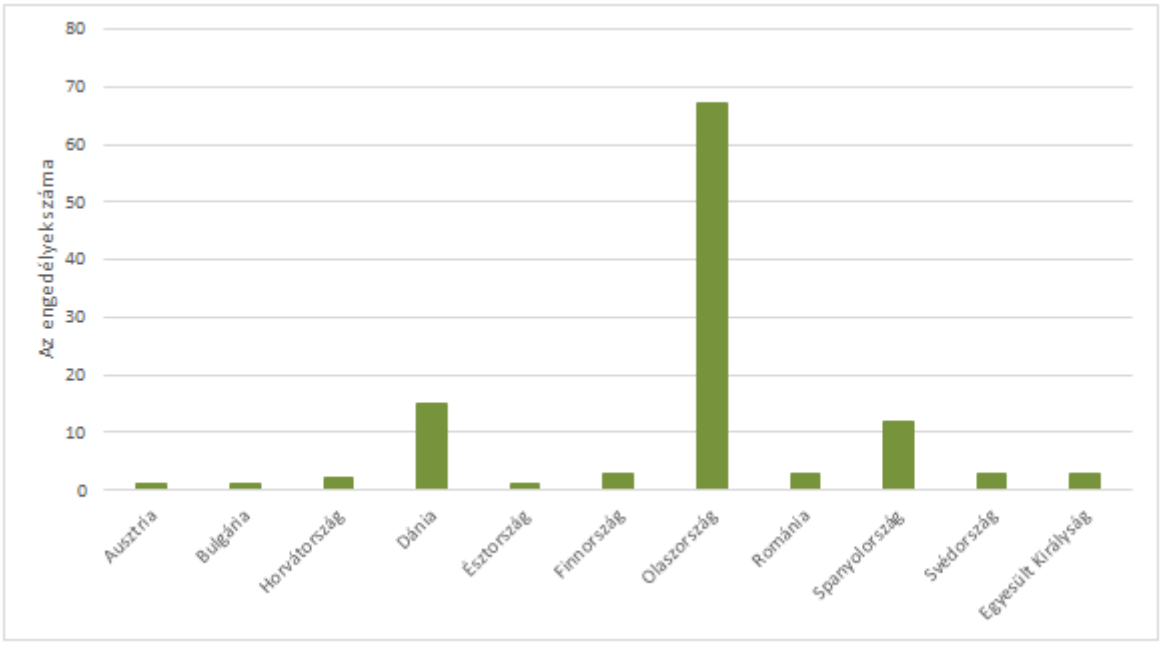
2.5 Az alkalmazott szankciók

2017-ben 11 tagállam tagadta meg a jóváhagyást[12] összesen 107 FLEGT-engedélyre vonatkozóan; a legtöbb ilyen eset (szám szerint 63) Olaszországban történt (5. ábra). 2017-ben két tagállam (Ausztria és Észtország) alkalmazta a 6. cikk (1) bekezdését[13], együttesen négy esetre (melyek 4475 kg faanyagot/faterméket érintettek). Mindegyik esetben

[12] Ide tartozhatnak az elutasított és a figyelmen kívül hagyott FLEGT-engedélyek (pl. azokban az esetekben, amikor a FLEGT-engedélyt olyan fatermékekre vonatkozóan nyújtották be, amelyek nem tartoznak az Indonéziával kötött önkéntes partnerségi megállapodás hatálya alá.)

[13] A 6. cikk (1) bekezdése szerint amennyiben az illetékes hatóságok megállapítják egy szállítmányról, hogy nem rendelkezik FLEGT-engedéllyel, és ezért tilos a behozatala, akkor a hatályos nemzeti jogszabályok szerint járnak el.

közigazgatási szankciót szabtak ki. Egyetlen tagállam (Németország) alkalmazta a 6. cikk (2) bekezdését[14] egy feltételezhetően hamisított engedély esetében.



5. ábra: A 2017-ben jóvá nem hagyott FLEGT-engedélyek száma.

2.6 A FLEGT-engedélyek feldolgozásának díjai

A tagállamok a FLEGT-engedélyek feldolgozásáért a FLEGT-rendelet 5. cikkének (6) bekezdésével összhangban díjat számíthatnak fel. Hat tagállam számolt be arról, hogy díjat számított fel, a díjak összege kb. 11 EUR-tól (9,60 GBP) 105,90 EUR-ig terjedt (B. melléklet, 3. táblázat).

2.7. Egyéb végrehajtási intézkedések

21 tagállam szolgáltatott információt egyéb végrehajtási intézkedésekről és kihívásokról. Közülük 10 tagállam jelezte, hogy együttműködött más illetékes hatóságokkal, hat pedig azt jelezte, hogy a Bizottsággal működött együtt; az együttműködést eredményesnek ítélték. A végrehajtással kapcsolatban több tagállam is kihívásokról számolt be: a FLEGT-rendelet gyakorlati végrehajtásával kapcsolatban több gyakorlati útmutatásra lenne szükség (pl. a vámtisztviselők számára), a FLEGIT-et felhasználóbarátabbá kellene tenni, az illetékes hatóságoknak pedig szélesebb körű hozzáférést kellene biztosítani a SILK adataihoz. A tagállamok említették továbbá a hiányos vagy sérült FLEGT-engedélyek beérkezéséből, valamint a FLEGT-engedélyben és a vám-árunyilatkozatban foglalt információk közötti eltérésből fakadó nehézségeiket, és az e kérdések megoldása által okozott adminisztratív terhet.

[14] A 6. cikk (2) bekezdése: A tagállamok minden olyan információról értesítik a Bizottságot, amely arra utal, hogy e rendelet rendelkezéseit kijátsszák vagy kijátszották.

3. Következtetések

A FLEGT engedélyezési rendszer végrehajtásáról szóló második jelentés alapján jelentős előrelépést könyvelhetünk el. 2017-ben – a FLEGT engedélyezési rendszer alkalmazásának első teljes évében – a hatóságok 28 826 engedélyt kaptak, melyeknek több mint 98 %-át (ami több mint 658 millió kg faanyagot és faterméket érintett) jóváhagyták. A jelentések szerint az illetékes hatóságok közötti és a Bizottsággal való együttműködés gyümölcsöző volt. Nőtt a FLEGT-engedélyek feldolgozásáért díjat felszámító tagállamok száma, a korábbi jelentésekben foglaltakhoz képest pedig csökkentek a díjak közötti eltérések.

Továbbra is vannak kihívások, például a FLEGT-engedélyekben és a vám-árunyilatkozatokban foglalt adatok közötti eltérés, valamint az, hogy a tagállamok csak korlátozott mértékben férnek hozzá a SILK adataihoz.

4. Következő lépések

A Bizottság folytatni fogja az együttműködést a tagállamokkal egyrészt a FLEGT-rendelet EU-n belüli eredményes és következetes alkalmazása érdekében – többek között oly módon, hogy további útmutatókat dolgoz ki –, másrészt a „Vámügyi és FLEGT végrehajtási iránymutatás”-nak az eddigi tapasztalatok ismeretében történő, szükség szerinti felülvizsgálata érdekében. A Bizottság emellett továbbra is együttműködik a tagállamokkal a jelentéstétel javítása érdekében, ideértve a FLEGT-engedélyeken és a vám-árunyilatkozatokon szereplő adatok következetes jelentését, a mértékegységek következetes alkalmazását és a jelentés formátumának további fejlesztését, figyelembe véve az eddigi tapasztalatokat. A Bizottság továbbá a FLEGIT/TRACES rendszer használatára ösztönzi azokat a tagállamokat, amelyek jelenleg ezt nem teszik, mivel ez a rendszer többek között a jelentéstételt is megkönnyítené. Végezetül a Bizottság – a tagállami tapasztalatok és javaslatok figyelembevételével – a FLEGIT/TRACES informatikai rendszer továbbfejlesztését is folytatni fogja, az adatcsere terén pedig továbbra is együttműködést folytat azokkal a tagállamokkal, amelyek kifejlesztették saját nemzeti elektronikus rendszereiket.

A Bizottság ezzel párhuzamosan továbbra is szoros együttműködést folytat az indonéz hatóságokkal az EU–Indonézia FLEGT önkéntes partnerségi megállapodás végrehajtására irányuló szélesebb körű megbeszélések keretében a fent meghatározott problémák és kihívások kezelése érdekében. A Bizottság emellett kísérleti projektet is indított Indonéziával az informatikai rendszerek, azaz a FLEGIT/TRACES és a SILK integrációjáról egy teljesen elektronikus engedélyezési rendszer jövőbeli létrehozása céljából.

A. melléklet

A 2017-ben importált FLEGT-termékek harmonizált rendszer (HR) szerinti kódjainak leírása

HR-kód	Leírás
4407	Hosszában fűrészelt vagy szélezett, vágott vagy hántolt 6 mm-nél vastagabb fa, gyalulva, csiszolva vagy végillesztéssel összeállítva
4407.25	Trópusi fa; hosszában fűrészelt vagy szélezett, vágott vagy hántolt, 6 mm-nél vastagabb fa gyalulva, csiszolva vagy végillesztéssel összeállítva, dark red meranti, light red meranti és meranti bakau fából
4409	Fa (beleértve az össze nem állított lécet és szegélylécet parkettához) bármelyik széle, vége vagy felülete mentén összefüggő (folytatólagos) összeillesztésre előkészítve (hornyolt, barázdált, lesarkított, ferdén levágott, „V” illesztésű, peremezett, mintázott, legömbölyített vagy hasonló módon formázott), gyalulva, csiszolva vagy végillesztéssel összeállítva is
4409.22	Trópusi fa (beleértve az össze nem állított lécet és szegélylécet parkettához), bármelyik széle, vége vagy felülete mentén összefüggő (folytatólagos) összeillesztésre előkészítve, gyalulva, csiszolva vagy végillesztéssel összeállítva is
4409.29	Fa (beleértve az össze nem állított lécet és szegélylécet parkettához) bármelyik széle, vége vagy felülete mentén összefüggő (folytatólagos) összeillesztésre előkészítve (hornyolt, barázdált, lesarkított, ferdén levágott, „V” illesztésű, peremezett, mintázott, legömbölyített vagy hasonló módon formázott), gyalulva, csiszolva vagy végillesztéssel összeállítva is, tűlevelű fa és rotángnád kivételével
4412	Rétegelt lemez, furnérozott panel és hasonló réteges faáru
4412.31	Kizárólag legfeljebb 6 mm vastagságú fa furnérlapokból előállított rétegelt lemez, melynek legalább egyik külső rétege trópusi fából készült
4412.94	Enyvezett bútorlap, léc- és lemezbetétes asztaloslemez és bútorlap (kivéve a bambusznádat, valamint a legfeljebb 6 mm vastagságú fa furnérlapokból előállított rétegelt lemezt)
4414	Festmény, fénykép, tükör vagy hasonló tárgyak fakerete (nem bambusznádból vagy rotángnádból)
4418	Ács- és épületasztalos-ipari termék, beleértve az üreges fapanelt is, összeállított padlópanelek, zsindely
4418.20	Fa; ajtó és kerete, és küszöb
4418.99	Fa; ács- és épületasztalos-ipari termék a 4418 HR-kódban máshol nem említett fából, a bambusznádat kivéve
4421	A 4414–4420 HR-kódban máshol nem említett faáru
4421.99	Fa; a 4414–4420 HR-kódban máshol nem említett, nem bambusznádból készült áru (a vállfát kivéve)
4703	Kémiai úton előállított, szódás vagy szulfátos papíripari rostanyag, az oldódó papíripari rostanyag kivételével
4802	Nem bevont papír és karton írásra, nyomtatásra vagy más grafikai célra, lyukkártya- és lyukszalagpapír tekercsben vagy ívben, a 4801 vagy a 4803 HR-kód alá tartozó papír kivételével; kézi merítésű papír és karton
4802.56	Nem bevont papír és karton (a 4801 vagy a 4803 HR-kód alá tartozó papír kivételével) írásra, nyomtatásra vagy más grafikai célra, amely legfeljebb 10 tömegszázalék mechanikai vagy vegyi-mechanikai eljárással nyert rostanyagot tartalmaz, legalább 40 g/m^2, de legfeljebb 150 g/m^2 tömegben, olyan ívekben, amelyek oldalhosszúsága összehajtás nélkül az egyik oldalon legfeljebb 435 mm és a másik oldalon legfeljebb 297 mm
4803	Kendő, törlő vagy szalvéta alappapír vagy hasonló; háztartási vagy egészségügyi cikk céljára, cellulózvatta és cellulózszálból álló szövedék, 36 cm-t meghaladó szélességű tekercsben vagy téglalap alakú ívekben, amelyek oldalhosszúsága összehajtás nélkül az egyik oldalon meghaladja a 36 cm-t
4804	Nem bevont nátronpapír és -karton tekercsben vagy ívben, a 4802 vagy 4803 HR-kód alá tartozók kivételével
4810	Papír és karton egyik vagy mindkét oldalán kaolinnal (kínai agyaggal) vagy más szervetlen anyaggal bevonva, kötőanyag felhasználásával is, de más bevonat nélkül, felületileg színezett, díszített vagy nyomtatott is, tekercsben vagy téglalap (beleértve a négyzet) alakú ívben, bármilyen méretben (nem fától eltérő vagy újrahasznosított anyagból)
4821	Mindenféle címke papírból vagy kartonból, nyomtatott is
9401	Ülőbútor (a 9402 HR-kód alá tartozó kivételével), ággyá átalakítható ülőbútor is, és ezek alkatrészei
9401.69	Favázas kárpitozott ülőbútor (az orvosi, sebészeti, fogorvosi vagy állatorvosi és a fodrászszék kivételével)
9403	Más bútor és alkatrészei
9403.60	Fabútor, az irodai, konyhai vagy hálószobai bútor kivételével

B. melléklet

1. táblázat: A FLEGT-engedély további ellenőrzése szükségességének megállapításához alkalmazott szempontok, amennyiben a tagállamok bejelentették ezeket

Ország	Az ellenőrzéseket végző szerv*	Faj	Gazdasági szereplő	Szállítmány térfogata/tömege	HR-kódok	Származási ország	Eltérés a dokumentumokban szereplő információkban	Egyéb problémák**
Ausztria	i. h.	✓		✓	✓		✓	
Belgium	i. h. és vh.						✓	
Bulgária	i. h.		✓	✓	✓		✓	
Ciprus	i. h.						✓	Nincs meghatározva
Cseh Köztársaság	i. h. és vh.	✓			✓		✓	Nincs meghatározva
Dánia	i. h.				✓		✓	Nincs meghatározva
Észtország	vh.	✓		✓	✓	✓	✓	Pl. ha a FLEGT-engedélynek csak a másolatát nyújtják be
Finnország	i. h.	✓		✓	✓		✓	Az engedély nincs benne a SILK-adatbázisban, bélyegző és/vagy aláírás hiányzik, az engedély nem hivatalos papírra van nyomtatva
Németország	i. h.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	A SILK-adatbázisban szereplő, az engedélyre vonatkozó információkkal összehasonlítva
Magyarország	i. h.			✓	✓		✓	Nincs meghatározva
Írország	i. h.						✓	A SILK-adatbázisban szereplő, az engedélyre vonatkozó információkkal összehasonlítva
Olaszország	i. h. és vh.			✓	✓		✓	
Lettország	i. h.				✓		✓	Az i. h. ellenőrzi az engedélyek jogszerűségét a SILK-ben
Litvánia	vh.	✓		✓			✓	Nincs meghatározva
Málta	i. h. és vh.						✓	Nincs meghatározva
Hollandia	i. h.			✓			✓	Nincs meghatározva
Lengyelország	i. h.			✓	✓			Kételyek a FLEGT-engedélyen szereplő aláírás eredetiségét illetően
Szlovákia	i. h.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Szlovénia	i. h. és vh.						✓	Nincs meghatározva
Spanyolország	i. h.							[Ha az engedély nem létezik, lejárt, vagy a tartalma nem felel meg a SILK-ben szereplő adatoknak]
Svédország	i. h. és egyéb (engedélyinformációs egység)	✓	✓		✓	✓		Az engedélyről hiányzik az aláírás, bélyegzők vagy egyéb kötelező információk; a SILK-ben nem szerepel aláírás, vagy már nem érvényes; az engedély már nem érvényes.

Egyesült Királyság	i. h.		✓	✓	✓		✓	Az egyesült királysági és az indonéz vámtarifakódok nem egyeznek

* i. h. = illetékes hatóság vh. = vámhatóság
** A szögletes zárójelben [ ] szereplő szövegrészek a tagállamok észrevételeinek fordításai vagy összefoglalásai.

2. táblázat: A FLEGT-engedéllyel rendelkező szállítmány további ellenőrzése szükségességének megállapításához alkalmazott szempontok, amennyiben a tagállamok bejelentették ezeket

Ország	Az ellenőrzéseket végző szerv*	Faj	Gazdasági szereplő	Szállítmány térfogata/tömege	HR-kódok	Származási ország	Eltérés a dokumentumokban szereplő információkban	A FLEGT-engedéllyel kapcsolatos egyéb problémák	Véletlenszerű helyszíni ellenőrzések	Egyéb problémák
Ausztria	i. h. és vh.	✓		✓	✓		✓		✓	
Belgium	vh. és egyéb**								✓	✓
Bulgária	vh. és egyéb (Erdészeti Főigazgatóság)			✓	✓		✓	✓	✓	✓
Horvátország	vh.						✓			
Ciprus	i. h. és egyéb (nincs meghatározva)							✓		✓
Cseh Köztársaság	i. h. és vh.	✓			✓		✓	✓		
Dánia	i. h., vh. és egyéb (nincs meghatározva)	✓				✓	✓	✓	✓	✓
Észtország	vh. és egyéb (nincs meghatározva)	✓			✓		✓	✓	✓	✓
Finnország	i. h. és vh.	✓		✓	✓		✓		✓	
Franciaország	vh. és egyéb (nincs meghatározva)						✓	✓	✓	
Németország	i. h. és vh.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Írország	i. h.						✓	✓	✓	
Olaszország	i. h. és vh.			✓	✓		✓			
Litvánia	vh. és egyéb (nincs meghatározva)						✓	✓	✓	✓
Málta	i. h., vh. és egyéb (nincs meghatározva)						✓	✓	✓	✓
Hollandia	vh. és egyéb (nincs meghatározva)	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓

Ország	Az ellenőrzéseket végző szerv*	Faj	Gazdasági szereplő	Szállítmány térfogata/tömege	HR-kódok	Származási ország	Eltérés a dokumentumokban szereplő információkban	A FLEGT-engedéllyel kapcsolatos egyéb problémák	Véletlenszerű helyszíni ellenőrzések	Egyéb problémák
Lengyelország	vh. és egyéb (nincs meghatározva)	✓		✓	✓		✓	✓		✓
Románia	i. h., vh. és egyéb (nincs meghatározva)			✓				✓		✓
Szlovákia	i. h. és vh.	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Szlovénia	i. h., vh. és egyéb (Pénzügyi Főhatóság)						✓	✓		✓
Spanyolország	i. h. és vh.			***						✓
Svédország	vh.				✓		✓	✓		
Egyesült Királyság	vh. és egyéb (határőrség)				✓		✓	✓	✓	✓

* i. h. = illetékes hatóság vh. = vámhatóság

** A belga i. h. további kockázatalapú ellenőrzéseket tervez (faj, térfogat, HR-kódok, származási ország) a vámhatósággal együttműködésben.

*** Spanyolország: a vámhatóság ellenőrzi, hogy a szállítmányok tömege nem lépi-e túl az engedélyen megadott tömeg 10 %-át

3. táblázat: A díjak közelítő szintje és kiszámításuk alapja az importőröknek a FLEGT-engedélyek feldolgozásáért díjat felszámító tagállamok esetében

Ország	Díj szintje [euróra átszámított összeg]	A díjszámítás alapja
Ausztria	105,90 EUR	A díjszámítás az alábbiakon alapult: - a behozatalok száma 2015 elejétől 2016. május végéig - az az idő, amelyre a hivatalban az engedély ellenőrzéséhez szükség volt - a fizikai ellenőrzések becsült időtartama és költségei
Belgium	50 EUR (kizárólag az 500 kg-ot meghaladó tömegű szállítmányok esetében)	A díj jogalapja
Finnország	70 EUR	A díj jogalapja; a FLEGT-engedély feldolgozásával töltött átlagos munkaidő alapján
Görögország	100 EUR	A díj jogalapja
Olaszország	50 EUR	a FLEGT-engedély feldolgozásával töltött átlagos munkaidő alapján
Egyesült Királyság	9,60 GBP [11,26 EUR]	A díj jogalapja; a FLEGT-engedély feldolgozásával töltött átlagos munkaidő alapján