KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 4.6.2019 r.
COM(2019) 249 final

SPRAWOZDANIE KOMISJI

Roczne sprawozdanie podsumowujące za 2017 r. w sprawie wdrażania systemu zezwoleń FLEGT przewidzianego w rozporządzeniu (WE) nr 2173/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT

SPRAWOZDANIE KOMISJI

Roczne sprawozdanie podsumowujące za 2017 r. w sprawie wdrażania systemu zezwoleń FLEGT przewidzianego w rozporządzeniu (WE) nr 2173/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT

1. Wprowadzenie i kontekst

W 2005 r. Unia Europejska (UE) przyjęła rozporządzenie (WE) nr 2173/2005[1] z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT (zwane dalej „rozporządzeniem FLEGT") w ramach wdrażania planu działań UE na rzecz egzekwowania prawa, zarządzania i handlu w dziedzinie leśnictwa (FLEGT) z 2003 r.[2] W 2008 r. Komisja przyjęła również rozporządzenie wykonawcze (WE) nr 1024/2008[3] ustanawiające szczegółowe środki dla wykonania rozporządzenia FLEGT.

W rozporządzeniu FLEGT ustanowiono zasady wdrażania systemu zezwoleń FLEGT w drodze zawierania dobrowolnych umów o partnerstwie z państwami produkującymi drewno, na mocy których w przywozie do UE produktów z drewna pochodzących z państw, z którymi zawarto umowy o partnerstwie FLEGT, wymagane jest zezwolenie FLEGT.

W Indonezji system zezwoleń FLEGT zaczął funkcjonować w dniu 15 listopada 2016 r. W 2017 r. Indonezja była jedynym państwem, w którym funkcjonował taki system.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia FLEGT państwa członkowskie są zobowiązane do składania rocznych sprawozdań za poprzedni rok kalendarzowy.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 Komisja następnie przygotowuje i upublicznia roczne sprawozdanie podsumowujące oparte na informacjach dostarczonych przez państwa członkowskie w rocznych sprawozdaniach.

Niniejsze drugie sprawozdanie[4] zawiera analizę pierwszego pełnego roku wdrażania systemu zezwoleń FLEGT w całej UE oraz przedstawia wnioski i dalsze działania.

Bardziej szczegółowa analiza sprawozdań krajowych, którą dla Komisji przygotowało UNEP-WCMC, jest dostępna na stronie internetowej Komisji[5]. Wskazano w niej, że tylko 21 państw członkowskich złożyło sprawozdanie w terminie.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia FLEGT państwa członkowskie składają sprawozdania zawierające następujące informacje:

a) ilość produktów z drewna przywiezionych do państwa członkowskiego w ramach systemu zezwoleń FLEGT według pozycji zharmonizowanego systemu oznaczania i kodowania

[1] Dz.U. L 347 z 30.12.2005, s. 1.
[2] COM(2003) 251 final.
[3] Dz.U. L 277 z 18.10.2008, s. 23.
[4] Pierwsze sprawozdanie obejmowało okres od dnia 15 listopada do 31 grudnia 2016 r., COM(2018) 448 final.
[5] http://ec.europa.eu/environment/forests/flegt.htm

towarów (HS) określonych w załącznikach II i III oraz według poszczególnych państw partnerskich;

b) liczbę otrzymanych zezwoleń FLEGT[6] według pozycji HS określonych w załącznikach II i III oraz według poszczególnych państw partnerskich;

c) liczbę przypadków oraz ilości produktów z drewna, w odniesieniu do których zastosowano art. 6 ust. 1 – w sprawie dostaw nieobjętych zezwoleniem FLEGT[7].

Aby ułatwić państwom członkowskim składanie sprawozdań, Komisja określiła format sprawozdania zgodnie z art. 8 ust. 2. Aby ułatwić monitorowanie systemu zezwoleń FLEGT, w formacie tym uwzględniono nie tylko dane wymagane na podstawie art. 8 ust. 1, lecz także istotne informacje na temat kluczowych obowiązków państw członkowskich wynikających z rozporządzenia FLEGT (np. dotyczących wyznaczonych właściwych organów, kar), jak również informacje na temat praktycznych aspektów wdrożenia systemu.

Format sprawozdawczości zaktualizowano na potrzeby przygotowania sprawozdania za 2017 r. przez uwzględnienie istotnych doświadczeń nabytych przy okazji sporządzania pierwszego sprawozdania za 2016 r. Format uzgodniono z państwami członkowskimi w ramach grupy ekspertów FLEGT/EUTR. Ponadto w celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego sprawozdania składano za pomocą ankiety internetowej, przy czym niektóre sekcje wstępnie wypełniono informacjami zawartymi w poprzednim sprawozdaniu.

2. Wdrożenie – aktualna sytuacja

W rozporządzeniu FLEGT wymaga się od państw członkowskich wyznaczenia właściwego organu lub właściwych organów oraz przyjęcia skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających sankcji w celu egzekwowania tego rozporządzenia. Sprawozdania krajowe służą ocenie stanu wdrożenia oraz poziomu spójności osiągniętego we wszystkich państwach członkowskich.

2.1 Wyznaczenie właściwych organów

Zgodnie z art. 7 ust. 1 rozporządzenia FLEGT wszystkie państwa członkowskie wyznaczyły właściwy organ lub właściwe organy[8], a wszystkie państwa członkowskie z wyjątkiem jednego (Portugalii), które złożyły sprawozdania, przekazały informacje na temat aktu ustawodawczego wyznaczającego właściwe organy.

W 9 państwach członkowskich jako właściwy organ wydający zezwolenia FLEGT lub jako część tego organu wyznaczono organ celny. W 19 państwach członkowskich organy celne i właściwe organy stanowią odrębne podmioty. Ważne jest, by w tych państwach członkowskich istniały mechanizmy służące zapewnieniu zdolności skutecznej współpracy tych organów w zakresie przetwarzania zezwoleń FLEGT, tj. aby właściwy organ mógł przekazywać odpowiednie zadania organom celnym i uzyskiwać informacje potrzebne do zweryfikowania, czy dane zezwolenie FLEGT odpowiada danej dostawie. Wspomniane delegowanie zadań ustanowiono we wszystkich z tych państw członkowskich w drodze

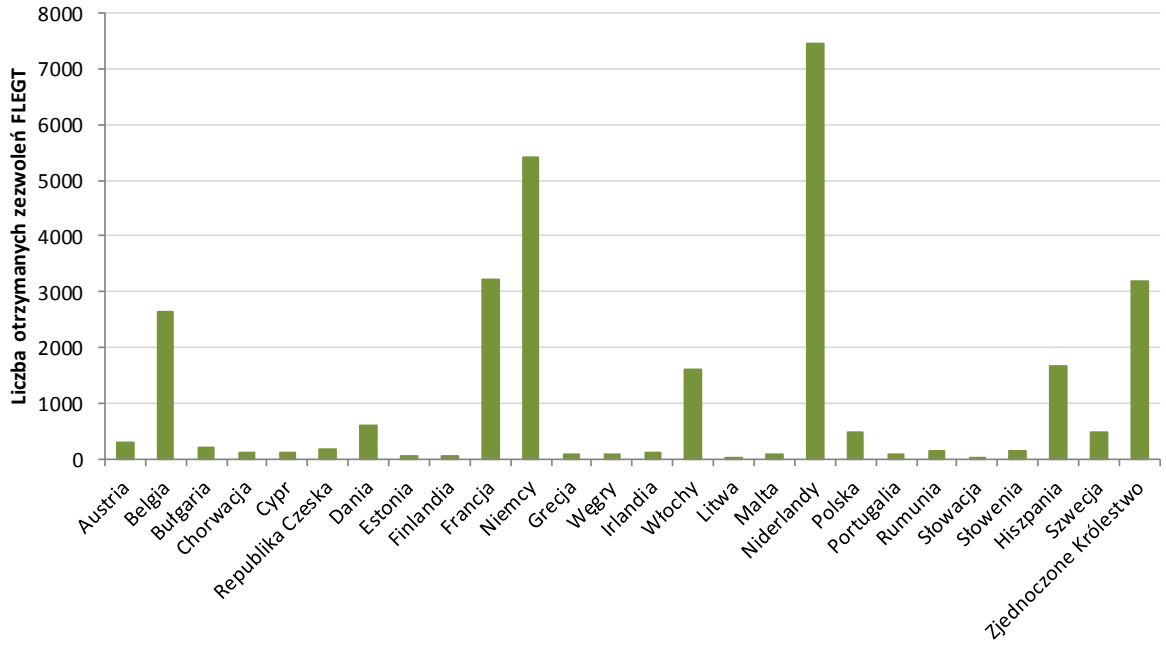
[6] Tj. liczbę zezwoleń przedłożonych właściwemu organowi.
[7] Tj. postępując zgodnie z przepisami krajowymi w przypadku dostaw nieobjętych zezwoleniem FLEGT.
[8] Zob. http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/list_competent_authorities_flegt.pdf

umowy lub protokołu ustaleń. Częstotliwość i sposób wymiany danych różniły się w poszczególnych państwach członkowskich.

2.2 Ilości drewna przywiezionego i powiązana liczba zezwoleń FLEGT

Liczba zezwoleń

W 2017 r. 26 państw członkowskich (wszystkie państwa członkowskie poza Łotwą i Luksemburgiem) otrzymało zezwolenia FLEGT. Ogółem zgłoszono otrzymanie 28 826 zezwoleń FLEGT, a liczba zezwoleń znacznie różniła się pomiędzy poszczególnymi państwami członkowskimi (rys. 1). Właściwe organy zatwierdziły ponad 98 % (28 467) otrzymanych zezwoleń FLEGT.



Rys.1: Liczba zezwoleń FLEGT otrzymanych w 2017 r.

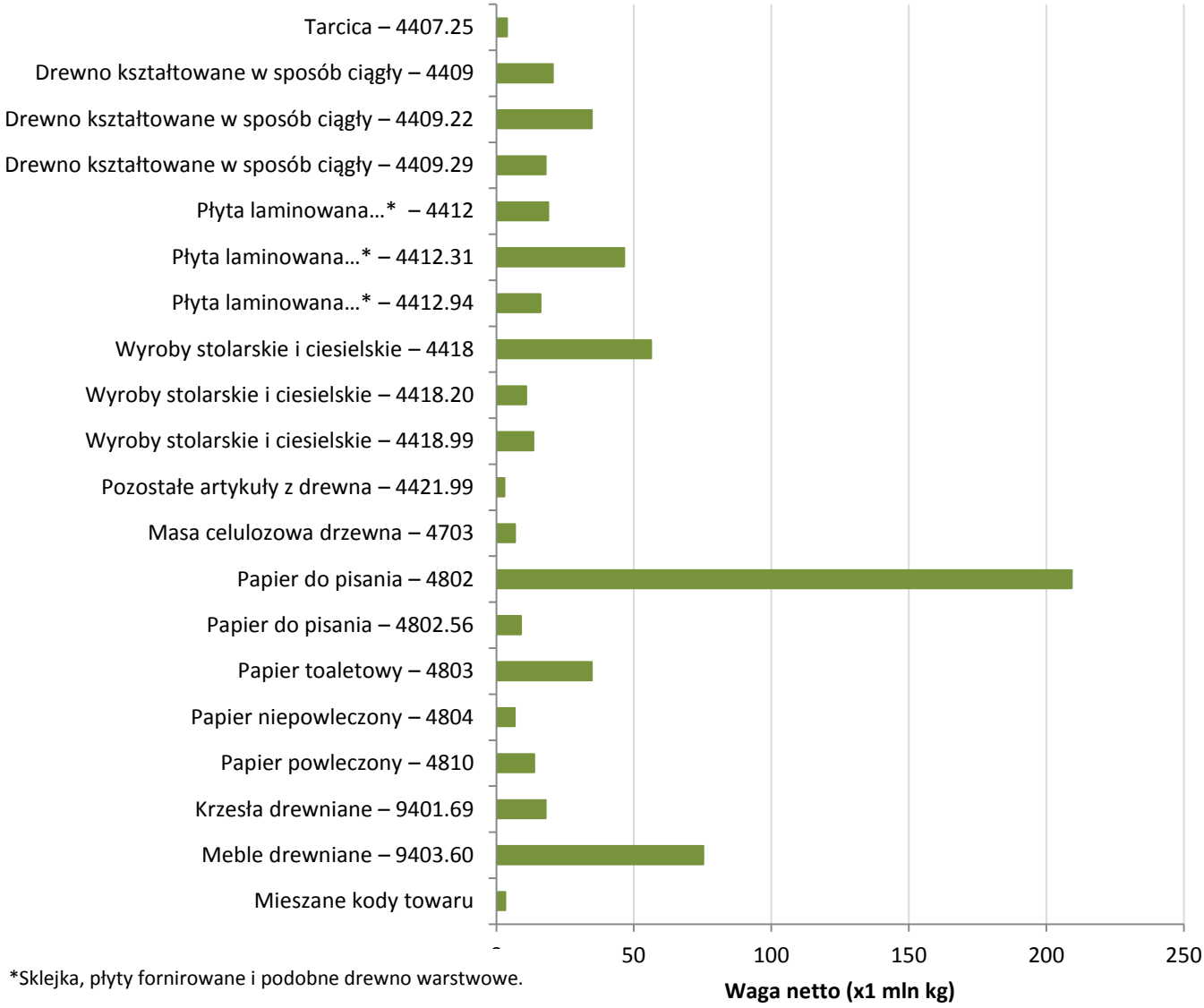
Przywiezione ilości

W 2017 r. zgłoszono przywóz ponad 658 mln kg drewna i produktów z drewna objętych zezwoleniem FLEGT na podstawie zatwierdzonych zezwoleń FLEGT[9][10]. W ujęciu według masy główne rodzaje produktów objętych zezwoleniem FLEGT, które przywożono do UE, obejmowały: produkty z papieru (HS 4802 i 4803), meble (HS 9403 i 9401), sklejkę, płyty fornirowane i podobne drewno warstwowe (HS 4412), wyroby stolarskie i ciesielskie

[9] W przypadku ponad 99 % (28 331) zatwierdzonych zezwoleń FLEGT zgłoszono masę towaru będącego przedmiotem handlu; w 136 przypadkach, w których nie zgłoszono masy, zgłoszono kolejne 443 m^3 i 801 913 sztuk.
Aby zapobiec podwójnemu liczeniu, w przypadku gdy ilość zgłoszono w postaci więcej niż jednego wskaźnika, masę traktowano w sposób uprzywilejowany w stosunku do objętości lub liczby sztuk, ponieważ był to najczęściej zgłaszany wskaźnik. W przypadku gdy nie zgłoszono masy, objętość traktowano priorytetowo w stosunku do liczby sztuk.

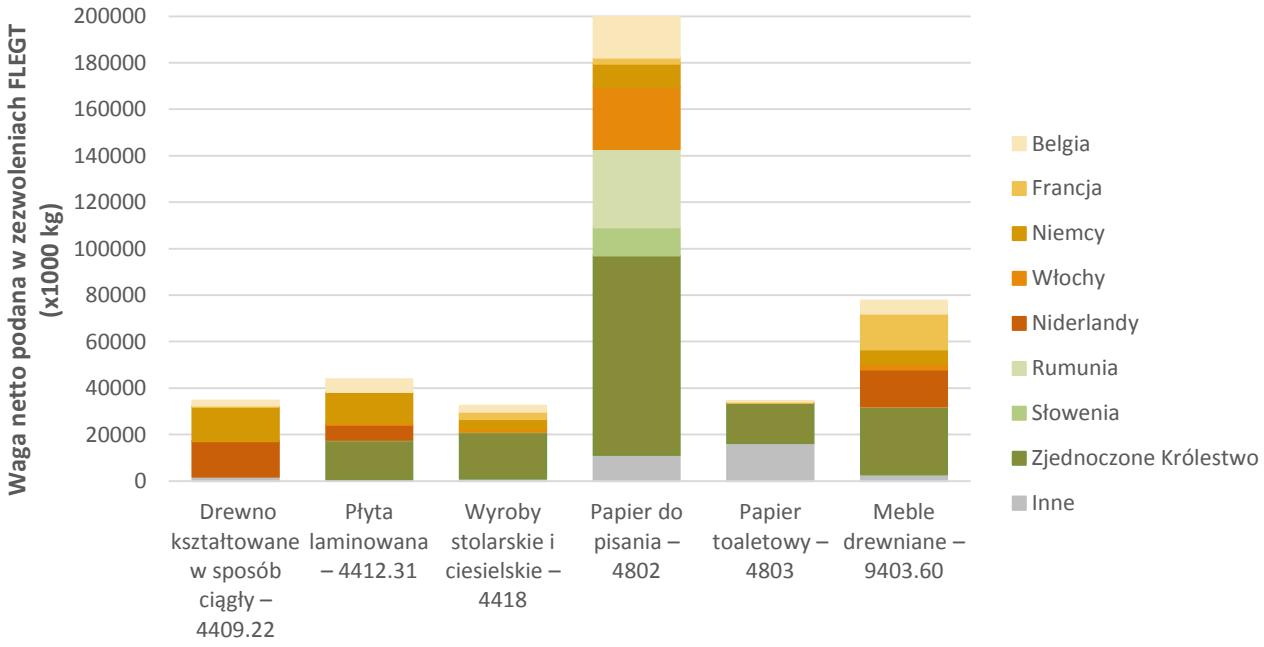
[10] Niniejsze sprawozdanie zawiera jedynie dane pochodzące z zezwoleń FLEGT. Chociaż państwa członkowskie zgłaszały dane pochodzące ze zgłoszeń celnych, ze względu na zastosowanie różnych jednostek miary nie zawsze można było je bezpośrednio porównać z danymi pochodzącymi z zezwoleń FLEGT.

budowlane (HS 4418) oraz drewno kształtowane w sposób ciągły (HS 4409) (rys. 2). Główne państwa członkowskie przywozu tych produktów przedstawiono na rys. 3.



*Sklejka, płyty fornirowane i podobne drewno warstwowe.

Wykres 2: Ilości produktów objętych zezwoleniem FLEGT przywiezionych z Indonezji do UE w 2017 r., zgłoszonych według kodu HS** na podstawie zatwierdzonych zezwoleń FLEGT i według masy (kg)*** (załącznik A zawiera pełny opis kodów HS). ** W miarę możliwości długość kodów HS ograniczono do 6 cyfr; czterocyfrowe kody HS obejmują wyłącznie handel zgłaszany przez państwa na poziomie czterocyfrowym. *** Ilość zgłoszono według masy w odniesieniu do 28 331 (>99 %) zezwoleń FLEGT, co może nie być reprezentatywne dla całego handlu.



Wykres 3: Główne państwa członkowskie UE dokonujące przywozu sześciu głównych produktów objętych zezwoleniem FLEGT z Indonezji do UE w 2017 r., zgłoszonych według kodu HS* na podstawie zatwierdzonych zezwoleń FLEGT i według masy (kg) (załącznik A zawiera pełny opis kodów HS). ** W miarę możliwości długość kodów HS ograniczono do 6 cyfr; czterocyfrowe kody HS obejmują wyłącznie handel zgłaszany przez państwa na poziomie czterocyfrowym.

Przywożone taksony

Informacje dotyczące taksonów będących przedmiotem handlu przedstawiły 23 państwa członkowskie spośród 26 państw zgłaszających handel w 2017 r. Węgry, Niderlandy i Zjednoczone Królestwo, które łącznie zgłosiły przywóz 311,1 mln kg drewna na podstawie zatwierdzonych zezwoleń FLEGT, nie przedstawiły informacji na temat gatunków będących przedmiotem handlu. Dodatkowo pozostałe 23 państwa członkowskie zgłosiły przywóz ponad 498 000 kg drewna na podstawie zatwierdzonych zezwoleń FLEGT bez wyszczególniania taksonów.

Ogółem indywidualnie zgłoszono 115 różnych gatunków i 57 wyższych taksonów (np. rodzajów) na podstawie zatwierdzonych zezwoleń FLEGT w 2017 r. (obejmujących 176,5 mln kg), a także kolejne 170,7 mln kg dostaw mieszanych taksonów. W przypadku gdy określono indywidualne taksony, taksonami będącymi najczęściej przedmiotem handlu według masy były: *Acacia mangium* (akacja wyniosła), *Shorea* (meranti) oraz *Tectona grandis* (teczyna wyniosła).

Przetwarzanie zezwoleń FLEGT

System FLEGT/TRACES[11] wykorzystywano do przetwarzania zezwoleń FLEGT w 20 państwach członkowskich, podczas gdy 9 państw członkowskich stosowało systemy krajowe;

[11] FLEGIT/TRACES jest aplikacją internetową stanowiącą element systemu TRACES NT (TRAde Control and Expert System, New Technology), z której mogą korzystać importerzy UE i ich przedstawiciele, właściwe organy państw członkowskich ds. FLEGT oraz organy celne UE na potrzeby elektronicznej weryfikacji zezwoleń FLEGT i zarządzania nimi w sposób szybki i bezpieczny.

Austria zgłosiła fakt korzystania zarówno z systemu FLEGIT/TRACES, jak i systemu krajowego. Państwa członkowskie zgłosiły również format, w jakim składano zezwolenia FLEGT; 14 państw członkowskich poinformowało o otrzymaniu zezwoleń FLEGT w więcej niż jednym formacie. Ogółem 19 państw członkowskich zgłosiło przedłożenie zezwoleń w wersji papierowej, 18 – za pomocą systemu FLEGIT/TRACES, 3 – za pomocą krajowych systemów elektronicznych, a 2 – za pośrednictwem poczty e-mail.

2.3 Dalsza weryfikacja zezwoleń FLEGT i dostaw

Zgodnie z art. 5 ust. 4 rozporządzenia FLEGT właściwe organy decydują, czy istnieje potrzeba dalszej weryfikacji dostaw w oparciu o ocenę ryzyka. W 22 państwach członkowskich obowiązują przepisy dotyczące przeprowadzania dalszych weryfikacji zezwoleń FLEGT, a w 23 państwach przepisy dotyczące przeprowadzania dalszych kontroli weryfikacyjnych dostaw w ramach FLEGT (załącznik B, tabela 1 i 2). W odniesieniu do łącznej liczby 1 144 zezwoleń FLEGT w 2017 r. przeprowadzono dodatkowe kontrole weryfikacyjne (przykładowo przez kontaktowanie się z LIU, Indonezyjską Jednostką Informacji o Zezwoleniach w celu dalszej weryfikacji), przy czym kontrole przeprowadziło 17 państw członkowskich. Ponadto Niderlandy zgłosiły prowadzenie dodatkowych codziennych kontroli weryfikacyjnych, nie rejestrowały jednak liczby przeprowadzonych kontroli, by ograniczyć obciążenie administracyjne.

Państwa członkowskie zgłosiły stosowanie szeregu kryteriów ryzyka w celu ustalenia potrzeby dodatkowej weryfikacji zezwolenia FLEGT lub danej dostawy, w tym w przypadku rozbieżności między informacjami podanymi w zezwoleniu FLEGT a innymi dokumentami (załącznik B, tabela 1 i 2). Dziewiętnaście państw członkowskich zgłosiło stosowanie SILK, indonezyjskiego systemu weryfikacji legalności drewna, do weryfikacji zezwoleń FLEGT otrzymanych od operatorów, w tym 6 państw członkowskich zgłosiło „sporadyczne" stosowanie SILK.

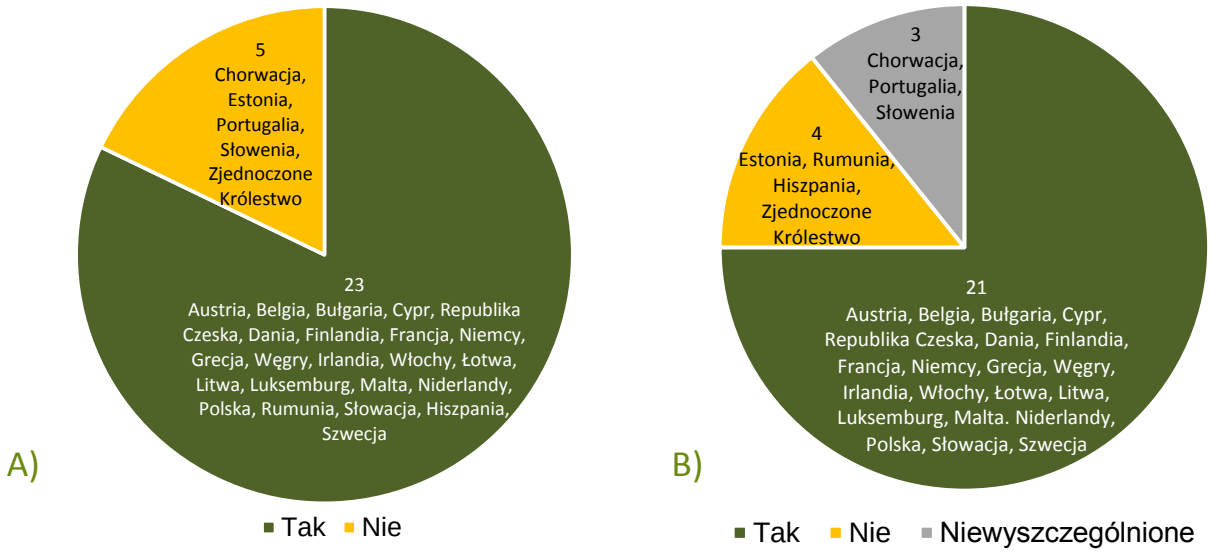
W 2017 r. 12 państw członkowskich przeprowadziło łącznie 218 fizycznych inspekcji dostaw objętych zezwoleniem FLEGT, przy czym w 94,6 % przypadków dostawa była zgodna ze szczegółowymi informacjami zawartymi w zezwoleniu FLEGT.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia wykonawczego (WE) nr 1024/2008 Komisja przekazała – a w razie potrzeby nadal przekazuje – państwom członkowskim nazwy i inne istotne dane dotyczące organów zezwalających wyznaczonych przez Indonezję, uwierzytelnione wzory pieczęci i podpisów każdego organu zezwalającego oraz wzory szablonu zezwolenia FLEGT stosowanego przez Indonezję.

2.4 Przepisy dotyczące sankcji

Jak stanowi art. 5 ust. 8 rozporządzenia FLEGT, „każde państwo członkowskie określa sankcje nakładane w przypadku naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia. Sankcje te muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające". Osiemnaście państw członkowskich wprowadziło przepisy dotyczące grzywien administracyjnych, 16 – sankcji karnych, 20 – nakładania kary pozbawienia wolności, 5 – zawieszenia organu w handlu, a 8 – zawiadamiania o podjęciu działań zaradczych lub wystosowaniu pisemnych ostrzeżeń. Potencjalny maksymalny wymiar sankcji w postaci pozbawienia wolności wynosi od 1 miesiąca do 15 lat (16 państw członkowskich zgłosiło maksymalne potencjalne sankcje w wymiarze od 1 roku do 5 lat).

Zgodnie z art. 5 ust. 7 rozporządzenia FLEGT organy celne mogą zawiesić dopuszczenie produktów z drewna lub je zatrzymać w przypadku podejrzenia, że zezwolenie może być nieważne. Dwadzieścia trzy państwa członkowskie zgłosiły, że mogą zająć produkty z drewna, a 21 państw członkowskich zgłosiło, że zbycie zajętego drewna przewidziano w ich przepisach krajowych (rys. 4). W przypadku gdy zbycie zajętego drewna przewidziano w przepisach krajowych, 10 państw członkowskich zgłosiło, że odpowiadają za to organy celne, a 5 państw członkowskich – że właściwe organy.



Rysunek 4: Państwa członkowskie, które A) stosują sankcje obejmujące zajęcie lub konfiskatę przesyłek drewna, B) wprowadziły do swojego prawa krajowego przepisy umożliwiające zbycie zajętego drewna.

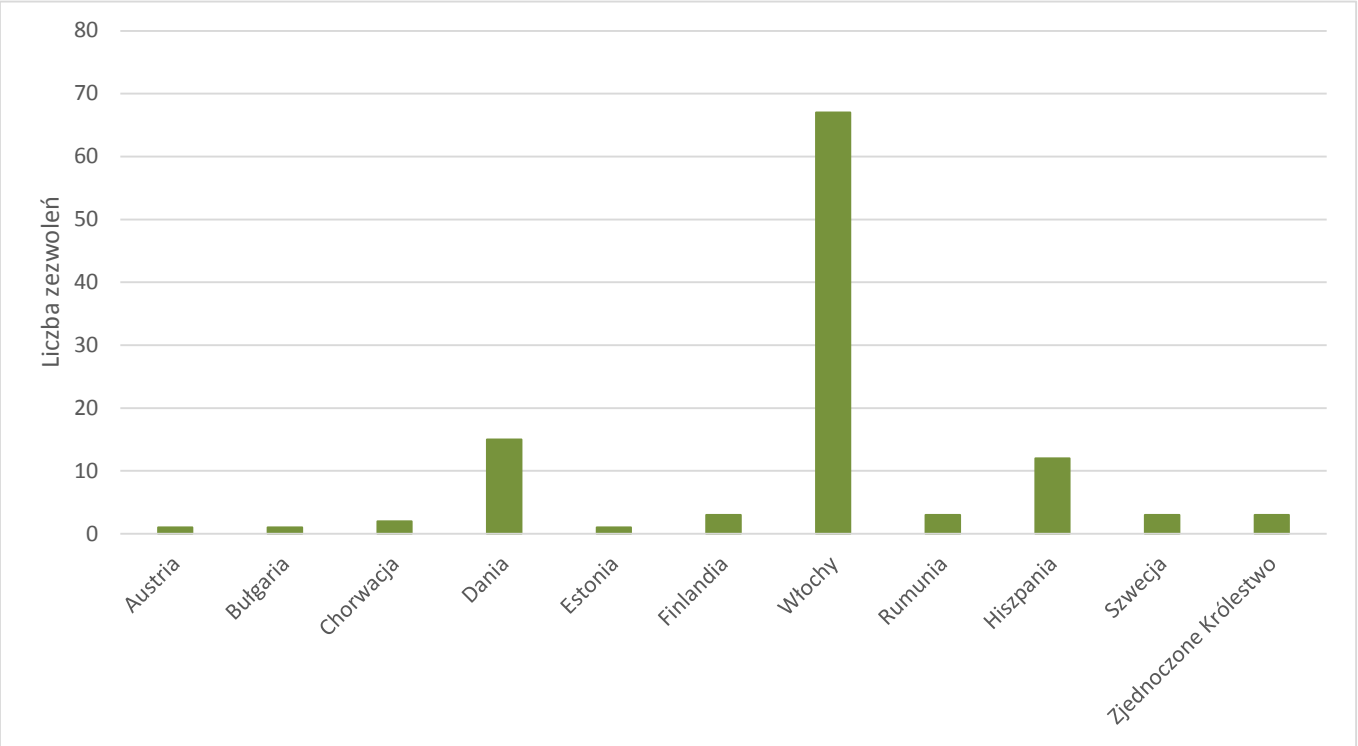
2.5 Stosowane sankcje

W 2017 r. 11 państw członkowskich zgłosiło brak zatwierdzenia[12] łącznej liczby 107 zezwoleń FLEGT, przy czym największą liczbę niezatwierdzonych zezwoleń odnotowano we Włoszech (63) (rys. 5). Dwa państwa członkowskie (Austria i Estonia) w 2017 r. zastosowały art. 6 ust. 1[13] do łącznie 4 spraw dotyczących drewna o masie 4 475 kg. Wszystkie sprawy

[12] Może to dotyczyć zezwoleń FLEGT, które zostały odrzucone, oraz tych, które pominięto (np. przypadki, w których zezwolenie FLEGT złożono w odniesieniu do produktów z drewna nieobjętych dobrowolną umową o partnerstwie z Indonezją).

[13] Art. 6 ust. 1 stanowi, że w przypadku gdy właściwe organy ustalą, iż dostawa nie jest objęta zezwoleniem FLEGT, a tym samym jej przywóz jest zabroniony, organy te działają zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowym.

zakończyły się nałożeniem sankcji administracyjnych. Jedno państwo członkowskie (Niemcy) zastosowało art. 6 ust. 2[14] z powodu domniemanego sfałszowania zezwolenia.



Rysunek 5: Liczba zezwoleń FLEGT niezatwierdzonych w 2017 r.

2.6 Opłaty za przetwarzanie zezwoleń FLEGT

Państwa członkowskie mogą pobierać opłaty za przetwarzanie zezwoleń FLEGT zgodnie z art. 5 ust. 6 rozporządzenia FLEGT. Sześć państw członkowskich zgłosiło, że pobiera takie opłaty, przy czym wahają się one od około 11 EUR (9,60 GBP) do 105,90 EUR (załącznik B, tabela 3).

2.7 Inne środki wykonawcze

Dwadzieścia jeden państw członkowskich przedstawiło informacje na temat innych środków wykonawczych i wyzwań. Dziesięć z nich zgłosiło prowadzenie współpracy z innymi właściwymi organami, a 6 z Komisją Europejską; współpracę tę uznano za owocną. Co najmniej jedno państwo członkowskie zgłosiło szereg wyzwań w zakresie wdrażania, w tym: potrzebę sporządzenia bardziej praktycznych wytycznych w zakresie wdrażania rozporządzenia FLEGT w terenie (np. w odniesieniu do funkcjonariuszy celnych), dzięki czemu system FLEGIT stałby się bardziej przyjazny dla użytkownika oraz dałby właściwym organom szerszy dostęp do danych na temat SILK. Państwa członkowskie przedstawiły również uwagi na temat kwestii związanych z otrzymaniem niepełnych lub uszkodzonych zezwoleń FLEGT, na temat kwestii związanych z niedopasowaniem informacji między

[14] Art. 6 ust. 2: Państwa członkowskie przekazują Komisji wszelkie informacje wskazujące na to, że przepisy niniejszego rozporządzenia są lub były obchodzone.

zezwoleniami FLEGT a zgłoszeniami celnymi, a także na temat obciążeń administracyjnych związanych z rozwiązaniem tych kwestii.

3. Wnioski

Drugie sprawozdanie z wdrażania systemu zezwoleń FLEGT wskazuje na zadowalające postępy w tym zakresie. W 2017 r. – pierwszym pełnym roku wdrażania systemu zezwoleń FLEGT – otrzymano 28 826 zezwoleń, z czego zatwierdzono ponad 98 % (zatwierdzone zezwolenia dotyczą ponad 658 mln kg drewna i produktów z drewna). Zgłoszono pozytywną współpracę między właściwymi organami a Komisją. Wzrosła liczba państw członkowskich pobierających opłaty za przetwarzanie zezwoleń FLEGT, przy czym opłaty te były niższe w porównaniu z wcześniej zgłoszonymi.

Przed państwami członkowskimi nadal stoją pewne wyzwania, takie jak niedopasowanie informacji między zezwoleniami FLEGT a zgłoszeniami celnymi, a także ograniczony dostęp państw członkowskich do danych na temat SILK.

4. Dalsze działania

Komisja będzie nadal współpracowała z państwami członkowskimi, aby doprowadzić do skutecznego i spójnego stosowania rozporządzenia FLEGT w całej UE, w tym w drodze opracowywania dodatkowych wytycznych oraz w razie potrzeby zmiany dokumentu „FLEGT a kwestie celne – wytyczne dotyczące wdrażania w świetle dotychczasowych doświadczeń”. Komisja będzie również kontynuować współpracę z państwami członkowskimi nad poprawą sprawozdawczości, w tym nad spójnym przekazywaniem danych dotyczących zezwoleń FLEGT i zgłoszeń celnych, spójnym stosowaniem jednostek miary i dalszą poprawą formatu sprawozdawczości, biorąc pod uwagę zdobyte doświadczenie. Ponadto Komisja będzie zachęcać państwa członkowskie, które obecnie nie korzystają z systemu FLEGIT/TRACES, aby to czyniły, co usprawni między innymi składanie sprawozdań. Komisja będzie kontynuować prace nad dalszym usprawnianiem systemu informatycznego FLEGIT/TRACES, biorąc pod uwagę doświadczenia i sugestie państw członkowskich, oraz będzie nadal współpracowała w zakresie wymiany danych z państwami członkowskimi, które opracowały własne krajowe systemy elektroniczne.

Równolegle Komisja będzie nadal ściśle współpracowała z organami indonezyjskimi, aby przezwyciężyć wyżej wymienione problemy i wyzwania w ramach szerzej zakrojonych dyskusji na temat wdrożenia dobrowolnej umowy o partnerstwie między UE a Indonezją dotyczącej egzekwowania prawa, zarządzania i handlu w dziedzinie leśnictwa oraz monitorowania skutków tej umowy. Komisja rozpoczęła również współpracę pilotażową z Indonezją w zakresie integracji odnośnych systemów informatycznych, czyli SILK i FLEGIT/TRACES, co umożliwi powstanie w przyszłości całkowicie elektronicznego systemu zezwoleń.

Załącznik A

Kody systemu zharmonizowanego (HS) produktów FLEGT przywożonych w 2017 r.

Kod HS	Szczegółowe informacje
4407	Drewno przetarte lub strugane wzdłużnie, skrawane warstwami lub obwodowo, strugane, szlifowane lub łączone stykowo, o grubości przekraczającej 6 mm
4407.25	Drewno, drewno tropikalne; ciemnoczerwone meranti, jasnoczerwone meranti i meranti bakau, przetarte lub strugane wzdłużnie, skrawane warstwami lub obwodowo, nawet strugane, szlifowane lub łączone stykowo, o grubości przekraczającej 6 mm
4409	Drewno (włącznie z klepkami i listwami na parkiet, niepołączonymi), kształtowane w sposób ciągły (z wypustem, rowkiem, ze ściętymi krawędziami, zaokrąglone, ze złączami w jaskółczy ogon i tym podobne) wzdłuż dowolnej krawędzi, końców lub powierzchni, nawet strugane, szlifowane lub łączone stykowo
4409.22	Drewno; z drewna tropikalnego (włącznie z klepkami i listwami na parkiet,niepołączonymi), kształtowane w sposób ciągły wzdłuż dowolnej krawędzi, końców lub powierzchni, nawet strugane, szlifowane lub łączone stykowo
4409.29	Drewno (włącznie z klepkami i listwami na parkiet, niepołączonymi), kształtowane w sposób ciągły (z wypustem, rowkiem, ze ściętymi krawędziami, zaokrąglone, ze złączami w jaskółczy ogon i tym podobne) wzdłuż dowolnej krawędzi, końców lub powierzchni, nawet strugane, szlifowane lub łączone stykowo, z drzew innych niż iglaste (nie z rattanu)
4412	Sklejka, płyty fornirowane i podobne drewno warstwowe
4412.31	Sklejka; składająca się wyłącznie z arkuszy z drewna (innego niż bambus), grubość żadnej warstwy nie przekracza 6 mm, co najmniej z jedną zewnętrzną warstwą z drewna tropikalnego
4412.94	Płyta stolarska, płyta warstwowa i płyta podłogowa (nie z bambusa, inna niż sklejka składająca się wyłącznie z arkuszy drewna, grubość żadnej warstwy nie przekracza 6 mm)
4414	Ramy do obrazów, fotografii, luster lub podobnych przedmiotów, drewniane (nie z bambusa ani z rattanu)
4418	Wyroby stolarskie i ciesielskie budowlane, z drewna, włącznie z drewnianymi płytami komórkowymi, połączonymi płytami podłogowymi, dachówkami i gontami
4418.20	Drewno; drzwi i ich futryny oraz progi
4418.99	Drewno; wyroby stolarskie i ciesielskie budowlane, z drewna, gdzie indziej niesklasyfikowane w pozycji 4418, inne niż z bambusa
4421	Artykuły z drewna, gdzie indziej niesklasyfikowane w pozycjach 4414–4420
4421.99	Drewno; nie z bambusa, gdzie indziej niesklasyfikowane w pozycjach 4414–4420 (z wyłączeniem wieszaków na ubrania)
4703	Masa celulozowa drzewna sodowa lub siarczanowa, inna niż do przerobu chemicznego
4802	Papier i tektura niepowleczone, w rodzaju stosowanych do pisania, druku lub innych celów graficznych oraz nieperforowany papier na karty i taśmy, dziurkowane, w zwojach lub arkuszach, inny niż papier objęty pozycją 4801 lub 4803; papier i tektura, czerpane:
4802.56	Papier i tektura niepowleczone (inne niż objęte pozycją 4801 lub 4803); w rodzaju stosowanych do druku, pisania lub innych celów graficznych, nie więcej niż 10 % masy włókien otrzymanych w procesie mechanicznym lub chemiczno-mechanicznym, o gramaturze 40–150 g/m2, w arkuszach, w których po rozłożeniu długość jednego boku nie przekracza 435 mm i drugiego boku nie przekracza 297 mm
4803	Papier do produkcji papieru toaletowego lub chusteczek higienicznych, ręczników lub pieluszek oraz podobny papier; w celach gospodarczych lub sanitarnych, wata celulozowa, wstęgi z włókien celulozowych, w zwojach o szerokości przekraczającej 36 cm lub w postaci prostokątnych arkuszy o jednym boku powyżej 36 cm w stanie niezrolowanym
4804	Papier i tektura siarczanowe, niepowleczone, w zwojach lub arkuszach, inne niż objęte pozycją 4802 lub 4803
4810	Papier i tektura, powleczone jednostronnie lub obustronnie kaolinem (glinką białą) lub innymi substancjami nieorganicznymi, ze spoiwem lub bez, oraz bez żadnej innej powłoki, nawet barwione powierzchniowo, dekorowane na powierzchni lub z nadrukiem, w zwojach lub arkuszach prostokątnych (włączając kwadratowe), o dowolnym wymiarze (nie z materiału innego niż drewno ani materiału pochodzącego z recyklingu)
4821	Etykiety wszelkich rodzajów z papieru lub tektury, nawet zadrukowane
9401	Siedzenia (inne niż objęte pozycją 94.02), nawet zamieniane w łóżka, oraz ich części
9401.69	Siedzenia; o konstrukcji drewnianej, nietapicerowane, (z wyłączeniem mebli lekarskich, chirurgicznych,

Kod HS	Szczegółowe informacje
	dentystycznych, weterynaryjnych i fryzjerskich)
9403	Pozostałe meble i ich części
9403.60	Meble; drewniane, inne niż do użytku w biurze, kuchni lub sypialni

Załącznik B

Tabela 1: Kryteria stosowane w celu określenia, czy wymagana była dodatkowa weryfikacja zezwolenia FLEGT w przypadku zgłoszenia przez państwa członkowskie.

Państwo	Agencja przeprowadzająca kontrole*	Gatunek	Podmiot	Objętość/masa przesyłki	Kody HS	Państwo pochodzenia	Niedopasowanie informacji o dokumentach	Inne kwestie**
Austria	WO	✓		✓	✓		✓	
Belgia	WO i OC						✓	
Bułgaria	WO		✓	✓	✓		✓	
Cypr	WO						✓	Nie określono
Republika Czeska	WO i OC	✓			✓		✓	Nie określono
Dania	WO				✓		✓	Nie określono
Estonia	OC	✓		✓	✓	✓	✓	Np. dostarczana jest tylko kopia zezwolenia FLEGT
Finlandia	WO	✓		✓	✓		✓	Brak zezwolenia w bazie danych SILK, brak pieczęci lub podpisu, zezwolenie nie zostało wydrukowane na papierze urzędowym
Niemcy	WO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Porównanie z informacjami o zezwoleniu w bazie danych SILK
Węgry	WO			✓	✓		✓	Nie określono
Irlandia	WO						✓	Porównanie z informacjami o zezwoleniu w bazie danych SILK
Włochy	WO i OC			✓	✓		✓	
Łotwa	WO				✓		✓	WO sprawdza zgodność z prawem zezwoleń w indonezyjskim systemie weryfikacji legalności drewna
Litwa	OC	✓		✓			✓	Nie określono
Malta	WO i OC						✓	Nie określono
Niderlandy	WO			✓			✓	Nie określono
Polska	WO			✓	✓			Wątpliwości dotyczące autentyczności podpisu na zezwoleniu FLEGT
Słowacja	WO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Słowenia	WO i OC						✓	Nie określono
Hiszpania	WO							[W przypadku gdy zezwolenie nie istnieje lub nie pokrywa się z SILK lub jeżeli straciło ważność]
Szwecja	WO i inne organy (LIU)	✓	✓		✓	✓		Zezwolenie nie zawiera podpisu, pieczęci, innych obowiązkowych informacji; brak podpisu w SILK lub podpis

								stracił ważność; zezwolenie straciło ważność
Zjednoczone Królestwo	WO		✓	✓	✓		✓	Niedopasowanie kodów taryfowych Zjednoczonego Królestwa i Indonezji

* WO = właściwy organ; OC = organ celny.
** Tekst w nawiasach kwadratowych „[ ]” stanowi tłumaczenie lub streszczenie uwag przekazanych przez państwa członkowskie.

Tabela 2: Kryteria stosowane w celu określenia, czy wymagana była dodatkowa weryfikacja przesyłek objętych zezwoleniem FLEGT w przypadku zgłoszenia przez państwa członkowskie.

Państwo	Agencja przeprowadzająca kontrole*	Gatunek	Podmiot	Objętość/masa przesyłki	Kody HS	Państwo pochodzenia	Niedopasowanie informacji o dokumentach	Inne kwestie związane z zezwoleniem FLEGT	Wyrywkowe kontrole na miejscu	Inne kwestie
Austria	WO i OC	✓		✓	✓		✓		✓	
Belgia	OC i inne organy **								✓	✓
Bułgaria	OC i inne organy (Agencja Wykonawcza ds. Leśnictwa)			✓	✓		✓	✓	✓	✓
Chorwacja	OC						✓			
Cypr	WO i inne organy (nie określono)							✓		✓
Republika Czeska	WO i OC	✓			✓		✓	✓		
Dania	WO, OC i inne organy (nie określono)	✓				✓	✓	✓	✓	✓
Estonia	OC i inne organy (nie określono)	✓			✓		✓	✓	✓	✓
Finlandia	WO i OC	✓		✓	✓		✓		✓	
Francja	OC i inne organy (nie określono)						✓	✓	✓	
Niemcy	WO i OC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Irlandia	WO						✓	✓	✓	
Włochy	WO i OC			✓	✓		✓			
Litwa	OC i inne organy (nie określono)						✓	✓	✓	✓
Malta	WO, OC i inne organy (nie określono)						✓	✓	✓	✓
Niderlandy	OC i inne organy (nie określono)	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓

Państwo	Agencja przeprowadzająca kontrole*	Gatunek	Podmiot	Objętość/masa przesyłki	Kody HS	Państwo pochodzenia	Niedopasowanie informacji o dokumentach	Inne kwestie związane z zezwoleniem FLEGT	Wyrywkowe kontrole na miejscu	Inne kwestie
Polska	OC i inne organy (nie określono)	✓		✓	✓		✓	✓		✓
Rumunia	WO, OC i inne organy (nie określono)			✓				✓		✓
Słowacja	WO i OC	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Słowenia	WO, OC i inne organy (administracja finansowa)						✓	✓		✓
Hiszpania	WO i OC			***						✓
Szwecja	OC				✓		✓	✓		
Zjednoczone Królestwo	OC i inne organy (straż graniczna)				✓		✓	✓	✓	✓

* WO = właściwy organ; OC = organ celny.

** Belgijski właściwy organ planuje przeprowadzenie dodatkowych kontroli opartych na analizie ryzyka (gatunek, objętość, kody HS, państwo pochodzenia) we współpracy z organem celnym.

*** Hiszpania: organ celny sprawdza, czy masa przesyłki nie przekracza 10 % masy wskazanej w zezwoleniu.

Tabela 3: Orientacyjne poziomy opłat i podstawa obliczania w odniesieniu do tych państw członkowskich, które nakładają na importerów opłaty w związku z przetwarzaniem zezwoleń FLEGT

Państwo	Wysokość opłaty [przeliczona]	Podstawa naliczania opłat
Austria	105,90 EUR	Opłaty zostały naliczone na podstawie – liczby przywozów w okresie od początku 2015 r. do końca maja 2016 r.; – szacunkowego czasu potrzebnego na sprawdzenie zezwolenia w urzędzie; – szacunkowego czasu trwania i kosztów (czas pracy, koszty podróży) kontroli bezpośrednich.
Belgia	50 EUR (tylko w przypadku przesyłek o wadze >500 kg)	Podstawa prawna opłaty
Finlandia	70 EUR	Podstawa prawna opłaty; w oparciu o średni czas spędzony przez pracowników na przetwarzaniu zezwolenia FLEGT
Grecja	100 EUR	Podstawa prawna opłaty
Włochy	50 EUR	W oparciu o średni czas spędzony przez pracowników na przetwarzaniu zezwolenia FLEGT
Zjednoczone Królestwo	9,60 GBP [11,26 EUR]	Podstawa prawna opłaty; w oparciu o średni czas spędzony przez pracowników na przetwarzaniu zezwolenia FLEGT