Ratkaisu

1) Kanne jätetään tutkimatta.

2) Glaxo Group Ltd velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 10.11.2011 – Elliniki Nafpigokataskevastiki ym. vastaan komissio

(asia T-384/08)

(Valtiontuki – Laivanrakennusteollisuus – Kreikan viranomaisten korvaustakuun muodossa myöntämä tuki – Päätös, jolla tuki todetaan yhteismarkkinoille soveltumattomaksi – Valtiontuen käsite – Valtion vastuu – Valtion varat – Markkinataloussijoittajaperiaate)

1. *Valtiontuen käsite – Julkisen yrityksen myöntämä tuki – Valtion määräysvallassa oleva yritys – Tukea ei voida automaattisesti pitää valtion myöntämänä – Kaikkien aihetodisteiden huomioon ottaminen (EY 87 artiklan 1 kohta) (ks. 50–54 ja 63–69 kohta)*

2. *Valtiontuen käsite – Valtiontakauksen kuuluminen valtiontuen käsitteen piiriin – Sillä, että kyse ei ole valtion varojen välittömästä ja varmasta siirrosta, ei ole merkitystä (EY 87 artiklan 1 kohta) (ks. 89 ja 90 kohta)*

Aihe

Vaatimus Kreikan Hellenic Shipyards SA:n hyväksi myöntämistä valtiontuista C 16/04 (ex NN 29/04, CP 71/02 ja CP 133/05) 2.7.2008 tehdyn komission päätöksen 2009/610/EY (EUVL 2009, L 225, s. 104) 16 artiklan kumoamiseksi

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Elliniki Nafpigokataskevastiki AE Chartofylakeiou, Howaldtswerke-Deutsche Werft GmbH ja ThyssenKrupp Marine Systems AG vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne velvoitetaan korvaamaan Euroopan komission ja Trapeza Peiraios AE:n oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 10.11.2011 – Esprit International vastaan SMHV – Marc O'Polo International (taskussa olevan kirjaimen kuva)

(asia T-22/10)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus taskussa olevaa kirjainta esittävän kuviomerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kirjainta esittävä kansallinen kuviomerkki – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 106–108 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 19.11.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1666/2008-4), joka koskee Marc O'Polo International GmbH:n ja Esprit International LP:n välistä väitemenettelyä