II

(Acte fără caracter legislativ)

REGULAMENTE

REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2023/1647 AL COMISIEI

din 21 august 2023

de instituire a unei taxe compensatorii definitive vizând importurile de anumite tipuri de hârtie cretată de calitate superioară originară din Republica Populară Chineză în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 18 din Regulamentul (UE) 2016/1037 al Parlamentului European și al Consiliului

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) 2016/1037 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unor subvenții din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene ([1]), în special articolul 18,

întrucât:

1. PROCEDURA

1.1. Investigațiile precedente și măsurile în vigoare

(1) Măsurile antisubvenție vizând importurile de anumite tipuri de hârtie cretată de calitate superioară („HCCS") originare din Republica Populară Chineză („RPC" sau „China" sau „țara în cauză") au fost instituite inițial în 2011 prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 425/2011 al Consiliului ([2]) („măsurile inițiale"). Investigația în urma căreia s-au instituit măsurile inițiale este denumită în continuare „investigația inițială".

(2) Măsurile inițiale au luat forma unei taxe *ad valorem* care variază între 4 % și 12 % vizând importurile provenite de la exportatori desemnați individual, cu un nivel al ratei reziduale aplicabile la nivelul întregii țări de 12 %.

(3) În urma unei investigații antidumping, prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 451/2011 ([3]), Consiliul a impus și o taxă antidumping definitivă asupra importurilor de anumite tipuri de hârtie cretată de calitate superioară originară din RPC.

(4) La 4 iulie 2017, în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor („reexaminarea efectuată în perspectiva expirării măsurilor") în conformitate cu articolul 18 din Regulamentul (UE) 2016/1037 („regulamentul de bază"), Comisia a extins măsurile, astfel cum au fost stabilite în investigația inițială, cu cinci ani prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1187 al Comisiei ([4]) („regulamentul privind reexaminarea efectuată în perspectiva expirării măsurilor").

(5) Nivelul taxelor compensatorii în vigoare în prezent variază între 4 % și 12 %.

([1]) JO L 176, 30.6.2016, p. 55.
([2]) JO L 128, 14.5.2011, p. 18.
([3]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 451/2011 al Consiliului din 6 mai 2011 de instituire a unei taxe antidumping definitive și de colectare definitivă a taxei provizorii instituite asupra importurilor de hârtie cretată de calitate superioară originară din Republica Populară Chineză (JO L 128, 14.5.2011, p. 1).
([4]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1187 al Comisiei din 3 iulie 2017 de instituire a unei taxe compensatorii definitive pentru importurile de anumite tipuri de hârtie cretată de calitate superioară originară din Republica Populară Chineză în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 18 din Regulamentul (UE) 2016/1037 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 171, 4.7.2017, p. 134).

1.2. **Cerere de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor**

(6) În urma publicării unui aviz de expirare iminentă ([5]) a măsurilor compensatorii în vigoare aplicabile importurilor de anumite tipuri de hârtie cretată de calitate superioară originară din RPC, Comisia Europeană („Comisia") a primit o cerere de deschidere a unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor, în temeiul articolului 18 din regulamentul de bază.

(7) Cererea a fost depusă, la 31 martie 2022, de cinci producători din UE (Arctic Paper Grycksbo AB, Burgo Group SpA, Fedrigoni SpA, Lecta Group și Sappi Europe SA), denumiți împreună „solicitanții", care reprezintă peste 50 % din producția totală din Uniune de anumite tipuri de hârtie cretată de calitate superioară.

(8) Cererea de reexaminare a fost bazată pe argumentul că expirarea măsurilor ar avea ca efect probabil continuarea sau reapariția subvenționării și reapariția prejudiciului pentru industria din Uniune.

1.3. **Deschiderea unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor**

(9) Întrucât a stabilit că există suficiente dovezi pentru deschiderea unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor, la 30 iunie 2022, Comisia a deschis o reexaminare în perspectiva expirării măsurilor în vigoare vizând importurile în Uniune de anumite tipuri de hârtie cretată de calitate superioară originară din Republica Populară Chineză, în temeiul articolului 18 din regulamentul de bază. Ea a publicat un aviz de deschidere în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* ([6]) („avizul de deschidere"). Având în vedere articolul 18 alineatul (2) din regulamentul de bază, Comisia a pregătit un memorandum privind suficiența dovezilor, care conține evaluarea efectuată de Comisie a tuturor dovezilor de care dispune și a fundamentării deschiderii investigației. Memorandumul respectiv este disponibil în dosarul destinat consultării de către părțile interesate.

(10) Înainte de deschiderea reexaminării efectuate în perspectiva expirării măsurilor și în conformitate cu articolul 10 alineatul (7) din regulamentul de bază, Comisia a informat guvernul Chinei („GC") că a primit o cerere de reexaminare susținută de o documentație corespunzătoare și a invitat GC la consultări pentru a clarifica situația în ceea ce privește conținutul cererii de reexaminare și pentru a ajunge la o soluție convenabilă reciproc. Însă nu s-a primit niciun răspuns din partea GC.

1.4. **Investigație separată de reexaminare antidumping**

(11) Prin intermediul unui aviz publicat în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* la 30 iunie 2022 ([7]), Comisia a anunțat, în plus, deschiderea unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 ([8]) vizând măsurile antidumping definitive în vigoare aplicate importurilor în Uniune de anumite tipuri de hârtie cretată de calitate superioară originară din RPC.

1.5. **Perioada investigației de reexaminare și perioada examinată**

(12) Investigația vizând probabilitatea unei continuări sau reapariții a subvenționării a cuprins perioada 1 ianuarie 2021 – 31 decembrie 2021 („perioada investigației de reexaminare" sau „PIR"). Examinarea evoluțiilor relevante pentru aprecierea probabilității de reapariție a prejudiciului a vizat perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2018 și sfârșitul perioadei investigației de reexaminare (denumită în continuare „perioada examinată").

1.6. **Părțile interesate**

(13) În avizul de deschidere, părțile interesate au fost invitate să contacteze Comisia în vederea participării la investigație. În plus, Comisia a informat în mod specific industria din Uniune, producătorii-exportatori cunoscuți și guvernul Republicii Populare Chineze („RPC") cu privire la deschiderea investigației și i-a invitat să participe.

([5]) JO C 398, 1.10.2021, p. 18.
([6]) JO C 248, 30.6.2022, p. 119.
([7]) JO C 248, 30.6.2022, p. 130.
([8]) JO L 176, 30.6.2016, p. 21.

(14) În paralel, la deschiderea investigației, Comisia a pus la dispoziție online chestionare pentru producătorii-exportatori, importatorii neafiliați, utilizatori și producătorii din Uniune. În plus, ea a trimis reclamanților un chestionar privind macrodatele. Chestionarele au fost puse și la dispoziția importatorilor neafiliați și a utilizatorilor pe același site de internet al DG Comerț ([9]).

(15) Toate părțile au fost invitate să își facă cunoscute punctele de vedere, să transmită informații și să furnizeze dovezi justificative în termenele stabilite în avizul de deschidere. De asemenea, părțile interesate au avut posibilitatea de a formula observații cu privire la deschiderea investigației și de a solicita să fie audiate de Comisie și/sau de consilierul-auditor pentru proceduri comerciale.

1.7. **Eșantionarea**

1.7.1. *Eșantionarea producătorilor-exportatori din RPC*

(16) În avizul de deschidere a investigației de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor, Comisia a afirmat că ar putea constitui un eșantion de producători-exportatori în conformitate cu articolul 27 din regulamentul de bază.

(17) Pentru a decide dacă eșantionarea era necesară și, în caz afirmativ, pentru a constitui un eșantion, Comisia a solicitat tuturor producătorilor-exportatori din RPC să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere. Niciun producător-exportator nu s-a manifestat.

(18) În plus, Comisia a solicitat Misiunii RPC de pe lângă Uniunea Europeană să identifice și/sau să contacteze alți eventuali producători-exportatori care ar fi interesați să participe la investigație. Nu s-a primit însă niciun răspuns.

(19) Prin urmare, Comisia a informat autoritățile din RPC că, în lipsa cooperării, intenționează să recurgă la utilizarea datelor disponibile în temeiul articolului 28 din regulamentul de bază în cadrul examinării continuării sau reapariției subvenționării. Autoritățile din RPC nu au răspuns.

1.7.2. *Eșantionarea producătorilor din Uniune*

(20) În avizul de deschidere a investigației de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor, Comisia a afirmat că a constituit în mod provizoriu un eșantion de producători din Uniune. Comisia a constituit eșantionul pe baza reprezentativității în ceea ce privește volumul producției și al vânzărilor de produs similar în UE între 1 ianuarie și 31 decembrie 2021. Acest eșantion a fost format din 3 producători din Uniune. Producătorii din Uniune incluși în eșantion au reprezentat aproximativ 41 % din volumul total estimat al producției și 37 % din vânzările estimate de produs similar în Uniune. Comisia a invitat părțile interesate să transmită observații în legătură cu eșantionul provizoriu. Nu s-au primit observații cu privire la eșantionul provizoriu și, prin urmare, eșantionul provizoriu a fost confirmat. Eșantionul este reprezentativ pentru industria din Uniune.

1.7.3. *Eșantionarea importatorilor neafiliați*

(21) Pentru a decide dacă eșantionarea era necesară și, în caz afirmativ, pentru a constitui un eșantion, Comisia a solicitat tuturor importatorilor neafiliați cunoscuți să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere. Cu toate acestea, niciun importator nu a cooperat cu Comisia și nu a furnizat informațiile solicitate.

1.8. **Chestionarele și vizitele de verificare**

(22) Comisia a trimis un chestionar Guvernului Republicii Populare Chineze („GC”). Nu s-a primit niciun răspuns la chestionar.

([9]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2616

(23) Comisia a trimis chestionare celor trei producători din Uniune incluși în eșantion. La data deschiderii investigației, aceleași chestionare au fost puse la dispoziție online pe site-ul de internet al DG Comerț ([10]). În plus, Comisia a trimis solicitanților un chestionar privind datele macroeconomice. Chestionarele au fost puse și la dispoziția importatorilor neafiliați și a utilizatorilor pe același site de internet al DG Comerț ([11]).

(24) S-au primit răspunsuri la chestionar din partea celor trei producători din Uniune incluși în eșantion. În plus, solicitanții au furnizat Comisiei date macroeconomice. Nu s-a primit niciun răspuns din partea importatorilor neafiliați. Niciunul dintre utilizatori nu a furnizat răspunsuri la chestionar și nu s-a manifestat în cursul investigației.

(25) Comisia a verificat toate informațiile pe care le-a considerat necesare pentru a determina probabilitatea continuării sau a reapariției subvenționării și prejudiciului, precum și interesul Uniunii. S-au efectuat vizite de verificare la sediile următoarelor întreprinderi din Uniune:

Producători din Uniune

— Sappi Europe SA, Bruxelles, Belgia pentru Sappi Gratkorn GmbH (Austria)

— Burgo Group S.p.A. (Italia)

— Condat SAS (parte a Grupului Lecta) (Franța)

1.9. **Comunicarea informațiilor**

(26) La 14 iunie 2023, Comisia a comunicat faptele și considerațiile esențiale pe baza cărora intenționa să instituie taxe compensatorii. Toate părțile au beneficiat de o perioadă în care au putut face observații cu privire la respectiva comunicare.

2. **PRODUSUL CARE FACE OBIECTUL REEXAMINĂRII, PRODUSUL ÎN CAUZĂ ȘI PRODUSUL SIMILAR**

2.1. **Produsul care face obiectul reexaminării**

(27) Produsul care face obiectul reexaminării este același cu cel din investigația inițială și din reexaminarea anterioară efectuată în perspectiva expirării măsurilor și anume, anumite tipuri de hârtie cretată de calitate superioară („HCCS”), care înseamnă hârtie cretată sau carton cretat pe una sau pe ambele fețe (cu excepția hârtiei kraft sau a cartonului kraft), sub formă de foi sau rulouri, cu o greutate de minimum 70 g/m^2, dar de maximum 400 g/m^2, și cu un indice de alb mai mare de 84 (măsurat în conformitate cu ISO 2470-1).

(28) Produsul care face obiectul reexaminării nu include:

— rulourile pentru mașinile de tipărit alimentate cu hârtie sub formă de sul. Rulourile destinate mașinilor de tipărit alimentate cu hârtie sub formă de sul sunt rulouri care, dacă sunt încercate în conformitate cu standardul de încercare ISO 3783:2006 privind determinarea rezistenței la smulgere – metodă cu viteză accelerată utilizând aparatul de încercare de tip IGT (modelul electric), conduc la un rezultat inferior valorii de 30 N/m în cazul măsurătorilor efectuate transversal față de mișcarea hârtiei și la un rezultat inferior valorii de 50 N/m în cazul măsurătorilor efectuate în sensul mașinii;

— hârtie și carton multistrat.

2.2. **Produsul în cauză**

(29) Produsul vizat de investigația de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor este produsul care face obiectul reexaminării, originar din China, încadrat în prezent la codurile NC ex 4810 13 00, ex 4810 14 00, ex 4810 19 00, ex 4810 22 00, ex 4810 29 30, ex 4810 29 80, ex 4810 99 10 și ex 4810 99 80 (coduri TARIC 4810 13 00 20, 4810 14 00 20, 4810 19 00 20, 4810 22 00 20, 4810 29 30 20, 4810 29 80 20, 4810 99 10 20 și 4810 99 80 20).

2.3. **Produsul similar**

(30) Astfel cum s-a stabilit în investigația inițială, precum și în reexaminarea anterioară efectuată în perspectiva expirării măsurilor, prezenta investigație de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor a confirmat faptul că următoarele produse au aceleași caracteristici fizice și tehnice de bază, precum și aceleași utilizări de bază:

— produsul în cauză atunci când este exportat în Uniune;

([10]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2616
([11]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2616

— produsul care face obiectul reexaminării fabricat și vândut de producătorii-exportatori pe piața internă din RPC;

— produsul care face obiectul reexaminării fabricat și vândut de producătorii-exportatori către restul lumii; și

— produsul care face obiectul reexaminării, fabricat și vândut în Uniune de către industria din Uniune.

(31) Comisia a concluzionat că aceste produse sunt produse similare în sensul articolului 2 litera (c) din regulamentul de bază.

3. PROBABILITATEA CONTINUĂRII SUBVENȚIONĂRII

(32) În conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază și astfel cum se menționează în avizul de deschidere, Comisia a examinat dacă expirarea taxelor existente ar putea conduce la continuarea subvenționării.

3.1. Lipsa cooperării și utilizarea datelor disponibile în conformitate cu articolul 28 alineatul (1) din regulamentul de bază

(33) La 29 septembrie 2022, Comisia a transmis la GC un chestionar. GC a fost invitat în plus să transmită un chestionar pentru bănci și alte instituții financiare despre care GC știe că au acordat împrumuturi industriei în cauză sau producătorilor, distribuitorilor și altor furnizori care furnizează factori de producție pentru fabricarea produsului în cauză. Comisia nu a primit niciun răspuns, nici de la GC, nici de la vreo instituție financiară căreia GC a fost invitat să-i transmită un chestionar.

(34) În plus, niciun producător chinez de HCCS nu a cooperat cu Comisia în cadrul prezentei investigații.

(35) Prin nota verbală din 18 ianuarie 2023, Comisia a informat autoritățile chineze cu privire la consecințele lipsei de cooperare și le-a oferit posibilitatea de a transmite observații. Nu s-a primit nicio observație. În conformitate cu articolul 28 din regulamentul de bază, Comisia a luat în considerare utilizarea datelor disponibile ca fiind necesară pentru a examina continuarea practicilor de subvenționare de către RPC a industriei hârtiei în general și în special a hârtiei cretate de calitate superioară.

(36) În ceea ce privește utilizarea datelor disponibile, Comisia a observat că articolul 28 din regulamentul de bază este similar cu articolul 12.7 din Acordul SMC ([12]). Organul de apel a reamintit că articolul 12.7 din Acordul SMC permite utilizarea datelor înregistrate la dosar exclusiv în scopul înlocuirii informațiilor care ar putea lipsi, pentru a ajunge la o determinare precisă a subvenționării sau a prejudiciului. În consecință, organul de apel a explicat că „trebuie să existe o legătură între «informațiile necesare» individuale care lipsesc și «datele disponibile» pe care se bazează o determinare în temeiul articolului 12.7". Prin urmare, „o autoritate care investighează trebuie să utilizeze «datele disponibile» care «înlocuiesc în mod rezonabil informațiile pe care o parte interesată nu le-a furnizat», pentru a ajunge la o determinare exactă". Organul de apel a explicat în plus că „datele disponibile" se referă la datele care sunt în posesia autorității care investighează și în dosarul cu înscrisuri al acesteia. Întrucât determinările realizate în temeiul articolului 12.7 trebuie făcute pe baza „datelor disponibile", „ele nu pot fi făcute pe baza ipotezelor sau speculațiilor subiective". În plus, în motivarea și evaluarea datelor disponibile care pot înlocui în mod rezonabil informațiile care lipsesc, „trebuie să se țină seama de toate informațiile verificate de la dosar" de către o autoritate care investighează. Organul de apel a explicat că stabilirea „substitutelor rezonabile pentru «informațiile necesare» lipsă implică un proces de motivare și evaluare" din partea autorității care investighează. În cazul în care la dispoziția unei autorități care investighează sunt puse mai multe informații din care trebuie să aleagă, „ar părea evident că procesul de motivare și evaluare ar presupune un anumit grad de comparație" pentru a ajunge la o determinare precisă. Evaluarea „datelor disponibile" care este impusă și forma pe care o poate lua aceasta depind de circumstanțele specifice ale unui caz dat, inclusiv de natura, calitatea și cantitatea dovezilor aflate la dosar și de determinările individuale care trebuie făcute. Natura și amploarea explicațiilor și analizelor necesare variază de la o determinare la alta ([13]).

([12]) Acordul OMC privind subvențiile și măsurile compensatorii.

([13]) WT/DS437/AB/R, Statele Unite – Măsuri compensatorii aferente anumitor produse din China, Raportul Organului de apel din 18 decembrie 2014, punctele 4.178 – 4.179. Acest raport al Organului de apel a citat WT/DS295/AB/R, Mexic – Măsuri antidumping definitive privind carnea de vită și orezul, Raportul Organului de apel din 29 noiembrie 2005, punctul 293; și WT/DS436/AB/R, Statele Unite – Măsuri compensatorii privind anumite produse plate laminate la cald din oțel cu conținut de carbon din India, Raportul Organului de apel din 8 decembrie 2014, punctele 4.416 – 4.421.

(37) În consecință, Comisia a utilizat pentru analiza sa toate datele disponibile, în special:

— cererea de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 18 din regulamentul de bază privind măsurile antisubvenție aplicate importurilor de hârtie cretată de calitate superioară originară din RPC;

— constatările investigației inițiale ([14]) și ale investigației anterioare de reexaminare ([15]) efectuate de Comisie cu privire la același produs;

— constatările celor mai recente investigații antisubvenție efectuate de Comisie cu privire la industriile încurajate din RPC, cum ar fi cele vizând anvelopele pneumatice ([16]) (anvelope), bicicletele electrice ([17]) („e-biciclete"), produsele din oțel cu acoperire organică ([18]) („OAO"), cablurile din fibre optice ([19]) („CFO"), foliile convertoare de aluminiu ([20]), materialele din fibră de sticlă ([21]) (MFS) și reexaminarea efectuată în perspectiva expirării măsurilor compensatorii privind produsele din fibră de sticlă cu filament ([22]) („AFS") originare din RPC, în cazul cărora au fost examinate diferite scheme de subvenții relevante pentru prezenta investigație de reexaminare.

3.2. **Subvenții și programe de subvenționare care fac obiectul prezentei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor**

(38) Având în vedere lipsa de cooperare din partea GC și a producătorilor chinezi, Comisia a decis să examineze, în temeiul articolului 28 din regulamentul de bază, dacă există o continuare a subvenționării, după cum se explică în continuare. În primul rând, Comisia a examinat dacă subvențiile care au făcut obiectul unor măsuri compensatorii în urma investigației inițiale și a investigației anterioare efectuate în perspectiva expirării măsurilor au continuat să confere beneficii industriei HCCS din RPC. În al doilea rând, Comisia a analizat dacă industria respectivă a beneficiat de subvenții care nu au făcut obiectul unor măsuri compensatorii în urma investigațiilor inițială sau anterioară de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor („subvenții suplimentare" sau „subvenții noi"), astfel cum se afirmă în cerere.

(39) Comisia a decis că, având în vedere constatările de mai jos care confirmă existența unei subvenționări continue în ceea ce privește majoritatea subvențiilor care au făcut obiectul unor măsuri compensatorii în urma investigației inițiale și a investigației anterioare de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor, precum și existența unor noi subvenții suplimentare, nu a fost necesar să se investigheze toate subvențiile presupuse de către solicitanți ca fiind existente. Într-adevăr, în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază, este necesar să se examineze de către Comisie dacă există dovezi ale continuării subvențiilor, indiferent de valoarea acestora.

([14]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 452/2011 al Consiliului din 6 mai 2011 de instituire a unei taxe antisubvenție definitive asupra importurilor de hârtie cretată de calitate superioară originară din Republica Populară Chineză (JO L 128, 14.5.2011, p. 18).

([15]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1187 al Comisiei din 3 iulie 2017 de instituire a unei taxe compensatorii definitive pentru importurile de anumite tipuri de hârtie cretată de calitate superioară originară din Republica Populară Chineză în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 18 din Regulamentul (UE) 2016/1037 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 171, 4.7.2017, p. 134).

([16]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2018/1690 al Comisiei din 9 noiembrie 2018 de instituire a unor taxe compensatorii definitive la importurile de anumite anvelope pneumatice, noi sau reșapate, din cauciuc, de tipul celor utilizate pentru autobuze sau camioane, cu un indice de sarcină de peste 121, originare din Republica Populară Chineză (JO L 283, 12.11.2018, p. 1).

([17]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2019/72 al Comisiei din 17 ianuarie 2019 de instituire a unei taxe compensatorii definitive la importurile de biciclete electrice originare din Republica Populară Chineză (JO L 16, 18.1.2019, p. 5).

([18]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/688 al Comisiei din 2 mai 2019 de instituire a unei taxe compensatorii definitive asupra importurilor de anumite produse din oțel cu acoperire organică originare din Republica Populară Chineză în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 18 din Regulamentul (UE) 2016/1037 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 116, 3.5.2019, p. 39).

([19]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/72 al Comisiei din 18 ianuarie 2022 de instituire a unor taxe compensatorii definitive la importurile de cabluri din fibre optice originare din Republica Populară Chineză și de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/2011 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de cabluri din fibre optice originare din Republica Populară Chineză (JO L 12, 19.1.2022, p. 34).

([20]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/2287 al Comisiei din 17 decembrie 2021 de instituire a unor taxe compensatorii definitive la importurile de folii convertoare de aluminiu originare din Republica Populară Chineză și de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/2170 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de folii convertoare de aluminiu originare din Republica Populară Chineză (JO L 458, 22.12.2021, p. 344).

([21]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/776 al Comisiei din 12 iunie 2020 de instituire a unor taxe compensatorii definitive la importurile de anumite materiale țesute și/sau cusute din fibre de sticlă originare din Republica Populară Chineză și din Egipt și de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2020/492 al Comisiei de instituire a unor taxe antidumping definitive la importurile de anumite materiale țesute și/sau cusute din fibre de sticlă originare din Republica Populară Chineză și din Egipt (JO L 189, 15.6.2020, p. 1).

([22]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/328 al Comisiei din 24 februarie 2021 de instituire a unei taxe compensatorii definitive la importurile de produse din fibră de sticlă cu filament continuu originare din Republica Populară Chineză în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 18 din Regulamentul (UE) 2016/1037 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 65, 25.2.2021, p. 1).

3.3. **Subvenții care au făcut obiectul unor măsuri compensatorii în urma investigațiilor inițială și a celei anterioare de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor**

3.3.1. *Împrumuturi preferențiale*

(40) În cadrul investigației inițiale ([23]), Comisia a stabilit că valoarea subvenției *ad valorem* în ceea ce privește această măsură a fost de 5,37 % pentru grupul APP ([24]) și 1,26 % pentru grupul Chenming ([25]).

3.3.1.1. Intervenția autorităților în favoarea industriei hârtiei cretate de calitate superioară

(41) În cadrul investigației inițiale și al celei anterioare de reexaminare, Comisia a examinat mai întâi dacă împrumuturile preferențiale fac parte din punerea în aplicare a planificării centrale de către GC, care urmărește să încurajeze dezvoltarea industriei producătoare de hârtie.

(42) Industria hârtiei cretate de calitate superioară, care a făcut obiectul unei investigații de către Comisie, face parte dintr-o categorie mai largă a industriei hârtiei, denumită și industria de fabricare a hârtiei. Solicitanții au susținut că GC continuă să subvenționeze industria hârtiei și au făcut trimitere la o serie de documente de politică și de planificare, precum și la legislație, care constituie baza pentru continuarea sprijinului acordat de stat acestei industrii.

(43) În cadrul investigației inițiale și al celei anterioare de reexaminare, Comisia a stabilit existența unor planuri politice specifice în ceea ce privește industria hârtiei. Aceste planuri stipulează că autoritățile guvernamentale monitorizează îndeaproape performanța industriei hârtiei și pun în aplicare politici speciale (de exemplu, decrete de punere în aplicare) pentru îndeplinirea obiectivelor planurilor politice. În plus, investigația a stabilit că planurile politice specifice prevăd acordarea de împrumuturi în condiții preferențiale în favoarea industriei de fabricare a hârtiei.

(44) În cadrul investigației anterioare de reexaminare, Comisia a stabilit, în plus, că piața financiară din RPC continuă să fie denaturată de intervențiile GC. Constatările investigației inițiale bazate pe planurile guvernamentale în vigoare la acea dată sunt susținute în cadrul prezentei investigații de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor. Atât al 14-lea plan cincinal ([26]) aplicabil în cursul PIR, cât și precedentele planuri cincinale, al 11-lea, al 12-lea și al 13-lea, continuă să indice industria hârtiei ca fiind o „industrie încurajată”.

(45) Al 13-lea plan cincinal (2016 – 2020) a confirmat continuarea subvenționării, deoarece a evidențiat industria hârtiei ca fiind o „industrie încurajată”.

(46) Al 14-lea plan cincinal (2021 – 2025) ([27]) vizează accelerarea transformării și modernizării întreprinderilor din industrii importante, cum ar fi industria chimică și fabricarea hârtiei, precum și îmbunătățirea sistemului de producție verde.

(47) În cadrul inițiativei „Made in China 2025”, industria ușoară chineză, din care face parte industria hârtiei, este eligibilă pentru a primi sprijin vizând finanțarea modernizării sale tehnologice, a achiziționării de echipamente de producție moderne și a accelerării transformării sale ecologice. Producătorii chinezi de HCCS, cum ar fi Grupul Chenming, fac trimiteri exprese în situațiile lor financiare ([28]) la punerea în aplicare a obiectivelor stabilite în planul „Made in China 2025”.

([23]) A se vedea considerentul 60 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 452/2011.

([24]) Grupul APP: Sinar Mas Paper (China) Investment Co., Ltd, Gold East Paper (Jiangsu) Co., Ltd, Gold Huasheng Paper (SuZhou Industrial Park) Co., Ltd, Ningbo Zhonghua Paper Industry Co., Ltd, Ningbo Asia Pulp & Paper Co., Ltd.

([25]) Grupul Chenming: Shandong Chenming Paper Holdings Limited, Shouguang Chenming Art Paper Co. Ltd.

([26]) Al 12-lea Plan Cincinal al Chinei (2011 – 2015) a fost adoptat la 14 martie 2011.

([27]) Al 14-lea plan cincinal, care vizează perioada 2021 – 2025, adoptat de parlamentul chinez, Congresul Național al Poporului, în martie 2021.

([28]) http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2019/2019-3/2019-03-30/5140126.PDF paginile 13 și 37
http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2020/2020-3/2020-03-28/5976095.PDF paginile 11 și 36.

(48) În cadrul investigației inițiale, Comisia a stabilit, cu referire la „Decizia nr. 40 a Consiliului de Stat” ([29]) („Decizia nr. 40”), că respectivul act este un ordin al Consiliului de Stat, cel mai înalt organism administrativ din RPC, și rămâne obligatorie din punct de vedere juridic pentru alte organisme publice și pentru operatori economici. Ea a clasificat sectoarele industriale în proiecte „încurajate”, „restricționate” și „eliminate”. Actul respectiv reprezintă un document de politică industrială cu caracter obligatoriu care arată modul în care GC menține o politică de sprijin pentru grupuri de întreprinderi sau anumite industrii, cum ar fi industria hârtiei, clasificată în registru ca „industrie încurajată”. Pe baza cererii solicitanților, Comisia a confirmat că Decizia nr. 40 era încă în vigoare în perioada investigației de reexaminare ([30]).

(49) În ceea ce privește numărul de industrii clasificate ca „încurajate”, acestea sunt în total 26, reprezentând doar o parte a economiei chineze. În plus, doar pentru anumite activități din cadrul acestor 26 de sectoare se acordă statutul de „încurajate”. De asemenea, articolul 17 din Decizia nr. 40 prevede că „proiectele de investiții încurajate” beneficiază de privilegii și stimulente specifice (sprijin financiar, scutiri de taxe la import, scutiri de TVA și scutiri de impozite). În ceea ce privește proiectele „restricționate” și „eliminate”, Decizia nr. 40 împuternicește autoritățile de stat să intervină direct pentru a reglementa piața. În fapt, articolele 18 și 19 impun autorității relevante să împiedice acordarea de împrumuturi de către instituțiile financiare și dispun ca departamentul de stat pentru administrarea prețurilor să mărească prețul la electricitate și să solicite întreprinderilor de furnizare a energiei electrice să înceteze furnizarea de electricitate către astfel de „proiecte „restricționate” și „eliminate”. Din cele de mai sus rezultă în mod evident că Decizia nr. 40 prevede norme și instrucțiuni obligatorii pentru toate instituțiile și entitățile economice sub forma unor directive privind promovarea și susținerea industriilor încurajate, una dintre acestea fiind industria de fabricare a hârtiei ([31]).

(50) În cadrul investigației de reexaminare, Comisia a stabilit că o serie de documente de politică indică în mod explicit industria hârtiei ca fiind o industrie „încurajată”. Acest aspect privește în special al 14-lea plan cincinal pentru industria hârtiei. Acest plan este pus în aplicare prin Programul de inovare tehnologică industrială din cadrul celui de al 14-lea plan cincinal, emis de Ministerul Industriei și Tehnologiei Informației. Programul se referă și la promovarea „restructurării și a modernizării industriale (…) a industriei hârtiei și a industriilor conexe”. În mod similar, Decizia nr. 40 menționată mai sus indică sprijinul pentru dezvoltarea și modernizarea industriei hârtiei. Astfel, mai degrabă decât a constitui declarații generale de încurajare, aceste planuri de politică direcționează entitățile să respecte obiectivul de politică publică de a sprijini dezvoltarea industriei hârtiei cretate de calitate superioară.

(51) În plus, articolul 34 din Legea privind activitățile bancare comerciale [2015], care se aplică tuturor instituțiilor financiare care își desfășoară activitatea în China, prevede că „[b]ăncile comerciale își desfășoară activitatea de creditare în conformitate cu necesitățile dezvoltării economice și sociale naționale și sub îndrumarea politicilor industriale ale statului” ([32]). Acest enunț indică faptul că deciziile sunt luate de bănci, precum și de alte instituții financiare, în conformitate cu directivele guvernamentale și cu obiectivele publice.

(52) În cele din urmă, Comisia a reamintit concluziile sale din investigația inițială și din cea de reexaminare anterioară privind rolul Comisiei Naționale pentru Dezvoltare și Reformă („CNDR”). CNDR este o agenție a Consiliului de Stat care coordonează politica macroeconomică și gestionează investițiile guvernamentale. Consiliul de Stat, cel mai înalt organism administrativ guvernamental, a emis, printre altele, planul din 2007 privind industria de fabricare a hârtiei, care trebuie urmat de CNDR. Investigația inițială a stabilit, în plus, că CNDR colectează în permanență informații detaliate de la întreprinderi. Existența unui mecanism sistematic de colectare a datelor referitoare la întreprinderi în vederea utilizării în cadrul planurilor și al proiectelor guvernamentale indică faptul că aceste planuri și proiecte sunt considerate un element important al politicii industriale a statului.

(53) Din cele de mai sus rezultă că deciziile luate de instituțiile financiare în ceea ce privește industria hârtiei (și, prin urmare, inclusiv industria hârtiei cretate de calitate superioară) continuă să ia în considerare necesitatea de a îndeplini obiectivele declarate ale planurilor de politici relevante.

([29]) Decizia nr. 40 a Consiliului de Stat privind promulgarea și punerea în aplicare a dispozițiilor provizorii pentru promovarea ajustărilor structurilor industriale.

([30]) A se vedea anexa 19 la cererea de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor referitoare la Decizia Consiliului de Stat privind promulgarea punerii în aplicare a „dispozițiilor provizorii pentru promovarea ajustărilor structurilor industriale”.

([31]) Pentru o concluzie similară, a se vedea Regulamentul nr. 452/2011, considerentul 76, și Regulamentul nr. 2017/1187, considerentul 45, care precizează că Decizia nr. 40 este obligatorie din punct de vedere juridic atât pentru organismele publice, cât și pentru operatorii economici din China.

([32]) A se vedea AFS, considerentul 76.

(54) Având în vedere documentele menționate mai sus și dispozițiile acestora, cu privire la care nu au existat dovezi sau indicii că nu mai sunt în vigoare, Comisia a reiterat concluzia sa din investigația inițială și din cea de reexaminare anterioară, potrivit căreia industria hârtiei cretate de calitate superioară din China a continuat să fie o industrie esențială în cursul perioadei investigației de reexaminare, a cărei dezvoltare continuă să fie urmărită în mod activ și direcționată de GC ca obiectiv strategic de politică.

3.3.1.2. Bănci de stat care acționează ca organisme publice

(55) În cadrul investigației inițiale și a celei de reexaminare ([33]), Comisia a concluzionat că piața financiară din China este denaturată de intervenția autorităților publice și că este probabil ca ratele dobânzilor practicate de băncile neguvernamentale și de alte instituții financiare să fie aliniate la ratele guvernamentale. Investigația nu a evidențiat niciun element care să contrazică constatarea de mai sus, iar GC nu a furnizat dovezi în cursul prezentei investigații că această situație s-a schimbat.

(56) În plus, pe baza informațiilor din cererea de reexaminare, mai multe planuri naționale și regionale, generale și specifice de sector, încurajează autoritățile guvernamentale de la toate nivelurile și instituțiile financiare de stat să promoveze industria hârtiei în general și industria HCCS în special.

(57) Pe lângă Legea privind activitățile bancare comerciale, articolul 15 din Normele generale privind împrumuturile, care sunt puse în aplicare de Banca Populară a Chinei, prevede că [î]n conformitate cu politica statului, departamentele relevante pot subvenționa dobânzile aferente împrumuturilor în vederea promovării creșterii anumitor industrii și a dezvoltării economice în anumite domenii ([34]).

(58) Sprijinul GC pentru industria hârtiei din China s-a concentrat și continuă să se concentreze pe finanțarea transformării sale energetice și pe reducerea impactului negativ asupra mediului care rezultă din activitățile de producție aferente. Prin urmare, nu este surprinzător faptul că producătorii chinezi de HCCS au beneficiat de împrumuturi preferențiale din partea băncilor chineze deținute de stat.

(59) Comisia, pe baza informațiilor disponibile, astfel cum se menționează la considerentul 37, a stabilit că majoritatea băncilor mari continuau să fie deținute de stat. GC este acționarul majoritar al celor mai mari patru bănci din RPC: Industrial and Commercial Bank of China („ICBC" – Banca comercială și industrială a Chinei), Bank of China („BOC" – Banca Chinei), China Construction Bank („CCB" – Banca pentru construcții a Chinei) și Agricultural Bank of China („ABC" – Banca agricolă a Chinei). În cadrul investigațiilor anterioare ([35]), GC a afirmat că deținea mai puțin de 50 % din acțiunile Bank of Communications (Banca Comunicațiilor). Cu toate acestea, în cadrul acelorași investigații, Comisia a stabilit că următoarele bănci erau deținute parțial sau integral de stat sau de persoane juridice deținute de stat: Agricultural Bank of China (Banca Agricolă a Chinei), Bank of Beijing (Banca Beijingului), Bank of China (Banca Chinei), Bank of Communications (Banca Comunicațiilor), Bank of Jiangsu (Banca din Jiangsu), Bank of Kunlun (Banca din Kunlun), Bank of Nanjing (Banca din Nanjing), Bank of Ningbo (Banca din Ningbo), Bank of Qingdao (Banca din Qingdao), Bank of Shanghai (Banca din Shanghai), Bank of Tianjin (Banca din Tianjin), Bank of Yantai (Banca din Yantai), CCB, China Bohai Bank (Banca Chineză Bohai), China CITIC Bank (Banca Chineză CITIC), China Construction Bank (Banca Chineză de Construcții), China Development Bank (Banca Chineză de Dezvoltare), China Everbright Bank (Banca Chineză Everbright), China Guangfa Bank (Banca Chineză Guangfa), China Industrial Bank (Banca Industrială Chineză), China Industrial International Trust Limited (Trustul internațional industrial cu răspundere limitată din China), China Merchants Bank (Banca Chineză a Comercianților), China Merchants Bank Financial Leasing Co., Ltd. (Banca Chineză a Comercianților – Leasing financiar), China Minsheng Bank (Banca

([33]) A se vedea considerentele 82 – 89 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 452/2011 și considerentele 55 – 59 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1187.

([34]) A se vedea considerentul 100 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/969.

([35]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/969 al Comisiei din 8 iunie 2017 de instituire a unor taxe compensatorii definitive la importurile de anumite produse plate laminate la cald din fier, din oțel nealiat sau din alte oțeluri aliate, originare din Republica Populară Chineză și de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2017/649 al Comisiei de instituire a unei taxe antidumping definitive asupra importurilor de anumite produse plate laminate la cald din fier, din oțel nealiat sau din alte oțeluri aliate, originare din Republica Populară Chineză (JO L 146, 9.6.2017, p. 17) („cazul HRF"), Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/1690 al Comisiei din 9 noiembrie 2018 de instituire a unor taxe compensatorii definitive la importurile de anumite anvelope pneumatice, noi sau reșapate, din cauciuc, de tipul celor utilizate pentru autobuze sau camioane, cu un indice de sarcină de peste 121, originare din Republica Populară Chineză și de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2018/1579 al Comisiei de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a taxei provizorii impuse la importurile de anumite anvelope pneumatice, noi sau reșapate, din cauciuc, de tipul celor utilizate pentru autobuze sau camioane, cu un indice de sarcină de peste 121, originare din Republica Populară Chineză și de abrogare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2018/163 (JO L 283, 12.11.2018, p. 1) („cazul privind anvelopele") și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/72 al Comisiei din 17 ianuarie 2019 de instituire a unei taxe compensatorii definitive la importurile de biciclete electrice originare din Republica Populară Chineză (JO L 16, 18.1.2019, p. 5) („cazul bicicletelor electrice"), Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/776 al Comisiei din 12 iunie 2020 de instituire a unor taxe compensatorii definitive la importurile de anumite materiale țesute și/sau cusute din fibre de sticlă originare din Republica Populară Chineză și din Egipt și de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2020/492 al Comisiei de instituire a unor taxe antidumping definitive la importurile de anumite materiale țesute și/sau cusute din fibre de sticlă originare din Republica Populară Chineză și din Egipt (JO L 189, 15.6.2020, p. 33) („cazul MFS").

Chineză Minsheng), Chongqing Rural Commercial Bank (Banca Comercială Rurală Chongqing), Daye Trust Co., Ltd. (Trustul Daye), Dongying Bank (Banca Dongying), EverGrowing Bank (Banca EverGrowing), Fudian Bank (Banca Fudian), Guangdong Development Bank (Banca de Dezvoltare Guangdong), Guosen Securities Co. (Instituția de valori mobiliare Guosen), Hang Fung Bank, Ltd. (Banca Hang Fung), Hangzhou Bank (Banca Hangzhou), Hankou Bank (Banca Hankou), Hengfeng Bank Co., Ltd. (Banca Hengfeng), Huaxia Bank (Banca Huaxia), Hubei Bank (Banca Hubei), Industrial and Commercial Bank of China (ICBC – Banca Industrială și Comercială a Chinei), Minsheng Securities Co., Ltd. (Instituția de valori mobiliare Minsheng), Postal Savings Bank (Banca de Economii a Poștei), Qilu Bank (Banca Qilu), Shanghai Pudong Development Bank (Banca de Dezvoltare Shanghai Pudong), Shanghai Rural Commercial Bank (Banca Comercială Rurală Shanghai), Shenyang Rural Commercial Bank (Banca Comercială Rurală Shenyang), Sinotruk Finance Co. Ltd. (Instituția de finanțare Sinotruk) și Zheshang Bank (Banca Zheshang). Comisia a concluzionat, pe aceeași bază, că există dovezi privind indicii formale ale controlului guvernamental asupra băncilor deținute de stat. De exemplu, în ceea ce privește EXIM, mandatul ei de politică publică este stabilit în „Avizul de înființare a Băncii pentru export-import a Chinei" emis de Consiliul de Stat și în Statutul EXIM. Statul, în calitate de proprietar în proporție de 100 % al acțiunilor la EXIM, deține controlul asupra EXIM prin numirea membrilor consiliului ei de supraveghere. Membrii respectivi reprezintă interesul statului, inclusiv considerentele de politică în cadrul reuniunilor EXIM. Nu există un consiliu de administrație. Statul desemnează direct personalul de conducere al EXIM ([36]). Conform site-ului ei de internet ([37]), EXIM este „dedicată susținerii comerțului exterior, investițiilor și cooperării economice internaționale ale Chinei" și „se angajează să consolideze sprijinul financiar pentru sectoarele esențiale și legăturile slabe din economia chineză pentru a asigura o dezvoltare economică și socială sustenabilă și sănătoasă".

(60) În cursul prezentei investigații nu a fost furnizată nicio dovadă care să arate că întreprinderilor li se acordă împrumuturi în conformitate cu evaluări corespunzătoare ale ratingului de credit. Astfel, Comisia nu deține informații care să contrazică constatarea anterioară conform căreia băncile deținute de stat sprijină industriile încurajate și/sau pun în aplicare politici naționale, astfel cum s-a menționat mai sus în considerentele 58 și 59.

(61) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că obiectivele de politică publică specificate în cadrul juridic menționat mai sus sunt puse în aplicare de băncile deținute de stat în exercitarea funcțiilor guvernamentale în ceea ce privește industria hârtiei, acționând astfel în calitate de organisme publice în sensul articolului 2 litera (b) din regulamentul de bază, coroborat cu articolul 3 alineatul (1) litera (a) punctul (i) din regulamentul de bază.

(62) În concluzie, instituțiile financiare din China își desfășoară activitatea într-un mediu juridic general care le direcționează să se alinieze la obiectivele politicii industriale a GC atunci când iau decizii financiare ([38]).

(63) În plus, chiar dacă băncile deținute de stat nu ar fi considerate organisme publice, Comisia a constatat că băncile respective, precum și băncile private, ar fi considerate că au primit sarcini și ordine din partea GC pentru a îndeplini funcții care revin în mod normal autorităților publice ([39]), în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (a) punctul (iv) din regulamentul de bază, având în vedere cadrul normativ descris anterior în considerentele 51 și 52. Prin urmare, comportamentul lor va fi atribuit GC în orice situație. Din aceleași motive, împrumuturile acordate de alte instituții financiare întreprinderilor din sectorul hârtiei ar fi atribuite GC.

3.3.1.3. Beneficiile

(64) În absența cooperării din partea producătorilor chinezi, Comisia nu a deținut informații specifice la nivel de întreprindere pe baza cărora putea fi calculată valoarea subvenției acordate în cursul perioadei investigației de reexaminare.

(65) În cadrul investigației inițiale și al celei de reexaminare, Comisia a stabilit că industria hârtiei a beneficiat de împrumuturi acordate în condiții preferențiale. Comisia a stabilit valoarea beneficiului ca fiind diferența dintre suma plătită de întreprindere pentru împrumutul acordat de autoritățile publice și suma pe care întreprinderea ar fi plătit-o pentru un împrumut comercial comparabil obținut în condiții de piață. Această sumă a fost repartizată ulterior pe cifra de afaceri totală a producătorilor-exportatori care au cooperat. Valoarea subvenției *ad valorem* stabilită în cadrul acestei măsuri a fost de 5,37 % pentru grupul APP și de 1,26 % pentru grupul Chenming.

(66) În cadrul prezentei investigații, Comisia, pe baza informațiilor disponibile, nu a găsit niciun indiciu că acordarea de împrumuturi în condiții preferențiale producătorilor de hârtie cretată de calitate superioară din RPC a încetat.

([36]) A se vedea considerentul 226 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/72 al Comisiei.
([37]) Introducere_Banca pentru export-import a Chinei (eximbank.gov.cn)
([38]) A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/328 al Comisiei, considerentul 75.
([39]) A se vedea considerentul 266 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/72 al Comisiei.

(67) Comisia observă că solicitanții, în cererea lor și în observațiile ulterioare, au furnizat exemple de credite suplimentare primite de producătorii-exportatori, inclusiv în cursul perioadei investigației de reexaminare, în special:

— Grupul APP a beneficiat de sprijin sub formă de finanțare preferențială din partea băncilor chineze. În mai 2018, Gold East Paper (Jiangsu) a emis „IFC-Singuang One Belt and One Road Asset Supported Special Plan" („Planul special IFC-Singuang sprijinit de activele *One Belt* și *One Road*"). Creanțele aferente sunt utilizate ca active de bază. Începând cu 31 decembrie 2018, fonduri monetare cu o valoare contabilă de 114 608 963 RMB au fost depuse în contul titlurilor financiare naționale chineze aferente Planului special privind activele *One Belt* și *One Road* ([40]). La sfârșitul anului 2019 și în 2020, aceste fonduri se ridicau la valoarea de 2 659 400 562 RMB și, respectiv, de 86 455 882 RMB ([41]). Aceste fonduri reprezintă 0,01 %, 26 % și 0,01 % din cifra de afaceri anuală a Gold East Paper de 9,1 miliarde RMB în 2018, 10 miliarde RMB în 2019 și 9,1 miliarde RMB în 2020.

— Pe baza rapoartelor sale anuale, în 2018, Jiangxi Chenming Paper Co., Ltd., o filială a Chenming Group, a început cu China Zheshang Bank o afacere în condiții de piață și un schimb legal al datoriilor în acțiuni în vederea reducerii nivelului de îndatorare, a optimizării structurii capitalului ei și a promovării solidității globale a capitalului ei. Ca urmare a acestei acțiuni, capitalul Jiangxi Chenming a crescut cu 500 milioane RMB ([42]). În 2020, Chenming Group a primit un împrumut pe termen scurt de la Guangdong Nanyue Bank în valoare de 1 232 de milioane RMB ([43]).

— Băncile private au acordat, de asemenea, linii de credit producătorilor de HCCS în cursul perioadei examinate. De exemplu, în 2018, 2019 și 2020, Grupul Chenming a primit credite bancare în valoare de 81 750 milioane RMB, 82 720 milioane RMB și, respectiv, 83 165 milioane RMB ([44]).

(68) În absența cooperării din partea autorităților chineze și a producătorilor-exportatori chinezi, Comisia nu a dispus de informații specifice întreprinderilor pe baza cărora să stabilească că împrumuturile identificate de către solicitanți au fost furnizate în condiții normale de piață. Cu toate acestea, pe baza informațiilor disponibile, Comisia a constatat că producătorii-exportatori chinezi au continuat să beneficieze de împrumuturi acordate în condiții preferențiale. Într-adevăr, industria hârtiei a continuat să fie identificată drept „industrie încurajată". În plus, în cursul investigațiilor recente, Comisia a stabilit că împrumuturile acordate în condiții preferențiale industriilor încurajate au avut rate ale dobânzii mult inferioare celor care ar fi fost percepute în absența unor denaturări pe piața financiară, care includ absența unor ratinguri de credit valabile ([45]).

(69) Prin urmare, fără a fi necesară determinarea valorii exacte a subvenției acordate prin împrumuturi în condiții preferențiale, Comisia a concluzionat că autoritățile chineze au continuat să acorde împrumuturi în condiții preferențiale la rate favorabile ale dobânzilor, în conformitate cu politica prevăzută în planurile și directivele specifice referitoare la industria hârtiei. Transferul direct de fonduri sub formă de împrumuturi în condiții preferențiale a continuat să fie disponibil pentru întreprinderile din industria hârtiei în cursul perioadei investigației de reexaminare.

3.3.1.4. Specificitatea

(70) Astfel cum se demonstrează în considerentele 66 – 69 de mai sus, mai multe documente juridice care vizează în mod specific întreprinderile din sectorul hârtiei direcționează instituțiile financiare. Pe baza acestor documente, s-a demonstrat că instituțiile financiare oferă împrumuturi preferențiale numai unui număr limitat de sectoare industriale care respectă politicile relevante ale GC.

(71) Prin urmare, Comisia a concluzionat că subvențiile sub formă de împrumuturi preferențiale nu sunt, în general, disponibile, dar că acestea sunt specifice în sensul articolului 4 alineatul (2) litera (a) din regulamentul de bază. În plus, niciuna dintre părțile interesate nu a prezentat vreo dovadă care să sugereze că împrumuturile acordate în condiții preferențiale se bazează pe criterii sau condiții obiective în temeiul articolului 4 alineatul (2) litera (b) din regulamentul de bază.

([40]) A se vedea cererea solicitanților, anexa 20.
([41]) A se vedea cererea solicitanților, anexa 20.
([42]) A se vedea cererea solicitanților, anexa 16.
([43]) A se vedea cererea solicitanților, anexa 16.
([44]) A se vedea cererea solicitanților, anexa 16.
([45]) A se vedea considerentul 274 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/72 al Comisiei.

3.3.1.5. Concluzie

(72) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că industria hârtiei cretate de calitate superioară a continuat să beneficieze de subvenții sub formă de împrumuturi preferențiale în cursul PIR. Având în vedere existența unor contribuții financiare, a unui beneficiu pentru producătorii-exportatori și a specificității, această schemă de subvenționare este considerată în continuare ca fiind pasibilă de măsuri compensatorii.

3.3.2. *Programele vizând impozitul pe profit*

3.3.2.1. Politicile fiscale preferențiale pentru întreprinderi recunoscute ca întreprinderi care utilizează tehnologii avansate sau noi

(73) În cadrul investigației inițiale, Comisia a stabilit că valoarea subvenției *ad valorem* în ceea ce privește această subvenție a fost de 1,22 % pentru grupul APP și de 0,58 % pentru grupul Chenming.

(74) Această subvenție permite unei întreprinderi care obține certificatul de întreprindere din domeniul tehnologiilor avansate și noi să beneficieze de o rată redusă a impozitului pe venit de 15 %, comparativ cu rata obișnuită de 25 %.

3.3.2.1.1. Temeiul juridic

(75) Subvenția este prevăzută ca tratament fiscal preferențial la articolul 28 din Legea privind impozitul pe profit al întreprinderilor din RPC (nr. 63, promulgată la 16 martie 2007) ([46]), care prevede că „*rata impozitului pe profit al întreprinderilor tehnologice avansate și noi care au nevoie de sprijin special din partea statului se reduce la 15 %*". Articolul 93 din Normele de punere în aplicare a legii privind impozitul pe profit al întreprinderilor clarifică faptul că:

> „*Întreprinderile importante care utilizează tehnologii avansate și noi care urmează să fie sprijinite de stat, astfel cum sunt menționate în clauza 2 din articolul 28 din Legea privind impozitul pe profit al întreprinderilor, se referă la întreprinderile care dețin drepturi esențiale de proprietate intelectuală și care îndeplinesc următoarele condiții:*
>
> 1. *Se încadrează în sfera de cuprindere a domeniilor cu tehnologii esențiale avansate și noi sprijinite de stat;*
> 2. *Proporția cheltuielilor cu cercetarea și dezvoltarea în cadrul veniturilor din vânzări nu trebuie să fie mai mică decât proporția prescrisă;*
> 3. *Proporția veniturilor din tehnologii/produse/servicii avansate în cadrul veniturilor totale ale întreprinderii trebuie să nu fie mai mică decât proporția prescrisă;*
> 4. *Proporția personalului tehnic în numărul total de angajați ai întreprinderii nu trebuie să fie mai mică decât proporția prescrisă;*
> 5. *Alte condiții prevăzute în Măsurile de identificare a întreprinderilor care utilizează tehnologii avansate.*
>
> *Măsurile pentru administrarea identificării întreprinderilor care utilizează tehnologii avansate și a domeniilor esențiale care implică tehnologii avansate și noi care beneficiază de sprijin de stat sunt formulate în comun de departamentele tehnologic, financiar și fiscal din cadrul Consiliului de Stat și intră în vigoare după aprobarea de către Consiliul de Stat*" ([47]), ([48]).

3.3.2.1.2. Eligibilitatea

(76) Articolul 10 din Măsurile administrative pentru desemnarea întreprinderilor care utilizează tehnologii avansate și noi enumeră criterii de eligibilitate care trebuie îndeplinite de către întreprinderi pentru a beneficia de această scădere a ratei impozitului pe venituri. Dacă o întreprindere îndeplinește toate condițiile de la articolul 10, ea trebuie să depună o cerere la autoritățile relevante în conformitate cu procedura de la articolul 11 din actul menționat.

([46]) Reglementările de punere în aplicare a Legii privind impozitul pe profit al întreprinderilor a Republicii Populare Chineze – Ordinul nr. 714 al Consiliului de Stat al Republicii Populare Chineze.

([47]) A se vedea considerentul 466 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/72 al Comisiei

([48]) A se vedea considerentul 476 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/2287 al Comisiei.

3.3.2.1.3. Punerea în aplicare practică

(77) Orice întreprindere care intenționează să aplice pentru această scădere a ratei impozitului pe venituri trebuie să-și transmită candidatura online la Biroul de știință și tehnologie local, care va efectua o examinare preliminară. În continuare, Biroul de știință și tehnologie local va transmite o recomandare Departamentului provincial de știință și tehnologie. Înainte de a lua orice decizie privind emiterea certificatului de întreprindere care utilizează tehnologii avansate și noi, departamentul menționat ar putea decide să realizeze o investigație direct la sediul întreprinderilor candidate.

3.3.2.1.4. Constatările investigațiilor inițială, anterioară de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor și prezentă

(78) Astfel cum s-a constatat în investigația inițială, este necesar ca scăderea ratei impozitului pe venituri să fie considerată o subvenție, în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (a) punctul (ii) și al articolului 3 alineatul (2) din regulamentul de bază, sub forma unor venituri publice la care se renunță și care generează un beneficiu întreprinderilor beneficiare. Această subvenție rămâne specifică în sensul articolului 4 alineatul (2) litera (a) din regulamentul de bază dat fiind că însăși legislația în baza căreia acționează autoritatea care acordă subvenția a limitat accesul la această rată scăzută a impozitului pe venit doar la anumite întreprinderi și industrii clasificate ca fiind încurajate, precum cele aferente industriei hârtiei cretate de calitate superioară.

(79) Comisia nu a avut niciun indiciu sau dovadă care să sugereze că industria hârtiei cretate de calitate superioară a încetat să beneficieze de această rată redusă a impozitului pe venit sau că subvențiile și programele de subvenționare în cauză se vor opri în viitorul apropiat. Prin urmare, pe baza informațiilor furnizate de solicitanți ([49]) în cerere, precum și a investigațiilor recente ([50]) și a informațiilor disponibile în mod public ([51]), Comisia a stabilit că industria hârtiei cretate de calitate superioară a continuat să beneficieze de politicile fiscale preferențiale destinate întreprinderilor recunoscute ca întreprinderi care utilizează tehnologii avansate sau noi (și, astfel, inclusiv industriei hârtiei cretate de calitate superioară).

(80) Cererea de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor conținea dovezi suplimentare conform cărora anumiți producători chinezi de HCCS au continuat să beneficieze de numeroase scutiri și rambursări de taxe.

(81) În 2018, 2020 și în prima jumătate a anului 2021, Grupul Chenming a raportat că a primit reduceri fiscale în valoare de aproximativ 61 milioane RMB, 111 milioane RMB și, respectiv, 1 milion RMB ([52]).

(82) În 2018, 2019, 2020 și în prima jumătate a anului 2021, Grupul Chenming a raportat la secțiunea „Granturi guvernamentale” rambursări de taxe în valoare de 20 milioane RMB, 80 milioane RMB, 72 milioane RMB și, respectiv, 9 milioane RMB ([53]).

(83) Valoarea combinată a acestor reduceri/rambursări de taxe se ridică la aproximativ 81 milioane RMB, 192 milioane RMB, 72 milioane RMB și, respectiv, 10 milioane RMB, reprezentând 0,28 %, 0,63 %, 0,23 % și, respectiv, 0,06 % din veniturile întreprinderii, și 3,32 %, 11,56 %, 4,19 % și, respectiv, 0,51 % din profitul ei net pentru anii 2018, 2019, 2020 și, respectiv, prima jumătate a anului 2021 ([54]). În mod similar, în 2020, Gold East Paper (Jiangsu) a raportat rambursări de taxe și deduceri fiscale în valoare de 68 milioane RMB, ceea ce reprezintă 0,73 % din veniturile sale și 2,18 % din profitul ei pentru anul respectiv ([55]). În consecință, chiar dacă a fost imposibil să se stabilească, pe baza datelor disponibile public, în temeiul căror scutiri fiscale sau rambursări de taxe specifice au fost acordate beneficiile respective, este evident că beneficiile în cauză au continuat să fie acordate și erau semnificative.

([49]) A se vedea cererea solicitanților, considerentele 221, 223 și 224.
([50]) A se vedea considerentul 503 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/2287 al Comisiei și considerentul 496 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/72 al Comisiei.
([51]) Raportul anual pentru 2015 al grupului Chenming, pagina 14.
([52]) Raportul anual pentru 2018 al Grupului Chenming, pagina 157, Raportul anual pentru 2019, pagina 146, și Raportul intermediar pentru 2021, pagina 159.
([53]) Raportul anual pentru 2018 al Grupului Chenming, pagina 254, Raportul anual pentru 2019, pagina 253, Raportul anual pentru 2020, pagina 266, și Raportul intermediar pentru 2021, pagina 160.
([54]) Raportul anual pentru 2018 al Grupului Chenming, paginile 5, 157 și 254, Raportul anual pentru 2019, paginile 5 și 146 și 253, Raportul anual pentru 2020, paginile 6 și 266 și Raportul intermediar pentru 2021, paginile 6, 159 și 160.
([55]) Gold East Paper (Jiangsu) Raportul anual pentru 2020, paginile 65, 69 și 97.

(84) În absența cooperării din partea GC și a producătorilor-exportatori chinezi, Comisia nu a dispus de informații specifice întreprinderilor pe baza cărora să poată calcula valoarea subvenției acordate în cursul perioadei investigației de reexaminare. Cu toate acestea, având în vedere constatările investigațiilor anterioare menționate în considerentul 78 și informațiile conținute în cererea de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor, astfel cum se menționează în considerentele 79 – 83, și în absența oricăror indicii contrare, Comisia a concluzionat că producătorii de HCCS au continuat să fie subvenționați.

3.3.2.1.5. Concluzie

(85) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că industria hârtiei cretate de calitate superioară a continuat să beneficieze de subvenții sub forma unor politici fiscale preferențiale pentru întreprinderile recunoscute ca întreprinderi care utilizează tehnologii avansate sau noi în cursul PIR. Având în vedere existența unor contribuții financiare, a unui beneficiu pentru producătorii-exportatori și a specificității, această schemă de subvenționare este considerată în continuare ca fiind pasibilă de măsuri compensatorii.

3.3.2.2. Politicile fiscale preferențiale pentru cercetare și dezvoltare

(86) În cadrul investigației inițiale, Comisia a stabilit valoarea subvenției *ad valorem* în ceea ce privește acest tratament fiscal preferențial la 0,02 % pentru grupul APP și la 0,05 % pentru grupul Chenming.

(87) Compensarea fiscală pentru activitățile de cercetare și dezvoltare le permite întreprinderilor să beneficieze de un tratament fiscal preferențial pentru activitățile lor de C&D în anumite domenii prioritare stabilite de stat în care se utilizează tehnologii avansate atunci când sunt atinse anumite praguri pentru cheltuielile de C&D.

(88) Mai precis, cheltuielilor de C&D suportate în vederea dezvoltării de noi tehnologii, noi produse și noi tehnici care nu constituie active necorporale și sunt contabilizate în contul de profit și pierdere pentru perioada curentă li se aplică o deducere suplimentară de 75 % după deducerea integrală în funcție de situația concretă. În cazul în care cheltuielile de C&D menționate mai sus constituie active necorporale, ele fac obiectul unei amortizări bazate pe un procent de 175 % din costurile activelor necorporale. Începând din ianuarie 2021, deducerea suplimentară înainte de impozitare pentru cheltuielile de C&D a fost majorată la 100 % ([56]).

3.3.2.2.1. Temeiul juridic

(89) Tratamentul fiscal preferențial este prevăzut la articolul 30 alineatul (1) din Legea privind impozitul pe profit al întreprinderilor din RPC (nr. 63, promulgată la 16 martie 2007), la articolul 95 din Reglementările de punere în aplicare a Legii privind impozitul pe profit al întreprinderilor din RPC, precum și în următoarele avize:

— Avizul Ministerului Finanțelor, al Administrației Fiscale de Stat și al Ministerului Științei și Tehnologiei privind îmbunătățirea politicii de deducere înainte de impozitare a cheltuielilor de C&D [Cai Shui (2015) nr. 119];

— Circulara privind creșterea ponderii deducerii suplimentare înainte de impozitare a cheltuielilor de cercetare și dezvoltare [Cai Shui (2018) nr. 99];

— Anunțul nr. 97 din 2015 al Administrației de Stat pentru Impozitare privind problemele relevante legate de politicile deducerii suplimentare înainte de impozitare a cheltuielilor legate de cercetare și dezvoltare ale întreprinderilor;

— Anunțul nr. 40 din 2017 al Administrației de Stat pentru Impozitare privind problemele legate de condițiile de eligibilitate pentru calcularea deducerii suplimentare înainte de impozitare a cheltuielilor de cercetare și dezvoltare; și

— Catalogul din 2016 al domeniilor care implică tehnologie avansată sprijinite de stat ([57]).

([56]) Anunțul [2021] nr. 13 al Ministerului Finanțelor și Administrației Fiscale de Stat privind îmbunătățirea în continuare a politicii de deducere ponderată înainte de impozitare pentru cheltuielile de cercetare și dezvoltare.

([57]) A se vedea considerentul 487 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/2287 al Comisiei.

3.3.2.2.2. Eligibilitatea

(90) Acest tratament fiscal preferențial oferă beneficii întreprinderilor recunoscute ca întreprinderi care derulează proiecte de C&D. Pentru acest tratament sunt eligibile doar proiectele de C&D aferente sectoarelor în care se utilizează tehnologie nouă și avansată care primesc sprijin de bază din partea statului și proiectele enumerate în Ghidul privind sectoarele esențiale ale industrializării care implică tehnologii avansate în cadrul priorităților actuale de dezvoltare, promulgat de Comisia națională pentru dezvoltare și reformă.

3.3.2.2.3. Punerea în aplicare practică

(91) Orice întreprindere care dorește să solicite acest tratament fiscal preferențial trebuie să transmită biroului local de știință și tehnologie informații detaliate privind proiectele de C&D. După examinarea informațiilor, biroul fiscal emite un aviz de aprobare. Suma care face obiectul impozitului pe profit este redusă cu 50 % din cheltuielile totale pentru proiectele aprobate.

3.3.2.2.4. Constatările investigațiilor inițială, anterioară de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor și prezentă

(92) Astfel cum s-a constatat în investigația inițială ([58]) și în cea anterioară de reexaminare ([59]), este necesar ca tratamentul fiscal preferențial să fie considerat o subvenție în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (a) punctul (ii) și al articolului 3 alineatul (2) din regulamentul de bază, sub forma unor venituri publice la care se renunță, ceea ce conferă un beneficiu întreprinderilor beneficiare. Această subvenție rămâne specifică în sensul articolului 4 alineatul (2) litera (a) din regulamentul de bază dat fiind faptul că însăși legislația în baza căreia acționează autoritatea care acordă subvenția limitează accesul la această schemă la anumite întreprinderi și industrii clasificate ca fiind încurajate, cum ar fi cele aferente industriei hârtiei cretate de calitate superioară.

(93) Nici GC, nici producătorii-exportatori, nu au furnizat dovezi care să sugereze că industria hârtiei cretate de calitate superioară a încetat să beneficieze de acest tratament fiscal preferențial sau că subvențiile și programele de subvenționare în cauză vor înceta în viitorul apropiat. Pe baza informațiilor furnizate de solicitanți ([60]) în cerere, Comisia a stabilit că industria hârtiei cretate de calitate superioară a continuat să beneficieze de politici fiscale preferențiale pentru C&D în cursul PIR. Într-adevăr, tratamentul fiscal preferențial continuă să ofere un beneficiu întreprinderilor care sunt recunoscute în mod oficial ca întreprinderi care utilizează tehnologie avansată și nouă.

(94) În absența cooperării din partea GC și a producătorilor-exportatori chinezi, Comisia nu a dispus de informații specifice întreprinderilor pe baza cărora să poată calcula valoarea subvenției acordate în cursul PIR. Cu toate acestea, având în vedere constatările la care s-a ajuns în investigațiile anterioare menționate în considerentul 92, beneficiile fiscale globale constatate de solicitanți menționate la considerentele 79 – 83 și în absența oricăror informații contrare, Comisia a considerat că producătorii de HCCS au continuat să fie subvenționați în cursul perioadei investigației de reexaminare.

3.3.2.2.5. Concluzie

(95) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că industria hârtiei cretate de calitate superioară a continuat să beneficieze de subvenții sub forma unor politici fiscale preferențiale pentru cercetare și dezvoltare în cursul PIR. Având în vedere existența unor contribuții financiare, a unui beneficiu pentru producătorii-exportatori și a specificității, această schemă de subvenționare este considerată în continuare ca fiind pasibilă de măsuri compensatorii.

3.3.2.3. Scutirea de impozit pe dividende între întreprinderile rezidente calificate

(96) În cadrul investigației inițiale, Comisia a stabilit că valoarea subvenției *ad valorem* în ceea ce privește această schemă a fost de 1,34 % pentru grupul APP și de 0,21 % pentru grupul Chenming.

([58]) A se vedea considerentul 335 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 452/2011 al Consiliului.
([59]) A se vedea considerentul 82 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1187 al Comisiei.
([60]) A se vedea punctul 221 din cererea solicitanților.

(97) Scutirea de impozit pe dividende vizează întreprinderile rezidente în RPC care sunt acționare în alte întreprinderi rezidente din RPC. Cele dintâi au dreptul la o scutire de impozitul pe veniturile provenite din anumite dividende plătite de cele din urmă.

3.3.2.3.1. Temeiul juridic

(98) Această scutire de impozit pe dividende este prevăzută la articolul 25 și la articolul 26 din Legea privind impozitul pe profit al întreprinderilor din RPC și este explicată mai detaliat la articolul 83 din Reglementările de punere în aplicare a Legii privind impozitul pe profit al întreprinderilor din RPC, Decretul nr. 512 al Consiliului de Stat din RPC, promulgat la 6 decembrie 2007.

(99) Temeiul juridic al acestui program este articolul 26 alineatul (2) din Legea privind impozitul pe profit al întreprinderilor, împreună cu Normele de punere în aplicare a legii RPC privind impozitul pe profit al întreprinderilor.

(100) Articolul 25 din Legea privind impozitul pe profit al întreprinderilor, care reprezintă o parte introductivă a capitolului IV („Politici fiscale preferențiale"), prevede că „Statul va oferi un tratament fiscal preferențial în cazul veniturilor întreprinderilor angajate în industrii sau proiecte a căror dezvoltare este sprijinită și încurajată în mod special de stat". În plus, articolul 26 alineatul (2) precizează că scutirile fiscale sunt aplicabile veniturilor din investiții reprezentând participații în „întreprinderi rezidente eligibile", ceea ce pare să limiteze domeniul lor de aplicare numai la anumite întreprinderi rezidente.

3.3.2.3.2. Eligibilitatea

(101) Această scutire de impozit pe dividende oferă un beneficiu tuturor întreprinderilor rezidente care sunt acționare în alte întreprinderi rezidente din China.

(102) Această subvenție este specifică în sensul articolului 4 alineatul (2) litera (a) din regulamentul de bază, întrucât însăși legislația limitează aplicarea acestei scutiri numai la întreprinderile rezidente calificate care beneficiază de un sprijin important și a căror dezvoltare este încurajată de stat.

3.3.2.3.3. Punerea în aplicare practică

(103) Întreprinderile pot recurge la această scutire de impozit pe dividende direct prin declarația lor fiscală.

3.3.2.3.4. Constatările prezentei investigații

(104) În cadrul investigației inițiale ([61]) și al celei anterioare de reexaminare ([62]), Comisia a considerat că este necesar ca această scutire de impozit pe dividende să fie considerată o subvenție în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (a) punctul (ii) și al articolului 3 alineatul (2) din regulamentul de bază, sub forma unor venituri publice la care se renunță și care conferă un beneficiu întreprinderilor beneficiare. Această subvenție rămâne specifică în sensul articolului 4 alineatul (2) litera (a) din regulamentul de bază dat fiind că însăși legislația în baza căreia acționează autoritatea care acordă subvenția a limitat accesul la această schemă la întreprinderile rezidente în RPC care realizează venituri din dividende de la alte întreprinderi rezidente în RPC, spre deosebire de întreprinderile care investesc în întreprinderi străine.

(105) Nu a existat nicio dovadă la dispoziția Comisiei care să sugereze că industria hârtiei cretate de calitate superioară a încetat să beneficieze de această scutire de impozit pe dividende sau că subvențiile și programele de subvenționare în cauză vor înceta în viitorul apropiat. Pe baza informațiilor furnizate de solicitanți în cerere ([63]), precum și a investigațiilor recente ([64]), Comisia a stabilit că industria hârtiei cretate de calitate superioară continuă să beneficieze de scutirea de impozit pe dividende.

(106) În absența cooperării din partea GC și a producătorilor-exportatori chinezi, Comisia nu a dispus de informații specifice întreprinderilor pe baza cărora să calculeze valoarea subvenției acordate în cursul PIR. Cu toate acestea, având în vedere constatările anterioare la care s-a ajuns în investigațiile anterioare menționate în considerentul 104, beneficiile fiscale globale constatate de solicitanți menționate la considerentele 79 și 100 și în absența oricăror informații contrare, Comisia a considerat că producătorii de HCCS au continuat să fie subvenționați în cursul perioadei investigației de reexaminare.

([61]) A se vedea considerentul 129 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 452/2011 al Consiliului.
([62]) A se vedea considerentul 91 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1187 al Comisiei.
([63]) A se vedea considerentele 211, 216, 233 și 235 din cererea solicitanților.
([64]) A se vedea considerentul 499 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/2287 al Comisiei și considerentul 571 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/776 al Comisiei.

3.3.2.3.5. Concluzie

(107) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că industria hârtiei cretate de calitate superioară a continuat să beneficieze de subvenții sub forma scutirii de impozit pe dividende între întreprinderile rezidente calificate în cursul PIR. Având în vedere existența unor contribuții financiare, a unui beneficiu pentru producătorii-exportatori și a specificității, această schemă de subvenționare este considerată în continuare ca fiind pasibilă de măsuri compensatorii.

3.3.3. *Programe vizând impozite indirecte și taxe de import*

3.3.3.1. Scutiri de taxa pe valoarea adăugată (TVA) și de taxe de import vizând echipamentele importate

(108) În cadrul investigației inițiale, Comisia a stabilit că valoarea subvenției *ad valorem* în ceea ce privește această măsură a fost de 1,17 % pentru grupul APP și de 0,61 % pentru grupul Chenming.

(109) Această măsură oferă beneficii sub forma unei scutiri de TVA și a unor importuri scutite de taxe vizând bunurile de capital în cazul întreprinderilor care beneficiază de investiții străine sau al întreprinderilor domestice care sunt în măsură să obțină certificatul acordat proiectelor încurajate de stat emis de autoritățile chineze în conformitate cu legislația relevantă privind investițiile, impozitele și taxele vamale.

3.3.3.1.1. Temeiul juridic

(110) Scutirile de TVA și de taxe la import se bazează pe o serie de dispoziții juridice și anume: Circulara Consiliului de Stat privind ajustarea politicilor de impozitare a echipamentelor importate nr. 37/1997, Comunicarea Ministerului de Finanțe, a Administrației Generale a Vămilor și a Administrației Fiscale de Stat [2008] nr. 43, Avizul CNDR privind aspectele relevante pentru tratarea scrisorii de confirmare privind proiectele finanțate din resurse naționale sau străine încurajate de stat nr. 316/2006 din 22 februarie 2006 și Catalogul articolelor care nu sunt scutibile de taxe la import pentru întreprinderile care beneficiază de investiții străine sau pentru întreprinderile naționale – 2008.

3.3.3.1.2. Eligibilitatea

(111) Eligibilitatea este limitată la solicitanți, fie întreprinderi care beneficiază de investiții străine sau întreprinderi domestice, care pot obține certificatul pentru proiecte încurajate de stat.

3.3.3.1.3. Punerea în aplicare practică

(112) În conformitate cu Avizul CNDR referitor la aspectele relevante pentru tratarea scrisorii de confirmare privind proiectele finanțate din resurse naționale sau străine încurajate de stat nr. 316/2006 din 22 februarie 2006, articolul I.1, proiectele care beneficiază de investiții străine clasificate ca „proiecte care beneficiază de investiții străine încurajate cu transfer tehnic în «Catalogul îndrumător al sectoarelor industriale care beneficiază de investiții străine» și «Catalogul industriilor pentru investiții străine în regiunea centrală și cea de vest» sunt scutite de taxe vamale și de TVA la import, cu excepția celor enumerate în catalogul «Catalogul mărfurilor importate care nu sunt scutite de taxe în cadrul proiectelor care beneficiază de investiții străine»”. Scrisoarea de confirmare a proiectelor care beneficiază de investiții străine din categoria proiectelor încurajate care beneficiază de investiții totale de cel puțin 30 de milioane USD se emite de CNDR. Scrisoarea de confirmare a unui proiect în cazul proiectelor care beneficiază de investiții străine din categoria proiectelor încurajate care beneficiază de o investiție totală mai mică de 30 de milioane USD se emite de comisiile sau municipalitățile economice la nivel de provincie. După primirea scrisorii de confirmare a includerii proiectului în categoria proiectelor încurajate, întreprinderile prezintă certificatele și alte documente necesare pentru depunerea candidaturii la autoritățile vamale locale relevante în scopul de a deveni eligibile pentru scutirea de taxe la import și de TVA în cazul importurilor de echipamente.

3.3.3.1.4. Constatările investigațiilor inițială, anterioară de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor și prezentă

(113) În cadrul investigației inițiale ([65]), al celei anterioare de reexaminare ([66]) și al altor investigații ([67]), Comisia a constatat că este necesar ca scutirile de TVA și de taxe la import să fie considerate o subvenție în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (a) punctul (ii) și al articolului 3 alineatul (2) din regulamentul de bază sub forma unor venituri publice la care se renunță și care conferă un beneficiu întreprinderilor beneficiare. Această subvenție rămâne specifică în sensul articolului 4 alineatul (2) litera (a) din regulamentul de bază întrucât însăși legislația în baza căreia acționează autoritatea care acordă subvenția a limitat accesul la această schemă doar la întreprinderile care investesc în cadrul unor categorii economice specifice definite în mod exhaustiv prin lege (și anume, în Catalogul pentru orientarea industriilor pentru investiții străine și în Catalogul privind industriile, produsele și tehnologiile esențiale a căror dezvoltare este încurajată în prezent de stat).

(114) Nu au fost furnizate dovezi care să sugereze că industria hârtiei cretate de calitate superioară a încetat să beneficieze de aceste scutiri de TVA și de taxe la import sau că subvențiile și programele de subvenționare în cauză vor înceta în viitorul apropiat. Pe baza datelor disponibile și, în special, a concluziilor Comisiei privind această subvenție în urma investigațiilor anterioare ([68]), Comisia a stabilit că industria hârtiei cretate de calitate superioară continuă să beneficieze de o scutire de TVA și de taxe la import pentru echipamentele importate.

(115) În absența cooperării din partea GC și a producătorilor-exportatori chinezi, Comisia nu a dispus de informații specifice întreprinderilor pe baza cărora să poată calcula valoarea subvenției acordate în cursul PIR. Cu toate acestea, având în vedere constatările la care s-a ajuns în investigațiile anterioare menționate în considerentul 113, beneficiile fiscale globale constatate de solicitanți menționate la considerentul 112 și în absența oricăror informații contrare, Comisia a considerat că producătorii de HCCS au continuat să fie subvenționați în cursul perioadei investigației de reexaminare.

3.3.3.1.5. Concluzie

(116) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că industria hârtiei cretate de calitate superioară a continuat să beneficieze de subvenții sub formă de scutiri de TVA și de taxe la import pentru echipamentele importate în cursul PIR. Având în vedere existența unor contribuții financiare, a unui beneficiu pentru producătorii-exportatori și a specificității, această schemă de subvenționare este considerată în continuare ca fiind pasibilă de măsuri compensatorii.

3.3.3.2. Reduceri de TVA pentru echipamente produse la nivel național

(117) În cadrul investigației inițiale, Comisia a stabilit că valoarea subvenției *ad valorem* în ceea ce privește această subvenție a fost de 0,03 % pentru grupul APP și de 0,05 % pentru grupul Chenming.

(118) Această măsură oferă beneficii sub formă de reduceri ale TVA plătite pentru achiziționarea de echipamente produse la nivel național de către întreprinderile care beneficiază de investiții străine.

3.3.3.2.1. Temeiul juridic

(119) Reducerile de TVA se bazează pe o serie de dispoziții juridice:

— măsurile provizorii privind administrarea unor rambursări de impozite pentru achiziționările de către întreprinderile care beneficiază de investiții străine a unor echipamente fabricate domestic;

— măsurile de încercare privind administrarea unei reduceri a impozitelor aferente achiziționării de echipamente fabricate în China pentru proiectele care beneficiază de investiții străine și

— avizul Ministerului de Finanțe și al Administrației Fiscale de Stat privind anularea politicii de reducere a impozitelor în cazul echipamentelor domestice achiziționate de întreprinderi care beneficiază de investiții străine.

([65]) A se vedea considerentul 142 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 452/2011 al Consiliului.
([66]) A se vedea considerentul 100 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1187 al Comisiei.
([67]) A se vedea considerentul 189 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/688 al Comisiei.
([68]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1239/2013 al Consiliului din 2 decembrie 2013, investigația inițială privind panourile solare, considerentele 336 – 342; Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 215/2013 al Consiliului din 11 martie 2013 privind oțelul cu acoperire organică, considerentele 293 – 298.

3.3.3.2.2. Eligibilitatea

(120) Eligibilitatea este limitată la întreprinderile care beneficiază de investiții străine, care achiziționează echipamente fabricate domestic și care se încadrează în categoria încurajată.

3.3.3.2.3. Punerea în aplicare practică

(121) Programul are obiectivul de a rambursa TVA plătită pentru achiziționarea de către întreprinderile care beneficiază de investiții străine a echipamentelor fabricate domestic în cazul în care echipamentele nu sunt incluse în catalogul privind mărfurile fără scutire și dacă valoarea echipamentelor nu depășește plafonul total de investiții într-o întreprindere care beneficiază de investiții străine stabilit de „măsurile administrative de încercare privind achiziționarea de echipamente fabricate domestic”.

(122) În cadrul investigației inițiale ([69]), toți producătorii care au cooperat au beneficiat de această măsură.

3.3.3.2.4. Constatările investigațiilor inițială, anterioară de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor și prezentă

(123) În cadrul investigației inițiale și a celei anterioare de reexaminare ([70]), Comisia a constatat că este necesar ca reducerile de TVA să fie considerate o subvenție în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (a) punctul (ii) și al articolului 3 alineatul (2) din regulamentul de bază sub forma unor venituri publice la care se renunță și care conferă un beneficiu întreprinderilor beneficiare. Această subvenție rămâne specifică în sensul articolului 4 alineatul (4) litera (b) din regulamentul de bază, având în vedere faptul că subvenția este condiționată de utilizarea de produse domestice în defavoarea celor importate.

(124) În cadrul prezentei investigații, solicitanții au furnizat dovezi potrivit cărora, în conformitate cu Politica de subvenționare preferențială a antreprenoriatului de masă și a inovării, reducerile de TVA pentru achizițiile de către întreprinderile care beneficiază de investiții străine a unor echipamente fabricate în China reprezintă una dintre cele 83 de subvenții disponibile pentru industriile importante ([71]).

(125) Nici GC, nici producătorii-exportatori, nu au furnizat dovezi care să sugereze că industria hârtiei cretate de calitate superioară a încetat să beneficieze de aceste reduceri de TVA și scutiri de taxe la import sau că subvențiile și programele de subvenționare în cauză vor înceta în viitorul apropiat. Pe baza investigațiilor recente ([72]), Comisia a stabilit că industria hârtiei cretate de calitate superioară continuă să beneficieze de reduceri de TVA pentru achiziționarea de echipamente produse domestic.

(126) În absența cooperării din partea GC și a producătorilor-exportatori chinezi, Comisia nu a dispus de informații specifice întreprinderilor pe baza cărora să poată calcula valoarea subvenției acordate în cursul PIR. Cu toate acestea, având în vedere constatările din investigațiile anterioare menționate în considerentul 123, beneficiile fiscale globale constatate de solicitanți menționate la considerentul 124 de mai sus și în absența oricăror informații contrare, Comisia a considerat că producătorii de HCCS au continuat să fie subvenționați în cursul perioadei investigației de reexaminare.

3.3.3.2.5. Concluzie

(127) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că industria hârtiei cretate de calitate superioară a continuat să beneficieze de subvenții sub formă de reduceri de TVA pentru echipamentele fabricate domestic în cursul PIR. Având în vedere existența unor contribuții financiare, a unui beneficiu pentru producătorii-exportatori și a specificității, această schemă de subvenționare este considerată în continuare ca fiind pasibilă de măsuri compensatorii.

([69]) A se vedea considerentul 152 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 452/2011 al Consiliului.

([70]) A se vedea considerentul 111 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1187 al Comisiei.

([71]) A se vedea Politica de subvenționare preferențială a antreprenoriatului de masă și a inovării, subvențiile 47 – 49, cererea solicitanților, anexa 34, Antreprenoriatul de masă și inovarea.

([72]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1239/2013 al Consiliului din 2 decembrie 2013, investigația de reexaminare privind panourile solare, considerentele 384 – 392; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/688 al Comisiei privind oțelul cu acoperire organică, considerentul 189.

3.3.4. *Programe de granturi*

3.3.4.1. Introducere

(128) În cadrul investigației inițiale, Comisia a stabilit că industria hârtiei cretate de calitate superioară a beneficiat de diverse programe de granturi. În special, în cadrul investigației inițiale, Comisia a evaluat cinci programe raportate de producătorii-exportatori care au cooperat și a constatat că toate sunt pasibile de măsuri compensatorii. În plus, Comisia a constatat existența a altor șase programe raportate de producătorii-exportatori care au cooperat, dar nu le-a evaluat ținând cont de valoarea mică a beneficiilor oferite.

3.3.4.2. Constatările investigațiilor inițială, anterioară de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor și prezentă

(129) În cadrul investigației inițiale ([73]), a celei anterioare de reexaminare ([74]) și a altor investigații ([75]), Comisia a constatat că producătorii de hârtie cretată de calitate superioară au beneficiat, în cadrul planurilor GC de sprijinire a industriei hârtiei, de mai multe granturi care necesită a fi considerate o subvenție în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (a) punctul (i) și al articolului 3 alineatul (2) din regulamentul de bază, sub forma furnizării de fonduri care conferă un beneficiu întreprinderilor beneficiare. Cel mai recent, autoritățile din SUA au confirmat în reexaminarea efectuată în perspectiva expirării măsurilor vizând importurile în SUA de hârtie de calitate superioară necretată (UFP) („UFP din China") continuarea acordării de granturi ([76]).

(130) Nici GC, nici producătorii-exportatori, nu au furnizat dovezi care să sugereze că industria hârtiei cretate de calitate superioară a încetat să beneficieze de aceste granturi sau că subvențiile și programele de subvenționare în cauză vor înceta în viitorul apropiat. Pe baza informațiilor furnizate de solicitanți ([77]) în cerere, precum și a investigațiilor recente ([78]), Comisia a stabilit că industria hârtiei cretate de calitate superioară continuă să beneficieze de granturi în calitate de industrie încurajată.

(131) Potrivit cererii solicitanților, producătorii chinezi de HCCS continuă să beneficieze de granturi. De exemplu, în 2019 și 2020, Grupul Chenming a primit premii guvernamentale în valoare de 228 milioane RMB și 800 000 RMB, care reprezintă 0,75 % și 0,003 % din veniturile grupului și, respectiv, 13,76 % și 0,05 % din profitul său pentru perioadele respective ([79]).

(132) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că GC continuă să acorde diverse granturi industriei hârtiei cretate de calitate superioară și că producătorii de hârtie cretată de calitate superioară din RPC continuă să beneficieze de aceste granturi, fără a fi nevoie să cuantifice exact cuantumul beneficiilor conferite. Granturile respective sunt considerate specifice în sensul articolului 4 alineatul (2) din regulamentul de bază și, în plus, par a fi fost acordate *ad hoc*.

3.3.4.3. Concluzie

(133) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că industria hârtiei cretate de calitate superioară a continuat să beneficieze de subvenții sub formă de granturi în cursul PIR. Având în vedere existența unor contribuții financiare, a unui beneficiu pentru producătorii-exportatori și a specificității, această schemă de subvenționare este considerată în continuare ca fiind pasibilă de măsuri compensatorii.

3.3.5. *Furnizarea de bunuri și de servicii de către guvern în schimbul unei remunerații mai mici decât cea adecvată: punerea la dispoziție a unor terenuri*

(134) În cadrul investigației inițiale, Comisia a stabilit că industria hârtiei cretate de calitate superioară din RPC a beneficiat de punerea la dispoziție a unor terenuri și, mai precis, de drepturi de folosință asupra unor terenuri („DFT") în schimbul unei remunerații mai mici decât cea adecvată.

([73]) A se vedea considerentul 176 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 452/2011 al Consiliului.
([74]) A se vedea considerentul 119 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1187 al Comisiei.
([75]) A se vedea considerentul 445 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/2287 al Comisiei și considerentul 192 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/72 al Comisiei.
([76]) A se vedea US CVD Sunset Review Uncoated Paper from China (Reexaminarea efectuată în perspectiva expirării măsurilor vizând importurile în SUA de hârtie de calitate superioară necretată, cauza US – CVD) (2022) https://www.usitc.gov/publications/701_731/pub5275.pdf, p. 9.
([77]) A se vedea considerentele 43, 46 și 56 din cererea solicitanților.
([78]) A se vedea considerentul 445 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/2287 al Comisiei și considerentul 192 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/72 al Comisiei.
([79]) A se vedea Raportul anual pentru 2019 al Grupului Chenming, paginile 5 și 253, și Raportul anual pentru 2020, paginile 6 și 266.

(135) Valoarea subvenționării constatate în cadrul investigației inițiale cu privire la această măsură a fost stabilită la 2,81 % pentru grupul APP și la 0,69 % pentru grupul Chenming.

3.3.5.1. Temeiul juridic

(136) În cererea lor, solicitanții au furnizat dovezi conform cărora GC au continuat să acorde drepturi de folosință asupra unor terenuri în beneficiul industriei hârtiei cretate de calitate superioară în schimbul unei remunerații mai mici decât cea adecvată. Temeiul juridic al acestei afirmații este reprezentat de următoarele documente ([80]):

— Legea proprietății,

— Legea privind administrarea terenurilor,

— Legea privind administrarea activelor imobiliare urbane,

— Reglementările provizorii privind atribuirea și transferul dreptului de folosință asupra terenurilor aflate în proprietatea statului în zonele urbane,

— Regulamentul privind punerea în aplicare a Legii privind administrarea terenurilor și

— Dispozițiile privind alocarea drepturilor de folosință asupra terenurilor publice pentru construcții prin oferte, licitații și cotații, nr. 39 din 28 septembrie 2007.

3.3.5.2. Punerea în aplicare practică

(137) Articolul 2 din Legea privind administrarea terenurilor prevede că toate terenurile sunt proprietate de stat deoarece, în temeiul Constituției chineze și al dispozițiilor legale relevante, toate terenurile aparțin în mod colectiv poporului chinez. Niciun teren nu poate fi vândut, dar se pot acorda drepturi de folosință asupra terenurilor, conform legislației: autoritățile de stat repartizează terenurile prin oferte, cotații sau licitații publice.

3.3.5.3. Constatările investigațiilor inițială, anterioară de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor și recente

(138) În cadrul investigației inițiale ([81]), Comisia a constatat că acordarea drepturilor de folosință asupra terenurilor de către GC necesită să fie considerată o subvenție în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (a) punctul (iii) și al articolului 3 alineatul (2) din regulamentul de bază sub forma acordării unor bunuri care conferă un beneficiu întreprinderilor beneficiare.

(139) Nici GC, nici producătorii-exportatori, nu au furnizat dovezi care să sugereze că industria hârtiei cretate de calitate superioară a încetat să beneficieze de acordarea drepturilor de folosință asupra terenurilor pentru o remunerație mai mică decât cea adecvată sau că subvențiile și programele de subvenționare în cauză vor înceta în viitorul apropiat.

(140) În plus, Comisia a constatat recent în cadrul mai multor investigații, inclusiv cea privind MFS din China ([82]) și cea privind folia convertoare de aluminiu din China ([83]), că producătorii chinezi sunt eligibili să primească restituiri din partea autorităților locale pentru a compensa prețurile pe care le-au plătit pentru DFT. În acest sens, în 2019, Grupul Chenming a raportat o creștere a drepturilor sale de folosință asupra terenurilor în valoare de 163 milioane RMB. În 2020, respectiva sumă a crescut până la 219 milioane RMB, ceea ce înseamnă o creștere de 56 milioane RMB ([84]).

(141) În consecință, pe baza informațiilor disponibile, Comisia a concluzionat că ratele plătite pentru folosirea terenurilor au continuat să fie subvenționate deoarece sistemul impus de GC nu respectă principiile pieței. Întrucât industria hârtiei a continuat să fie o „industrie încurajată” în cadrul celui de al 13-lea și al celui de al 14-lea plan cincinal, Comisia, pe baza informațiilor disponibile, a stabilit că alocarea preferențială a terenurilor continuă. Acordarea drepturilor de folosință asupra terenurilor de către GC pentru industria hârtiei, ca una dintre industriile încurajate, arată că subvenția este specifică în sensul articolului 4 alineatul (2) din regulamentul de bază.

([80]) A se vedea considerentul 125 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/328 al Comisiei și considerentul 539 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/2287 al Comisiei.
([81]) A se vedea considerentul 251 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 452/2011 al Consiliului.
([82]) A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/776 al Comisiei privind MFS, considerentul 498.
([83]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/2287 al Comisiei privind FCA, considerentul 544.
([84]) A se vedea raportul intermediar pentru 2019 și cel pentru 2020 al Grupului Chenming, pagina 217 și, respectiv, 229.

(142) În absența cooperării din partea GC și a producătorilor-exportatori chinezi, Comisia nu a dispus de informații specifice întreprinderilor pe baza cărora să poată calcula valoarea subvenției acordate în cursul PIR. Cu toate acestea, având în vedere constatările la care s-a ajuns în urma investigațiilor anterioare menționate în considerentul 138, beneficiile fiscale globale constatate de solicitanți menționate la considerentul 136 și în absența oricăror informații contrare, Comisia a considerat că producătorii de HCCS au continuat să fie subvenționați în cursul perioadei investigației de reexaminare.

3.3.5.4. Concluzie

(143) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că industria hârtiei cretate de calitate superioară a continuat să beneficieze de punerea la dispoziție a unor terenuri contra unei remunerații mai mici decât cea adecvată, în cursul PIR. Având în vedere existența unor contribuții financiare, a unui beneficiu pentru producătorii-exportatori și a specificității, această schemă de subvenționare este considerată în continuare ca fiind pasibilă de măsuri compensatorii.

3.3.6. *Programul de asigurări ale exporturilor pentru industria hârtiei cretate de calitate superioară*

3.3.6.1. Temeiul juridic

(144) Temeiul juridic pentru acest program este următorul:

— „Avizul privind punerea în aplicare a strategiei de promovare a comerțului prin știință și tehnologie, utilizând asigurarea creditelor la export” [Shang Ji Fa(2004) nr. 368], emis în comun de MOFCOM și Sinosure,

— „Registrul de export al produselor bazate pe tehnologii avansate și noi din China pentru 2006”,

— așa-numitul „Plan 840”, inclus în Avizul Consiliului de Stat din 27 mai 2009,

— așa-numitul „Plan 421”, inclus în „Avizul privind aspectele aplicării măsurilor speciale vizând finanțarea asigurării exporturilor de seturi complete de mari dimensiuni de echipamente”, emis în comun de Ministerul Comerțului și de Ministerul de Finanțe la 22 iunie 2009.

3.3.6.2. Sinosure este un organism public

(145) În investigația anterioară de reexaminare ([85]) și în considerentul 458 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/72 al Comisiei, aceasta a concluzionat că Sinosure este un organism public în sensul articolului 2 litera (b) din regulamentul de bază. În particular, întrucât în contextul acordării de împrumuturi în condițiile preferențiale descris mai sus, concluzia că Sinosure este învestită cu autoritatea de a exercita funcții guvernamentale se bazează pe datele disponibile referitoare la proprietatea de stat, pe indiciile formale ale controlului guvernamental, precum și pe dovezile care arată că GC continuă să exercite un control semnificativ asupra comportamentului Sinosure.

(146) Astfel cum s-a confirmat în urma investigației anterioare de reexaminare și a altor investigații recente ([86]), guvernul își exercită pe deplin proprietatea și controlul financiar asupra Sinosure. Sinosure este o entitate care are un singur proprietar, statul, și care este deținută 100 % de Consiliul de stat. Statutul (*Articles of Association* – „AoA”) specifică faptul că departamentul competent tutelar al întreprinderii este Ministerul de Finanțe și prevede, în plus, obligația întreprinderii Sinosure de a transmite rapoarte financiare și contabile și raportul privind bugetul fiscal la Ministerul de Finanțe în vederea examinării și a aprobării.

(147) În ceea ce privește controlul exercitat de autoritatea publică, întrucât Sinosure este o entitate deținută integral de stat, aceasta nu are un consiliu de administrație. În ceea ce privește Consiliul de supraveghere, toți supraveghetorii sunt numiți de Consiliul de stat și își exercită atribuțiile în conformitate cu „Regulamentul interimar privind consiliile de supraveghere ale unor instituții financiare importante deținute de stat.” Personalul de conducere al Sinosure este și el numit de guvern. Pe site-ul de internet al Sinosure ([87]) se menționează că președintele Sinosure este secretarul Comitetului de partid și că majoritatea personalului de conducere este alcătuită, de asemenea, din membri ai Comitetului de partid.

(148) Temeiul juridic pentru subvențiile acordate de Sinosure este următorul:

— Aviz privind punerea în aplicare a strategiei de promovare a comerțului prin știință și tehnologie utilizând asigurarea creditelor la export [Shang Ji Fa(2004) nr. 368], emis în comun de MOFCOM și Sinosure;

([85]) A se vedea considerentul 130 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1187 al Comisiei.

([86]) A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/72 al Comisiei referitor la CFO, considerentul 453 și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/1690 al Comisiei referitor la pneuri, considerentul 429.

([87]) https://www.sinosure.com.cn/en/Sinosure/Profile/index.shtml

— „Registrul de export al produselor bazate pe tehnologii avansate și noi din China pentru 2006”; așa-numitul „Plan 840”, inclus în Avizul Consiliului de Stat din 27 mai 2009;

— așa-numitul „Plan 421”, inclus în „Avizul privind aspectele aplicării măsurilor speciale vizând finanțarea asigurării exporturilor de seturi complete de mari dimensiuni de echipamente”, emis în comun de Ministerul Comerțului și de Ministerul de Finanțe la 22 iunie 2009; și

— Avizul privind Decizia Consiliului de Stat vizând accelerarea cultivării și dezvoltării industriilor emergente strategice [GuoFa (2010) nr. 32 din 18 octombrie 2010], emis de Consiliul de Stat și Orientările sale de punere în aplicare [GuoFa (2011) nr. 310 din 21 octombrie 2011] ([88]).

(149) Pe site-ul ei de internet, Sinosure susține că promovează exporturile chineze de bunuri, în special exportul de produse care implică tehnologie avansată. Conform unui studiu realizat de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), industria din China care implică tehnologie avansată, din care face parte industria FCA, a primit 21 % din totalul asigurărilor creditelor la export furnizate de Sinosure ([89]). Mai mult, Sinosure și-a asumat un rol activ în îndeplinirea inițiativei „Made in China 2025”, în orientarea întreprinderilor către utilizarea resurselor naționale de creditare, în realizarea de inovări științifice și tehnologice și de modernizări tehnologice, precum și în sprijinirea întreprinderilor care efectuează investiții în străinătate (în baza politicii „going out”) să devină mai competitive pe piața mondială ([90]).

(150) Cadrul instituțional și alte documente emise de GC în baza cărora operează Sinosure dovedesc în plus că Sinosure este învestită cu autoritatea punerii în aplicare a politicilor guvernamentale. Avizul privind punerea în aplicare a strategiei de promovare a comerțului prin știință și tehnologie utilizând asigurarea creditelor la export [Shang Ji Fa (2004) nr. 368 din 26 iulie 2004] a fost emis de MOFCOM și de Sinosure în anul 2004 și reglementează în continuare activitățile Sinosure. Printre obiectivele menționate în respectivul aviz se numără promovarea exporturilor de tehnologii avansate și noi, precum și de produse cu valoare adăugată mare, utilizând în plus asigurarea creditelor la export.

(151) Astfel cum se arată în considerentele 46, 57 și 113 de mai sus, Comisia a stabilit că industria hârtiei cretate de calitate superioară este considerată de către GC ca fiind o industrie esențială a cărei dezvoltare este urmărită în mod activ de către stat ca obiectiv de politică publică. Se reamintește că industria hârtiei este una dintre cele 26 de industrii clasificate ca „încurajate”, astfel cum se menționează în considerentele 46 și 57 de mai sus. Comisia a menționat că activitatea de asigurare a creditelor la export desfășurată de întreprinderea Sinosure este parte integrantă dintr-un sector financiar mai larg în cazul căruia se consideră că intervenția guvernului reprezintă un act de imixtiune directă și denaturează funcționarea normală a pieței financiare din RPC (a se vedea și considerentele 148 și 149 de mai sus).

(152) Comisia are cunoștință și de alte documente care dovedesc faptul că Sinosure aplică în mod direct politici guvernamentale de care beneficiază, printre alții, producătorii-exportatori. Consiliul de Stat detaliază așa-numitul Plan 840 în avizul din 27 mai 2009 ([91]). Această denumire face referire la utilizarea a 84 de miliarde USD ca asigurare a exporturilor și reprezintă una dintre cele șase măsuri lansate de Consiliul de Stat în anul 2009 pentru a stabiliza cererea de exporturi după criza globală și cererea sporită, în consecință, în materie de asigurări ale creditelor la export. Cele șase măsuri includ în special o acoperire mai bună a asigurării creditelor la export, oferirea unor asigurări ale creditelor la export pe termen scurt în valoare de 84 de miliarde USD în 2009 și o reducere a ratei de primă. Fiind singura instituție politică care subscrie asigurări ale creditelor la export, Sinosure este menționată în calitate de executant al planului. În ceea ce privește reducerea primei de asigurare, Sinosure a fost solicitată să asigure reducerea cu 30 % a ratei medii a asigurării creditelor la export pe termen scurt, pe baza ratei medii globale din 2008.

(153) Așa-numitul „Plan 421” a fost inclus în „Avizul privind aspectele aplicării măsurilor speciale vizând finanțarea asigurării exporturilor de seturi complete de mari dimensiuni de echipamente”, emis în comun de Ministerul Comerțului și de Ministerul de Finanțe la 22 iunie 2009. El a reprezentat, în plus, un instrument al politicii Chinei de susținere a investițiilor în străinătate (politica „going out”) ca răspuns la criza financiară globală din 2009 și a pus la dispoziție 42,1 miliarde USD ca asigurări de finanțare pentru a sprijini exportul de seturi complete de mari

([88]) A se vedea considerentul 105 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/328 al Comisiei.

([89]) Studiul OCDE privind politicile și programele chineze în domeniul creditelor la export, pagina 7, punctul 32, disponibil la adresa https://www.oecd.org/ officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=TAD/ECG(2015)3&doclanguage=en, accesat ultima dată la 18 august 2021.

([90]) A se vedea site-ul de internet al Sinosure, profilul întreprinderii, care sprijină inițiativa „Made in China”, https://www.sinosure.com.cn/en/Resbonsiblity/smic/index.shtml, accesat ultima dată la 17 august 2021.

([91]) http://www.gov.cn/ldhd/2009-05/27/content_1326023.htm

dimensiuni de echipamente. Sinosure și câteva alte instituții financiare ar gestiona și ar pune la dispoziție finanțarea. Întreprinderile vizate de acest document s-ar putea bucura de măsuri financiare preferențiale, inclusiv de asigurare a creditelor la export. Din cauza lipsei de cooperare din partea GC, Comisia nu a putut obține detalii suplimentare privind punerea în aplicare a avizului respectiv. În absența unor dovezi care să confirme contrariul, Comisia a considerat că industria hârtiei este vizată, și ea, de acest document.

(154) Până la sfârșitul anului 2019, Sinosure a sprijinit exporturi, comerț intern și investiții cu o valoare totală de peste 4,6 mii de miliarde USD. În plus, ea a facilitat acordarea de împrumuturi în valoare de 3,6 mii de miliarde RMB de către peste 200 de bănci ([92]).

(155) Sinosure joacă, în plus, un rol foarte activ în sprijinirea întreprinderilor implicate în inițiativa „O centură, un drum", cum ar fi APP. El include introducerea unor măsuri speciale pentru a crește viteza de soluționare a cazurilor în ceea ce privește evaluarea daunelor și pentru a ajuta întreprinderile exportatoare să controleze riscurile în cea mai mare măsură posibilă și să reducă în mod eficace presiunea financiară ([93]).

(156) Pe baza elementelor de mai sus și în absența cooperării din partea GC, concluzia Comisiei este că Sinosure este un organism public, fiind învestit cu autoritatea de a exercita funcții guvernamentale. La aceleași concluzii s-a ajuns în urma investigațiilor antisubvenție anterioare privind industriile încurajate din RPC ([94]).

(157) Întrucât Sinosure este un organism public învestit cu autoritate guvernamentală și pune în aplicare planuri și legi guvernamentale, furnizarea de asigurări ale creditelor la export pentru producătorii de hârtie cretată de calitate superioară constituie o contribuție financiară sub forma unui potențial transfer direct de fonduri de la autoritățile publice, în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (a) punctul (i) din regulamentul de bază.

3.3.6.3. Beneficiile

(158) În absența cooperării din partea GC și a producătorilor-exportatori chinezi, Comisia nu a deținut informații specifice întreprinderilor pe baza cărora să poată calcula valoarea subvenției acordate în cursul perioadei investigației de reexaminare.

3.3.6.4. Pe baza informațiilor furnizate în cerere, precum și pe baza constatărilor investigațiilor recente, Comisia a concluzionat că există un beneficiu în sensul articolului 3 alineatul (2) și al articolului 6 litera (c) din regulamentul de bază, deoarece Sinosure, fiind mandatată politic, oferă asigurări ale creditelor la export în condiții mai favorabile decât cele pe care beneficiarul le-ar putea obține în mod normal pe piață sau oferă asigurări care, altminteri, nu ar fi deloc disponibile pe piață. Specificitatea

(159) Subvențiile sunt condiționate de performanțele exporturilor în sensul articolului 4 alineatul (4) litera (a) din regulamentul de bază și, prin urmare, sunt specifice.

3.3.6.5. Concluzie

(160) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că industria hârtiei cretate de calitate superioară a continuat să beneficieze de asigurări ale creditelor la export puse la dispoziție de Sinosure în cursul PIR. Având în vedere existența unor contribuții financiare, a unui beneficiu pentru producătorii-exportatori și a specificității, această schemă de subvenționare este considerată în continuare ca fiind pasibilă de măsuri compensatorii.

([92]) A se vedea profilul Sinosure https://www.sinosure.com.cn/en/Sinosure/Profile/index.shtml

([93]) *China Credit Insurance Corporation (SINOSURE) Releases the National Risk Analysis Report for 2020* [Întreprinderea de asigurare a creditelor din China (SINOSURE)] publică Raportul pentru 2020 conținând analiza riscurilor la nivel național: Axton Global

([94]) A se vedea considerentul 112 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/328 al Comisiei și considerentul 458 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/72 al Comisiei.

3.3.7. *Reduceri de TVA pentru produsele fabricate cu cel puțin 70 % fibre reciclate și reziduuri agricole*

3.3.7.1. Temeiul juridic

(161) Începând cu 1 iulie 2015, schema de rambursare sau de scutire de TVA pentru producția și serviciile privind forța de muncă care implică utilizarea resurselor în mod cuprinzător este consolidată în conformitate cu „Avizul Ministerului de Finanțe și al Administrației Fiscale de Stat referitor la elaborarea și tipărirea catalogului de produse și servicii privind forța de muncă care implică utilizarea cuprinzătoare a resurselor (CaiShui [2015] nr. 78)". Vânzările pe piața internă de hârtie cretată de calitate superioară sunt supuse unei cote de TVA de 17 %. Conform avizului, întreprinderile beneficiază de o reducere de TVA cu 50 % pentru produsele fabricate cu cel puțin 70 % fibre reciclate și reziduuri agricole, cum ar fi resturi rezultate din prelucrarea trestiei de zahăr, deșeuri de hârtie și paie provenite de la plante de cultură.

3.3.7.2. Eligibilitatea

(162) Conform informațiilor neverificate furnizate de GC în cadrul investigației anterioare de reexaminare ([95]), în conformitate cu avizul menționat mai sus, politicile de rambursare a TVA se aplică vânzărilor de produse în producția cărora s-au utilizat materiale reciclate, reutilizate sau redundante sau energie din alte producții.

3.3.7.3. Punerea în aplicare practică

(163) Conform informațiilor neverificate furnizate de GC în cadrul investigației anterioare de reexaminare ([96]), programul este administrat de Administrația Fiscală de Stat a Republicii Populare Chineze cu asistența altor autorități competente și este pus în aplicare de către autoritățile fiscale locale în cadrul jurisdicțiilor lor respective. Întreprinderile care solicită rambursarea TVA trebuie să depună cererea lor împreună cu alte documente relevante la autoritatea fiscală spre examinare. După aprobarea cererii, solicitanții pot primi beneficiile.

3.3.7.4. Constatările investigației anterioare de reexaminare

(164) În cursul investigației anterioare de reexaminare ([97]), Comisia a constatat că este necesar ca reducerile de TVA pentru produsele fabricate cu cel puțin 70 % fibre reciclate și reziduuri agricole, acordate de GC, să fie considerate o subvenție în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (a) punctul (ii) și al articolului 3 alineatul (2) din Regulamentul de bază, sub forma unor venituri publice la care se renunță și care conferă un beneficiu întreprinderilor beneficiare. Pe baza informațiilor disponibile, Comisia a concluzionat, în plus, că subvenția era specifică în conformitate cu articolul 4 alineatul (2) din regulamentul de bază.

(165) Nici GC, nici producătorii-exportatori, nu au furnizat dovezi care să sugereze că industria hârtiei cretate de calitate superioară a încetat să mai beneficieze de această reducere de TVA sau că subvențiile și programele de subvenționare în cauză vor înceta în viitorul apropiat. Într-adevăr, în avizul menționat în considerentele 161, 162 și 163 de mai sus se menționează în mod specific hârtia printre produsele care utilizează resurse precum resturi rezultate din prelucrarea trestiei de zahăr, deșeuri de hârtie și paie provenite de la plante de cultură și se precizează că producătorii trebuie să respecte reglementările tehnice specifice industriei celulozei și hârtiei.

(166) În plus, Comisia nu a dispus de nicio dovadă care să ateste că această schemă a fost oprită pentru producătorii de hârtie cretată de calitate superioară.

(167) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că GC furnizează subvenții industriei hârtiei cretate de calitate superioară sub formă de reduceri de TVA pentru produsele fabricate cu cel puțin 70 % fibre reciclate și reziduuri agricole și că producătorii de hârtie cretată de calitate superioară din RPC au continuat să beneficieze de aceste reduceri în cursul PIR.

([95]) A se vedea considerentul 148 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1187 al Comisiei.
([96]) A se vedea considerentul 149 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1187 al Comisiei.
([97]) A se vedea considerentul 150 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/1187 al Comisiei.

3.3.7.5. Concluzie

(168) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că industria hârtiei cretate de calitate superioară a continuat să beneficieze de subvenții sub formă de reduceri de TVA pentru produsele furnizate cu cel puțin 70 % fibre reciclate și reziduuri agricole în cursul PIR. Având în vedere existența unor contribuții financiare, a unui beneficiu pentru producătorii-exportatori și a specificității, această schemă de subvenționare este considerată în continuare ca fiind pasibilă de măsuri compensatorii.

3.4. **Concluzie generală privind continuarea subvenționării**

(169) Pe baza tuturor elementelor expuse mai sus, Comisia a concluzionat că producătorii de hârtie cretată de calitate superioară din RPC au continuat să beneficieze în cursul PIR de subvenții pasibile de măsuri compensatorii.

3.5. **Evoluția importurilor în cazul abrogării măsurilor**

3.5.1. *Capacitatea de producție și capacitatea neutilizată din RPC*

(170) Pentru a analiza capacitatea de producție și capacitatea neutilizată din RPC și având în vedere lipsa de cooperare a GC și a producătorilor-exportatori chinezi, Comisia s-a bazat pe informațiile furnizate de solicitanți în cererea lor de reexaminare, astfel cum se specifică în considerentele de mai jos, cu privire la HCCS, precum și la industria hârtiei cretate fără lemn (HCL), sectorul mai larg din care face parte HCCS.

(171) Întrucât datele privind HCL erau mai ușor accesibile, solicitanții le-au utilizat pentru a calcula proporția de HCCS din producție și cifrele referitoare la capacitate.

(172) Pe baza cererii solicitanților ([98]), în 2021, cererea globală de HCL a fost de aproximativ 17,3 milioane de tone, iar capacitățile globale au fost de aproximativ 20,7 milioane de tone, cererea globală de HCCS a fost calculată de solicitanți la aproximativ 12,1 milioane de tone, iar capacitățile la aproximativ 14,5 milioane de tone.

(173) În 2021, potrivit solicitantului, cererea de hârtie HCL în UE era de aproximativ 3,2 milioane de tone, iar capacitățile de hârtie HCL din UE erau de aproximativ 5 milioane de tone. Cererea de HCCS în UE a fost calculată de Comisie la aproximativ 2,64 milioane de tone, iar capacitățile HCCS din UE la puțin peste 4 milioane de tone.

(174) Capacitățile HCL din China în 2021 au fost de aproximativ 6,8 milioane de tone, iar cererea chineză a fost de 4,7 milioane de tone. Prin urmare, capacitățile de HCCS din China au fost de 4,8 milioane de tone, iar cererea internă de produs în cauză a fost de aproximativ 3,3 milioane de tone ([99]).

(175) Prin urmare, China dispunea de capacități ([100]) HCCS neutilizate de cel puțin 0,9 milioane de tone și de supracapacități ([101]) de aproximativ 1,5 milioane de tone în 2021, o cifră care corespunde unui procent de aproximativ 56 % din cererea totală de HCCS din UE. Analizând HCL în ansamblu, supracapacitățile chineze au fost de peste 2 milioane de tone în 2021 (peste 80 % din consumul UE). Nu s-a observat nicio reducere a supracapacităților. În consecință, în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor, se poate presupune că chiar și o capacitate neutilizată mai mare ar putea fi redirecționată cu ușurință de la HCL către producția de HCCS care să fie vândută pe piața Uniunii.

(176) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că producătorii-exportatori chinezi dispun de o capacitate neutilizată semnificativă pe care ar putea să o utilizeze pentru a produce și mai multe produse din HCCS și care ar putea fi exportate pe piața Uniunii în cazul abrogării măsurilor. Comisia a constatat, în plus, că acest potențial de export ar putea crește ca urmare a scăderii preconizate a cererii mondiale și interne din RPC, în concordanță cu evoluțiile din ultimul deceniu, astfel cum se descrie în secțiunea 5 din cererea de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor.

([98]) A se vedea cererea solicitanților, anexa 7, Capacitățile HCL RISI și rapoartele privind cererea.

([99]) A se vedea cererea aferentă reexaminării efectuate în perspectiva măsurilor, anexa 7, Capacitățile HCL RISI și rapoartele privind cererea.

([100]) Capacitățile neutilizate sunt considerate a fi diferența dintre capacitățile existente de HCCS din China, cererea de HCCS din China și exporturile de HCCS din China din cerere (a se vedea anexa 8, datele Svan).

([101]) Supracapacitățile sunt considerate a fi diferența dintre capacitățile existente de HCCS din China și cererea internă de HCCS din China.

3.5.2. *Atractivitatea pieței Uniunii*

(177) Astfel cum s-a indicat în considerentele 172 – 175, investigația a arătat că cererea din Uniune de HCCS a rămas semnificativă. Deși consumul la nivelul Uniunii a scăzut în cursul perioadei examinate, piața Uniunii rămâne a doua piață ca mărime din lume (după piața chineză), reprezentând aproximativ 20 % din consumul mondial. În plus, se estimează că cererea internă din RPC va scădea, sugerând că va exista un stimulent puternic pentru ca producătorii chinezi să găsească piețe alternative care ar putea absorbi aceste supracapacități chineze.

(178) În plus, câteva țări au instituit măsuri ([102]) pentru produsele din hârtie împotriva Chinei, inclusiv a Coreei de Sud, a Indiei și a SUA, astfel cum se menționează în cererea de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor.

(179) În plus, pe baza datelor disponibile și, în special, a cererii, Comisia a identificat 27 țări în care exportatorii chinezi au vândut produsul care face obiectul reexaminării în cursul perioadei investigației de reexaminare la prețuri inferioare prețurilor indicative ale industriei din Uniune. Exporturile chineze către aceste țări au reprezentat aproximativ 10 % din volumul exporturilor chineze către țări terțe.

(180) În consecință, având în vedere capacitățile neutilizate semnificative constatate, posibilitatea de a crește capacitatea neutilizată prin trecerea la hârtie cretată de calitate superioară din alte tipuri de hârtie, accesul limitat al producătorilor chinezi de hârtie cretată de calitate superioară la piețe importante din țări terțe, prețul la care producătorii-exportatori chinezi ar putea vinde pe piața Uniunii, precum și scăderea estimată a consumului intern din RPC, este probabil ca exporturile subvenționate să fie redirecționate către Uniune în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor. Prin urmare, în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor, este probabil ca exporturile care fac obiectul unor subvenții să ajungă în Uniune în volume mai mari și la prețuri care subcotează prețurile industriei din Uniune.

(181) Având în vedere considerațiile de mai sus, Comisia a concluzionat că, în eventualitatea abrogării măsurilor, este probabil ca exporturile din RPC să fie direcționate către piața Uniunii.

3.6. **Concluzie privind probabilitatea continuării subvenționării**

(182) Pe baza datelor disponibile, Comisia a concluzionat că există suficiente dovezi că subvenționarea industriei de HCCS în RPC a continuat în cursul perioadei investigației de reexaminare și că este probabil că va continua în viitor. Nicio dovadă nu a arătat că subvențiile și programele de subvenționare în cauză vor înceta în viitorul apropiat.

(183) Subvenționarea industriei hârtiei cretate de calitate superioară a permis producătorilor chinezi să-și mențină capacitățile de producție la un nivel care depășește cu mult cererea internă, în pofida scăderii piețelor, în China și în întreaga lume.

(184) Prin urmare, Comisia a constatat că abrogarea măsurilor compensatorii este probabil să conducă la revenirea pe piața Uniunii a unor volume semnificative de importuri subvenționate de produs în cauză. GC a oferit în continuare diferite programe de subvenționare industriei hârtiei cretate de calitate superioară, iar Comisia dispune de suficiente dovezi că industria hârtiei cretate de calitate superioară a beneficiat de o serie de astfel de programe în cursul PIR.

4. **PREJUDICIUL**

4.1. **Definiția industriei din Uniune și a producției din Uniune**

(185) În perioada investigației de reexaminare, produsul similar a fost fabricat de 17 producători din Uniune. Aceștia constituie „industria din Uniune” în sensul articolului 9 alineatul (1) din regulamentul de bază.

([102]) A se vedea anexa 10 din cererea solicitanților.

(186) Producția totală din Uniune în perioada investigației de reexaminare a fost calculată ca fiind de aproximativ 3 700 000 de tone. Comisia a stabilit cifra pe baza răspunsului la chestionarul privind datele macroeconomice furnizat de industria din Uniune. Astfel cum s-a indicat în considerentul 20, trei producători din Uniune au fost selectați să facă parte din eșantion, reprezentând 41 % din producția totală din Uniune de produs similar în cursul perioadei investigației de reexaminare.

4.2. **Consumul din Uniune**

(187) Comisia a stabilit consumul din Uniune pe baza chestionarului privind datele macroeconomice furnizat de industria din Uniune și a datelor Eurostat.

(188) Consumul din Uniune a evoluat după cum urmează:

Tabelul 1

Consumul din Uniune (tone)

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Consumul total din Uniune	3 433 636	3 268 584	2 453 924	2 576 925
Indice	100	95	71	75

Sursa: Chestionar privind datele macroeconomice furnizat de industria din Uniune și date Eurostat

(189) Consumul din Uniune a scăzut cu 5 % în 2019, urmat de o nouă scădere abruptă de 24 puncte procentuale în 2020, determinată de epidemia de COVID-19. Anul 2021 a fost marcat de o ușoară creștere de 4 puncte procentuale, deși foarte insuficientă pentru a se reveni la nivelurile observate înainte de criză, ceea ce a condus la o scădere generală a consumului din Uniune de 25 % în cursul perioadei examinate. Analizând tendințele pe termen mai lung, consumul din Uniune estimat în cursul perioadei investigației de reexaminare a fost cu 44 % mai mic decât cel constatat în cursul perioadei investigației inițiale (4 572 057 tone). Scăderea consumului din Uniune reflectă scăderea cererii de hârtie grafică în general, care este în principal rezultatul creșterii rapide a mass-mediei digitale, care înlocuiește presa scrisă tradițională.

4.3. **Importurile provenite din țara în cauză**

4.3.1. *Volumul și cota de piață a importurilor provenite din țara în cauză*

(190) Comisia a stabilit volumul importurilor pe baza datelor furnizate de Eurostat. Cota de piață a importurilor a fost stabilită pe baza chestionarului privind datele macroeconomice furnizat de industria din Uniune și a datelor Eurostat. Datele Eurostat au fost verificate anterior în raport cu informațiile disponibile.

(191) În cazul exportatorilor care fac în prezent obiectul taxelor, importurile în Uniune din țara în cauză au evoluat după cum urmează:

Tabelul 2

Volumul importurilor (tone) și cota de piață

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Volumul importurilor provenite din țara în cauză (tone)	232	242	127	197
Indice	100	104	54	85

Cotă de piață	0,007 %	0,007 %	0,005 %	0,008 %
Indice	100	109	76	113

Sursa: *Chestionar privind datele macroeconomice furnizat de industria din Uniune și date Eurostat*

(192) În perioada examinată, volumul importurilor provenite din RPC în Uniune a fost neglijabil. De fapt, de la instituirea măsurilor în 2011, importurile în Uniune provenite din RPC au scăzut la niveluri nesemnificative.

4.3.2. *Prețurile importurilor provenite din țara în cauză*

(193) Astfel cum se indică în considerentul de mai sus, din cauza volumului neglijabil al importurilor de HCCS provenite din RPC în Uniune în cursul perioadei investigației de reexaminare, prețurile acestor produse nu au fost considerate reprezentative și nu au putut fi utilizate pentru a extrage concluzii referitoare la prețurile produselor importate din RPC în Uniune și la comportamentul în materie de prețuri al producătorilor-exportatori.

4.4. **Importurile provenite din țările terțe, altele decât China**

(194) Importurile de hârtie cretată de calitate superioară provenite din alte țări terțe decât China au fost realizate în principal din Coreea de Sud și din SUA.

(195) Volumul (agregat) al importurilor în Uniune, precum și cota de piață și tendințele prețurilor în cazul importurilor de hârtie cretată de calitate superioară provenite din alte țări terțe, au evoluat după cum urmează:

Tabelul 3

Importurile provenite din țări terțe

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Volum (tone)	7 500	6 065	35 584	24 398
Indice	100	81	474	325
Cotă de piață	0,22 %	0,19 %	1,45 %	0,95 %
Indice	100	85	664	433
Preț mediu (EUR/tonă)	832	931	648	685
Indice	100	112	78	82

Sursa: *Eurostat*

(196) Deși volumul total al importurilor în Uniune provenite din alte țări decât RPC a crescut în cursul perioadei examinate, el a rămas la un nivel foarte mic, astfel cum se reflectă în cota lor totală de piață, care a crescut de la 0,22 % la 0,95 % în această perioadă. Prețurile medii ale importurilor respective au fost mai mari decât prețurile medii ale industriei din Uniune. Prin urmare, respectivele importuri provenite din țări terțe nu au contribuit la situația de prejudiciere din UE.

4.5. **Situația economică a industriei din Uniune**

4.5.1. *Observații generale*

(197) În conformitate cu articolul 3 alineatul (5) din regulamentul de bază, evaluarea situației economice a industriei din Uniune a inclus o evaluare a tuturor indicatorilor economici care au influențat situația industriei din Uniune pe parcursul perioadei examinate.

(198) Astfel cum s-a menționat în considerentul 20, pentru evaluarea situației economice a industriei din Uniune s-a recurs la eșantionare.

(199) În scopul determinării prejudiciului, Comisia a făcut distincție între indicatorii de prejudiciu macroeconomici și cei microeconomici. Comisia a evaluat indicatorii macroeconomici pe baza datelor referitoare la toți producătorii din Uniune, cuprinse în chestionarul privind datele macroeconomice furnizat de industria din Uniune. Comisia a evaluat indicatorii microeconomici pe baza datelor din răspunsurile la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion. Ambele seturi de date au fost verificate și constatate a fi reprezentative pentru situația economică a industriei din Uniune.

(200) Indicatorii macroeconomici sunt: producția, capacitatea de producție, utilizarea capacității, volumul vânzărilor, cota de piață, creșterea, ocuparea forței de muncă, productivitatea, magnitudinea valorilor subvenției și redresarea în urma practicilor anterioare de subvenționare.

(201) Indicatorii microeconomici sunt: prețurile unitare medii, costul unitar, costurile cu forța de muncă, stocurile, profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a procura capital.

4.5.2. *Indicatorii macroeconomici*

4.5.2.1. Producția, capacitatea de producție și utilizarea capacității

(202) În perioada examinată, producția totală, capacitatea de producție și utilizarea capacității din Uniune au evoluat după cum urmează:

Tabelul 4

Producția, capacitatea de producție și utilizarea capacității

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Volumul producției (tone)	4 968 337	4 582 940	3 300 705	3 703 442
Indice	100	92	66	75
Capacitatea de producție (tone)	5 451 528	5 121 138	4 595 798	4 044 648
Indice	100	94	84	74
Utilizarea capacității	91,1 %	89,5 %	71,8 %	91,6 %
Indice	100	98	79	100

Sursa: Chestionarul privind datele macroeconomice furnizat de industria din Uniune

(203) Producția și capacitatea de producție au scăzut cu 25 % și, respectiv, 26 % în cursul perioadei examinate. Această reducere a producției și a capacității de producție este o tendință pe termen lung determinată de adaptarea industriei la o cerere în scădere legată de digitalizarea societății noastre.

(204) Deja înainte de perioada examinată, producătorii din Uniune au depus eforturi majore de restructurare menite să abordeze supracapacitatea structurală rezultată în urma digitalizării, iar aceste eforturi au continuat în cursul perioadei examinate. Atât ca urmare a închiderii anumitor fabrici, cât și a conversiei altor fabrici pentru a fabrica alte produse din hârtie decât HCCS, industria din Uniune și-a redus capacitatea de producție de HCCS cu aproximativ 1 400 000 de tone în cursul perioadei examinate.

(205) Prin reducerea continuă a capacității sale de producție, industria din Uniune a fost în măsură să își mențină utilizarea capacității relativ stabilă în cursul perioadei examinate, cu excepția anului 2020 pentru care utilizarea capacității a fost mai mică în comparație cu anii anteriori și următori, în principal din cauza reducerii producției în urma epidemiei de COVID-19 din 2020.

(206) Investigația a stabilit că gradul mare de utilizare a capacității este un factor important în viabilitatea pe termen lung a industriei hârtiei datorită investițiilor mari în active fixe și impactului rezultant asupra costurilor medii de producție.

4.5.2.2. Volumul vânzărilor și cota de piață

(207) În perioada examinată, volumul vânzărilor și cota de piață a industriei din Uniune au evoluat după cum urmează:

Tabelul 5

Volumul vânzărilor și cota de piață (tone)

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Volumul total al vânzărilor pe piața Uniunii (tone)	3 425 903	3 262 278	2 418 213	2 552 330
Indice	100	95	71	75
Cotă de piață	99,8 %	99,8 %	98,5 %	99,0 %
Indice	100	100	99	99

Sursa: Chestionar privind datele macroeconomice furnizat de industria din Uniune și date Eurostat

(208) În cursul perioadei examinate, volumul vânzărilor pe piața Uniunii a scăzut cu 25 %. El a scăzut cu 5 % între 2018 și 2019, iar în 2020, din cauza pandemiei de COVID-19, vânzările au scăzut abrupt cu încă 24 puncte procentuale. În 2021, s-a înregistrat o ușoară revenire de 4 puncte procentuale, dar nu până la nivelurile de vânzări observate în 2018. Scăderea vânzărilor a fost determinată de scăderea cererii pentru produsul în cauză, care ar putea fi generată de digitalizarea societății noastre.

(209) Întrucât nu a existat aproape niciun import de produs în cauză în cursul perioadei examinate, cota de piață a industriei din Uniune a rămas stabilă, la aproximativ 99.

4.5.2.3. Creșterea economică

(210) În timpul perioadei examinate, industria din Uniune nu a înregistrat nicio creștere a producției și a vânzărilor. Dimpotrivă, acești indicatori economici au urmărit îndeaproape tendința descendentă a consumului din Uniune.

4.5.2.4. Ocuparea forței de muncă și productivitatea

(211) În perioada examinată, ocuparea forței de muncă și productivitatea au evoluat după cum urmează:

Tabelul 6

Ocuparea forței de muncă și productivitatea

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Numărul de angajați	6 677	6 405	5 793	5 175
Indice	100	96	87	78
Productivitate (tone/salariat)	744	716	570	716
Indice	100	96	77	96

Sursa: *Chestionar privind datele macroeconomice furnizat de industria din Uniune*

(212) Pe parcursul perioadei examinate, numărul de angajați a scăzut cu 22 %. Această scădere a fost constantă și regulată în cursul perioadei respective. Ea reflectă eforturile de restructurare pe termen lung întreprinse de industria din Uniune pentru a aborda supracapacitatea structurală, astfel cum s-a explicat în considerentul 204.

(213) Reducerile substanțiale ale forței de muncă au fost însoțite de reduceri comparabile ale producției. În consecință, productivitatea, măsurată ca producție (tone) per persoană angajată per an, a înregistrat doar o ușoară scădere de 4 % în cursul perioadei examinate. În 2020, productivitatea a scăzut abrupt, cu 19 puncte procentuale, din cauza scăderii bruște a cererii cauzate de pandemia de COVID-19. Prin urmare, productivitatea a atins cel mai mic nivel al ei în 2020.

4.5.2.5. Magnitudinea subvenționării și redresarea în urma practicilor de subvenționare anterioare

(214) Astfel cum se explică în considerentul 142, nu a fost posibil să se stabilească o determinare pozitivă a valorii subvenției în cursul perioadei investigației de reexaminare. Prin urmare, investigația s-a axat pe probabilitatea continuării subvenționării în cazul abrogării măsurilor compensatorii (a se vedea considerentele 182, 183 și 184).

(215) În cursul reexaminării anterioare efectuată în perspectiva expirării măsurilor, industria din Uniune a arătat semne de redresare în urma practicilor anterioare de subvenționare. În cursul perioadei examinate în cadrul prezentei investigații de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor, nu au existat astfel de semne de redresare, întrucât industria din Uniune se confrunta cu o situație dificilă, necesitatea restructurării adăugându-se la efectele negative ale pandemiei de COVID-19.

4.5.3. *Indicatori microeconomici*

4.5.3.1. Prețurile și factorii care influențează prețurile

(216) În perioada examinată, prețurile de vânzare unitare medii ponderate practicate de producătorii din Uniune incluși în eșantion în cazul clienților din Uniune au evoluat după cum urmează:

Tabelul 7

Prețurile de vânzare și costul de producție în Uniune (EUR/tonă)

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Prețul de vânzare unitar mediu în Uniune	654	667	616	650
Indice	100	102	94	99
Costul unitar de producție	674	662	639	712
Indice	100	98	95	106

Sursa: răspunsurile verificate la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion

(217) Prețul de vânzare unitar mediu practicat de industria din Uniune în cazul clienților neafiliați din Uniune a rămas relativ stabil în cursul perioadei examinate și a scăzut cu doar 1 %. După o ușoară creștere de 2 % în 2019, prețurile au scăzut cu 8 puncte procentuale în 2020, anul epidemiei de COVID-19, când o cerere mai mică a redus prețurile. În perioada investigației de reexaminare, prețurile au crescut din nou cu 5 puncte procentuale din cauza unei creșteri a cererii.

(218) Costul unitar de producție al industriei din Uniune a scăzut ușor, cu 2 %, între 2018 și 2019. Scăderea suplimentară cu 3 puncte procentuale în 2020 s-a datorat scăderii prețurilor materiilor prime și energiei. În 2021, prețurile materiilor prime și ale energiei au crescut semnificativ, conducând la o creștere a costurilor de producție cu 11 puncte procentuale, ceea ce a condus la o creștere globală de 6 % în cursul perioadei examinate.

4.5.3.2. Costurile cu forța de muncă

(219) În perioada examinată, costurile medii cu forța de muncă ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat după cum urmează:

Tabelul 8

Costurile medii cu forța de muncă per angajat

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Costurile medii cu forța de muncă per angajat (EUR)	72 907	72 704	68 780	76 280
Indice	100	100	94	105

Sursa: răspunsurile verificate la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion

(220) Costurile medii cu forța de muncă per angajat au fost stabile în perioada 2018 – 2019. Ele au scăzut cu 6 % în 2020 comparativ cu 2019. Ele au crescut imediat după aceea, în perioada investigației de reexaminare, la un nivel cu 5 % mai mare decât în 2018.

4.5.3.3. Stocuri

(221) Nivelurile stocurilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat pe parcursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 9

Stocurile

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Stocuri finale (tone)	151 882	139 168	122 377	107 146
Indice	100	92	81	71
Stocuri finale ca procent din producție	3,06 %	3,04 %	3,71 %	2,89 %
Indice	100	99	121	95

Sursa: răspunsurile verificate la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion

(222) Stocurile finale ale industriei din Uniune au scăzut cu 29 % în cursul perioadei examinate. Acest fapt este în concordanță cu scăderea producției și a capacităților de producție.

(223) În ceea ce privește procentul producției, nivelul stocurilor finale s-a menținut în jurul valorii de 3 % în cursul perioadei.

4.5.3.4. Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a procura capital

(224) În perioada examinată, profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat după cum urmează:

Tabelul 10

Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor

	2018	2019	2020	Perioada investigației de reexaminare
Profitabilitatea vânzărilor din Uniune către clienți neafiliați (% din cifra de afaceri aferentă vânzărilor)	- 3,6 %	- 0,8 %	- 5,6 %	- 9,5 %
Indice	- 100	- 24	- 158	- 267
Fluxul de lichidități (EUR)	53 230 728	116 531 955	68 541 389	30 295 619
Indice	100	219	129	57
Investițiile (EUR)	21 327 970	39 328 573	20 843 097	32 601 304
Indice	100	184	98	153
Randamentul investițiilor	- 7,2 %	- 1,7 %	- 8,7 %	- 24,5 %
Indice	- 100	- 23	- 122	- 341

Sursa: răspunsurile verificate la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion

(225) Comisia a stabilit profitabilitatea producătorilor din Uniune incluși în eșantion prin exprimarea profitului net înainte de impozitare realizat din vânzările de produs similar către clienți neafiliați din Uniune ca procent din cifra de afaceri generată de vânzările respective. Industria din Uniune a înregistrat pierderi în cursul întregii perioade examinate. Ca referință, se observă faptul că în cursul investigației inițiale profitul indicativ al industriei era stabilit la 8 % ([103]). Profitabilitatea industriei din Uniune a scăzut de la - 3,6 % până la - 9,5 % în cursul perioadei examinate. 2019 a fost, comparativ, cel mai bun an, când profitabilitatea industriei din Uniune a ajuns la - 0,8 %, din cauza unei combinații de costuri de producție mai mici și prețuri de vânzare mari. În 2020, profitabilitatea a scăzut brusc la un nivel de - 5,6 %, pentru a scădea și mai mult în perioada investigației de reexaminare la - 9,5 %.

(226) Fluxul net de lichidități reprezintă capacitatea producătorilor din Uniune de a-și autofinanța activitățile. În cursul perioadei examinate, fluxul de lichidități a fost pozitiv și, într-o mare măsură, tendința sa a reflectat evoluția profitabilității, 2019 fiind cel mai bun an.

(227) Având în vedere scăderea cererii de HCCS atât în Uniune, cât și în afara ei, în cursul perioadei examinate, industria din Uniune nu a investit în capacități noi. Investițiile efectuate s-au axat pe întreținere, înlocuirea capitalului, îmbunătățirea eficienței energetice și măsuri care vizează restructurarea și respectarea standardelor de protecție a mediului.

(228) Randamentul investițiilor este profitul exprimat ca procent din valoarea contabilă netă a investițiilor. El a evoluat în mod similar profitului în cursul perioadei examinate.

(229) Având în vedere costul datoriei existente, profitabilitatea industriei din Uniune și scăderea continuă a cererii de HCCS, capacitatea industriei din Uniune de a procura capital a rămas limitată în cursul perioadei examinate.

([103]) Considerentul 158 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 451/2011.

4.6. **Concluzie privind prejudiciul**

(230) În cursul perioadei examinate, indicatorii de prejudiciu au generat o imagine negativă. Capacitatea de producție, producția, vânzările și nivelul de ocupare a forței de muncă au scăzut. Profitul și randamentul investițiilor au fost negative pe parcursul întregii perioade examinate, anii 2020 și 2021 fiind cei mai slabi ani ai perioadei.

(231) Tendințele negative ale producției și ale volumelor de vânzări au fost rezultatul scăderii continue a cererii de HCCS atât în Uniune, cât și în afara acesteia, care a impus industriei din Uniune să continue restructurarea, inclusiv prin închiderea unor fabrici de hârtie și transformarea altora pentru a produce alte tipuri de hârtie.

(232) Se estimează că cererea viitoare de HCCS va scădea, iar situația industriei din Uniune va rămânea dificilă, cu scăderi suplimentare ale producției și ale capacității de producție care vor trebui să fie aplicate.

(233) Măsurile în vigoare au asigurat protecția industriei din Uniune, permițându-i să mențină o cotă de piață mare în cursul perioadei examinate. Cu toate acestea, industria din Uniune nu a fost în măsură să crească prețurile HCCS suficient peste nivelurile de acoperire a costurilor pentru a genera profit. Aceasta s-a datorat, în perioada 2018 – 2019, creșterii prețurilor materiilor prime (în special ale pastei de hârtie) și dificultății de a transfera creșterea prețurilor la clienții industriei din Uniune. În 2020, scăderea cererii și a prețurilor determinate de pandemia de COVID-19 a afectat puternic industria din Uniune, care a înregistrat pierderi semnificative. Anul 2021 a fost caracterizat de creșterea prețurilor la materii prime și energie, ceea ce a condus la o creștere a costurilor de producție cu 11 % și la o deteriorare suplimentară a situației industriei. În plus, pe parcursul întregii perioade examinate, industria din Uniune a trebuit să își restructureze activitățile, iar capacitatea de producție a fost redusă cu 26 % în cursul perioadei examinate. Acest fenomen a generat costuri suplimentare.

(234) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că industria din Uniune a suferit un prejudiciu important în sensul articolului 3 alineatul (5) din regulamentul de bază în perioada investigației de reexaminare. Prejudiciul suferit de industria din Uniune în cursul acestei perioade nu ar fi putut totuși fi cauzat de importurile subvenționate provenite din RPC din cauza volumului foarte limitat al acestora. El a fost cauzat în principal de scăderea cererii de HCCS și de costurile mari de restructurare aferente, ambele având un impact semnificativ asupra profitabilității industriei din Uniune.

5. **PROBABILITATEA REAPARIȚIEI PREJUDICIULUI**

(235) Comisia a concluzionat în considerentul 234 că industria din Uniune a suferit un prejudiciu important în perioada investigației de reexaminare. Comisia a concluzionat, în plus, în considerentul 234, că prejudiciul suferit de industria din Uniune în cursul perioadei investigației de reexaminare nu ar fi putut fi cauzat de importurile subvenționate provenite din RPC din cauza volumului foarte limitat al acestora. Prin urmare, în conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, Comisia a analizat dacă ar exista o probabilitate de reapariție a prejudiciului cauzat inițial de importurile subvenționate provenite din RPC în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.

(236) Astfel cum se menționează în considerentul 177, piața Uniunii este a doua cea mai mare piață de HCCS din lume. Într-adevăr, dimensiunea ei în ansamblu și existența unor cumpărători mari de HCCS o fac foarte atractivă pentru producătorii chinezi de HCCS, întrucât astfel de livrări mari le-ar permite să utilizeze capacitatea lor de producție neutilizată, ceea ce ar reduce costurile lor unitare de producție. Prin urmare, în cazul în care măsurile ar fi abrogate, având în vedere beneficiile economice ale utilizării capacității de producție neutilizate în RPC, este probabil ca producătorii-exportatori chinezi să ofere HCCS la prețuri mici pe piața Uniunii, exercitând presiuni asupra prețurilor și asupra profitabilității industriei din Uniune.

(237) Comisia a analizat, în plus, comportamentul în materie de prețuri al producătorilor-exportatori chinezi pe piețele țărilor terțe pentru a determina efectele prețurilor asupra industriei din Uniune în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.

(238) În absența cooperării din partea producătorilor-exportatori chinezi, Comisia a utilizat datele disponibile în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază pentru a stabili prețurile exporturilor chineze către țări terțe. În acest scop, au fost utilizate datele cuprinse în cererea de reexaminare, bazate pe Svan Data ([104]), și, în special, datele privind exporturile chineze referitoare la codul de mărfuri 4810 19. Motivul a fost că solicitantul a explicat în cererea de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor că exporturile de produs în cauză au fost realizate în principal în cadrul codului de mărfuri chinez 4810 19.

(239) Pentru comparație, Comisia a stabilit următoarele prețuri:

— prețul de vânzare mediu ponderat practicat de industria din Uniune în cazul clienților neafiliați dina Uniune, ajustat la un nivel franco fabrică: 661 EUR/tonă ([105]),

— prețul indicativ al industriei din UE: 774 EUR/tonă ([106]), și

— prețurile de export chineze, astfel cum au fost raportate de solicitant în cerere, care au fost practicate în aceeași perioadă ca și perioada investigației de reexaminare, cu costuri de transport maritim ajustate ([107]) pentru a obține un preț probabil practicat în UE ([108]).

(240) În primul rând, Comisia a comparat prețul de vânzare mediu ponderat practicat de industria din Uniune față de clienți neafiliați din Uniune, ajustat la un nivel franco fabrică, cu prețurile de export chineze către țări terțe, altele decât Uniunea, ajustate la un preț practicat în Uniune în cursul PIR. Comparația prețurilor pe baza datelor stabilite în considerentul 239 a arătat că prețurile de export către 8 țări terțe au fost inferioare prețurilor industriei din Uniune. Aceste exporturi au reprezentat aproximativ 1 % din volumul exporturilor chineze. Acest procent mic se datorează prețurilor mici ale HCCS în Uniune.

(241) În al doilea rând, Comisia a analizat, în plus, dacă prețurile de export ponderate din China către țări terțe, altele decât Uniunea, ajustate la un preț practicat în Uniune au subvândut industria din Uniune în comparație cu prețul indicativ al industriei din Uniune în cursul PIR. Având în vedere lipsa de cooperare din partea exportatorilor chinezi, Comisia și-a bazat analiza pe datele din cererea de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor. Analiza a identificat 27 țări terțe unde producătorii-exportatori chinezi au vândut produsul în cauză în cursul perioadei investigației de reexaminare la prețuri mai mici decât prețul indicativ mediu al industriei din Uniune. Exporturile chineze către aceste țări au reprezentat aproximativ 10 % din volumul total al exporturilor chineze către alte țări terțe. În plus, astfel cum s-a indicat în considerentul 178, principalele piețe ale țărilor terțe sunt închise pentru exporturile din China din cauza taxelor vamale în vigoare aplicate de ele.

(242) În concluzie, analiza a demonstrat – pe baza datelor disponibile – că producătorii-exportatori chinezi au fost în măsură să vândă la prețuri mai mici decât prețul indicativ al industriei din Uniune. Având în vedere capacitățile neutilizate semnificative disponibile în China, s-a observat, în plus, că volume mari de HCCS ar putea fi produse pentru a fi vândute pe piața UE. Prin urmare, Comisia a concluzionat că, în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor, exportatorii chinezi ar fi în măsură să exercite o presiune semnificativă asupra prețurilor și, prin urmare, să cauzeze prejudicii industriei din Uniune.

(243) Investigația a arătat, în plus, că industria din Uniune a fost prejudiciată și vulnerabilă. S-a observat, în plus, că industria este în curs de restructurare, ceea ce se reflectă în scăderea capacității de producție în cursul perioadei examinate, unele întreprinderi reconvertind unele dintre liniile lor de producție pentru a produce alte tipuri de hârtie.

(244) Investigația a confirmat, în plus, concluziile investigației inițiale conform cărora gradul mare de utilizare a capacității este un factor important pentru viabilitatea pe termen lung a producătorilor de hârtie, întrucât procesul de producție necesită mari investiții de capital. Orice reapariție a importurilor subvenționate și presiunea exercitată în consecință asupra prețurilor ar priva industria din Uniune de fluxul de lichidități necesar pentru a finanța eforturile de restructurare în scopul de a se adapta la scăderea cererii de HCCS la nivel mondial. De asemenea, ea ar submina efectele pozitive ale eforturilor anterioare de restructurare și ar conduce la deteriorarea suplimentară a tuturor indicatorilor de prejudiciu.

([104]) Svan data este o firmă de consultanță în domeniul cercetării de piață (https://svandata.com/).

([105]) Pe baza datelor furnizate de producătorii din Uniune incluși în eșantion.

([106]) Pe bază Ibid. Este reprezentat de costurile de producție ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion la care s-a adăugat profitul indicativ.

([107]) În cursul PIR, costurile de transport sau situat la niveluri anormal de mari. Prin urmare, Comisia a utilizat costurile de transport din 2019 pentru a calcula prețurile teoretice practicate în China. În conformitate cu datele din cererea de reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor (anexa 28), costurile de transport din China până la frontiera UE, în medie, s-au ridicat în 2019 la 63 EUR pe tonă, iar costurile de manipulare vamală la 8 EUR/tonă.

([108]) Date din cererea solicitanților. Prețul practicat în UE a fost calculat ca fiind prețurile chineze franco la bord, la care au fost adăugate costurile de transport maritim și de manipulare vamală.

(245) Pe baza celor de mai sus, se concluzionează că absența măsurilor ar conduce, probabil, la o creștere semnificativă a importurilor subvenționate provenite din RPC la prețuri care generează prejudicii și la o probabilă reapariție a unor prejudicii importante.

6. **INTERESUL UNIUNII**

(246) În conformitate cu articolul 31 din regulamentul de bază, Comisia a analizat dacă menținerea măsurilor antisubvenție existente ar fi în mod clar împotriva interesului Uniunii în ansamblu. Stabilirea interesului Uniunii s-a bazat pe o evaluare a tuturor intereselor implicate, inclusiv a intereselor industriei din Uniune, ale importatorilor neafiliați, ale comercianților și ale utilizatorilor.

6.1. **Interesul industriei din Uniune**

(247) Investigația a constatat că industria din Uniune a fost prejudiciată și într-o situație vulnerabilă. Provocările generate de scăderea continuă a cererii de HCCS vor necesita continuarea planurilor de restructurare, inclusiv închiderea fabricilor de hârtie și conversia altora la producția de alte tipuri de hârtie.

(248) Aflată sub presiunea exercitată asupra prețurilor de importurile subvenționate provenite din RPC, industria din Uniune nu ar putea să mențină prețurile HCCS peste nivelul de acoperire a costurilor, să genereze veniturile necesare pentru a-și finanța eforturile de restructurare și să se adapteze la provocările create de scăderea continuă a cererii de HCCS.

(249) Pe această bază, Comisia a concluzionat că menținerea în continuare a măsurilor antisubvenție în vigoare ar fi în interesul industriei din Uniune.

6.2. **Interesul importatorilor neafiliați și al comercianților**

(250) Importatorii neafiliați și comercianții nu au cooperat. Pe baza faptului că, în cursul perioadei examinate, nu a existat aproape niciun import de HCCS din RPC, Comisia a concluzionat că importurile de produs în cauză nu reprezintă o proporție majoră din activitățile comerciale ale importatorilor neafiliați și ale comercianților și că nu au existat factori care să sugereze că ei ar fi afectați în mod disproporționat în cazul în care măsurile ar fi menținute.

6.3. **Interesul utilizatorilor**

(251) Niciun utilizator individual nu a cooperat prin transmiterea unui răspuns la chestionar.

(252) Comisia a primit două observații scrise, una din partea Unitedprint.com, un utilizator de HCCS din Uniune, și alta din partea unei asociații a industriei tipografice, Intergraf ([109]) (sprijinită de Asociația regală neerlandeză a industriilor tipografică și aliate).

(253) În observația transmisă de Intergraf s-a explicat că industria tipografică din Uniune suferea din cauza înlocuirii mijloacelor de informare în masă pe suport de hârtie cu cele digitale, precum și din cauza importurilor masive de produse tipărite, în special din RPC. Potrivit Intergraf, măsurile antidumping și antisubvenții subminează competitivitatea tipografiilor din Uniune, care nu sunt protejate prin măsuri comerciale similare și trebuie să respecte standarde de mediu stricte.

(254) Intergraf a susținut că din China se exportă anual în UE hârtie tipărită în valoare de 700 de milioane EUR. Aceste exporturi includ o mare varietate de produse tipărite care nu sunt imprimate pe HCCS. Pe baza informațiilor disponibile, Comisia nu a putut evalua care dintre produsele importate din RPC au fost tipărite pe HCCS și care au fost tipărite pe alte tipuri de hârtie.

(255) Investigația inițială a constatat că majoritatea produselor tipărite pe HCCS sunt produse „sensibile la factorul timp”, cum ar fi reviste, broșuri, corespondență directă și volante inserabile, care sunt mai puțin susceptibile de a fi importate din RPC din cauza timpului necesar pentru transport. Informațiile transmise de către solicitanți în cadrul prezentei reexaminări au confirmat că rezultatele investigației inițiale erau încă valabile.

([109]) Intergraf reprezintă 21 de federații naționale de tipărire. Tipografiile europene reprezentate de Intergraf sunt utilizatori de HCCS și potențiale importatoare de HCCS din China.

(256) În consecință, Comisia a concluzionat că, deși este probabil ca anumite materiale tipărite să fie tipărite pe HCCS în afara Uniunii datorită taxelor antidumping și compensatorii, impactul lor asupra situației economice a industriei tipografice din Uniune este limitat.

(257) Intergraf a evidențiat, în plus, deficitele de aprovizionare cu HCCS și creșterea mare a prețurilor, în special de la jumătatea anului 2021. Aceste aspecte au fost menționate și în informațiile primite de la Unitedprint.com. Pe baza informațiilor furnizate, Comisia nu a putut evalua volumele respective ale cererii și ofertei și, prin urmare, presupusul dezechilibru al pieței. De asemenea, Comisia nu a putut evalua dacă creșterea menționată a prețurilor ar putea fi sau nu transferată clienților lor. În plus, Comisia observă că, în 2021, în contextul post-COVID-19, au existat deficite într-o serie de piețe ale materiilor prime.

6.4. **Concluzie privind interesul Uniunii**

(258) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că nu există motive imperioase legate de interesul Uniunii împotriva menținerii măsurilor existente asupra importurilor de HCCS originare din China.

7. **MĂSURI ANTISUBVENȚIE**

(259) Pe baza concluziilor la care a ajuns Comisia cu privire la continuarea subvenției, reapariția prejudiciului și interesul Uniunii, este necesar ca măsurile antisubvenție privind HCCS din China să fie menținute.

(260) Pentru a reduce la minimum riscurile de eludare ca urmare a diferenței dintre nivelurile taxei sunt necesare măsuri speciale de asigurare a aplicării taxelor compensatorii individuale. Întreprinderile care beneficiază de taxe compensatorii individuale trebuie să prezinte o factură comercială valabilă autorităților vamale ale statelor membre. Factura trebuie să respecte cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din prezentul regulament. Este necesar ca importurilor care nu sunt însoțite de factura respectivă să li se aplice taxa compensatorie stabilită pentru „toate celelalte întreprinderi”.

(261) Deși prezentarea respectivei facturi este necesară pentru ca autoritățile vamale ale statelor membre să aplice nivelurile individuale ale taxei compensatorii aferente importurilor, ea nu este singurul element care trebuie luat în considerare de către autoritățile vamale. Într-adevăr, chiar dacă le este prezentată o factură care îndeplinește toate cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din prezentul regulament, autoritățile vamale ale statelor membre trebuie să efectueze verificările uzuale și pot, la fel ca în toate celelalte cazuri, să solicite documente suplimentare (documente de expediere etc.) pentru a verifica exactitatea datelor conținute în declarație și pentru a asigura faptul că aplicarea ulterioară a taxei mai mici este justificată, în conformitate cu legislația vamală.

(262) În cazul în care exporturile uneia dintre întreprinderile care beneficiază de niveluri individuale ale taxei mai mici cresc semnificativ în volum după instituirea măsurilor în cauză, s-ar putea considera că o astfel de creștere în volum constituie ea însăși o modificare în configurația schimburilor comerciale, modificare datorată instituirii măsurilor în sensul articolului 23 alineatul (1) din regulamentul de bază. În astfel de circumstanțe și în cazul în care sunt îndeplinite condițiile, se poate deschide o investigație anticircumvenție. O astfel de investigație poate examina, printre altele, necesitatea de a elimina nivelul/nivelurile individual(e) al(e) taxelor și, prin urmare, instituirea unei taxe la nivel național.

(263) Nivelurile individuale ale taxei compensatorii prevăzute în prezentul regulament pentru fiecare întreprindere se aplică exclusiv importurilor de produs care face obiectul reexaminării, originar din China și fabricat de entitățile juridice menționate. Este necesar ca importurile de produs care face obiectul reexaminării, fabricat de orice altă întreprindere care nu este menționată în mod specific în partea dispozitivă a prezentului regulament, inclusiv de entitățile afiliate întreprinderilor menționate în mod specific, să facă obiectul taxei aplicabile „tuturor celorlalte întreprinderi”. Acestora trebuie să nu li se aplice niciunul dintre nivelurile individuale ale taxei compensatorii.

(264) O întreprindere poate solicita aplicarea acestor niveluri individuale ale taxei compensatorii în cazul în care își modifică denumirea ulterior. Cererea trebuie să fie adresată Comisiei ([110]). Cererea trebuie să conțină toate informațiile relevante care să permită demonstrarea faptului că modificarea nu afectează dreptul întreprinderii de a beneficia de nivelul taxei care îi este aplicabil. În cazul în care schimbarea denumirii întreprinderii nu îi afectează dreptul de a beneficia de nivelul taxei care îi este aplicabil, în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* se va publica un regulament referitor la modificarea denumirii.

(265) Toate părțile interesate au fost informate cu privire la faptele și la considerațiile esențiale pe baza cărora s-a intenționat să se recomande menținerea măsurilor existente. În plus, le-a fost acordat un termen pentru a-și prezenta observațiile în urma acestei comunicări.

(266) Comisia a primit o observație scrisă din partea industriei din UE care a consolidat și mai mult constatările Comisiei potrivit cărora producătorii-exportatori chinezi au fost în măsură să vândă la prețuri inferioare prețului indicativ din Uniune. Prin urmare, s-a considerat că nu este necesară modificarea textului prezentului regulament.

(267) În conformitate cu articolul 109 din Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului ([111]), în cazul în care o sumă trebuie rambursată în urma unei hotărâri a Curții de Justiție a Uniunii Europene, este necesar ca rata dobânzii de plătit să fie cea aplicată de Banca Centrală Europeană principalelor sale operațiuni de refinanțare, astfel cum este publicată în seria C a *Jurnalului Oficial al Uniunii Europene* în prima zi calendaristică a fiecărei luni.

(268) Măsurile prevăzute în prezentul regulament sunt conforme cu avizul comitetului instituit în temeiul articolului 15 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/1036,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

(1) Se instituie o taxă compensatorie definitivă pentru importurile de hârtie cretată de calitate superioară, care este hârtie cretată sau carton cretat pe una sau pe ambele fețe (cu excepția hârtiei kraft sau a cartonului kraft), sub formă de foi sau de rulouri, cu o greutate de minimum 70 g/m^2, dar de maximum 400 g/m^2, și cu un indice de alb mai mare ca 84 (măsurat în conformitate cu ISO 2470-1), încadrate în prezent la codurile NC ex 4810 13 00, ex 4810 14 00, ex 4810 19 00, ex 4810 22 00, ex 4810 29 30, ex 4810 29 80, ex 4810 99 10 și ex 4810 99 80 (coduri TARIC 4810 13 00 20, 4810 14 00 20, 4810 19 00 20, 4810 22 00 20, 4810 29 30 20, 4810 29 80 20, 4810 99 10 20 și 4810 99 80 20) și originare din Republica Populară Chineză.

Taxa compensatorie definitivă nu se aplică rulourilor destinate mașinilor de tipărit alimentate cu hârtie sub formă de sul. Rulourile destinate mașinilor de tipărit alimentate cu hârtie sub formă de sul sunt rulouri care, dacă sunt încercate în conformitate cu standardul de încercare ISO 3783:2006 privind determinarea rezistenței la smulgere – metodă cu viteză accelerată utilizând aparatul de încercare de tip IGT (modelul electric), conduc la un rezultat inferior valorii de 30 N/m în cazul măsurătorilor efectuate transversal față de mișcarea hârtiei și la un rezultat inferior valorii de 50 N/m în cazul măsurătorilor efectuate în sensul mașinii. Taxa compensatorie definitivă nu se aplică hârtiei multistrat și cartonului multistrat.

(2) Nivelurile taxei compensatorii definitive aplicabile prețului net franco frontiera Uniunii, înainte de vămuire, produsului descris la alineatul (1) și fabricat de întreprinderile menționate mai jos, se stabilesc după cum urmează:

Întreprindere	Taxa compensatorie (%)	Cod adițional TARIC
Gold East Paper (Jiangsu) Co., Ltd, Zhenjiang City, provincia Jiangsu, RPC; Gold Huasheng Paper (Suzhou Industrial Park) Co., Ltd, Suzhou City, provincia Jiangsu, RPC	12 %	B001

([110]) Comisia Europeană, Direcția Generală Comerț, Direcția G, Rue de la Loi 170, 1040 Bruxelles, Belgia.

([111]) Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012 (JO L 193, 30.7.2018, p. 1).

Shangdong Chenming Paper Holdings Limited, Shouguang City, provincia Shandong, RPC; Shouguang Chenming Art Paper Co., Ltd, Shouguang City, provincia Shandong, RPC	4 %	B013
Toate celelalte întreprinderi	12 %	B999

(3) Aplicarea nivelurilor individuale ale taxei specificate pentru întreprinderile menționate la alineatul (2) se condiționează de prezentarea la autoritățile vamale ale statelor membre a unei facturi comerciale valabile, pe care trebuie să figureze o declarație datată și semnată de un reprezentant oficial al entității care emite respectiva factură, identificat prin numele și funcția sa, redactată după cum urmează: „*Subsemnatul (subsemnata) certific faptul că (volumul) de (produsul în cauză) vândut pentru export în Uniunea Europeană, vizat de prezenta factură, a fost produs de către (denumirea și adresa întreprinderii) (cod adițional TARIC) în [țara în cauză]. Declar că informațiile din prezenta factură sunt complete și corecte*". În cazul în care nu se prezintă o astfel de factură, se aplică taxa stabilită pentru „toate celelalte întreprinderi".

(4) Dacă nu se specifică altfel, se aplică dispozițiile în vigoare în materie de taxe vamale.

Articolul 2

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles, 21 august 2023.

Pentru Comisie
Președinta
Ursula VON DER LEYEN