II

(Neleģislatīvi akti)

REGULAS

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) 2023/1647

(2023. gada 21. augusts),

ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kura veikta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1037 18. pantu, nosaka galīgo kompensācijas maksājumu konkrēta Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes krītotā papīra importam

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/1037 (2016. gada 8. jūnijs) par aizsardzību pret subsidētu importu no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis ([1]), un jo īpaši tās 18. pantu,

tā kā:

1. PROCEDŪRA

1.1. Iepriekšējās izmeklēšanas un spēkā esošie pasākumi

(1) Kompensācijas pasākumi konkrēta Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes krītotā papīra importam sākotnēji tika noteikti 2011. gadā ar Padomes Īstenošanas regulu (ES) Nr. 425/2011 ([2]) ("sākotnējie pasākumi"). Izmeklēšana, kuras rezultātā tika noteikti sākotnējie pasākumi, tiek saukta par "sākotnējo izmeklēšanu".

(2) Sākotnējo pasākumu ietvaros atsevišķi minēto eksportētāju importam tika noteikts *ad valorem* nodoklis ar likmi 4 %–12 % (valsts mērogā piemērojot 12 % atlikušo maksājuma likmi).

(3) Pēc antidempinga izmeklēšanas Padome ar Īstenošanas regulu (ES) Nr. 451/2011 ([3]) noteica arī galīgo antidempinga maksājumu konkrēta ĶTR izcelsmes krītotā papīra importam.

(4) Pēc termiņbeigu pārskatīšanas saskaņā ar Regulas (ES) 2016/1037 ("pamatregula") 18. pantu 2017. gada 4. jūlijā Komisija ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2017/1187 ([4]) ("termiņbeigu pārskatīšanas regula") pagarināja sākotnējās izmeklēšanas rezultātā noteiktos pasākumus vēl par pieciem gadiem.

(5) Pašlaik ir spēkā kompensācijas maksājumi no 4 % līdz 12 %.

([1]) OV L 176, 30.6.2016., 55. lpp.
([2]) OV L 128, 14.5.2011., 18. lpp.
([3]) Padomes Īstenošanas regula (ES) Nr. 451/2011 (2011. gada 6. maijs), ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu par Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes krītotā papīra importu (OV L 128, 14.5.2011., 1. lpp.).
([4]) Padomes Īstenošanas regula (ES) 2017/1187 (2017. gada 3. jūlijs), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kura veikta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1037 18. pantu, nosaka galīgo kompensācijas maksājumu konkrēta Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes krītotā papīra importam (OV L 171, 4.7.2017., 134. lpp.).

1.2. **Termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījums**

(6) Pēc tam, kad tika publicēts paziņojums par spēkā esošo konkrēta ĶTR izcelsmes krītotā papīra importam noteikto kompensācijas pasākumu gaidāmajām termiņa beigām ([5]), Eiropas Komisija ("Komisija") saņēma pieprasījumu sākt termiņbeigu pārskatīšanu atbilstīgi pamatregulas 18. pantam.

(7) Pieprasījumu 2022. gada 31. martā iesniedza pieci Savienības ražotāji (*Arctic Paper Grycksbo AB*, *Burgo Group SpA*, *Fedrigoni SpA*, *Lecta Group* un *Sappi Europe SA*) (kopā saukti "pieprasījuma iesniedzēji") to ražotāju vārdā, kuri pārstāv vairāk nekā 50 % no krītotā papīra kopējā ražošanas apjoma Savienībā.

(8) Pārskatīšanas pieprasījuma pamatā bija apgalvojums, ka pēc pasākumu termiņa beigām varētu turpināties vai atkārtoties subsidēšana un atkārtoties kaitējums Savienības ražošanas nozarei.

1.3. **Termiņbeigu pārskatīšanas sākšana**

(9) Pēc tam, kad Komisija bija konstatējusi, ka pastāv pietiekami pierādījumi termiņbeigu pārskatīšanas sākšanai, 2022. gada 30. jūnijā tā uzsāka termiņbeigu pārskatīšanu attiecībā uz pasākumiem, kuri noteikti par Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes konkrēta krītotā papīra importu Savienībā saskaņā ar pamatregulas 18. pantu. Tā *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* ([6]) publicēja paziņojumu par procedūras sākšanu("paziņojums par procedūras sākšanu"). Ņemot vērā pamatregulas 18. panta 2. punktu, Komisija sagatavoja memorandu par pierādījumu pietiekamību, kurā ietverts Komisijas novērtējums par visiem tās rīcībā esošajiem pierādījumiem, uz kuru pamata tika sākta šī izmeklēšana. Memorands atrodams lietas materiālos, kuri pieejami ieinteresētajām personām.

(10) Pirms termiņbeigu pārskatīšanas sākšanas saskaņā ar pamatregulas 10. panta 7. punktu Komisija paziņoja Ķīnas valdībai ("ĶV"), ka tā ir saņēmusi atbilstīgi dokumentētu pārskatīšanas pieprasījumu, un aicināja ĶV uz apspriešanos, kuras mērķis būtu noskaidrot situāciju attiecībā uz pārskatīšanas pieprasījuma saturu un panākt abpusēji pieņemamu risinājumu. Tomēr atbilde no ĶV netika saņemta.

1.4. **Atsevišķa antidempinga pārskatīšanas izmeklēšana**

(11) Ar paziņojumu, kas 2022. gada 30. jūnijā ([7]) publicēts *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*, Komisija paziņoja arī, ka, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1036 (2016. gada 8. jūnijs) 11. panta 2. punktu ([8]), sāk termiņbeigu pārskatīšanu attiecībā uz galīgajiem antidempinga pasākumiem, kas ir spēkā attiecībā uz konkrētu ĶTR izcelsmes krītotā papīra importu.

1.5. **Pārskatīšanas izmeklēšanas periods un attiecīgais periods**

(12) Subsidēšanas turpināšanās vai atkārtošanās iespējamības izmeklēšana aptvēra periodu no 2021. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 31. decembrim ("pārskatīšanas izmeklēšanas periods" jeb "PIP"). Tendences, kas ir svarīgas, lai novērtētu kaitējuma atkārtošanās iespējamību, aptvēra laikposmu no 2018. gada 1. janvāra līdz pārskatīšanas izmeklēšanas perioda beigām ("attiecīgais periods").

1.6. **Ieinteresētās personas**

(13) Paziņojumā par procedūras sākšanu ieinteresētās personas tika aicinātas sazināties ar Komisiju, lai piedalītos izmeklēšanā. Bez tam Komisija par izmeklēšanas sākšanu atsevišķi informēja Savienības ražošanas nozari, zināmos ražotājus eksportētājus un Ķīnas Tautas Republikas ("ĶTR") valdību un aicināja tos piedalīties.

([5]) OV C 398, 1.10.2021., 18. lpp.
([6]) *OV C 248, 30.6.2022., 119. lpp.*
([7]) *OV C 248, 30.6.2022., 130. lpp.*
([8]) OV L 176, 30.6.2016., 21. lpp.

(14) Paralēli, uzsākot izmeklēšanu, Komisija tiešsaistē publicēja anketas ražotājiem eksportētājiem, nesaistītiem importētājiem, lietotājiem un Savienības ražotājiem. Tā arī nosūtīja makroekonomisko datu anketu sūdzības iesniedzējiem. Anketas arī tika darītas pieejamas nesaistītiem importētājiem un lietotājiem Tirdzniecības ģenerāldirektorāta tīmekļa vietnē ([9]).

(15) Visas personas tika aicinātas termiņos, kas noteikti paziņojumā par procedūras sākšanu, darīt zināmu savu viedokli, iesniegt informāciju un apstiprinošus pierādījumus. Ieinteresētajām personām bija iespēja sniegt piezīmes par izmeklēšanas sākšanu un pieprasīt, lai tās uzklausītu Komisija un/vai tirdzniecības procedūru uzklausīšanas amatpersona.

1.7. **Atlase**

1.7.1. *Ražotāju eksportētāju atlase ĶTR*

(16) Paziņojumā par termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanas sākšanu Komisija paziņoja, ka tā varētu veidot ražotāju eksportētāju izlasi saskaņā ar pamatregulas 27. pantu.

(17) Lai lemtu, vai ir vajadzīga atlase, un vajadzības gadījumā izveidotu izlasi, Komisija aicināja visus ĶTR ražotājus eksportētājus sniegt paziņojumā par procedūras sākšanu norādīto informāciju. Neviens ražotājs eksportētājs nepieteicās.

(18) Turklāt Komisija lūdza ĶTR pārstāvniecību Eiropas Savienībā apzināt citus ražotājus eksportētājus (ja tādi ir), kas būtu ieinteresēti piedalīties izmeklēšanā, un/vai ar tiem sazināties. Tomēr atbilde netika sniegta.

(19) Komisija tāpēc informēja ĶTR iestādes, ka, ņemot vērā nesadarbošanos, subsidēšanas turpināšanās vai atkārtošanās pārbaudē tā ir iecerējusi izmantot pieejamos faktus, kā tas paredzēts pamatregulas 28. pantā. ĶTR iestādes neatbildēja.

1.7.2. *Savienības ražotāju atlase*

(20) Paziņojumā par termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanas sākšanu Komisija norādīja, ka tā ir izveidojusi Savienības ražotāju provizorisku izlasi. Komisija to izveidoja, pamatojoties uz līdzīgā ražojuma ražošanas un pārdošanas apjomu Savienībā laikā no 2021. gada 1. janvāra līdz 31. decembrim. Izlasē tika iekļauti trīs Savienības ražotāji. Izlasē iekļautie Savienības ražotāji veidoja aptuveni 41 % no līdzīgā ražojuma aplēstā kopējā ražošanas apjoma Savienībā un 37 % no līdzīgā ražojuma aplēstā pārdošanas apjoma Savienībā. Komisija aicināja ieinteresētās personas sniegt piezīmes par provizorisko izlasi. Par provizorisko izlasi nekādas piezīmes netika saņemtas, un līdz ar to provizoriskā izlase tika apstiprināta. Izlase ir Savienības ražošanas nozarei reprezentatīva.

1.7.3. *Nesaistīto importētāju atlase*

(21) Lai izlemtu, vai ir vajadzīga atlase, un vajadzības gadījumā veidotu izlasi, Komisija aicināja visus zināmos nesaistītos importētājus sniegt paziņojumā par procedūras sākšanu norādīto informāciju. Tomēr neviens importētājs ar Komisiju nesadarbojās un nesniedza pieprasīto informāciju.

1.8. **Anketas un pārbaudes apmeklējumi**

(22) Komisija nosūtīja anketu Ķīnas Tautas Republikas valdībai ("ĶV"). Atbildes uz anketas jautājumiem netika saņemtas.

([9]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2616

(23) Komisija nosūtīja anketas trim izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem. Procedūras sākšanas dienā tādas pašas anketas arī tika publiskotas Tirdzniecības ģenerāldirektorāta tīmekļa vietnē ([10]). Turklāt Komisija pieprasījuma iesniedzējiem nosūtīja makroekonomisko datu anketu. Anketas arī tika darītas pieejamas nesaistītiem importētājiem un lietotājiem tajā pašā Tirdzniecības ģenerāldirektorāta tīmekļa vietnē ([11]).

(24) Atbildes uz anketas jautājumiem tika saņemtas no minētajiem trim izlasē iekļautajiem Savienības ražotājiem. Turklāt pieprasījuma iesniedzēji Komisijai iesniedza makroekonomiskos datus. Atbildes netika saņemtas no neviena nesaistītā importētāja. Izmeklēšanas laikā atbildes uz anketas jautājumiem neiesniedza un nepieteicās neviens lietotājs.

(25) Komisija pārbaudīja visu informāciju, ko uzskatīja par vajadzīgu, lai noteiktu subsidēšanas un kaitējuma Savienības interesēm turpināšanās un atkārtošanās iespējamību. Pārbaudes apmeklējumi tika veikti šādos Savienības uzņēmumos:

Savienības ražotāji:

— *Sappi Europe SA* Briselē, Beļģijā, kas pārstāv *Sappi Gratkorn GmbH* (Austrija),

— *Burgo Group S.p.A.* (Itālija),

— *Condat SAS* (*Lecta* grupas uzņēmums) (Francija).

1.9. **Informācijas izpaušana**

(26) Komisija 2023. gada 14. jūnijā publiskoja būtiskos faktus un apsvērumus, uz kuru pamata tā bija paredzējusi noteikt kompensācijas maksājumus. Visām ieinteresētajām personām tika atvēlēts termiņš, kurā tās varēja sniegt piezīmes par izpausto informāciju.

2. **PĀRSKATĀMAIS RAŽOJUMS, ATTIECĪGAIS RAŽOJUMS UN LĪDZĪGS RAŽOJUMS**

2.1. **Pārskatāmais ražojums**

(27) Pārskatāmais ražojums ir tāds pats ražojums kā sākotnējā izmeklēšanā un iepriekšējā termiņbeigu pārskatīšanā, proti, konkrēts krītotais papīrs, kas ir papīrs vai kartons ar pārklājumu uz vienas vai abām pusēm (izņemot kraftpapīru vai kraftkartonu) loksnēs vai ruļļos, kā svars ir vienāds ar vai pārsniedz 70 g/m^2, bet nepārsniedz 400 g/m^2, baltuma pakāpe ir lielāka par 84 (mērījumi saskaņā ar standartu *ISO* 2470-1).

(28) Pārskatāmais ražojums neietver:

— ruļļus, kas izmantojami ruļļpadeves presēs. Ruļļi, kas izmantojami ruļļpadeves presēs, ir ruļļi, kuru testēšanas rezultāts, kas iegūts saskaņā ar *ISO* testēšanas standartu *ISO* 3783:2006 attiecībā uz virsmas noturību pret mehānisku iedarbību, proti, ar pieaugoša ātruma metodi, kurā izmanto IGT testeri (elektronisko modeli), ir mazāks par 30 N/m, mērīts perpendikulāri padeves virzienam, un mazāks par 50 N/m, mērīts padeves virzienā,

— daudzslāņu papīru un daudzslāņu kartonu.

2.2. **Attiecīgais ražojums**

(29) Attiecīgais ražojums termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanas kontekstā ir pārskatāmais ražojums, kura izcelsme ir Ķīna un ko patlaban klasificē ar KN kodiem ex 4810 13 00, ex 4810 14 00, ex 4810 19 00, ex 4810 22 00, ex 4810 29 30, ex 4810 29 80, ex 4810 99 10 un ex 4810 99 80 (*TARIC* kodi 4810 13 00 20, 4810 14 00 20, 4810 19 00 20, 4810 22 00 20, 4810 29 30 20, 4810 29 80 20, 4810 99 10 20 un 4810 99 80 20).

2.3. **Līdzīgais ražojums**

(30) Kā jau konstatēts sākotnējā izmeklēšanā un iepriekšējā termiņbeigu pārskatīšanā, arī šajā termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanā apstiprinājās, ka turpmāk minētajiem izstrādājumiem ir vienas un tās pašas fizikālās un tehniskās pamatīpašības, kā arī vieni un tie paši pamatlietojumi:

— attiecīgajam ražojumam, ko eksportē uz Savienību,

([10]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2616
([11]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2616

— pārskatāmajam ražojumam, ko ražotāji eksportētāji ražo un pārdod ĶTR iekšzemes tirgū,

— pārskatāmajam ražojumam, ko ražotāji eksportētāji ražo un pārdod pārējā pasaulē, un

— pārskatāmajam ražojumam, ko Savienībā ražo un pārdod Savienības ražošanas nozare.

(31) Komisija secina, ka šie ražojumi ir līdzīgie ražojumi pamatregulas 2. panta c) punkta nozīmē.

3. SUBSIDĒŠANAS TURPINĀŠANĀS IESPĒJAMĪBA

(32) Komisija saskaņā ar pamatregulas 18. pantu un, kā minēts paziņojumā par procedūras sākšanu, pārbaudīja, vai spēkā esošo maksājumu izbeigšanas rezultātā subsidēšana varētu turpināties.

3.1. **Nesadarbošanās un pieejamo faktu izmantošana saskaņā ar pamatregulas 28. panta 1. punktu**

(33) Komisija 2022. gada 29. septembrī nosūtīja ĶV anketu. ĶV arī tika lūgts pārsūtīt anketu bankām un citām ĶV zināmām finanšu iestādēm, kuras izsniegušas aizdevumus attiecīgajā nozarē vai attiecīgā ražojuma ražotājiem, izplatītājiem un citiem piegādātājiem, kuri nodrošina izejmateriālus attiecīgā ražojuma ražošanai. Komisija nesaņēma atbildi ne no ĶV, nedz arī no jebkādām finanšu iestādēm, kam ĶV tika aicināta pārsūtīt anketu.

(34) Neviens krītotā papīra ražotājs no Ķīnas šīs izmeklēšanas ietvaros nesadarbojās ar Komisiju.

(35) 2023. gada 18. janvārī Komisija verbālnotā informēja Ķīnas varas iestādes par nesadarbošanās sekām, dodot tām iespēju iesniegt piezīmes. Piezīmes netika saņemtas. Komisija saskaņā ar pamatregulas 28. pantu uzskatīja, ka ir jāizmanto labākie pieejamie fakti, lai noskaidrotu, vai ĶTR turpina subsidēšanas praksi papīra nozarē kopumā un jo īpaši attiecībā uz krītoto papīru.

(36) Attiecībā uz pieejamo faktu izmantošanu Komisija atzīmēja, ka pamatregulas 28. panta noteikumi ir līdzīgi SKP nolīguma ([12]) 12.7. panta noteikumiem. Apelācijas institūcija ir atgādinājusi, ka SKP nolīguma 12.7. pantā ir atļauts izmantot reģistrētos faktus tikai tam, lai aizstātu iespējamu trūkstošu informāciju un tādējādi precīzi noteiktu subsidēšanu vai kaitējumu. Apelācijas institūcija attiecīgi ir skaidrojusi, ka "starp trūkstošu "nepieciešamo informāciju" un konkrētajiem "pieejamajiem faktiem", kas ir 12.7. pantā minētās noteikšanas pamatā, ir jābūt saiknei". Tāpēc "izmeklēšanas iestādei ir jāizmanto šie "pieejamie fakti", kas "pamatoti aizstāj informāciju, ko nav sniegusi ieinteresētā persona", lai veiktu precīzu noteikšanu". Apelācijas institūcija ir sīkāk skaidrojusi, ka "pieejamie fakti" ir izmeklēšanas iestādes rīcībā esoši rakstveidā reģistrēti fakti. Tā kā saskaņā ar 12.7. pantu noteikšana ir jāveic, pamatojoties uz "pieejamajiem faktiem", tad "to nevar veikt, balstoties uz pieņēmumiem vai spekulācijām, kas nav pamatoti ar faktiem". Turklāt, argumentējot un izvērtējot to, kuri pieejamie fakti var pamatoti aizstāt trūkstošo informāciju, izmeklēšanas iestādei "jāņem vērā visi reģistrētie pamatotie fakti". Apelācijas institūcija ir skaidrojusi, ka pārliecināšanās par to, ka "trūkstošā "nepieciešamā informācija" aizstāta pamatoti, ietver argumentācijas un izvērtēšanas procesu", ko veic izmeklēšanas iestāde. Ja izmeklēšanas iestādei ir jāizvēlas no vairākiem pieejamiem faktiem, "šķistu dabiski, ka argumentācijas un izvērtēšanas procesā būtu jāveic zināma salīdzināšana", lai veiktu precīzu noteikšanu. Veicamā "pieejamo faktu" izvērtēšana un tās forma ir atkarīgas no izskatāmās lietas konkrētajiem apstākļiem, tostarp reģistrēto pierādījumu iezīmju, kvalitātes un apjoma, un konkrētās veicamās noteikšanas. Nepieciešamā skaidrojuma un analīzes iezīmes un apmērs dažādos noteikšanas gadījumos noteikti atšķirsies ([13]).

([12]) PTO Nolīgums par subsīdijām un kompensācijas pasākumiem.

([13]) WT/DS437/AB/R, *United States – Countervailing Duty Measures on Certain Products from China*, Apelācijas institūcijas 2014. gada 18. decembra ziņojums, 4.178.–4.179. punkts. Šajā Apelācijas institūcijas ziņojumā citēta lieta WT/DS295/AB/R, *Mexico – Definitive Anti-Dumping Measures on Beef and Rice*, Apelācijas institūcijas 2005. gada 29. novembra ziņojums, 293. punkts, un lieta WT/DS436/AB/R, *United States – Countervailing Measures on Certain Hot-Rolled Carbon Steel Flat Products from India*, Apelācijas institūcijas 2014. gada 8. decembra ziņojums, 4.416.–4.421. punkts.

(37) Attiecīgi Komisija savā analīzē izmantoja visus tai pieejamos faktus, konkrēti:

— pieprasījumu veikt termiņbeigu pārskatīšanu saskaņā ar pamatregulas 18. pantu attiecībā uz kompensācijas pasākumu piemērošanu ĶTR izcelsmes krītotā papīra importam,

— Komisijas veiktās sākotnējās izmeklēšanas ([14]) un iepriekšējās pārskatīšanas izmeklēšanas ([15]) attiecībā uz šo pašu ražojumu secinājumus,

— jaunākās Komisijas veiktās antisubsidēšanas izmeklēšanas rezultātus attiecībā uz atbalstītajām nozarēm ĶTR, piemēram, pneimatisko riepu ([16]) (riepu), elektrisko velosipēdu ([17]) (e-velosipēdu), ar organisku pārklājumu pārklātu tērauda izstrādājumu ([18]) ("OTI"), optisko šķiedru kabeļu ([19]) ("OŠK"), pārveidotās alumīnija folijas ([20]), stikla šķiedras audumu ([21]) ("SŠA") ražošanu, un kompensācijas pasākumu attiecībā ĶTR izcelsmes stikla elementāršķiedras izstrādājumiem ("SEI") termiņbeigu pārskatīšanas rezultātus ([22]), kuros tika izvērtētas dažādas šai pārskatīšanai relevantas subsidēšanas shēmas.

3.2. **Šajā pārskatīšanas izmeklēšanā pārbaudītās subsīdijas un subsīdiju programmas**

(38) Ņemot vērā ĶV un Ķīnas ražotāju nesadarbošanos, Komisija nolēma saskaņā ar pamatregulas 28. pantu vērtēt, vai subsidēšanas turpinās. Komisija vispirms pārbaudīja, vai sākotnējā izmeklēšanā un iepriekšējā termiņbeigu izmeklēšanā kompensētās subsīdijas turpinājušas radīt ieguvumu krītotā papīra nozarei ĶTR. Pēc tam Komisija analizēja, vai šī nozare saņēma subsīdijas, kuras netika kompensētas sākotnējā izmeklēšanā vai iepriekšējās termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanā (turpmāk "papildu subsīdijas" vai "jaunas subsīdijas") un par kurām izteikti apgalvojumi pieprasījumā.

(39) Komisija nolēma, ka, ņemot vērā turpmāk minētos konstatējumus, kuri apstiprina, ka subsidēšana turpinājusies attiecībā uz lielāko daļu subsīdiju, kas tika kompensētas sākotnējā izmeklēšanā un iepriekšējā termiņbeigu izmeklēšanā, kā arī vairāku jaunu papildu subsīdiju esamību, nav vajadzības veikt izmeklēšanu par visām pieprasījuma iesniedzēju minētajām iespējamajām subsīdijām. Saskaņā ar pamatregulas 18. pantu neatkarīgi no subsīdiju apmēra Komisijai būtu jāpārbauda, vai ir pierādījumi par subsidēšanas turpināšanos.

([14]) Padomes 2011. gada 6. maija Īstenošanas regula (ES) Nr. 452/2011, ar ko nosaka galīgo antisubsidēšanas nodokli Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes krītotā papīra importam (OV L 128, 14.5.2011., 18. lpp.).

([15]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2017/1187 (2017. gada 3. jūlijs), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kura veikta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1037 18. pantu, nosaka galīgo kompensācijas maksājumu konkrēta Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes krītotā papīra importam (OV L 171, 4.7.2017., 134. lpp.).

([16]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2018/1690 (2018. gada 9. novembris), ar ko nosaka galīgos kompensācijas maksājumus tādu konkrētu jaunu vai atjaunotu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes gumijas pneimatisko riepu importam, kuras paredzētas autobusiem vai kravas automobiļiem un kuru slodzes indekss pārsniedz 121 (OV L 283, 12.11.2018., 1. lpp.).

([17]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2019/72 (2019. gada 17. janvāris), ar ko nosaka galīgu kompensācijas maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes elektrisko velosipēdu importam (OV L 16, 18.1.2019., 5. lpp.).

([18]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2019/688 (2019. gada 2. maijs), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kas veikta, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1037 18. pantu, nosaka galīgo kompensācijas maksājumu konkrētu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes ar organisku pārklājumu pārklātu tērauda izstrādājumu importam (OV L 116, 3.5.2019., 39. lpp.).

([19]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2022/72 (2022. gada 18. janvāris), ar kuru nosaka galīgos kompensācijas maksājumus Ķīnas Tautas Republikas optiskas šķiedras kabeļu importam un groza Īstenošanas regulu (ES) 2021/2011, ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes optiskās šķiedras kabeļu importam (OV L 12, 19.1.2022., 34. lpp.).

([20]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2021/2287 (2021. gada 17. decembris), ar kuru nosaka galīgos kompensācijas maksājumus Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes pārveidotās alumīnija folijas importam un groza Īstenošanas regulu (ES) 2021/2170, ar ko nosaka galīgos antidempinga maksājumus Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes pārveidotās alumīnija folijas importam (OV L 458, 22.12.2021., 344. lpp.).

([21]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2020/776 (2020. gada 12. jūnijs), ar kuru nosaka galīgos kompensācijas maksājumus konkrētu Ķīnas Tautas Republikas un Ēģiptes izcelsmes austu un/vai sašūtu stikla šķiedras audumu importam un groza Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2020/492, ar ko nosaka galīgos antidempinga maksājumus konkrētu Ķīnas Tautas Republikas un Ēģiptes izcelsmes austu un/vai sašūtu stikla šķiedras audumu importam (OV L 189, 15.6.2020., 1. lpp.).

([22]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2021/328 (2021. gada 24. februāris), ar ko pēc termiņbeigu pārskatīšanas, kas veikta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1037 18. pantu, nosaka galīgo kompensācijas maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes nepārtrauktās stikla elementāršķiedras izstrādājumu importam (OV L 65, 25.2.2021., 1. lpp.).

3.3. **Sākotnējā izmeklēšanā un iepriekšējā termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanā kompensētās subsīdijas**

3.3.1. *Preferenciāli aizdevumi,*

(40) Komisija sākotnējā izmeklēšanā ([23]) noteica *ad valorem* subsīdijas apmēru attiecībā uz šo pasākumu, proti, *APP* grupai ([24]) 5,37 % un *Chenming* grupai ([25]) 1,26 %.

3.3.1.1. Valdības iejaukšanās par labu krītotā papīra nozarei

(41) Sākotnējā izmeklēšanā un iepriekšējā pārskatīšanas izmeklēšanā Komisija vispirms izvērtēja, vai preferenciāli aizdevumi ir daļa no ĶV centrālās plānošanas, kuras mērķis ir veicināt papīra ražošanas nozares attīstību.

(42) Krītotā papīra nozare, uz ko attiecās Komisijas izmeklēšana, ietilpst lielākā papīra nozares kategorijā, dēvētā par papīra ražošanas nozari. Pieprasījuma iesniedzēji apgalvoja, ka ĶV turpina subsidēt papīra nozari, un atsaucās uz vairākiem politikas un plānošanas dokumentiem, kā arī tiesību aktiem, kas ir pamatā valsts atbalsta turpināšanai šai nozarei.

(43) Sākotnējā izmeklēšanā, kā arī iepriekšējā pārskatīšanas izmeklēšanā Komisija konstatēja, ka pastāv īpaši politikas plāni, kas attiecas papīra nozari. Šajos plānos paredzēts, ka valsts pārvaldes iestādes cieši uzrauga papīra nozares darbību un īsteno konkrētus politikas virzienus (piemēram, ar īstenošanas dekrētiem), lai sasniegtu politikas plānos izvirzītos mērķus. Turklāt izmeklēšanā tika arī konstatēts, ka konkrētie politikas virzieni paredz preferenciālus aizdevumus papīra ražošanas nozarei.

(44) Iepriekšējā pārskatīšanas izmeklēšanā Komisija arī konstatēja, ka ĶV iejaukšanās joprojām kropļo ĶTR finanšu tirgu. Šajā termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanā tiek apstiprināti sākotnējās izmeklēšanas konstatējumi, kuru pamatā bija tolaik spēkā esošie valdības plāni. Gan 14. piecgades plānā ([26]), kas bija piemērojams PIP laikā, gan 11., 12. un 13. piecgades plānā norādīts, ka papīra nozare joprojām ir "atbalstīta nozare".

(45) 13. piecgades plānā (2016–2020) tika apstiprināta subsidēšanas turpināšana, papīra nozari atsevišķi uzsverot kā "atbalstītu nozari".

(46) 14. piecgades plāns (2021–2025) ([27]) ir vērsts uz to, lai paātrinātu transformāciju un uzņēmumu modernizēšanu būtiskajās nozarēs, piemēram, ķīmijas rūpniecībā un papīra ražošanā, un pilnveidotu zaļās ražošanas sistēmu.

(47) Saskaņā ar iniciatīvu "Ražots Ķīnā 2025" Ķīnas vieglā rūpniecība, kurā ietilpst arī papīra nozare, ir tiesīga saņemt atbalstu tehnoloģisku jauninājumu, mūsdienīgu ražošanas iekārtu iegādes un zaļās pārkārtošanās paātrināšanas finansēšanai. Ķīnas krītotā papīra ražotāji, piemēram, *Chenming* grupa, savos finanšu pārskatos ([28]) tieši atsaucas uz "Ražots Ķīnā 2025" plānā minēto mērķu īstenošanu.

([23]) Sk. Īstenošanas regulas (ES) Nr. 452/2011 60. apsvērumu.

([24]) *APP* grupā ietilpst šādi uzņēmumi: *Sinar Mas Paper (China) Investment Co., Ltd., Gold East Paper (Jiangsu) Co., Ltd., Gold Huasheng Paper (SuZhou Industrial Park) Co., Ltd., Ningbo Zhonghua Paper Industry Co., Ltd., Ningbo Asia Pulp & Paper Co., Ltd.*

([25]) *The Chenming* grupā ietilpst: *Shandong Chenming Paper Holdings Limited, Shouguang Chenming Art Paper Co. Ltd.*

([26]) Ķīnas 2011. gada 14. martā pieņemtais 12. piecgades plāns (2011–2015).

([27]) 14. piecgades plānu, kurš attiecas uz 2021.–2025. gadu, Ķīnas parlaments – Nacionālais tautas kongress – pieņēma 2021. gada martā.

([28]) http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2019/2019-3/2019-03-30/5140126.PDF 13. un 37. lpp.
http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2020/2020-3/2020-03-28/5976095.PDF 11. un 36. lpp.

(48) Komisija sākotnējā izmeklēšanā attiecībā uz Valsts Padomes Lēmumu Nr. 40 ([29]) ("Lēmums Nr. 40") konstatēja, ka šis akts ir rīkojums, ko devusi Valsts Padome, t. i., visaugstākā administratīvā iestāde ĶTR, un tāpēc tas ir juridiski saistošs citām valsts iestādēm un ekonomikas dalībniekiem. Rūpniecības nozares tajā klasificētas "atbalstītos", "ierobežojamos" un "izslēdzamos" projektos. Minētais akts ir saistošs rūpniecības politikas dokuments, kas parāda, kā ĶV īsteno politiku tādu uzņēmumu vai nozaru grupu atbalstīšanai, kuras ir klasificētas kā "atbalstītās nozares" (piemēram, papīra nozare). Pēc pieprasījuma iesniedzēju lūguma Komisija apstiprināja, ka Lēmums Nr. 40 joprojām bija spēkā pārskatīšanas izmeklēšanas periodā ([30]).

(49) "Atbalstīto" nozaru sarakstā iekļautas pavisam 26 nozares, un tās veido tikai daļu no Ķīnas ekonomikas. Turklāt tikai konkrētām darbībām šajās 26 nozarēs ir piešķirts statuss "atbalstītas". Lēmuma Nr. 40 17. pantā arī paredzēts, ka "atbalstītie ieguldījumu projekti" saņem konkrētas privilēģijas un stimulus (finansiālu atbalstu, atbrīvojumu no ievedmuitas, atbrīvojumu no PVN un atbrīvojumu no nodokļiem). Atsaucoties uz "ierobežojamiem" un "izslēdzamiem" projektiem, Lēmums Nr. 40 pilnvaro valsts pārvaldes iestādes tieši iejaukties tirgus regulēšanā. Faktiski 18. un 19. pants nosaka, ka attiecīgajai pārvaldes iestādei jāaptur aizdevumu piešķiršana, ko veic finanšu iestādes; minētie panti paredz arī, ka valsts administratīvajam cenu departamentam jāpaaugstina elektrības cena, un dod rīkojumu elektroapgādes uzņēmumiem pārtraukt elektroenerģijas piegādi šādiem "ierobežojamiem" un "izslēdzamiem" projektiem. No iepriekšminētā ir skaidri saprotams, ka Lēmums Nr. 40 paredz visām ekonomikas institūcijām un subjektiem saistošus noteikumus un instrukcijas rīkojumu veidā par atbalstīto nozaru veicināšanu un atbalstīšanu, un viena no šīm nozarēm ir papīra ražošanas nozare ([31]).

(50) Komisija pārskatīšanas izmeklēšanā konstatēja, ka vairākos politikas dokumentos skaidri norādīts, ka papīra nozare ir "atbalstīta nozare". Tā tas jo īpaši ir papīra nozares 14. piecgades plānā. Šis plāns tiek īstenots Rūpniecības un informācijas tehnoloģijas ministrijas pieņemtās 14. piecgades rūpniecības tehnoloģiju inovācijas programmas ietvaros. Programmā ir minēta arī "papīra nozares un ar to saistīto nozaru (..) rūpniecības pārstrukturēšana un modernizēšana". Iepriekšminētajā Lēmumā Nr. 40 ir norādīts atbalsts papīra nozares attīstībai un modernizēšanai. Tādējādi šajos politikas plānos nevis izklāstīti vispārīgi pamudinājumi, bet gan doti rīkojumi subjektiem ievērot sabiedriskās politikas mērķi atbalstīt krītotā papīra nozares attīstību.

(51) Turklāt Komercbanku likuma (2015), kas attiecas uz visām finanšu iestādēm, kuras darbojas Ķīnā, 34. pantā ir noteikts, ka "komercbankas aizdošanas darījumus veic atbilstoši valsts ekonomikas attīstības un sociālās attīstības vajadzībām, ievērojot valsts rūpniecības politikas pamatnostādnes". ([32]) Tas liecina, ka bankas, kā arī citas finanšu iestādes lēmumus pieņem saskaņā ar valdības direktīvām un politikas mērķiem.

(52) Visbeidzot, Komisija atgādina savus sākotnējās izmeklēšanas un iepriekšējās pārskatīšanas izmeklēšanas konstatējumus par Valsts Attīstības un reformu komisijas lomu. Valsts Attīstības un reformu komisija ir Valsts Padomes aģentūra, kas koordinē makroekonomikas politiku un pārvalda valdības ieguldījumus. Valsts Padome, kas ir visaugstākā valdības administratīvā iestāde, cita starpā izdevusi 2007. gada Papīra ražošanas plānu, kas Valsts Attīstības un reformu komisijai ir jāievēro. Sākotnējā izmeklēšanā tika konstatēts arī, ka Valsts Attīstības un reformu komisija pastāvīgi ievāc detalizētu informāciju no uzņēmumiem. Tas, ka pastāv sistemātisks mehānisms tādu ar uzņēmumiem saistītu datu vākšanai, kas izmantojami valdības plānos un projektos, liecina, ka šie plāni un projekti tiek uzskatīti par svarīgu valsts rūpniecības politikas elementu.

(53) No iepriekšminētā izriet, ka lēmumos, ko finanšu iestādes pieņem attiecībā uz papīra nozari (un tādējādi krītotā papīra nozari), tās joprojām ņem vērā vajadzību sasniegt attiecīgajos politikas plānos noteiktos mērķus.

([29]) Valsts Padomes Lēmums Nr. 40 par "Pagaidu noteikumu par rūpnieciskās struktūras pielāgošanas veicināšanu" izsludināšanu un īstenošanu.

([30]) Sk. termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījuma 19. pielikumu attiecībā uz Valsts Padomes Lēmumu par "Pagaidu noteikumu par rūpnieciskās struktūras pielāgošanas veicināšanu" izsludināšanu un īstenošanu.

([31]) Līdzīgus secinājumus skatīt Regulas 452/2011 76. apsvērumā un Regulas 2017/1187 45. apsvērumā, kuros norādīts, ka Lēmums Nr. 40 ir juridiski saistošs Ķīnas valsts iestādēm un ekonomikas dalībniekiem.

([32]) Sk. SEI 76. apsvērumu.

(54) Ņemot vērā iepriekšminētos dokumentus un tajos iekļautos noteikumus, par kuriem nebija nekādu pierādījumu vai norāžu, ka tie vairs nebūtu spēkā, Komisija atkārtoja sākotnējās izmeklēšanas un iepriekšējās pārskatīšanas izmeklēšanas secinājumu, ka Ķīnas krītotā papīra nozare pārskatīšanas izmeklēšanas periodā joprojām bija būtiska nozare, kuras attīstību kā stratēģiskās politikas mērķi aktīvi veicina un vada ĶV.

3.3.1.2. Valsts īpašumā esošas bankas, kas rīkojas kā valsts iestādes

(55) Komisija sākotnējā izmeklēšanā un pārskatīšanas izmeklēšanā ([33]) secināja, ka Ķīnas finanšu tirgu kropļo valdības iejaukšanās un procentu likmes, ko piemēro nevalstiskās bankas un citas finanšu iestādes, visticamāk, tiek pielāgotas valdības noteiktajām likmēm. Izmeklēšanā netika arī atklāts nekas, kas būtu pretrunā minētajiem konstatējumiem; un ĶV šīs izmeklēšanas gaitā nesniedza pierādījumus tam, ka situācija ir mainījusies.

(56) Saskaņā ar pārskatīšanas pieprasījumā iekļauto informāciju vairākos nacionāla un reģionāla mēroga vispārīgos un nozarēm specifiskos plāns visu līmeņu valsts pārvaldes iestādes un valstij piederošas finanšu iestādes tiek mudinātas atbalstīt papīra nozari kopumā un jo īpaši tieši krītotā papīra nozari.

(57) Papildus Komercbanku likumam Ķīnas Tautas bankas īstenoto Vispārīgo noteikumu par aizdevumiem 15. pants paredz, ka saskaņā ar valsts politiku attiecīgie departamenti var subsidēt aizdevumu procentus ar mērķi veicināt konkrētu nozaru izaugsmi un dažu teritoriju ekonomisko attīstību ([34]).

(58) ĶV atbalsts papīra nozarei ir bijis un joprojām ir koncentrēts uz tās enerģētikas pārkārtošanas finansēšanu un ražošanas darbību radītās negatīvās ietekmes uz vidi mazināšanu. Līdz ar to nav pārsteigums, ka Ķīnas krītotā papīra ražotāji ir guvuši labumu no Ķīnas valstij piederošo banku preferenciāliem aizdevumiem.

(59) Komisija, pamatojoties uz 37. apsvērumā minēto pieejamo informāciju, konstatēja, ka lielākā daļa lielo banku joprojām pieder valstij. ĶV ir vairākuma akcionārs četrās lielākajās ĶTR bankās: *Industrial and Commercial Bank of China* (“*ICBC*”), *Bank of China* (“*BOC*”), *China Construction Bank* (“*CCB*”) un *Agricultural Bank of China* (“*ABC*”). ĶV iepriekšējās izmeklēšanās ([35]) sniegtā informācija liecina, ka tai piederēja mazāk nekā 50 % kapitāldaļu Sakaru bankā. Tomēr, tajā pašā izmeklēšanā Komisija konstatēja, ka valsts vai valsts juridisko personu īpašumā daļēji vai pilnībā bija šādas bankas: *Agricultural Bank of China, Bank of Beijing, Bank of China, Bank of Communications, Bank of Jiangsu, Bank of Kunlun, Bank of Nanjing, Bank of Ningbo, Bank of Qingdao, Bank of Shanghai, Bank of Tianjin, Bank of Yantai, CCB, China Bohai Bank, China CITIC Bank, China Construction Bank, China Development Bank, China Everbright Bank, China Guangfa Bank, China Industrial Bank, China Industrial International Trust Limited, China Merchants Bank, China Merchants Bank Financial Leasing Co., Ltd., China Minsheng Bank, Chongqing Rural Commercial Bank, Daye Trust Co., Ltd., Dongying Bank, EverGrowing Bank, Fudian Bank, Guangdong Development Bank, Guosen Securities Co., Hang*

([33]) Sk. Īstenošanas regulas (ES) Nr. 452/2011 82.–89. apsvērumu un Īstenošanas regulas (ES) 2017/1187 55.–59. apsvērumu.

([34]) Sk. Īstenošanas regulas (ES) 2017/969 100. apsvērumu.

([35]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2017/969 (2017. gada 8. jūnijs), ar kuru nosaka galīgos kompensācijas maksājumus konkrētu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes karsti velmētu plakanu dzelzs, neleģētā tērauda vai cita leģētā tērauda velmējumu importam un ar kuru groza Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2017/649, ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu konkrētu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes karsti velmētu plakanu dzelzs, neleģētā tērauda vai cita leģētā tērauda velmējumu importam (OV L 146, 9.6.2017., 17. lpp.) (“KVP lieta”), Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2018/1690 (2018. gada 9. novembris), ar ko nosaka galīgos kompensācijas maksājumus tādu konkrētu jaunu vai atjaunotu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes gumijas pneimatisko riepu importam, kuras paredzētas autobusiem vai kravas automobiļiem un kuru slodzes indekss pārsniedz 121, un groza Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2018/1579, ar kuru nosaka galīgu antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas noteikts tādu konkrētu jaunu vai atjaunotu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes gumijas pneimatisko riepu importam, kuras paredzētas autobusiem vai kravas automobiļiem un kuru slodzes indekss pārsniedz 121, un atceļ Īstenošanas regulu (ES) 2018/163 (OV L 283, 12.11.2018., 1. lpp.) (“riepu lieta”), Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2019/72 (2019. gada 17. janvāris), ar ko nosaka galīgu kompensācijas maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes elektrisko velosipēdu importam (OV L 16, 18.1.2019., 5. lpp.) (“e-velosipēdu lieta”), Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2020/776 (2020. gada 12. jūnijs), ar kuru nosaka galīgos kompensācijas maksājumus konkrētu Ķīnas Tautas Republikas un Ēģiptes izcelsmes austu un/vai sašūtu stikla šķiedras audumu importam un groza Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2020/492, ar ko nosaka galīgos antidempinga maksājumus konkrētu Ķīnas Tautas Republikas un Ēģiptes izcelsmes austu un/vai sašūtu stikla šķiedras audumu importam (OV L 189, 15.6.2020., 33. lpp.) (“SŠA lieta”).

Fung Bank, Ltd., Hangzhou Bank, Hankou Bank, Hengfeng Bank Co., Ltd., Huaxia Bank, Hubei Bank, Industrial and Commercial Bank of China (ICBC), Minsheng Securities Co. Ltd., Postal Savings Bank, Qilu Bank, Shanghai Pudong Development Bank, Shanghai Rural Commercial Bank, Shenyang Rural Commercial Bank, Sinotruk Finance Co. Ltd. un *Zheshang Bank*. Komisija, balstoties uz tādu pašu pamatojumu, arī secina, ka pastāv formālu norāžu pierādījumi par valdības kontroli valstij piederošās bankās. Piemēram, *EXIM* gadījumā tās sabiedriskās politikas pilnvaras ir noteiktas Valsts Padomes izdotajā Paziņojumā par Ķīnas Eksporta un importa bankas izveidošanu, kā arī *EXIM* statūtos. Valsts, kura ir 100 % *EXIM* kapitāldaļu turētāja, kontrolē *EXIM*, ieceļot bankas uzraudzības padomes locekļus. Šie locekļi *EXIM* sanāksmēs pārstāv valsts intereses, tostarp attiecībā uz politikas apsvērumiem. *EXIM* nav direktoru padomes. Valsts tieši izvirza *EXIM* vadību ([36]). *EXIM* tīmekļa vietnē ([37]) ir norādīts, ka *EXIM* "uzdevums ir atbalstīt Ķīnas ārējo tirdzniecību, ieguldījumus un starptautisko ekonomisko sadarbību" un "tā ir apņēmusies stiprināt finansiālo atbalstu Ķīnas ekonomikas būtiskajām nozarēm un vājajiem posmiem, lai nodrošinātu ilgtspējīgu un veselīgu ekonomikas un sociālo attīstību".

(60) Šīs izmeklēšanas ietvaros nav sniegti nekādi pierādījumi tam, ka uzņēmumiem aizdevumi tiktu izsniegti saskaņā ar attiecīgiem kredītreitinga novērtējumiem. Tādējādi Komisijas rīcībā nav informācijas, kas būtu pretrunā iepriekšējam konstatējumam par to, ka valstij piederošās bankas atbalsta atbalstītās nozares un/vai īsteno valsts politikas virzienus, kā minēts iepriekš 58. un 59. apsvērumā.

(61) Pamatojoties uz iepriekšminēto, Komisija secina, ka iepriekš aprakstītajā tiesiskajā regulējumā paredzētos konkrētos sabiedriskās politikas mērķus īsteno valstij piederošas bankas, papīra nozarē īstenodamas valdības funkcijas un tādējādi darbodamās kā valsts iestādes nozīmē, kas lietota pamatregulas 2. panta b) punktā, kuru lasa saistībā ar pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punktu.

(62) Rezumējot – Ķīnas finanšu iestādes darbojas vispārējā tiesiskajā vidē, kurā tām, pieņemot finanšu lēmumus, ir jāpieskaņojas ĶV rūpnieciskās politikas mērķiem ([38]).

(63) Turklāt, pat ja valstij piederošās bankas neuzskatītu par valsts iestādēm, Komisija konstatēja, ka šīs bankas, kā arī privātīpašnieku bankas uzskatāmas par tādām, kam ĶV uzticējusi vai ko ĶV norīkojusi veikt funkcijas, kas parasti ir valdības kompetencē ([39]) pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta iv) punkta nozīmē, ņemot vērā 51. un 52. apsvērumā aprakstīto normatīvo satvaru. Tādējādi katrā ziņā to rīcība ir saistāma ar ĶV. Tā paša iemesla dēļ aizdevumi, ko papīra nozares uzņēmumiem piešķīrušas citas finanšu iestādes, tiktu saistīti ar ĶV.

3.3.1.3. Ieguvums

(64) Tā kā Ķīnas ražotāji nesadarbojās, Komisijai nebija tādas informācijas par konkrētiem uzņēmumiem, uz kuras pamata varētu aprēķināt subsīdijas apjomu, kas piešķirts pārskatīšanas izmeklēšanas periodā.

(65) Sākotnējā izmeklēšanā un pārskatīšanas izmeklēšanā Komisija konstatēja, ka papīra nozare saņēmusi preferenciālus aizdevumus. Komisija noteica, ka ieguvums ir atšķirība starp summu, ko uzņēmums, kurš saņem valsts aizdevumu, maksā par šo valsts aizdevumu, un summu, ko uzņēmums maksātu par salīdzināmu komerciālu aizņēmumu, kuru tas varētu saņemt tirgū. Pēc tam šī summa tika pieskaitīja to ražotāju eksportētāju kopējam apgrozījumam, kuri sadarbojās. Šā pasākuma ietvaros noteiktais *ad valorem*subsīdijas apmērs *APP* grupai bija 5,37 % un *Chenming* grupai – 1,26 %.

(66) Šajā izmeklēšanā, pamatojoties uz pieejamo informāciju, Komisija nekonstatēja norādes, ka Ķīnas Tautas Republikā būtu pārtraukta preferenciālu aizdevumu sniegšana krītotā papīra ražotājiem.

([36]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2022/72 226. apsvērumu.
([37]) Introduction_The Export-Import Bank of China (eximbank.gov.cn)
([38]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2021/328 75. apsvērumu,
([39]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2022/72 266. apsvērumu.

(67) Komisija norāda, ka iesniedzēji savā pieprasījumā un vēlāk iesniegtos dokumentos snieguši piemērus, ka ražotāji eksportētāji saņēmuši vēl citus aizdevumus, arī PIP laikā, konkrēti:

— *APP* grupa saņēma atbalstu Ķīnas banku izsniegta preferenciāla finansējuma formā. 2018. gada maijā uzņēmums *Gold East Paper (Jiangsu)* izdeva "*IFC–Singuang* vienas joslas un viena ceļa ar aktīviem atbalstīto īpašo plānu". Saistītās debitoru saistības tiek izmantotas kā pamatlīdzekļi. Ķīnas Valsts finanšu vērtspapīru vienas joslas, viena ceļa aktīvu īpašā plāna ([40]) kontā uz 2018. gada 31. decembri bija noguldīti līdzekļi ar grāmatvedības vērtību 114 608 963 RMB. 2019. un 2020. gada beigās šo līdzekļu apmērs bija attiecīgi 2 659 400 562 RMB un 86 455 882 RMB ([41]). Šie līdzekļi atbilst 0,01 %, 26 % un 0,01 % no *Gold East Paper* gada apgrozījuma, kas 2018. gadā bija 9,1 miljarda RMB apmērā, 2019. gadā – 10 miljardu RMB apmērā un 2020. gadā – 9,1 miljarda RMB apmērā.

— Saskaņā ar uzņēmuma gada pārskatiem *Chenming* grupas meitas uzņēmums *Jiangxi Chenming Paper Co., Ltd*. 2018. gadā sāka tirgū balstītu un likumīgu pāradu konvertēšanu akcijās sadarbībā ar Ķīnas *Zheshang Bank*, lai samazinātu savu sviras rādītāju, optimizētu kapitāla struktūru un veicinātu vispusīgu kapitāla noturību. Līdz ar to *Jinagxi Chenming* kapitāls palielinājās par 500 miljoniem RMB ([42]). 2020. gadā *Chenming* grupa no *Guangdong Nanyue Bank* saņēma īstermiņa aizdevumu 1 232 miljonu RMB apmērā ([43]).

— Arī privātās bankas attiecīgajā periodā krītotā papīra ražotājiem izsniedza kredītlīnijas. Piemēram, 2018., 2019. un 2020. gadā *Chenming* grupa saņēma banku aizdevumus par kopējo summu attiecīgi 81 750 miljoni RMB, 82 720 miljoni RMB un 83 165 miljoni RMB ([44]).

(68) Tā kā ĶV un Ķīnas ražotāji eksportētāji nesadarbojās, Komisijai nebija pieejama informācija par konkrētiem uzņēmumiem, uz kuras pamata secināt, ka pieprasījuma iesniedzēju norādītie aizdevumi tika piešķirti normālos tirgus apstākļos. Tomēr, pamatojoties uz pieejamo informāciju, Komisija konstatēja, ka Ķīnas ražotāji eksportētāji turpināja saņemt preferenciālus aizdevumus. Joprojām ir noteikts, ka papīra nozare ir "atbalstīta nozare". Turklāt nesen veiktās izmeklēšanās Komisija konstatēja, ka preferenciālie aizdevumi atbalstītajām nozarēm piešķirti ar procentu likmēm, kas bija ievērojami zemākas par likmēm, kas tiktu piemērotas, ja finanšu tirgū nepastāvētu kropļojumi, turklāt nebija derīgu kredītnovērtējumu ([45]).

(69) Tāpēc bez vajadzības kvantitatīvi noteikt ar preferenciālo aizdevumu starpniecību piešķirto subsīdiju precīzo summu Komisija secināja, ka ĶTR turpinājusi piešķirt preferenciālus aizdevumus ar labvēlīgām procentu likmēm saskaņā ar konkrētos plānos un rīkojumos paredzētu politiku, kas attiecas uz papīra nozari. Pārskatīšanas izmeklēšanas periodā papīra nozares uzņēmumiem joprojām bija pieejami tieši nodoti naudas līdzekļi preferenciālu aizdevumu veidā.

3.3.1.4. Īpašās iezīmes

(70) Kā jau parādīts 66.–69. apsvērumā, vairāki juridiskie dokumenti, kas ir konkrēti vērsti uz papīra nozares uzņēmumiem, dod rīkojumus finanšu iestādēm. Pamatojoties uz minētajiem dokumentiem, ir pierādīts, ka finanšu iestādes piešķir preferenciālus aizdevumus tikai ierobežotam skaitam nozaru, kas ievēro attiecīgo ĶV politiku.

(71) Tāpēc Komisija secināja, ka subsīdijas preferenciālu aizdevumu veidā nav vispārēji pieejamas, bet ir īpašas pamatregulas 4. panta 2. punkta a) apakšpunkta nozīmē. Turklāt neviena ieinteresētā persona nesniedza pierādījumus, kas liecinātu par to, ka preferenciālie aizdevumi tiek balstīti uz objektīviem kritērijiem vai nosacījumiem saskaņā ar pamatregulas 4. panta 2. punkta b) apakšpunktu.

([40]) Sk. iesniedzēju pieprasījuma 20. pielikumu.
([41]) Sk. iesniedzēju pieprasījuma 20. pielikumu.
([42]) Sk. iesniedzēju pieprasījuma 16. pielikumu.
([43]) Sk. iesniedzēju pieprasījuma 16. pielikumu.
([44]) Sk. iesniedzēju pieprasījuma 16. pielikumu.
([45]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2022/72 274. apsvērumu.

3.3.1.5. Secinājums

(72) Ņemot vērā iepriekšminēto, Komisija secina, ka PIP laikā krītotā papīra nozare turpināja saņemt subsīdijas preferenciālu aizdevumu veidā. Ņemot vērā finansiālo ieguldījumu esību, ražotāju eksportētāju ieguvumus un īpašās iezīmes, šī subsīdiju shēma joprojām ir uzskatāma par kompensējamu.

3.3.2. *Ienākuma nodokļa programmas*

3.3.2.1. Preferenciāla nodokļu politika uzņēmumiem, kuri atzīti par augsto vai jauno tehnoloģiju uzņēmumiem

(73) Komisija sākotnējā izmeklēšanā noteica *ad valorem* subsīdijas apmēru attiecībā uz šo subsīdiju, proti, 1,22 % *APP* grupai un 0,58 % *Chenming* grupai.

(74) Šī subsīdija ļauj uzņēmumam, kas veiksmīgi piesakās augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmuma apliecības saņemšanai, izmantot ienākuma nodokļa samazinājumu līdz 15 %, salīdzinot ar parasto likmi 25 % apmērā.

3.3.2.1.1. Juridiskais pamats

(75) Subsīdijas tiek nodrošinātas preferenciāla nodokļu režīma veidā saskaņā ar ĶTR Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma (Nr. 63, izsludināts 2007. gada 16. martā) ([46]) 28. pantu, kas nosaka: "uzņēmumu ienākuma nodokļa likme augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmumiem, kuriem nepieciešams īpašs valsts atbalsts, tiek samazināta līdz 15 %". Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma īstenošanas noteikumu 93. pantā ir precizēts:

"Apzīmējums "valstij atbalstāmi nozīmīgi augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmumi", kas minēti Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma 28. panta 2. klauzulā, attiecas uz uzņēmumiem, kuriem pieder būtiskas intelektuālā īpašuma tiesības un kuri atbilst šādiem nosacījumiem:

1) *ietilpst būtisko valsts atbalstīto augsto un jauno tehnoloģiju jomu tvērumā;*

2) *pētniecības un izstrādes izdevumu īpatsvars pārdošanas ieņēmumos nav mazāks par noteikto īpatsvaru;*

3) *ieņēmumu īpatsvars no augsto tehnoloģiju tehnoloģijām/ražojumiem/pakalpojumiem uzņēmuma kopējos ieņēmumos nav mazāks par noteikto īpatsvaru;*

4) *tehniskā personāla īpatsvars uzņēmuma darbinieku kopskaitā nav mazāks par noteikto īpatsvaru;*

5. *citiem nosacījumiem, kas noteikti Augsto tehnoloģiju uzņēmumu identifikācijas administrēšanas pasākumos;*

Augsto tehnoloģiju uzņēmumu un galveno valsts atbalstīto augsto un jauno tehnoloģiju jomu identifikācijas pārvaldības pasākumus kopīgi izstrādā Valsts padomes tehnoloģiju, finanšu un nodokļu departamenti, un tie stājas spēkā pēc tam, kad tos apstiprinājusi Valsts padome." ([47])- ([48]).

3.3.2.1.2. Tiesības uz subsīdiju

(76) "Administratīvo pasākumu augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmumu noteikšanai" 10. pantā ir uzskaitīti kritēriji, pēc kuriem noteic uzņēmumu tiesības izmantot ienākuma nodokļa samazinājumu. Ja uzņēmums atbilst visiem 10. pantā izklāstītajiem nosacījumiem, tam jāiesniedz pieteikums attiecīgajās iestādēs saskaņā ar minētā akta 11. pantā noteikto kārtību.

([46]) Ķīnas Tautas Republikas Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma īstenošanas noteikumi, Ķīnas Tautas Republikas Valsts padomes Rīkojums Nr. 714.

([47]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2022/72 466. apsvērumu.

([48]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2021/2287 476. apsvērumu.

3.3.2.1.3. Praktiskā īstenošana

(77) Ikvienam uzņēmumam, kas ir iecerējis pieteikties uz ienākumu nodokļa likmes samazinājumu, ir jāiesniedz tiešsaistē aizpildīts pieteikums vietējam zinātnes un tehnoloģiju birojam, kurš veic iepriekšēju pārbaudi. Pēc tam vietējais zinātnes un tehnoloģiju birojs izstrādā ieteikumu provinces zinātnes un tehnoloģiju departamentam. Pirms lēmuma pieņemšanas par augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmuma apliecības izsniegšanu zinātnes un tehnoloģiju departaments var arī nolemt, ka tieši pieteikuma iesniedzēja telpās veiks izmeklēšanu.

3.3.2.1.4. Sākotnējās izmeklēšanas, iepriekšējās termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanas un šīs izmeklēšanas konstatējumi.

(78) Kā jau konstatēts sākotnējā izmeklēšanā, ienākuma nodokļa samazinājums būtu jāuzskata par subsīdiju pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē tādu negūtu valdības ieņēmumu veidā, kuru dēļ saņēmējiem uzņēmumiem piešķirts ieguvums. Šī subsīdija joprojām ir īpaša pamatregulas 4. panta 2. punkta a) apakšpunkta nozīmē, ņemot vērā, ka ar tiesību aktiem, ar kuriem saskaņā darbojas piešķīrēja iestāde, piekļuve šim ienākuma nodokļa likmes samazinājumam paredzēta tikai konkrētiem uzņēmumiem un nozarēm, kas klasificētas pie atbalstītajām nozarēm, piemēram, uzņēmumiem, kas pieder pie krītotā papīra nozares.

(79) Komisijai nebija nekādu norāžu vai pierādījumu, ka krītotā papīra nozare vairs negūtu labumu no šīs samazinātās ienākuma nodokļa likmes vai ka attiecīgās subsīdijas un subsīdiju programmas tuvākajā laikā būtu plānots izbeigt. Līdz ar to, pamatojoties uz informāciju, ko pieprasījumā ir snieguši pieprasījuma iesniedzēji ([49]), kā arī nesen veiktām izmeklēšanām ([50]) un publiski pieejamu informāciju ([51]), Komisija konstatēja, ka krītotā papīra nozare joprojām izmanto preferenciālo nodokļu politiku, kas attiecas uz uzņēmumiem, kuri atzīti par augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmumiem (tādējādi ietver arī krītotā papīra nozari).

(80) Termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījumā bija iekļauti papildu pierādījumi tam, ka noteikti Ķīnas krītotā papīra ražotāji turpināja saņemt dažādus nodokļu atvieglojumus un atbrīvojumus.

(81) 2018. un 2020. gadā, kā arī 2021. gada pirmajā pusgadā *Chenming* grupa ziņoja, ka ir saņēmusi nodokļu atlaides kopumā attiecīgi aptuveni 61 miljona RMB, 111 miljonu RMB un 1 miljona RMB apmērā ([52]).

(82) 2018., 2019. un 2020. gadā, kā arī 2021. gada pirmajā pusgadā *Chenming* grupa pozīcijā "Valdības dotācijas" norādīja nodokļu atlaides kopumā attiecīgi 20 miljonu RMB, 80 miljonu RMB, 72 miljonu RMB un 9 miljonu RMB apmērā ([53]).

(83) Šo nodokļu atlaižu/atmaksu kopējā vērtība ir attiecīgi aptuveni 81 miljons RMB, 192 miljoni RMB, 72 miljoni RMB un 10 miljoni RMB, kas ir 0,28 %, 0,63 %, 0,23 % un 0,06 % no uzņēmuma ieņēmumiem un 3,32 %, 11,56 %, 4,19 % un 0,51 % no tā tīrās peļņas 2018., 2019., 2020. gadā un 2021. gada pirmajā pusgadā ([54]). Tāpat 2020. gadā *Gold East Paper (Jiangsu)* ziņoja par nodokļu atmaksām un samazinājumiem kopumā 68 miljonu RMB apmērā, kas ir 0,73 % no uzņēmuma ieņēmumiem un 2,18 % no tā attiecīgā gada peļņas ([55]). Līdz ar to, lai arī uz publiski pieejamo datu pamata nebija iespējams noteikt, kura konkrētā nodokļu atbrīvojuma vai atmaksas ietvaros šie ieguvumi tika saņemti, ir skaidrs, ka attiecīgie ieguvumi turpinājās un to apmērs bija būtisks.

([49]) Skatīt iesniedzēju pieprasījuma 221., 223. un 224. apsvērumu.
([50]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2021/2287 503. apsvērumu un Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2022/72 496. apsvērumu.
([51]) *Chenming* grupas 2015. gada pārskats, 14. lpp.
([52]) *Chenming* grupas 2018. gada pārskata 157. lpp.; 2019. gada pārskata 146. lpp. un 2021. gada starpposma ziņojuma 159. lpp.
([53]) *Chenming* grupas 2018. gada pārskata 254. lpp.; 2019. gada pārskata 253. lpp.; 2020. gada pārskata 266. lpp. un 2021. gada starpposma ziņojuma 160. lpp.
([54]) *Chenming* grupas 2018. gada pārskata 5., 157. un 254. lpp.; 2019. gada pārskata 5., 146. un 253. lpp.; 2020. gada pārskata 6. un 266. lpp. un 2021. gada starpposma ziņojuma 6., 159. un 160. lpp.
([55]) *Gold East Paper (Jiangsu)* 2020. gada pārskata 65., 69. un 97. lpp.

(84) Tā kā ĶV un Ķīnas ražotāji eksportētāji nesadarbojās, Komisijai nebija pieejama informācija par konkrētiem uzņēmumiem, uz kuras pamata aprēķināt pārskatīšanas izmeklēšanas periodā piešķirto subsīdijas apjomu. Tomēr, ņemot vērā 78. apsvērumā minēto iepriekšējo izmeklēšanu konstatējumus un 79.–83. apsvērumā minēto termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījumā ietverto informāciju, kā arī nepastāvot nekādām norādēm uz pretējo, Komisija secina, ka krītotā papīra ražotāji joprojām tiek subsidēti.

3.3.2.1.5. Secinājums

(85) Ņemot vērā iepriekšminēto, Komisija secina, ka PIP laikā krītotā papīra nozare turpināja saņemt subsīdijas uzņēmumiem, kuri atzīti par augsto vai jauno tehnoloģiju uzņēmumiem piemērotas preferenciālas nodokļu politikas veidā. Ņemot vērā finansiālo ieguldījumu esību, ražotāju eksportētāju ieguvumus un īpašās iezīmes, šī subsīdiju shēma joprojām ir uzskatāma par kompensējamu.

3.3.2.2. Preferenciāla nodokļu politika pētniecībai un izstrādei

(86) Komisija sākotnējā izmeklēšanā noteica *ad valorem* subsīdijas apmēru attiecībā uz šo preferenciālo nodokļu režīmu, proti, 0,02 % *APP* grupai un 0,05 % *Chenming* grupai.

(87) Nodokļa kompensācijas pētniecībai un izstrādei paredz uzņēmumiem preferenciālu nodokļu režīmu to pētniecības un izstrādes darbībām konkrētās valsts noteiktās prioritārās tehnoloģiju jomās, ja tiek ievēroti konkrēti pētniecības un izstrādes izdevumu sliekšņi.

(88) Proti, pētniecības un izstrādes izdevumi, kuri radušies, izstrādājot jaunas tehnoloģijas, jaunus ražojumus un jaunas amata prasmes, kas nav nemateriāli aktīvi un tiek iekļauti kārtējā laikposma peļņā vai zaudējumos, tiek atskaitīti vēl 75 % apmērā papildus atskaitīšanai pilnā apmērā, ņemot vērā faktisko situāciju. Ja iepriekš minētie pētniecības un izstrādes izdevumi veido nemateriālus aktīvus, tiem piemēro amortizāciju 175 % apmērā no nemateriālo aktīvu izmaksām. Kopš 2021. gada janvāra papildu atskaitījums pirms nodokļu nomaksas par pētniecības un izstrādes izdevumiem tika palielināts līdz 100 % ([56]).

3.3.2.2.1. Juridiskais pamats

(89) Preferenciālais nodokļu režīms ir paredzēts ĶTR Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma (Nr. 63, izsludināts 2007. gada 16. martā) 30. panta 1. punktā, ĶTR Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma īstenošanas noteikumu 95. pantā, kā arī šādos paziņojumos:

— Finanšu ministrijas, Valsts nodokļu pārvaldes un Zinātnes un tehnoloģiju ministrijas Paziņojums par to, kā uzlabot politiku pētniecības un izstrādes izdevumu atskaitīšanai pirms nodokļiem (*Cai Shui* (2015) Nr. 119),

— Apkārtraksts par pētniecības un izstrādes izdevumu pirmsnodokļu palielinātā atskaitījuma palielināšanu (*Cai Shui* (2018) Nr. 99),

— Valsts nodokļu administrācijas Paziņojums (2015) Nr. 97 par būtiskiem jautājumiem, kas saistīti ar politiku uzņēmumu pētniecības un izstrādes izdevumu atskaitīšanai pirms nodokļiem,

— Valsts nodokļu administrācijas Paziņojums (2017) Nr. 40 par jautājumiem, kas saistīti ar tiesību tvērumu pētniecības un izstrādes izdevumu papildu atskaitījumu aprēķiniem pirms nodokļu nomaksas, un

— 2016. gada Valsts atbalstīto augsto tehnoloģiju jomu katalogs ([57]),

([56]) Finanšu ministrijas un Valsts nodokļu administrācijas Paziņojums (2021) Nr. 13 par turpmākiem uzlabojumiem svērtā pirmsnodokļu atskaitījuma politikā pētniecības un izstrādes izdevumiem.

([57]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2021/2287 487. apsvērumu.

3.3.2.2.2. Tiesības uz subsīdiju

(90) Šis preferenciālais nodokļu režīms nodrošina ieguvumu uzņēmumiem, kas tiek atzīti par tādiem, kuri īsteno pētniecības un izstrādes projektus. Izmantot shēmu ir tiesības tikai to jauno un augsto tehnoloģiju nozaru uzņēmumu pētniecības un izstrādes projektiem, kuri saņem primāro atbalstu no valsts, un projektiem, kas uzskaitīti Pamatnostādnēs par augsto tehnoloģiju industrializācijas galvenajām jomām saskaņā ar Valsts Attīstības un reformu komisijas noteikto pašreizējo attīstības prioritāti.

3.3.2.2.3. Praktiskā īstenošana

(91) Ikvienam uzņēmumam, kas ir iecerējis pieteikties šim preferenciālajam nodokļu režīmam, ir jāiesniedz detalizēta informācija par pētniecības un izstrādes projektiem vietējam zinātnes un tehnoloģiju birojam. Pēc pārbaudes nodokļu birojs izdod paziņojumu par apstiprināšanu. Apstiprinātiem projektiem summu, kam piemēro uzņēmumu ienākuma nodokli, samazina par 50 % no faktiskajām izmaksām.

3.3.2.2.4. Sākotnējās izmeklēšanas, iepriekšējās termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanas un šīs izmeklēšanas konstatējumi

(92) Kā jau konstatēts sākotnējā izmeklēšanā ([58]) un iepriekšējā pārskatīšanas izmeklēšanā ([59]), preferenciāls nodokļu režīms būtu jāuzskata par subsīdiju pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē tādu negūtu valdības ieņēmumu veidā, kuru dēļ saņēmējiem uzņēmumiem piešķirts ieguvums. Šī subsīdija joprojām ir īpaša pamatregulas 4. panta 2. punkta a) apakšpunkta nozīmē, ņemot vērā, ka ar tiesību aktiem, ar kuriem saskaņā darbojas piešķīrēja iestāde, piekļuve šai shēmai paredzēta tikai konkrētiem uzņēmumiem un nozarēm, kas klasificētas pie atbalstītajām nozarēm, piemēram, uzņēmumiem, kas pieder pie krītotā papīra nozares.

(93) Nedz ĶV, nedz ražotāji eksportētāji nesniedza pierādījumus, ka krītotā papīra nozare vairs negūtu labumu no preferenciāla nodokļu režīma vai ka attiecīgās subsīdijas un subsīdiju programmas tuvākajā laikā būtu plānots izbeigt. Komisija, pamatojoties uz informāciju, ko pieprasījumā ir snieguši tā iesniedzēji ([60]), konstatēja, ka krītotā papīra nozare PIP laikā turpināja izmantot preferenciālo nodokļu politiku pētniecībai un izstrādei. Preferenciālo nodokļu režīmu joprojām izmanto uzņēmumi, kas ir oficiāli atzīti par augsto un jauno tehnoloģiju uzņēmumiem.

(94) Tā kā ĶV un Ķīnas ražotāji eksportētāji nesadarbojās, tad Komisijai nebija pieejama informācija par konkrētiem uzņēmumiem, uz kuras pamata aprēķināt PIP laikā piešķirto subsīdijas apmēru. Tomēr, ņemot vērā 92. apsvērumā minētajās iepriekšējās izmeklēšanās konstatēto, kā arī 79.–83. apsvērumā minēto termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījumā ietverto informāciju un nepastāvot nekādai informācijai, kas liecinātu par pretējo, Komisija uzskatīja, ka krītotā papīra ražotāji pārskatīšanas izmeklēšanas periodā joprojām tika subsidēti.

3.3.2.2.5. Secinājums

(95) Ņemot vērā iepriekšminēto, Komisija secina, ka PIP laikā krītotā papīra nozare turpināja saņemt subsīdijas preferenciālas nodokļu politikas pētniecībai un izstrādei veidā. Ņemot vērā finansiālo ieguldījumu esību, ražotāju eksportētāju ieguvumus un īpašās iezīmes, šī subsīdiju shēma joprojām ir uzskatāma par kompensējamu.

3.3.2.3. Dividenžu atbrīvojums no nodokļa kvalificētiem rezidentuzņēmumiem

(96) Komisija sākotnējā izmeklēšanā noteica *ad valorem* subsīdijas apmēru attiecībā uz šo shēmu, proti, 1,34 % *APP* grupai un 0,21 % *Chenming* grupai.

([58]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) Nr. 452/2011 335. apsvērumu.
([59]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2017/1187 82. apsvērumu.
([60]) Sk. iesniedzēju pieprasījuma 221. punktu.

(97) Dividenžu atbrīvojums no nodokļa attiecas uz ĶTR rezidentuzņēmumiem, kas ir kapitāldaļu turētāji citos ĶTR rezidentuzņēmumos. Pirmie minētie ir tiesīgi saņemt atbrīvojumu no ienākumu nodokļa par noteiktām dividendēm, ko maksā pēdējie minētie uzņēmumi.

3.3.2.3.1. Juridiskais pamats

(98) Dividenžu atbrīvojums no nodokļa tiek nodrošināts atbilstoši ĶTR Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma 25. un 26. pantam un ir sīkāk skaidrots ĶTR Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma īstenošanas noteikumu 83. pantā un ĶTR Valsts Padomes Dekrētā Nr. 512, kas izsludināts 2007. gada 6. decembrī.

(99) Programmas juridiskais pamats ir UIN likuma 26. panta 2. punkts kopā ar ĶTR Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma īstenošanas noteikumiem.

(100) UIN likuma 25. pantā, ar ko sākas IV nodaļa "Preferenciāla nodokļu politika", ir paredzēts: "Valsts piedāvā ienākuma nodokļa atvieglojumus uzņēmumiem, kas darbojas nozarēs vai projektos, kuru attīstību īpaši atbalsta un veicina valsts." Turklāt 26. panta 2. punktā ir precizēts, ka atbrīvojums no nodokļa ir piemērojams ienākumiem no pašu kapitāla ieguldījumiem starp "tiesīgajiem rezidentuzņēmumiem", kas, šķiet, ierobežo tā piemērošanas jomu, attiecinot to tikai uz konkrētiem rezidentuzņēmumiem.

3.3.2.3.2. Tiesības uz subsīdiju

(101) Dividenžu atbrīvojums no nodokļa nodrošina ieguvumu visiem rezidentuzņēmumiem, kas ir kapitāldaļu turētāji citos Ķīnas rezidentuzņēmumos.

(102) Šī subsīdija ir īpaša pamatregulas 4. panta 2. punkta a) apakšpunkta nozīmē, jo jau ar tiesību aktiem vien šā atbrīvojuma piemērošana ir ierobežota, attiecinot to tikai uz kvalificētiem rezidentuzņēmumiem, kurus būtiski atbalsta valsts un kuru attīstību veicina valsts.

3.3.2.3.3. Praktiskā īstenošana

(103) Uzņēmumi var izmantot dividenžu atbrīvojumu no nodokļa tiešā veidā ar nodokļu deklarāciju starpniecību.

3.3.2.3.4. Šīs izmeklēšanas konstatējumi

(104) Komisija sākotnējā izmeklēšanā ([61]) un iepriekšējā termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanā ([62]) konstatēja, ka dividenžu atbrīvojums no nodokļa būtu jāuzskata par subsīdiju pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē tādu negūtu valdības ieņēmumu veidā, kuru dēļ saņēmējiem uzņēmumiem piešķirts ieguvums. Šī subsīdija joprojām ir īpaša pamatregulas 4. panta 2. punkta a) apakšpunkta nozīmē, ņemot vērā, ka ar tiesību aktiem, ar kuriem saskaņā darbojas piešķīrēja iestāde, piekļuve šai shēmai paredzēta tikai Ķīnas rezidentuzņēmumiem, kas saņem ienākumus par dividendēm no citiem Ķīnas rezidentuzņēmumiem, atšķirībā no uzņēmumiem, kuri iegulda ārvalstu uzņēmumos.

(105) Komisijas rīcībā nebija nekādu pierādījumu tam, ka krītotā papīra nozare vairs negūtu labumu no dividenžu atbrīvojuma no nodokļa vai ka attiecīgās subsīdijas un subsīdiju programmas tuvākajā laikā būtu plānots izbeigt. Komisija, pamatojoties uz informāciju, ko pieprasījumā ir snieguši tā iesniedzēji ([63]), kā arī nesen veiktajām izmeklēšanām ([64]), secināja, ka krītotā papīra nozare joprojām gūst labumu no dividenžu atbrīvojuma no nodokļa.

(106) Tā kā ĶV un Ķīnas ražotāji eksportētāji nesadarbojās, tad Komisijai nebija pieejama informācija par konkrētiem uzņēmumiem, uz kuras pamata aprēķināt PIP laikā piešķirto subsīdijas apmēru. Tomēr, ņemot vērā 104. apsvērumā minētajās iepriekšējās izmeklēšanās konstatēto, kā arī 79. un 100. apsvērumā minēto pieprasījuma iesniedzēju konstatēto informāciju par nodokļu atvieglojumiem kopumā un nepastāvot nekādai informācijai, kas liecinātu par pretējo, Komisija uzskatīja, ka krītotā papīra ražotāji pārskatīšanas izmeklēšanas periodā joprojām tika subsidēti.

([61]) Sk. Padomes Īstenošanas regulas (ES) Nr. 452/2011 129. apsvērumu.
([62]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2017/1187 91. apsvērumu.
([63]) Sk. iesniedzēju pieprasījuma 211., 216., 233. un 235. apsvērumu.
([64]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2021/2287 499. apsvērumu un Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2022/776 571. apsvērumu.

3.3.2.3.5. Secinājums

(107) Ņemot vērā iepriekšminēto, Komisija secina, ka PIP laikā krītotā papīra nozare turpināja saņemt subsīdijas dividenžu atbrīvojuma no nodokļa kvalificētiem rezidentuzņēmumiem veidā. Ņemot vērā finansiālo ieguldījumu esību, ražotāju eksportētāju ieguvumus un īpašās iezīmes, šī subsīdiju shēma joprojām ir uzskatāma par kompensējamu.

3.3.3. *Netiešo nodokļu un importa tarifu programmas*

3.3.3.1. Importētu iekārtu atbrīvojums no pievienotās vērtības nodokļa (PVN) un tarifa

(108) Komisija sākotnējā izmeklēšanā noteica *ad valorem* subsīdijas apmēru attiecībā uz šo pasākumu, proti, *APP* grupai 1,17 % un *Chenming* grupai 0,61 %.

(109) Šī pasākums nodrošina ieguvumu atbrīvojuma no PVN un beznodokļa importa veidā kapitāla precēm ārvalstu ieguldījumu uzņēmumiem (“*FIE*”) vai iekšzemes uzņēmumiem, kas var saņemt Ķīnas iestāžu izsniegto valsts atbalstīto projektu apliecību atbilstoši attiecīgajiem ieguldījumu, nodokļu un muitas tiesību aktiem.

3.3.3.1.1. Juridiskais pamats

(110) Atbrīvojuma no PVN un tarifa pamatā ir tiesību normu kopums, t. i., Valsts Padomes Apkārtraksts par importēto iekārtu nodokļu politikas pielāgošanu Nr. 37/1997, Finanšu ministrijas, Vispārējās muitas administrācijas un Valsts Nodokļu administrācijas [2008. gada] Paziņojums Nr. 43, Valsts Attīstības un reformu komisijas 2006. gada 22. februāra Paziņojums Nr. 316/2006 par attiecīgajiem jautājumiem saistībā ar to, kā rīkoties ar apstiprinājuma vēstuli par vietējiem vai ārvalstu finansētiem projektiem, kuru attīstību veicina valsts, un 2008. gada Katalogs par importa precēm, kas nav atbrīvojamas no nodokļa, *FIE* vai iekšzemes uzņēmumiem.

3.3.3.1.2. Tiesības uz subsīdiju

(111) Tiesības uz subsīdiju ir tikai pieteikumu iesniedzējiem – *FIE* vai iekšzemes uzņēmumiem –, kas var saņemt valsts atbalstīto projektu apliecību.

3.3.3.1.3. Praktiskā īstenošana

(112) Saskaņā ar I.1. pantu Valsts Attīstības un reformu komisijas 2006. gada 22. februāra Paziņojumā Nr. 316/2006 par jautājumiem saistībā ar to, kā rīkoties ar apstiprinājuma vēstuli par vietējiem vai ārvalstu finansētiem projektiem, kuru attīstību veicina valsts, ārvalstu ieguldījumu projekti, kas atbilst atbalstītajiem ārvalstu ieguldījumu projektiem ar tehnoloģiju pārnesi atbilstīgi Ievirzes katalogam ārvalstu ieguldījumu nozarēm un Katalogam par ārvalstu ieguldījumiem Centrālajā un Rietumu reģionā, ir atbrīvoti no muitas nodokļiem, kā arī pievienotās vērtības nodokļa importam, izņemot tos, kuri uzskaitīti Importa preču katalogā, uz kurām neattiecas ārvalstu ieguldījumu projektu atbrīvojums no nodokļa. Par atbalstītajā kategorijā iekļautiem ārvalstu ieguldījumu projektiem, kuru kopējā summa ir vismaz 30 miljoni USD, projekta apstiprinājuma vēstuli izdod Valsts Attīstības un reformu komisija. Par atbalstītajā kategorijā iekļautiem ārvalstu ieguldījumu projektiem, kuru kopējā ieguldījumu summu ir mazāka par 30 miljoniem USD, projekta apstiprinājuma vēstuli izdod komisijas vai ekonomikas municipalitātes provinču līmenī. Tiklīdz uzņēmumi saņem projekta apstiprinājuma vēstuli par atbalstīto kategoriju, tie iesniedz apliecības un citus pieteikuma dokumentus saviem vietējiem muitas dienestiem, lai būtu tiesīgi uz importētu iekārtu atbrīvojumu no ievedmuitas maksājuma un PVN.

3.3.3.1.4. Sākotnējās izmeklēšanas, iepriekšējās termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanas un šīs izmeklēšanas konstatējumi

(113) Komisija sākotnējā izmeklēšanā ([65]), iepriekšējā pārskatīšanā ([66]) un citās izmeklēšanās ([67]) ir konstatējusi, ka atbrīvojums no PVN un tarifa būtu jāuzskata par subsīdiju pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē tādu negūtu valdības ieņēmumu veidā, kuru dēļ saņēmējiem uzņēmumiem piešķirts ieguvums. Šī subsīdija joprojām ir īpaša pamatregulas 4. panta 2. punkta a) apakšpunkta nozīmē, ņemot vērā, ka ar tiesību aktiem, ar kuriem saskaņā darbojas piešķīrēja iestāde, piekļuve šai shēmai paredzēta tikai uzņēmumiem, kas iegulda konkrētās darījumdarbības kategorijās, kuras pilnībā noteiktas likumā (t. i., ievirzes katalogā ārvalstu ieguldījumiem un galveno nozaru, ražojumu un tehnoloģiju katalogā, kuru attīstību veicina valsts).

(114) Netika iesniegti nekādi pierādījumi, ka krītotā papīra nozare vairs negūtu labumu no PVN un tarifa atbrīvojuma vai ka attiecīgās subsīdijas un subsīdiju programmas tuvākajā laikā būtu plānots izbeigt. Komisija, pamatojoties uz labākajiem pieejamajiem faktiem un jo īpaši Komisijas iepriekšējās izmeklēšanās ([68]) secināto par šo subsīdiju, konstatēja, ka krītotā papīra nozare joprojām izmanto importētu iekārtu atbrīvojumu no PVN un tarifa.

(115) Tā kā ĶV un Ķīnas ražotāji eksportētāji nesadarbojās, tad Komisijai nebija pieejama informācija par konkrētiem uzņēmumiem, uz kuras pamata aprēķināt PIP laikā piešķirto subsīdijas apmēru. Tomēr, ņemot vērā 113. apsvērumā minētajās iepriekšējās izmeklēšanās konstatēto, kā arī 112. apsvērumā minētos pieprasījuma iesniedzēju konstatētos vispārējos nodokļu atvieglojumus un nepastāvot nekādai informācijai, kas liecinātu par pretējo, Komisija uzskatīja, ka krītotā papīra ražotāji pārskatīšanas izmeklēšanas periodā joprojām tiek subsidēti.

3.3.3.1.5. Secinājums

(116) Ņemot vērā iepriekšminēto, Komisija secina, ka PIP laikā krītotā papīra nozare turpināja saņemt subsīdijas importētu iekārtu atbrīvojumu no PVN un tarifa veidā. Ņemot vērā finansiālo ieguldījumu esību, ražotāju eksportētāju ieguvumus un īpašās iezīmes, šī subsīdiju shēma joprojām ir uzskatāma par kompensējamu.

3.3.3.2. PVN atlaides iekšzemē ražotām iekārtām

(117) Komisija sākotnējā izmeklēšanā noteica *ad valorem* subsīdijas apmēru attiecībā uz šo subsīdiju, proti, *APP* grupai 0,03 % un *Chenming* grupai 0,05 %.

(118) Šis pasākums nodrošina ieguvumu PVN atlaižu veidā, ko *FIE* maksā par iekšzemē ražotu iekārtu iegādi.

3.3.3.2.1. Juridiskais pamats

(119) PVN atlaižu pamatā ir tiesību normu kopums:

— pagaidu pasākumi nodokļu atmaksas administrēšanai par iekšzemē ražotu iekārtu iegādi, ko veic *FIE*,

— izmēģinājuma pasākumi tādu nodokļu atlaižu administrēšanai, ko piemēro par Ķīnā ražotu iekārtu iegādi ārvalstu ieguldījumu projektu vajadzībām, un

— Finanšu ministrijas un Valsts Nodokļu administrācijas Paziņojums par atlaižu politikas atcelšanu attiecībā uz iekšzemē ražotu iekārtu iegādi, ko veic ārvalstu ieguldījumu uzņēmumi.

([65]) Sk. Padomes Īstenošanas regulas (ES) Nr. 452/2011 142. apsvērumu.
([66]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2017/1187 100. apsvērumu.
([67]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2019/688 189. apsvērumu.
([68]) Padomes Īstenošanas regula (ES) Nr. 1239/2013 (2013. gada 2. decembris), sākotnējā izmeklēšana par saules paneļiem, 336.–342. apsvērums; Padomes Īstenošanas regula (ES) Nr. 215/2013 (2013. gada 11. marts), ar organisku pārklājumu pārklāts tērauds, 293.–298. apsvērums.

3.3.3.2.2. Tiesības uz subsīdiju

(120) Tiesības uz subsīdiju ir tikai *FIE*, kas iegādājas iekšzemē ražotas iekārtas un ir iekļauti atbalstītajā kategorijā.

3.3.3.2.3. Praktiskā īstenošana

(121) Programmas mērķis ir atmaksāt PVN, ko *FIE* samaksājuši par iekšzemē ražotu iekārtu iegādi, ja iekārtas nav iekļautas no nodokļa neatbrīvojamo preču katalogā un ja iekārtu vērtība nepārsniedz *FIE* piemērojamo kopējo ieguldījumu ierobežojumu saskaņā ar "Izmēģinājuma administratīvajiem pasākumiem, ko piemēro iekšzemē ražotu iekārtu iegādei".

(122) Sākotnējā izmeklēšanā ([69]) tika konstatēts, ka visi ražotāji, kas sadarbojās, guvuši labumu no šī pasākuma.

3.3.3.2.4. Sākotnējās izmeklēšanas, iepriekšējās termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanas un šīs izmeklēšanas konstatējumi

(123) Komisija sākotnējā izmeklēšanā un iepriekšējā pārskatīšanas izmeklēšanā ([70]) konstatēja, ka PVN atlaides būtu jāuzskata par subsīdiju pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē tādu negūtu valdības ieņēmumu veidā, kuru dēļ saņēmējiem uzņēmumiem piešķirts ieguvums. Šī subsīdija joprojām ir īpaša pamatregulas 4. panta 4. punkta b) apakšpunkta nozīmē, ņemot vērā, ka subsīdijas piešķiršanas nosacījums ir iekšzemē ražotu preču izmantošanas pārsvars pār importētām precēm.

(124) Šīs izmeklēšanās ietvaros pieprasījuma iesniedzēji sniedza pierādījumus tam, ka saskaņā ar Lielapjoma uzņēmējdarbības un inovācijas preferenciālo subsīdiju politiku PVN atlaides attiecībā uz *FIE* veiktu Ķīnā ražota aprīkojuma iegādi ir viena no 83 subsīdijām, kas pieejamas būtiskajām nozarēm ([71]).

(125) Nedz ĶV, nedz ražotāji eksportētāji nesniedza pierādījumus, ka krītotā papīra nozare vairs negūtu labumu no šīm PVN atlaidēm un tarifa atbrīvojuma vai ka attiecīgās subsīdijas un subsīdiju programmas tuvākajā laikā būtu plānots izbeigt. Komisija, pamatojoties uz nesen veiktām izmeklēšanām ([72]), konstatēja, ka krītotā papīra nozare joprojām saņem PVN atlaides, ko piemēro par iekšzemē ražotu iekārtu iegādi.

(126) Tā kā ĶV un Ķīnas ražotāji eksportētāji nesadarbojās, tad Komisijai nebija pieejama informācija par konkrētiem uzņēmumiem, uz kuras pamata aprēķināt PIP laikā piešķirto subsīdijas apmēru. Tomēr, ņemot vērā 123. apsvērumā minētajās iepriekšējās izmeklēšanās konstatēto, kā arī 124. apsvērumā minētos pieprasījuma iesniedzēju konstatētos vispārējos nodokļu atvieglojumus un nepastāvot nekādai informācijai, kas liecinātu par pretējo, Komisija uzskatīja, ka krītotā papīra ražotāji pārskatīšanas izmeklēšanas periodā joprojām tika subsidēti.

3.3.3.2.5. Secinājums

(127) Ņemot vērā iepriekšminēto, Komisija secina, ka PIP laikā krītotā papīra nozare turpināja saņemt subsīdijas PVN atlaižu par iekšzemē ražotu iekārtu iegādi veidā. Ņemot vērā finansiālo ieguldījumu esību, ražotāju eksportētāju ieguvumus un īpašās iezīmes, šī subsīdiju shēma joprojām ir uzskatāma par kompensējamu.

([69]) Sk. Padomes Īstenošanas regulas (ES) Nr. 452/2011 152. apsvērumu.
([70]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2017/1187 111. apsvērumu.
([71]) Sk. Lielapjoma uzņēmējdarbības un inovācijas preferenciālo subsīdiju politiku, 47.–49. subsīdija, iesniedzēju pieprasījuma 34. pielikums "Lielapjoma uzņēmējdarbība un inovācija".
([72]) Padomes Īstenošanas regula (ES) Nr. 1239/2013 (2013. gada 2. decembris), termiņbeigu pārskatīšana par saules paneļiem, 384.–392. apsvērums; Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2019/688 par ar organisku pārklājumu pārklātu tēraudu 189. apsvērums.

3.3.4. *Dotāciju programmas*

3.3.4.1. Ievads

(128) Komisija sākotnējā izmeklēšanā konstatēja, ka krītotā papīra nozare izmantojusi dažādas dotāciju programmas. Konkrēti, Komisija sākotnējā izmeklēšanā novērtēja piecas programmas, par kurām bija ziņojuši ražotāji eksportētāji, kas sadarbojās, un konstatēja, ka tās visas ir kompensējamas. Komisija arī pieņēma zināšanai vēl sešas programmas, par kurām bija ziņojuši ražotāji eksportētāji, kas sadarbojās, tomēr tās nevērtēja, ņemot vērā, ka ar tām saistītais ieguvums bija neliels.

3.3.4.2. Sākotnējās izmeklēšanas, iepriekšējās termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanas un šīs izmeklēšanas konstatējumi

(129) Sākotnējā izmeklēšanā ([73]), iepriekšējā pārskatīšanā ([74]) un citās izmeklēšanās ([75]) Komisija konstatēja, ka ĶV papīra nozares atbalsta plānu ietvaros krītotā papīra ražotāji ir saņēmuši vairākas dotācijas, kas būtu jāuzskata par subsīdiju pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē naudas līdzekļu nodrošināšanas veidā, no kuras saņēmējiem uzņēmumiem tiek piešķirts ieguvums. Pārskatīšanā saistībā ar termiņa beigām attiecībā uz neapstrādāta krītpapīra importu ASV ("neapstrādāts krītpapīrs no Ķīnas") ASV iestādes apstiprināja, ka dotācijas joprojām tiek piešķirtas ([76]).

(130) Nedz ĶV, nedz ražotāji eksportētāji nesniedza pierādījumus, ka krītotā papīra nozare vairs negūtu labumu no šīm dotācijām vai ka attiecīgās subsīdijas un subsīdiju programmas tuvākajā laikā būtu plānots izbeigt. Komisija, pamatojoties uz informāciju, ko pieprasījumā ir snieguši tā iesniedzēji ([77]), kā arī nesen veiktajām izmeklēšanām ([78]), secināja, ka krītotā papīra nozare, būdama atbalstīta nozare, joprojām saņem dotācijas.

(131) Saskaņā ar iesniedzēju pieprasījumu Ķīnas krītotā papīra ražotāji turpina saņemt dotācijas. Piemēram, 2019. un 2020. gadā *Chenming* grupa saņēma valsts atbalstu attiecīgi 228 miljonu RMB un 800 000 RMB apmērā, kas bija 0,75 % un 0,003 % no grupas ieņēmumiem un 13,76 % un 0,05 % no tās peļņas šajos periodos ([79]).

(132) Pamatojoties uz iepriekš izklāstīto informāciju, Komisija (bez vajadzības noteikt precīzu piešķirto ieguvumu summu) secina, ka ĶV turpina sniegt dažādas dotācijas krītotā papīra nozarei un ka šīs nozares uzņēmumi ĶTR joprojām gūst labumu no šīm dotācijām. Šīs dotācijas tiek uzskatītas par īpašām pamatregulas 4. panta 2. punkta nozīmē, un šķiet, ka tās ir piešķirtas *ad hoc* kārtībā.

3.3.4.3. Secinājums

(133) Ņemot vērā iepriekšminēto, Komisija secina, ka krītotā papīra nozare ir turpinājusi saņemt subsīdijas dotāciju veidā. Ņemot vērā finansiālo ieguldījumu esību, ražotāju eksportētāju ieguvumus un īpašās iezīmes, šī subsīdiju shēma joprojām ir uzskatāma par kompensējamu.

3.3.5. *Valdības nodrošinātās preces un pakalpojumi par neatbilstoši zemu cenu Zemes nodošana lietošanā*

(134) Komisija sākotnējā izmeklēšanā konstatēja, ka krītotā papīra nozare ĶTR saņēmusi ieguvumu no zemes nodošanas lietošanā un konkrētāk – no zemes izmantošanas tiesību piešķiršanu par atlīdzību, kas ir mazāka par pienācīgo.

([73]) Sk. Padomes Īstenošanas regulas (ES) Nr. 452/2011 176. apsvērumu.
([74]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2017/1187 119. apsvērumu.
([75]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2021/2287 445. apsvērumu, sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2022/72 192. apsvērumu.
([76]) Sk. 9. lpp. dokumentā US CVD Sunset Review Uncoated Paper from China (2022), https://www.usitc.gov/publications/701_731/pub5275.pdf.
([77]) Sk. iesniedzēju pieprasījuma 43., 46. un 56. apsvērumu.
([78]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2021/2287 445. apsvērumu, sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2022/72 192. apsvērumu.
([79]) Sk. *Chenming* grupas 2019. gada pārskata 5. un 253. lpp. un 2020. gada pārskata 6. un 266. lpp.

(135) Sākotnējā izmeklēšanā subsīdijas apjoms attiecībā uz šo pasākumi tika noteikts 2,81 % apmērā *APP* grupai un 0,69 % apmērā *Chenming* grupai.

3.3.5.1. Juridiskais pamats

(136) Pieprasījuma iesniedzēji sniedza pierādījumus, ka ĶV turpinājusi krītotā papīra nozarei nodrošināt zemes izmantošanas tiesības par atlīdzību, kas ir mazāka par pienācīgo. Juridiskais pamats šim apgalvojumam ir šādi dokumenti ([80]):

— Īpašumtiesību likums,

— Zemes pārvaldības likums,

— Likums par lielpilsētu nekustamā īpašuma pārvaldību,

— Pagaidu noteikumi par valsts īpašumā esošas zemes izmantošanas tiesību piešķiršanu un nodošanu urbanizētās teritorijās,

— Noteikumi par Zemes pārvaldības likuma īstenošanu,

— Noteikumi par valsts īpašumā esošās apbūves zemes izmantošanas tiesību piešķiršanu piedāvājumu konkursā, izsolē un kotēšanā, Nr. 39 (2007. gada 28. septembris).

3.3.5.2. Praktiskā īstenošana

(137) Saskaņā ar Zemes pārvaldes likuma 2. pantu visa zeme pieder valstij, jo saskaņā ar Ķīnas konstitūciju un attiecīgām tiesību normām zeme ir kolektīvs Ķīnas tautas īpašums. Zemi nedrīkst pārdot, bet saskaņā ar likumu var piešķirt zemes izmantošanas tiesības: valsts pārvaldes iestādes tās var piešķirt publiskā piedāvājumu konkursā, kotēšanā vai izsolē.

3.3.5.3. Sākotnējās izmeklēšanas, iepriekšējās termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanas un šīs izmeklēšanas konstatējumi

(138) Sākotnējā izmeklēšanā ([81]) Komisija konstatēja, ka zemes izmantošanas tiesību nodrošināšana, ko veic ĶV, būtu uzskatāma par subsīdiju pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta iii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē preču nodrošināšanas veidā, no kuras tiek piešķirts ieguvums saņēmējiem uzņēmumiem.

(139) Nedz ĶV, nedz ražotāji eksportētāji nesniedza pierādījumus, ka krītotā papīra nozare vairs negūtu labumu no zemes izmantošanas tiesību piešķiršanas par neatbilstošu atlīdzību vai ka attiecīgās subsīdijas un subsīdiju programmas tuvākajā laikā būtu plānots izbeigt.

(140) Turklāt Komisija arī nesen vairākās izmeklēšanās, tostarp attiecībā uz Ķīnas izcelsmes SŠA ([82]) un Ķīnas izcelsmes pārveidoto alumīnija foliju ([83]), konstatēja, ka Ķīnas ražotāji ir tiesīgi saņemt atmaksas no vietējām iestādēm, lai kompensētu cenas, ko tie maksāja par zemes izmantošanas tiesībām. Šajā sakarā *Chenming* grupa 2019. gadā ziņoja par savu zemes izmantošanas tiesību apmēra palielināšanu līdz kopumā 163 miljoniem RMB. 2020. gadā šī summa sasniedza 219 miljonus RMB, t. i., tā palielinājās par 56 miljoniem RMB ([84]).

(141) Līdz ar to, pamatojoties uz pieejamo informāciju, Komisija secināja, ka par zemes izmantošanu maksātās likmes joprojām tika subsidētas, jo ĶV īstenotajā sistēmā netiek ievēroti tirgus principi. Tā kā papīra nozare saskaņā ar 13. un 14. piecgades plānu joprojām bija "atbalstītā nozare", Komisija, pamatojoties uz pieejamo informāciju, konstatēja, ka tiek turpināta preferenciāla zemes piešķiršana. Ķīnas valdības nodrošinātās zemes izmantošanas tiesības papīra nozarei, kas ir viena no atbalstītajām nozarēm, apliecina, ka subsīdija ir īpaša pamatregulas 4. panta 2. punkta nozīmē.

([80]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2021/328 125. apsvērumu un Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2021/2287 539. apsvērumu.
([81]) Sk. Īstenošanas regulas (ES) Nr. 452/2011 251. apsvērumu.
([82]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2020/776 par stikla šķiedras audumu 498. apsvērumu.
([83]) Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2021/2287 par pārveidotu alumīnija foliju 544. apsvērums.
([84]) Sk. *Chenming* grupas 2019. gada pārskata 217. lpp. un 2020. gada starpposma ziņojuma 229. lpp.

(142) Tā kā ĶV un Ķīnas ražotāji eksportētāji nesadarbojās, tad Komisijai nebija pieejama informācija par konkrētiem uzņēmumiem, uz kuras pamata aprēķināt PIP laikā piešķirto subsīdijas apmēru. Tomēr, ņemot vērā 138. apsvērumā minētajās iepriekšējās izmeklēšanās konstatēto, kā arī 136. apsvērumā minētos pieprasījuma iesniedzēju konstatētos vispārējos nodokļu atvieglojumus un nepastāvot nekādai informācijai, kas liecinātu par pretējo, Komisija uzskatīja, ka krītotā papīra ražotāji pārskatīšanas izmeklēšanas periodā joprojām tiek subsidēti.

3.3.5.4. Secinājums

(143) Ņemot vērā iepriekšminēto, Komisija secina, ka PIP laikā krītotā papīra nozare turpināja gūt labumu no zemes nodošanas lietošanā par atlīdzību, kas ir mazāka par atbilstīgo. Ņemot vērā finansiālo ieguldījumu esību, ražotāju eksportētāju ieguvumus un īpašās iezīmes, šī subsīdiju shēma joprojām ir uzskatāma par kompensējamu.

3.3.6. *Eksporta apdrošināšanas programmas krītotā papīra nozarei*

3.3.6.1. Juridiskais pamats

(144) Programmas juridiskais pamats ir:

— Paziņojums par tirdzniecības veicināšanas stratēģijas īstenošanu ar zinātnes un tehnoloģiju starpniecību, izmantojot eksporta kredīta apdrošināšanu (*Shang Ji Fa* [2004], Nr. 368), ko kopīgi izdevusi *MOFCOM* un *Sinosure*,

— Ķīnas augsto un jauno tehnoloģiju ražojumu eksporta direktorija 2006. gadam,

— tā sauktais "plāns 840", kas iekļauts Valsts Padomes 2009. gada 27. maija paziņojumā,

— tā sauktais "plāns 421", kas iekļauts Paziņojumā par īpašu apdrošināšanas finansēšanas mehānismu īstenošanas jautājumiem attiecībā uz lielu patstāvīgas darbības iekārtu eksportu, kuru 2009. gada 22. jūnijā kopīgi izdeva Tirdzniecības ministrija un Finanšu ministrija.

3.3.6.2. *Sinosure* ir valsts iestāde

(145) Iepriekšējā pārskatīšanas izmeklēšanā ([85]) un Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2022/72 458. apsvērumā Komisija secināja, ka *Sinosure* ir valsts iestāde pamatregulas 2. panta b) punkta nozīmē. Konkrētāk, tāpat kā iepriekš aprakstīto preferenciālo aizdevumu kontekstā, secinājums, ka *Sinosure* ir piešķirtas pilnvaras īstenot valdības funkciju, ir balstīts uz pieejamajiem faktiem, kas attiecas uz valsts īpašumtiesībām, formālām norādēm par valdības kontroli, kā arī pierādījumiem par to, ka ĶV turpina īstenot būtisku kontroli pār *Sinosure* darbību.

(146) Kā apstiprināts iepriekšējā pārskatīšanas izmeklēšanā un citās nesenās izmeklēšanās ([86]), *Sinosure* pilnībā pieder valstij un valdībai pār to ir pilnīga finanšu kontrole. Valsts ir *Sinosure* vienīgā īpašniece, un Valsts Padomei pieder 100 % kapitāldaļu. Statūti liecina, ka par šā uzņēmuma darbību kompetentā iestāde ir Finanšu ministrija, un tie arī paredz, ka *Sinosure* ir jāiesniedz finanšu un grāmatvedības pārskati un fiskālā budžeta pārskats Finanšu ministrijai pārbaudei un apstiprināšanai.

(147) Valdības kontrole nozīmē, ka *Sinosure*, kas ir pilnīgā valsts īpašumā, nav direktoru padomes. Visus uzraudzītājus, kas ietilpst uzraudzības padomē, ieceļ Valsts Padome, un viņi pilda savus pienākumus saskaņā ar Pagaidu noteikumiem par svarīgu valstij piederošu finanšu iestāžu uzraudzības padomēm. Arī *Sinosure* augstāko vadību amatos ieceļ valdība. *Sinosure* tīmekļa vietnē ([87]) ir norādīts, ka *Sinosure* priekšsēdētājs ir Partijas komitejas sekretārs un lielākā daļa augstākās vadības amatpersonu arī ir Partijas komitejas locekļi.

(148) *Sinosure* nodrošināto subsīdiju juridiskais pamats:

— Paziņojums par tirdzniecības veicināšanas stratēģijas īstenošanu ar zinātnes un tehnoloģiju starpniecību, izmantojot eksporta kredīta apdrošināšanu (*Shang Ji Fa* [2004], Nr. 368), ko kopīgi izdevusi *MOFCOM* un *Sinosure*,

([85]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2017/1187 130. apsvērumu.

([86]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2022/72 par stikla šķiedras kabeļiem 453. apsvērumu, Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1690 par riepām 429. apsvērumu.

([87]) https://www.sinosure.com.cn/en/Sinosure/Profile/index.shtml.

— 2006. gada Ķīnas augsto un jauno tehnoloģiju izstrādājumu eksporta direktorijs; tā sauktais "plāns 840", kas iekļauts Valsts Padomes 2009. gada 27. maija paziņojumā,

— tā sauktais "plāns 421", kas iekļauts Paziņojumā par īpašu apdrošināšanas finansēšanas mehānismu īstenošanas jautājumiem attiecībā uz lielu patstāvīgas darbības iekārtu eksportu, kuru 2009. gada 22. jūnijā kopīgi izdeva Tirdzniecības ministrija un Finanšu ministrija, un

— Paziņojums par Valsts padomes atbalsta un attīstības pasākumiem stratēģiskas nozīmes jauno nozaru paātrināšanai (*GuoFa* [2010] Nr. 32, 2010. gada 18. oktobris), ko izdevusi Valsts padome, un tā īstenošanas pamatnostādnes (*GuoFa* [2011] Nr. 310, 2011. gada 21. oktobris) ([88]).

(149) *Sinosure* savā tīmekļa vietnē norāda, ka tā veicina Ķīnas preču eksportu, it īpaši augsto tehnoloģiju produktu eksportu. Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas (ESAO) pētījums liecina, ka Ķīnas augsto tehnoloģiju nozare, kurā ietilpst PAF nozare, ir saņēmusi 21 % no kopējās *Sinosure* nodrošinātās eksporta kredītu apdrošināšanas ([89]). Turklāt *Sinosure* aktīvi piedalījās iniciatīvas "Ražots Ķīnā 2025" īstenošanā, mudinot uzņēmumus izmantot valsts kredītresursus, veicot zinātnisko un tehnoloģisko inovāciju un tehnoloģisko modernizāciju un palīdzot uzņēmumiem, kas saistīti ar politiku *Go out*, kļūt konkurētspējīgākiem globālajā tirgū ([90]).

(150) Institucionālais satvars un citi ĶV izdotie dokumenti, kas regulē *Sinosure* darbību, apliecina, ka *Sinosure* ir piešķirtas pilnvaras īstenot valdības politiku. Paziņojumu par tirdzniecības veicināšanas stratēģijas īstenošanu ar zinātnes un tehnoloģiju starpniecību, izmantojot eksporta kredīta apdrošināšanu (*Shang Ji Fa* [2004], Nr. 368, 2004. gada 26. jūlijs), kopīgi izdeva *MOFCOM* un *Sinosure* 2004. gadā, un tas joprojām regulē *Sinosure* darbību. Viens no šā paziņojuma mērķiem ir augsto un jauno tehnoloģiju un augstas pievienotās vērtības ražojumu eksporta veicināšana, turpinot izmantot eksporta kredīta apdrošināšanu.

(151) Kā jau izklāstīts 46., 57. un 113. apsvērumā, Komisija konstatēja, ka ĶV uzskata krītotā papīra nozari par būtisku nozari, kuras attīstību kā sabiedriskās politikas mērķi aktīvi veicina valsts. Tiek atgādināts, ka, kā jau minēts 46., 57. apsvērumā un iepriekš, papīra nozare ir viena no 26 nozarēm, kas ir klasificētas kā "atbalstītās nozares". Komisija norādīja, ka eksporta kredīta apdrošināšanas darbība, ko veic *Sinosure*, ir neatņemama plašākas finanšu nozares daļa, kurā konstatēts, ka valdības iejaukšanās tieši ietekmē un kropļo finanšu tirgus normālu darbību ĶTR (skatīt arī 148. un 149. apsvērumu).

(152) Komisija ir informēta arī par citiem dokumentiem, kas pierāda, ka *Sinosure* tiešā veidā īsteno valdības politiku, cita starpā atbalstot ražotājus eksportētājus. Tā saucamais "plāns 840" ir izklāstīts Valsts padomes 2009. gada 27. maija paziņojumā ([91]). Šis nosaukums ir saistīts ar 84 miljardu USD izmantošanu eksporta apdrošināšanai, un tas ir viens no sešiem pasākumiem, kurus Valsts Padome izsludināja 2009. gadā, lai stabilizētu eksporta pieprasījumu, reaģējot uz globālo krīzi, un turpmāko palielināto pieprasījumu pēc eksporta kredīta apdrošināšanas. Šie seši pasākumi jo īpaši attiecas uz eksporta kredīta apdrošināšanas uzlabošanu, īstermiņa eksporta kredīta apdrošināšanas nodrošināšanu 84 miljardu USD vērtībā 2009. gadā un prēmijas likmes samazināšanu. *Sinosure* kā vienīgā politiskā iestāde, kas paraksta eksporta kredīta apdrošināšanu, ir minēta kā šā plāna īstenotāja. Attiecībā uz apdrošināšanas prēmiju samazināšanu *Sinosure* tika prasīts nodrošināt, lai īstermiņa eksporta kredīta apdrošināšanas vidējā likme tiktu samazināta par 30 %, salīdzinot ar vispārējo vidējo likmi 2008. gadā.

(153) Tā saucamais "plāns 421" tika iekļauts Paziņojumā par īpašu apdrošināšanas finansēšanas mehānismu īstenošanas jautājumiem attiecībā uz lielu patstāvīgas darbības iekārtu eksportu, kuru 2009. gada 22. jūnijā kopīgi izdeva Tirdzniecības ministrija un Finanšu ministrija. Tā arī bija nozīmīga politika, kas sekmēja Ķīnas "došanās ārā" politiku, reaģējot uz 2009. gada pasaules finanšu krīzi, un tā nodrošināja apdrošināšanai finansējumu 42,1 miljarda USD dolāru apmērā, lai sekmētu lielu patstāvīgas darbības iekārtu eksportu. *Sinosure* un dažas citas finanšu iestādes pārvaldītu un nodrošinātu šo finansējumu. Minētajā dokumentā iekļautie uzņēmumi varētu

([88]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2021/328 105. apsvērumu.

([89]) ESAO pētījums par Ķīnas eksporta kredītu politiku un programmām, 7. lpp., 32. punkts, pieejams vietnē https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=TAD/ECG(2015)3&doclanguage=en, pēdējoreiz skatīts 2021. gada 18. augustā.

([90]) Sk. *Sinosure* tīmekļa vietni, uzņēmuma profilu, sadaļu *Supporting "Made in China"*: https://www.sinosure.com.cn/en/Resbonsiblity/smic/index.shtml, pēdējoreiz skatīts 2021. gada 17. augustā.

([91]) http://www.gov.cn/ldhd/2009-05/27/content_1326023.htm

izmantot preferenciālus finansiālus pasākumus, tostarp eksporta kredīta apdrošināšanu. ĶV nesadarbošanās dēļ Komisija nevarēja iegūt papildu informāciju par minētā paziņojuma piemērošanu. Tā kā nebija pierādījumu par pretējo, Komisija uzskatīja, ka šis dokuments attiecas arī uz papīra nozari.

(154) Līdz 2019. gada beigām *Sinosure* bija sniegusi atbalstu eksportam, iekšzemes tirdzniecībai un ieguldījumiem, kuru kopējā vērtība pārsniedza 4,6 triljonus USD. Tā arī ir veicinājusi to, ka vairāk nekā 200 bankas ir izsniegušas aizdevumus kopumā 3,6 triljonu RMB apmērā ([92]).

(155) *Sinosure* arī ir ļoti aktīva loma, atbalstot iniciatīvā "Viena josla, viens ceļš" iesaistītos uzņēmumus, piemēram, *APP*. Tas ietver īpašu pasākumu ieviešanu, lai paātrinātu zaudējumu novērtēšanu lietās, kā arī palīdzību eksporta uzņēmumiem maksimāli kontrolēt riskus un efektīvi mazināt finanšu spiedienu ([93]).

(156) Pamatojoties uz iepriekš aprakstītajiem elementiem un ņemot vērā ĶV nesadarbošanos, Komisija secināja, ka *Sinosure* ir valsts iestāde, jo tai ir piešķirtas pilnvaras īstenot valdības funkcijas. Tādi paši secinājumi tika izdarīti iepriekšējās antisubsidēšanas izmeklēšanās saistībā ar atbalstītām nozarēm ĶTR ([94]).

(157) Tā kā *Sinosure* ir valsts iestāde, kurai piešķirtas valdības pilnvaras un kas īsteno valdības tiesību aktus un plānus, eksporta kredīta apdrošināšanas nodrošināšana krītotā papīra ražotājiem ir finansiāls ieguldījums, kas izpaužas kā potenciāla tieša valdības naudas līdzekļu nodošana pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) daļas nozīmē.

3.3.6.3. Ieguvums

(158) Tā kā ĶV un Ķīnas ražotāji eksportētāji nesadarbojās, Komisijai nebija tādas informācijas par konkrētiem uzņēmumiem, uz kuras pamata varētu aprēķināt subsīdijas apjomu, kas piešķirts pārskatīšanas izmeklēšanas periodā.

3.3.6.4. Pamatojoties uz pieprasījumā sniegto informāciju, kā arī nesen veiktās izmeklēšanās konstatēto, Komisija secināja, ka ieguvums pamatregulas 3. panta 2. punkta un 6. panta c) punkta nozīmē pastāv, jo *Sinosure* nodrošina eksporta kredīta apdrošināšanu ar nosacījumiem, kas ir labvēlīgāki par saņēmējam tirgū tobrīd pieejamajiem, vai apdrošināšanu, kas citādi tirgū nebūtu pieejama nemaz. Īpašās iezīmes

(159) Subsīdijas ir atkarīgas no eksporta rezultātiem pamatregulas 4. panta 4. punkta a) apakšpunkta nozīmē, un tādējādi tās ir īpašas.

3.3.6.5. Secinājums

(160) Ņemot vērā iepriekšminēto, Komisija secina, ka PIP laikā krītotā papīra nozare turpināja gūt labumu no *Sinosure* piedāvātās eksporta kredīta apdrošināšanas. Ņemot vērā finansiālo ieguldījumu esību, ražotāju eksportētāju ieguvumus un īpašās iezīmes, šī subsīdiju shēma joprojām ir uzskatāma par kompensējamu.

([92]) Sk. *Sinosure* profilu: https://www.sinosure.com.cn/en/Sinosure/Profile/index.shtml
([93]) China Credit Insurance Corporation (SINOSURE) Releases the National Risk Analysis Report for 2020 : Axton Global
([94]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2021/328 112. apsvērumu un Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2022/72 458. apsvērumu.

3.3.7. *PVN atlaides ražojumiem, kuru sastāvā vismaz 70 % ir otrreizējā pārstrādē iegūtas šķiedras un lauksaimniecības atlikumi*

3.3.7.1. Juridiskais pamats

(161) Kopš 2015. gada 1. jūlija PVN atmaksas vai atbrīvojuma shēma attiecībā uz ražošanu un darbaspēka pakalpojumiem, kurā tiek vispusīgi izmantoti resursi, ir konsolidēta saskaņā ar Finanšu ministrijas un Valsts Nodokļu administrācijas Paziņojumu par Produktu un darbaspēka pakalpojumu, kuru ietvaros tiek vispusīgi izmantoti resursi, kataloga drukāšanu un izplatīšanu (*CaiShui* [2015] Nr. 78). Krītotā papīra tirdzniecībai vietējā tirgū piemēro 17 % PVN likmi. Paziņojums liecina, ka uzņēmumi saņem 50 % PVN atlaidi par ražojumiem, kuru sastāvā vismaz 70 % ir otrreizējā pārstrādē iegūtas šķiedras un lauksaimniecības atlikumi, piemēram, cukurniedru izspaidas, papīra atkritumi un kultūraugu salmi.

3.3.7.2. Tiesības uz subsīdiju

(162) Saskaņā ar iepriekšējās pārskatīšanas izmeklēšanas ietvaros ĶV sniegto nepārbaudīto informāciju ([95]) atbilstīgi iepriekšminētajam paziņojumam PVN atmaksas politika ir piemērojama tādu ražojumu pārdošanai, kuru izgatavošanā ir izmantoti pārstrādāti, atkārtoti izmantoti un nevajadzīgi materiāli vai citos ražošanas procesos iegūta enerģija.

3.3.7.3. Praktiskā īstenošana

(163) Saskaņā ar iepriekšējās pārskatīšanas izmeklēšanas ietvaros ĶV sniegto nepārbaudīto informāciju ([96]) programmu pārvalda Ķīnas Tautas Republikas Valsts Nodokļu administrācija ar citu kompetento iestāžu palīdzību, un to atbilstoši savai attiecīgajai kompetencei īsteno vietējās nodokļu iestādes. Uzņēmumiem, kuri piesakās PVN atmaksas saņemšanai, ir jāiesniedz nodokļu iestādē izskatīšanai pieteikums un pārējie attiecīgie dokumenti. Pēc pieteikuma apstiprināšanas pieteikuma iesniedzējs var saņemt ieguvumus.

3.3.7.4. Iepriekšējās pārskatīšanas izmeklēšanas konstatējumi

(164) Iepriekšējā pārskatīšanas izmeklēšanā ([97]) Komisija konstatēja, ka ĶV piešķirtās PVN atlaides ražojumiem, kuru sastāvā vismaz 70 % ir otrreizējā pārstrādē iegūtas šķiedras un lauksaimniecības atlikumi, būtu jāuzskata par subsīdiju pamatregulas 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta un 3. panta 2. punkta nozīmē tādu negūtu valdības ieņēmumu veidā, kuru dēļ saņēmējiem uzņēmumiem piešķirts ieguvums. Pamatojoties uz pieejamo informāciju, Komisija arī secināja, ka subsīdija bijusi īpaša pamatregulas 4. panta 2. punkta nozīmē.

(165) Nedz ĶV, nedz ražotāji eksportētāji nesniedza pierādījumus, ka krītotā papīra nozare vairs negūtu labumu no šīs PVN atlaides vai ka attiecīgās subsīdijas un subsīdiju programmas tuvākajā laikā būtu plānots izbeigt. Iepriekš 161., 162. un 163. apsvērumā minētajā paziņojumā ir konkrēti norādīts, ka papīrs ir ražojums, kura izgatavošanā ir izmantoti tādi resursi kā cukurniedru izspaidas, papīra atkritumi un kultūraugu salmi, kā arī norādīts, ka ražotājiem ir jāievēro tehniskie noteikumi, kas attiecas konkrēti uz celulozes un papīra nozari.

(166) Komisijas rīcībā arī nebija nekādu pierādījumu tam, ka šīs shēmas darbība attiecībā uz krītotā papīra ražotājiem būtu apturēta.

(167) Pamatojoties uz iepriekšminēto, Komisija secināja, ka ĶV nodrošina subsīdijas krītotā papīra nozarei PVN atlaižu veidā ražojumiem, kuru sastāvā vismaz 70 % ir otrreizējā pārstrādē iegūtas šķiedras un lauksaimniecības atlikumi, un ka PIP laikā krītotā papīra ražotāji ĶTR izmantojuši šīs atlaides.

([95]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2017/1187 148. apsvērumu.
([96]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2017/1187 149. apsvērumu.
([97]) Sk. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2017/1187 150. apsvērumu.

3.3.7.5. Secinājums

(168) Ņemot vērā iepriekšminēto, Komisija secina, ka PIP laikā krītotā papīra nozare turpināja saņemt subsīdijas PVN atlaižu veidā par izstrādājumu ražošanu, izmantojot vismaz 70 % ir otrreizējā pārstrādē iegūtas šķiedras un lauksaimniecības atlikumus. Ņemot vērā finansiālo ieguldījumu esību, ražotāju eksportētāju ieguvumus un īpašās iezīmes, šī subsīdiju shēma joprojām ir uzskatāma par kompensējamu.

3.4. **Vispārīgie secinājumi par subsidēšanas turpināšanos**

(169) Pamatojoties uz visu iepriekš izklāstīto, Komisija secina, ka PIP laikā krītotā papīra ražotāji ĶTR joprojām saņēma ieguvumu no kompensējamām subsīdijām.

3.5. **Importa dinamika pasākumu atcelšanas gadījumā**

3.5.1. *Ražošanas jauda un neizmantotā jauda ĶTR*

(170) Analizējot ražošanas jaunu un neizmantoto jaudu ĶTR un ņemot vērā ĶV un Ķīnas ražotāju eksportētāju nesadarbošanos, Komisija paļāvās uz turpmākajos apsvērumos minēto pārskatīšanas pieprasījuma iesniedzēju sniegto informāciju attiecībā uz krītotā papīra ražošanu, kā arī krītotā bezkoksnes papīra nozari, kas ir plašākā nozare, kurā ietilpst krītotā papīra ražošana.

(171) Tā kā dati par krītotā bezkoksnes papīra nozari bija vieglāk pieejami, pieprasījuma iesniedzēji tos izmantoja, lai aprēķinātu krītotā papīra īpatsvaru ražošanas un jaudas rādītāju kontekstā.

(172) Saskaņā ar iesniedzēju pieprasījumu ([98]) 2021. gadā krītotā bezkoksnes papīra kopējais pieprasījums bija aptuveni 17,3 miljoni tonnas un kopējā jauda bija aptuveni 20,7 miljoni tonnas. Saskaņā ar iesniedzēju aprēķiniem krītotā papīra kopējais pieprasījums bija aptuveni 12,1 miljons tonnu un jauda bija aptuveni 14,5 miljoni tonnas.

(173) Pieprasījuma iesniedzēji norādīja, ka 2021. gadā krītotā bezkoksnes papīra pieprasījums ES bija aptuveni 3,2 miljoni tonnas un krītotā bezkoksnes papīra ražošanas jauda ES bija aptuveni 5 miljoni tonnas. Saskaņā ar Komisijas aprēķiniem krītotā papīra pieprasījums ES bija aptuveni 2,64 miljoni tonnas un krītotā papīra ražošanas jauda ES bija mazliet virs 4 miljoniem tonnu.

(174) 2021. gadā Ķīnas krītotā bezkoksnes papīra ražošanas jauda bija aptuveni 6,8 miljoni tonnu un Ķīnas pieprasījums bija 4,7 miljoni tonnu. Līdz ar to Ķīnas krītotā papīra ražošanas jauda bija 4,8 miljoni tonnu un attiecīgā ražojuma iekšzemes pieprasījums bija aptuveni 3,3 miljoni tonnas ([99]).

(175) Līdz ar to 2021. gadā Ķīnas krītotā papīra ražošanas neizmantotā jauda ([100]) bija vismaz 0,9 miljoni tonnas un jaudas pārpalikums ([101]) bija aptuveni 1,5 miljoni tonnas, kas atbilst aptuveni 56 % no ES kopējā pieprasījuma pēc krītotā papīra. Attiecībā uz krītotā bezkoksnes papīra nozari kopumā Ķīnas jaudas pārpalikums 2021. gadā bija vairāk nekā 2 miljoni tonnu (vairāk nekā 80 % no ES patēriņa). Jaudas pārpalikuma mazināšanās nav novērota. Attiecīgi, ja pasākumi tiktu izbeigti, var pieņemt, ka vēl vairāk neizmantotās jaudas varētu viegli tikt novirzīta no krītotā bezkoksnes papīra ražošanas uz krītotā papīra ražošanu tirdzniecībai Savienības tirgū.

(176) Pamatojoties uz iepriekšminēto, Komisija secināja, ka Ķīnas ražotājiem eksportētājiem ir ievērojama neizmantotā jauda, kuru tie varētu izmantot, lai ražotu vairāk krītoto papīru, ko varētu eksportēt uz Savienību tad, ja pasākumi tiktu atcelti. Komisija arī konstatēja, ka atbilstoši pēdējās desmitgades attīstības tendencēm, kas aprakstītas termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījuma 5. iedaļā, paredzamā vispārējā un iekšzemes pieprasījuma samazināšanās ĶTR dēļ šis eksporta potenciāls varētu palielināties.

([98]) Sk. iesniedzēju pieprasījuma 7. pielikumu "*RISI* krītotā bezkoksnes papīra ražošanas jaudu un pieprasījuma pārskati".
([99]) Sk. termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījuma 7. pielikumu "*RISI* krītotā bezkoksnes papīra ražošanas jaudu un pieprasījuma pārskati".
([100]) Neizmantotā jauda ir Ķīnas krītotā papīra esošās ražošanas jaudas un Ķīnas krītotā papīra pieprasījuma un eksporta apjomu starpība, kā norādīts pieprasījumā (sk. 8. pielikumu "*Svan Data*").
([101]) Jaudas pārpalikumi ir Ķīnas krītotā papīra esošās ražošanas jaudas un Ķīnas iekšzemes pieprasījuma starpība.

3.5.2. *Savienības tirgus pievilcīgums*

(177) Kā norādīts 172.–175. apsvērumā, izmeklēšanā tika konstatēts, ka Savienības pieprasījums pēc krītotā papīra aizvien ir ievērojams. Lai gan attiecīgajā periodā patēriņš Savienībā samazinājās, Savienības tirgus joprojām ir otrais lielākais tirgus pasaulē (aiz Ķīnas) nodrošinot aptuveni 20 % no patēriņa globālā mērogā. Turklāt prognozes liecina, ka iekšzemes pieprasījums ĶTR samazināsies, un tas varētu būt spēcīgs stimuls Ķīnas ražotājiem atrast alternatīvus tirgus Ķīnas jaudas pārpalikuma absorbēšanai.

(178) Kā minēts termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījumā, vairākas valstis, ieskaitot Dienvidkoreju, Indiju un ASV, arī ir ieviesušas pasākumus ([102]) attiecībā uz Ķīnas izcelsmes papīra izstrādājumiem.

(179) Turklāt, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem un jo īpaši uz pieprasījumu, Komisija identificēja 27 valstis, kurās Ķīnas eksportētāji pārskatāmo ražojumu pārskatīšanas izmeklēšanas periodā pārdeva par cenām, kas bija zemākas par Savienības nozares mērķa cenu. Apjoma ziņā Ķīnas eksports uz šīm valstīm veidoja aptuveni 10 % no Ķīnas eksporta uz trešajām valstīm.

(180) Attiecīgi, ņemot vērā konstatēto ievērojamo neizmantoto jaudu, iespēju palielināt neizmantoto jaudu, pārslēdzot ražošanu no citiem papīra veidiem uz krītotā papīra ražošanu, Ķīnas krītotā papīra ražotāju ierobežoto piekļuvi svarīgiem trešo valstu tirgiem, cenu, par kādu Ķīnas ražotāji eksportētāji varētu savas preces pārdot Savienības tirgū, kā arī prognozēto iekšējā patēriņa samazinājumu ĶTR, ir ticams, ka subsidētais imports tiktu pārvirzīts uz Savienību, ja pasākumi tiktu izbeigti. Līdz ar to, ja pasākumi tiktu izbeigti, subsidētais imports visticamāk ienāktu Savienībā lielos apjomos un par cenām, kas ir zemākas par Savienības nozares cenām.

(181) Ņemot vērā iepriekš izklāstītos apsvērumus, Komisija secina, ka ir iespējams, ka pasākumu atcelšanas gadījumā ĶTR eksports tiktu novirzīts uz Savienības tirgu.

3.6. **Secinājumi par subsidēšanas turpināšanās iespējamību**

(182) Komisija, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem, secina, ka ir pietiekami pierādījumi tam, ka krītotā papīra nozares subsidēšana ĶTR pārskatīšanas izmeklēšanas periodā turpinājās un, visticamāk, turpināsies arī nākotnē. Nekādi pierādījumi neliecināja, ka attiecīgās subsīdijas un subsīdiju programmas tuvākajā laikā tiks izbeigtas.

(183) Krītotā papīra nozares subsidēšana ļāva Ķīnas ražotājiem saglabāt tādu ražošanas jaudu, kas ievērojami pārsniedza iekšzemes pieprasījumu, kaut arī Ķīnā un visā pasaulē saruka tirgi.

(184) Tāpēc Komisija secina, ka kompensācijas pasākumu atcelšanas rezultātā Savienības tirgū atkal varētu ieplūst ievērojami attiecīgā ražojuma subsidēta importa apjomi. ĶV turpināja piedāvāt krītotā papīra nozarei dažādas subsīdiju programmas, un Komisijas rīcībā ir pietiekami pierādījumi par to, ka PIP laikā krītotā papīra nozare izmantoja vairākas šādas subsīdiju programmas.

4. **KAITĒJUMS**

4.1. **Savienības ražošanas nozares definīcija un Savienības ražošanas apjoms**

(185) Pārskatīšanas izmeklēšanas periodā līdzīgo ražojumu Savienībā ražoja 17 ražotāji. Tie veido "Savienības ražošanas nozari" pamatregulas 9. panta 1. punkta nozīmē.

([102]) Sk. pieprasījuma iesniedzēju pieprasījuma 10. pielikumu.

(186) Tika aprēķināts, ka pārskatīšanas izmeklēšanas periodā kopējais ražošanas apjoms Savienībā bija aptuveni 3 700 000 tonnu. Komisija šo skaitli noteica, pamatojoties uz Savienības nozares sniegtajām atbildēm uz makroekonomisko datu anketu. Kā norādīts 20. apsvērumā, iekļaušanai izlasē izvēlētie trīs Savienības ražotāji veidoja 41 % no līdzīgā ražojuma kopējā ražošanas apjoma Savienībā pārskatīšanas izmeklēšanas periodā.

4.2. **Patēriņš Savienībā**

(187) Komisija noteica patēriņu Savienībā, pamatojoties uz Savienības ražošanas nozares sniegtajām atbildēm uz makroekonomisko datu anketu un *Eurostat* datiem.

(188) Patēriņam Savienībā bija šāda dinamika.

1. tabula

Patēriņš Savienībā (tonnas)

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Kopējais patēriņš Savienībā	3 433 636	3 268 584	2 453 924	2 576 925
Indekss	100	95	71	75

Avots: *Savienības nozares sniegtās atbildes uz makroekonomisko datu anketu un Eurostat dati.*

(189) 2019. gadā Savienības patēriņš samazinājās par 5 %, 2020. gadā Covid-19 pandēmijas dēļ samazinoties vēl straujāk – par 24 procentpunktiem. 2021. gadā iezīmējās neliels pieaugums – par četriem procentpunktiem, kas gan aizvien ievērojami atpaliek no pirmskrīzes līmeņa, kā rezultātā patēriņš Savienībā attiecīgajā periodā kopumā samazinājās par 25 %. Vērtējot ilgtermiņa tendences, lēstais Savienības patēriņš pārskatīšanas izmeklēšanas periodā bija par 44 % mazāks nekā sākotnējās izmeklēšanas periodā konstatētais patēriņš (4 572 057 tonnas). Savienības patēriņa samazināšanās atspoguļo iespiedpapīra pieprasījuma samazināšanos kopumā, kas galvenokārt izriet no digitālo plašsaziņas līdzekļu, kas aizstāj tradicionālos drukātos plašsaziņas līdzekļus, izaugsmes.

4.3. **Imports no attiecīgās valsts**

4.3.1. *Importa no attiecīgās valsts apjoms un tirgus daļa*

(190) Importa apjomu Komisija noteica, pamatojoties uz *Eurostat* datiem. Importa tirgus daļa tika noteikta, pamatojoties uz Savienības ražošanas nozares sniegtajām atbildēm uz makroekonomisko datu anketu un *Eurostat* datiem. *Eurostat* dati pirms tam tika salīdzināti ar pieejamo informāciju.

(191) Eksportētāju, uz kuriem patlaban attiecas maksājumi, importam Savienībā no attiecīgās valsts bija šāda dinamika.

2. tabula

Importa apjoms (tonnas) un tirgus daļa

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Importa apjoms no attiecīgās valsts (tonnas)	232	242	127	197
Indekss	100	104	54	85

Tirgus daļa	0,007 %	0,007 %	0,005 %	0,008 %
Indekss	100	109	76	113

Avots: *Savienības nozares sniegtās atbildes uz makroekonomisko datu anketu un Eurostat dati.*

(192) Attiecīgajā periodā importa apjoms no ĶTR Savienībā bija niecīgs. Kopš pasākumu noteikšanas 2011. gadā imports Savienībā no ĶTR ir samazinājies līdz niecīgam līmenim.

4.3.2. *No attiecīgās valsts importēto ražojumu cenas*

(193) Kā norādīts iepriekšējā apsvērumā, ņemot vērā krītotā papīra niecīgo importa apjomu no ĶTR uz Savienību pārskatīšanas izmeklēšanas periodā, šo ražojumu pārdošanas cenas nebija uzskatāmas par reprezentatīvām un uz to pamata nebija iespējams izdarīt secinājumus par importa no ĶTR uz Savienību cenām, kā arī par ražotāju eksportētāju cenu noteikšanu.

4.4. **Imports no trešām valstīm, izņemot Ķīnu**

(194) Krītotā papīra imports no trešām valstīm, kas nav Ķīna, galvenokārt bija no Dienvidkorejas un ASV.

(195) Krītotā papīra importa Savienībā (agregētajam) apjomam no citām trešām valstīm, kā arī tā tirgus daļai un cenu tendencēm bija šāda dinamika.

3. tabula

Imports no trešām valstīm

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Apjoms (tonnas)	7 500	6 065	35 584	24 398
Indekss	100	81	474	325
Tirgus daļa	0,22 %	0,19 %	1,45 %	0,95 %
Indekss	100	85	664	433
Vidējā cena (EUR/t)	832	931	648	685
Indekss	100	112	78	82

Avots: *Eurostat*.

(196) Lai arī importa Savienībā no valstīm, kas nav ĶTR, kopējais apjoms attiecīgajā periodā palielinājās, tas aizvien bija pavisam neliels, ko atspoguļo tā kopējā tirgus daļa, kas šajā periodā palielinājās no 0,22 % līdz 0,95 %. Šā importa vidējās cenas bija augstākas nekā Savienības ražošanas nozares vidējās cenas. Līdz ar to imports no trešām valstīm nav ietekmējis ES kaitējuma situāciju.

4.5. **Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis**

4.5.1. *Vispārīgas piezīmes*

(197) Saskaņā ar pamatregulas 3. panta 5. punktu, novērtējot Savienības ražošanas nozares ekonomisko stāvokli, tika izvērtēti visi ekonomiskie rādītāji, kas raksturo Savienības ražošanas nozares stāvokli attiecīgajā periodā.

(198) Kā minēts 20. apsvērumā, Savienības ražošanas nozares ekonomiskā stāvokļa novērtēšanai tika izmantota atlase.

(199) Lai noteiktu kaitējumu, Komisija nošķīra makroekonomiskos un mikroekonomiskos kaitējuma rādītājus. Komisija izvērtēja makroekonomiskos rādītājus, pamatojoties uz Savienības nozares iesniegtajās makroekonomisko rādītāju anketās ietvertajiem datiem par visiem Savienības ražotājiem. Komisija izvērtēja mikroekonomiskos rādītājus, balstoties uz datiem izlasē iekļauto Savienības ražotāju sniegtajās atbildēs uz anketas jautājumiem. Abas datu kopas tika pārbaudītas un atzītas par Savienības ražošanas nozares ekonomiskajam stāvoklim reprezentatīvām.

(200) Makroekonomiskie rādītāji ir šādi: ražošanas apjoms, ražošanas jauda, jaudas izmantojums, pārdošanas apjoms, tirgus daļa, izaugsme, nodarbinātība, ražīgums, subsīdiju apjoma lielums un atgūšanās no iepriekšējas subsidēšanas.

(201) Mikroekonomiskie rādītāji ir šādi: vidējās vienības cenas, vienības izmaksas, darbaspēka izmaksas, krājumi, rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi, ienākums no ieguldījumiem un spēja piesaistīt kapitālu.

4.5.2. *Makroekonomiskie rādītāji*

4.5.2.1. Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un jaudas izmantojums

(202) Attiecīgajā periodā Savienības ražošanas kopapjomam, ražošanas jaudai un jaudas izmantojumam bija šāda dinamika.

4. tabula

Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un jaudas izmantojums

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Ražošanas apjoms (tonnas)	4 968 337	4 582 940	3 300 705	3 703 442
Indekss	100	92	66	75
Ražošanas jauda (tonnas)	5 451 528	5 121 138	4 595 798	4 044 648
Indekss	100	94	84	74
Jaudas izmantojums	91,1 %	89,5 %	71,8 %	91,6 %
Indekss	100	98	79	100

Avots: Savienības nozares iesniegtā makroekonomisko datu anketa.

(203) Ražošanas apjoms un jauda attiecīgajā periodā samazinājās par attiecīgi 25 % un 26 %. Šis ražošanas apjoma un jaudas samazinājums ir ilgtermiņa tendence, kas ir saistīta ar nozares pielāgošanos aizvien mazākam pieprasījuma, kam pamatā ir sabiedrības digitalizācija.

(204) Jau pirms attiecīgā perioda Savienības ražotāji bija veikuši lielus pārstrukturēšanas pasākumus, kuru mērķis bija novērst digitalizācijas radīto strukturālo jaudas pārpalikumu, un šie pasākumi tika turpināti attiecīgajā periodā. Tā kā atsevišķas papīrfabrikas tika slēgtas un citas papīrfabrikas tika pielāgotas citu papīra ražojumu, nevis vairs krītotā papīra, ražošanai, Savienības ražošanas nozare attiecīgajā periodā samazināja krītotā papīra ražošanas jaudu par aptuveni 1 400 000 tonnām.

(205) Nepārtraukti samazinot savu ražošanas jaudu, Savienības ražošanas nozare attiecīgajā periodā jaudas izmantojumu spēja noturēt samērā stabilā līmenī. Izņēmums bija vien 2020. gads, kad jaudas izmantojums bija zemāks nekā iepriekšējos un turpmākajos gados galvenokārt ražošanas apjomu samazinājuma dēļ pēc Covid-19 uzliesmojuma 2020. gadā.

(206) Izmeklēšanā tika konstatēts, ka liels jaudas izmantojums ir nozīmīgs faktors papīra nozares ilgtermiņa dzīvotspējas nodrošināšanai, ņemot vērā lielos ieguldījumus pamatlīdzekļos un no tiem izrietošo ietekmi uz vidējām ražošanas izmaksām.

4.5.2.2. Pārdošanas apjoms un tirgus daļa

(207) Savienības ražošanas nozares pārdošanas apjomam un tirgus daļai attiecīgajā periodā bija šāda dinamika.

5. tabula

Pārdošanas apjoms un tirgus daļa (tonnas)

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Kopējais pārdošanas apjoms Savienības tirgū (tonnas)	3 425 903	3 262 278	2 418 213	2 552 330
Indekss	100	95	71	75
Tirgus daļa	99,8 %	99,8 %	98,5 %	99,0 %
Indekss	100	100	99	99

Avots: Savienības nozares sniegtās atbildes uz makroekonomisko datu anketu un *Eurostat* dati.

(208) Attiecīgajā periodā pārdošanas apjoms Savienības tirgū samazinājās par 25 %. Laikā no 2018. līdz 2019. gadam tas samazinājās par 5 %, un 2020. gadā Covid-19 pandēmijas dēļ pārdošanas apjomi strauji kritās par vēl 24 procentpunktiem. 2021. gadā notika neliela atgūšanās četru procentpunktu apmērā, taču 2018. gadā novērotie pārdošanas apjomi netika sasniegti. Pārdošanas apjomu samazinājums bija saistīts ar zemāku attiecīgā ražojuma pieprasījumu, kas varētu būt saistāms ar sabiedrības digitalizāciju.

(209) Tā kā attiecīgajā periodā praktiski nenotika attiecīgā ražojuma imports, Savienības ražošanas nozares tirgus daļa stabili saglabājās ap 99 %.

4.5.2.3. Izaugsme

(210) Attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares ražošanas un pārdošanas apjomi nepalielinājās. Gluži pretēji – šie ekonomikas rādītāji atspoguļoja Savienības patēriņa lejupējo tendenci.

4.5.2.4. Nodarbinātība un ražīgums

(211) Nodarbinātībai un ražīgumam attiecīgajā periodā bija šāda dinamika.

6. tabula

Nodarbinātība un ražīgums

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Nodarbināto skaits	6 677	6 405	5 793	5 175
Indekss	100	96	87	78
Ražīgums (tonnas uz vienu darbinieku)	744	716	570	716
Indekss	100	96	77	96

Avots: *Savienības ražošanas nozares iesniegtās anketas attiecībā makroekonomiskajiem rādītājiem.*

(212) Attiecīgajā periodā nodarbināto skaits saruka par 22 %. Šis samazinājums periodā bija stabils un regulārs. Tas atspoguļo Savienības ražošanas nozares uzsāktos ilgtermiņa pārstrukturēšanas centienus nolūkā risināt strukturālas jaudas pārpalikuma problēmas, kā skaidrots 204. apsvērumā.

(213) Darbaspēka būtiskais samazinājums atspoguļojās arī līdzvērtīgā ražošanas apjoma samazinājumā. Līdz ar to attiecīgajā periodā ražīgumā, kas tiek mērīts kā saražotais apjoms (tonnās) uz nodarbināto gadā, tika fiksēts tikai neliels samazinājums – par 4 %. 2020. gadā ražīgums strauji samazinājās – par 19 procentpunktiem – Covid-19 pandēmijas izraisītā pēkšņā pieprasījuma krituma dēļ. Rezultātā 2020. gadā tika fiksēts zemākais ražīguma rādītājs.

4.5.2.5. Subsidēšanas apjoms un atgūšanās no iepriekšējās subsidēšanas

(214) Kā skaidrots 142. apsvērumā, nebija iespējams pārliecinoši noteikt subsidēšanas apjomu pārskatīšanas izmeklēšanas periodā. Līdz ar to izmeklēšana koncentrējās uz subsidēšanas turpināšanās iespējamību, ja kompensācijas pasākumi tiktu izbeigti (skatīt 182., 183. un 184. apsvērumu).

(215) Iepriekšējā termiņbeigu pārskatīšanā Savienības ražošanas nozarē bija manāmas atgūšanās pazīmes no iepriekšējās subsidēšanas sekām. Šīs termiņbeigu pārskatīšanas izmeklēšanas attiecīgajā periodā šādu atgūšanās pazīmju nebija, jo Savienības ražošanas nozare saskārās ar sarežģītu situāciju, kur papildus nepieciešamībai pārstrukturēties tai nācās arī novērst Covid-19 pandēmijas negatīvo ietekmi.

4.5.3. *Mikroekonomiskie rādītāji*

4.5.3.1. Cenas un faktori, kas tās ietekmē

(216) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējām svērtajām vienības pārdošanas cenām klientiem Savienībā attiecīgajā laikposmā bija šāda dinamika.

7. tabula

Pārdošanas cenas un ražošanas izmaksas Savienībā (EUR/t)

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Vienības vidējā pārdošanas cena Savienībā	654	667	616	650
Indekss	100	102	94	99
Vienības ražošanas izmaksas	674	662	639	712
Indekss	100	98	95	106

Avots: pārbaudītas atlasīto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem.

(217) Savienības ražošanas nozares vidējā vienības pārdošanas cena nesaistītiem pircējiem Savienībā attiecīgajā periodā bija samērā stabila un samazinājās tikai par 1 %. Pēc neliela pieauguma par 2 % 2019. gadā 2020. gadā līdz ar Covid-19 uzliesmojumu, kad zemāks pieprasījums izraisīja cenu kritumu, cenas samazinājās par astoņiem procentpunktiem. Pārskatīšanas izmeklēšanas periodā, pieprasījumam palielinoties, cenas atkal pieauga – par pieciem procentpunktiem.

(218) No 2018. līdz 2019. gadam Savienības ražošanas nozarē vienības ražošanas izmaksas samazinājās nedaudz – par 2 %. Papildu samazinājums vēl par trim procentpunktiem 2020. gadā bija saistīts ar izejvielu un enerģijas cenu kritumu. 2021. gadā izejvielu un enerģijas cenas būtiski pieauga, kā rezultātā ražošanas izmaksas palielinājās par 11 procentpunktiem un tādējādi kopējais palielinājums attiecīgajā periodā bija 6 %.

4.5.3.2. Darbaspēka izmaksas

(219) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju vidējām darbaspēka izmaksām attiecīgajā periodā bija šāda dinamika.

8. tabula

Vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu nodarbināto

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu nodarbināto (EUR)	72 907	72 704	68 780	76 280
Indekss	100	100	94	105

Avots: pārbaudītas atlasīto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem.

(220) 2018.–2019. gadā nemainījās vidējās darbaspēka izmaksas uz vienu nodarbināto. 2020. gadā tās samazinājās par 6 % salīdzinājumā ar 2019. gadu. Tūlīt pēc tam tās atkal palielinājās, un pārskatīšanas izmeklēšanas periodā tās bija par 5 % augstākas nekā 2018. gadā.

4.5.3.3. Krājumi

(221) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju krājumiem attiecīgajā periodā bija šāda dinamika.

9. tabula

Krājumi

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Krājumi perioda beigās (tonnas)	151 882	139 168	122 377	107 146
Indekss	100	92	81	71
Krājumi perioda beigās, procentos no ražošanas apjoma	3,06 %	3,04 %	3,71 %	2,89 %
Indekss	100	99	121	95

Avots: pārbaudītas atlasīto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem.

(222) Attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares krājumi perioda beigās samazinājās par 29 %. Tas atbilst ražošanas apjoma un jaudas samazinājumam.

(223) Izsakot krājumus perioda beigās kā procentus no ražošanas apjoma, tie bija aptuveni 3 %.

4.5.3.4. Rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi, ienākums no ieguldījumiem un spēja piesaistīt kapitālu

(224) Izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitātei, naudas plūsmai, ieguldījumiem un ienākumam no ieguldījumiem attiecīgajā periodā bija šāda dinamika.

10. tabula

Rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi un ienākums no ieguldījumiem

	2018	2019	2020	Pārskatīšanas izmeklēšanas periods
Nesaistītiem klientiem Savienībā veiktās pārdošanas rentabilitāte (% no pārdošanas apgrozījuma)	- 3,6 %	- 0,8 %	- 5,6 %	- 9,5 %
Indekss	- 100	- 24	- 158	- 267
Naudas plūsma (EUR)	53 230 728	116 531 955	68 541 389	30 295 619
Indekss	100	219	129	57
Ieguldījumi (EUR)	21 327 970	39 328 573	20 843 097	32 601 304
Indekss	100	184	98	153
Ienākums no ieguldījumiem	- 7,2 %	- 1,7 %	- 8,7 %	- 24,5 %
Indekss	- 100	- 23	- 122	- 341

Avots: pārbaudītas atlasīto Savienības ražotāju atbildes uz anketas jautājumiem.

(225) Komisija noteica izlasē iekļauto Savienības ražotāju rentabilitāti, neto peļņu pirms nodokļu nomaksas no līdzīgā ražojuma pārdošanas nesaistītiem klientiem Savienībā izsakot procentos no šīs pārdošanas apgrozījuma. Savienības ražošanas nozare strādāja ar zaudējumiem visā attiecīgajā periodā. Tiek norādīts, ka sākotnējā izmeklēšanā nozares mērķa peļņa nozarē tika noteikta 8 % apmērā ([103]). Attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozares rentabilitāte saruka no -3,6 % līdz -9,5 %. 2019. gads bija salīdzinoši labākais gads, kad Savienības ražošanas nozares rentabilitāte sasniedza -0,8 % zemāku ražošanas izmaksu un spēcīgāku pārdošanas rādītāju kombinācijas rezultātā. 2020. gadā rentabilitāte strauji kritās līdz -5,6 %, pārskatīšanas izmeklēšanas periodā samazinoties vēl vairāk – līdz -9,5 %.

(226) Neto naudas plūsma ir Savienības ražotāju spēja pašiem finansēt savu darbību. Attiecīgajā periodā naudas plūsma bija pozitīva, un tās tendence lielā mērā atspoguļoja rentabilitātes dinamiku, 2019. gadam kļūstot par vislabvēlīgāko gadu.

(227) Ņemot vērā krītotā papīra pieprasījuma samazināšanos attiecīgajā periodā gan Savienībā, gan ārvalstīs, Savienības ražošanas nozare neveica ieguldījumus jaunā jaudā. Veiktie ieguldījumi bija vērsti uz apkopi, kapitāla aizstāšanu, energoefektivitātes uzlabošanu un citiem pasākumiem, kuru mērķis bija pārstrukturēšanās un atbilstības nodrošināšana vides aizsardzības standartiem.

(228) Ienākums no ieguldījumiem ir peļņa, kas izteikta procentos no ieguldījumu neto uzskaites vērtības. Šis rādītājs attiecīgajā periodā attīstījās līdzīgi peļņas rādītājam.

(229) Ņemot vērā esošo parādsaistību izmaksas, Savienības ražošanas nozares rentabilitāti un pastāvīgo krītotā papīra pieprasījuma samazināšanos, Savienības ražošanas nozares spēja piesaistīt kapitālu attiecīgajā periodā aizvien bija ierobežota.

([103]) Īstenošanas regulas (ES) Nr. 451/2011 158. apsvērums.

4.6. **Secinājums par kaitējumu**

(230) Attiecīgajā periodā kaitējuma rādītāji rāda negatīvu ainu. Ražošanas jauda un ražošanas apjoms samazinājās, pārdošanas radītāji samazinājās, un arī nodarbinātības rādītāji samazinājās. Visā attiecīgajā periodā peļņa un ienākums no ieguldījumiem bija negatīvi, un 2020. un 2021. gads bija perioda sliktākie gadi.

(231) Negatīvās tendences, kas saistītas ar ražošanas un pārdošanas apjomiem, skaidrojamas ar pastāvīgo krītotā papīra pieprasījuma samazināšanos gan Savienībā, gan ārvalstīs – šā iemelsa dēļ Savienības ražošanas nozarei bija jāturpina pārstrukturēšana, tostarp jāslēdz papīrfabrikas un citas jāpielāgo citu papīra veidu ražošanai.

(232) Tiek prognozēts, ka krītotā papīra pieprasījums turpinās samazināties un situācija Savienības ražošanas nozarē aizvien būs sarežģīta, kā dēļ būs nepieciešams vēl vairāk samazināt ražošanas apjomu un jaudu.

(233) Noteiktie pasākumi Savienības ražošanas nozarei nodrošināja aizsardzību, ļaujot tai saglabāt augstu tirgus daļu attiecīgajā periodā. Tomēr Savienības ražošanas nozare nespēja palielināt krītotā papīra cenas tik daudz virs izmaksas nosedzošā līmeņa, lai spētu gūt peļņu. 2018.–2019. gadā tam par iemeslu bija izejvielu (jo īpaši celulozes) cenu kāpums un grūtības aizvien augstākās cenas nodot Savienības ražošanas nozares klientiem. 2020. gadā pieprasījuma un cenu kritums Covid-19 pandēmijas dēļ ietekmēja Savienības ražošanas nozari, radot tai būtiskus zaudējumus. Savukārt 2021. gadā izejvielu un enerģijas cenas palielinājās, kā rezultātā par 11 % pieauga ražošanas izmaksas, vēl vairāk iedragājot bilances. Turklāt visā attiecīgajā periodā Savienības ražošanas nozarei bija jāpārstrukturē sava darbība, un attiecīgajā periodā ražošanas jauda tika samazināta par 26 %. Tas radīja papildu izmaksas.

(234) Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija secina, ka pārskatīšanas izmeklēšanas periodā Savienības ražošanas nozarei ir nodarīts būtisks kaitējums pamatregulas 3. panta 5. punkta nozīmē. Tomēr pārskatīšanas izmeklēšanas periodā konstatēto kaitējumu Savienības ražošanas nozarei nevarēja būt izraisījis subsidēts imports no ĶTR, jo tā apjoms bija ļoti ierobežots. To galvenokārt izraisīja krītotā papīra pieprasījuma samazināšanās un augstās saistītās pārstrukturēšanas izmaksas – abi minētie faktori būtiski ietekmēja Savienības ražošanas nozares rentabilitāti.

5. KAITĒJUMA ATKĀRTOŠANĀS IESPĒJAMĪBA

(235) Komisija 234. apsvērumā secināja, ka Savienības ražošanas nozarei pārskatīšanas izmeklēšanas periodā ir nodarīts būtisks kaitējums. 234. apsvērumā Komisija secināja arī, ka pārskatīšanas izmeklēšanas periodā konstatēto kaitējumu Savienības ražošanas nozares nevarēja būt izraisījis subsidētais imports no ĶTR, jo tā apjoms bija ļoti ierobežots. Tāpēc Komisija saskaņā ar pamatregulas 11. panta 2. punktu novērtēja, vai tad, ja pasākumi zaudētu spēku, varētu atkārtoties kaitējums, ko sākotnēji radīja subsidētais imports no ĶTR.

(236) Kā minēts 177. apsvērumā, Savienības tirgus ir otrais lielākais krītotā papīra tirgus pasaulē. Pateicoties tā kopējām apjomam un lieliem krītotā papīra pircējiem šajā tirgū, tas ir ļoti pievilcīgs Ķīnas krītotā papīra ražotājiem, jo tik lielas piegādes tiem ļautu izmantot neizmantotās ražošanas jaudas, kas savukārt pazeminātu vienības ražošanas izmaksas. Attiecīgi, ja pasākumi tiktu atcelti, tad, ņemot vērā ekonomiskos ieguvumus, ko nodrošinātu neizmantotās ražošanas jaudas izmantošana ĶTR, iespējams, ka Ķīnas ražotāji eksportētāji piedāvātu krītoto papīru Savienības tirgū par zemām cenām, radot spiedienu uz Savienības ražošanas nozares cenām un rentabilitāti.

(237) Komisija arī analizēja Ķīnas ražotāju eksportētāju cenu dinamiku trešo valstu tirgos, lai noteiktu cenas ietekmi uz Savienības ražošanas nozari, ja pasākumi zaudētu spēku.

(238) Ķīnas ražotāju eksportētāju nesadarbošanās dēļ Komisija saskaņā ar pamatregulas 18. pantu izmantoja pieejamos faktus, lai noteiktu Ķīnas ražotāju eksporta cenas trešās valstīs. Šajā nolūkā tika izmantoti pārskatīšanas pieprasījumā ietvertie, *Svan Data* ([104]) apkopotie dati, jo īpaši ar preces kodu 4810 19 saistītie Ķīnas eksporta dati. Tam par iemeslu bija tas, ka termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījumā iesniedzēji paskaidroja, ka attiecīgais ražojums no Ķīnas tika eksportēts galvenokārt preces kodu 4810 19.

(239) Salīdzinājumam Komisija noteica šādas cenas:

— vidējās svērtās pārdošanas cenas, ko Savienības ražotājiem Savienības tirgū maksājuši nesaistīti klienti (koriģētas *EXW* līmenī) – 661 EUR/tonnā ([105]),

— ES mērķa cenu – 774 EUR/tonnā ([106]), kā arī

— Ķīnas eksporta cenas, ko pieprasījumā iesniedzēji bija norādījuši par pārskatīšanas izmeklēšanas periodam atbilstošo periodu, koriģējot tās ar jūras pārvadājumu izmaksām ([107]), lai iegūtu iespējamo cenu pēc izkraušanas ES ([108]).

(240) Vispirms Komisija salīdzināja vidējās svērtās pārdošanas cenas, ko Savienības ražotājiem Savienības tirgū maksājuši nesaistīti klienti (koriģētas *EXW* līmenī), ar Ķīnas eksporta cenām uz trešām valstīm, kas nav Savienība (koriģētas attiecībā uz cenu pēc izkraušanas Savienībā PIP laikā). Cenu salīdzinājums uz 239. apsvērumā minēto datu pamata liecināja, ka eksporta cenas uz astoņām trešām valstīm bija zemākas par Savienības ražošanas nozares cenām. Šie eksporti veidoja aptuveni 1 % no Ķīnas kopējā eksporta apjoma. Šis nelielais īpatsvars ir saistīts ar krītotā papīra nospiestajām cenām Savienībā.

(241) Pēc tam Komisija arī analizēja to, vai Ķīnas svērtās eksporta cenas uz trešām valstīm, kas nav Savienības dalībvalstis, koriģētas attiecībā uz cenu pēc izkraušanas Savienībā, bija zemākas par Savienības ražošanas nozares mērķa cenu PIP laikā. Ņemot vērā Ķīnas eksportētāju nesadarbošanos, Komisija analīzi veica, pamatojoties uz termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījumā iekļautajiem datiem. Analīzē tika identificētas 27 trešās valstis, kurās Ķīnas ražotāji eksportētāji pārskatīšanas izmeklēšanas periodā pārdeva attiecīgo ražojumu par cenām, kas bija zemākas par Savienības ražošanas nozares vidējo mērķa cenu. Ķīnas eksports uz šīm valstīm veidoja aptuveni 10 % no Ķīnas kopējā eksporta apjoma uz trešām valstīm. Turklāt, kā norādīts 178. apsvērumā, būtiski trešo valstu tirgi tajos noteikto nodevu dēļ ir slēgti eksportam no Ķīnas.

(242) Uz pieejamo faktu pamata veiktās analīzes rezultāti pierādīja, ka Ķīnas ražotāji eksportētāji spēj ražojumu pārdot par cenām, kas ir zemākas par Savienības mērķa cenu. Ņemot vērā ievērojamo neizmantoto jaudu Ķīnā, tika arī norādīts, ka tur būtu iespējams ražot lielus krītotā papīra apjomus pārdošanai ES tirgū. Līdz ar to Komisija secina, ka, ja pasākumi zaudētu spēku, Ķīnas eksportētāji varētu radīt būtisku cenu spiedienu un tādējādi radīt kaitējumu Savienības ražošanas nozarei.

(243) Izmeklēšanā arī tika konstatēts, ka Savienības ražošanas nozare ir piedzīvojusi kaitējumu un ir neaizsargāta. Tika norādīts, ka nozarē šobrīd tiek īstenota pārstrukturēšana, ko atspoguļo ražošanas jaudas samazinājums attiecīgajā periodā, un atsevišķi uzņēmumi pārveido daļu savu ražošanas līniju cita veida papīra ražošanai.

(244) Izmeklēšanā arī tika apliecināti sākotnējās izmeklēšanas konstatējumi, ka liels jaudas izmantojums ir nozīmīgs faktors papīra nozares ilgtermiņa dzīvotspējas nodrošināšanai, jo ražošanas process ir kapitālietilpīgs. Subsidēta importa atkārtošanās un no tā izrietoša cenu spiediena gadījumā Savienības ražošanas nozarei tiktu liegta naudas plūsma, kas tai ir vajadzīga pārstrukturēšanas centienu finansēšanai, lai pielāgotos krītotā papīra pasaules mēroga pieprasījuma kritumam. Tas arī vājinātu iepriekšējo pārstrukturēšanas centienu pozitīvo ietekmi un izraisītu visu kaitējuma rādītāju turpmāku pasliktināšanos.

([104]) *Svan Data* ir tirgus pētniecības konsultanti (https://svandata.com/).

([105]) Pamatojoties uz izlasē iekļauto Savienības ražotāju sniegtajiem datiem.

([106]) Turpat. To veido izlasē iekļauto Savienības ražotāju ražošanas izmaksas, kam tiek pieskaitīta mērķa pelna.

([107]) PIP laikā kravu pārvadājumu izmaksas bija netipiski augstas. Tādēļ Komisija izmantoja 2019. gada pārvadājumu izmaksas, lai aprēķinātu teorētisko Ķīnas ražojumu cenu pēc izkraušanas. Saskaņā ar termiņbeigu pārskatīšanas pieprasījumā iekļautajiem datiem (28. pielikums) izmaksas kravu pārvadājumiem no Ķīnas uz ES 2019. gadā bija vidēji 63 EUR par tonnu un muitas maksājumi bija 8 EUR par tonnu.

([108]) Dati no pieprasījuma iesniedzēju pieprasījuma. Cena pēc izkraušanas ES tika aprēķināta, Ķīnas *FOB* cenām pieskaitot jūras kravas pārvadājumu un muitas maksājumus.

(245) Pamatojoties uz to, tiek secināts, ka pasākumu atcelšanas gadījumā, visticamāk, ievērojami pieaugtu subsidētais imports no ĶTR par kaitējumu izraisošām cenām un varētu atkārtoties būtisks kaitējums.

6. **SAVIENĪBAS INTERESES**

(246) Saskaņā ar pamatregulas 31. pantu Komisija pārbaudīja, vai spēkā esošo kompensācijas pasākumu saglabāšana būtu skaidrā pretrunā Savienības interesēm kopumā. Savienības intereses tika noteiktas, novērtējot visas dažādās saistītās intereses, citustarp Savienības ražošanas nozares, nesaistītu importētāju, tirgotāju un lietotāju intereses.

6.1. **Savienības ražošanas nozares intereses**

(247) Izmeklēšanā tika konstatēts, ka Savienības ražošanas nozare ir piedzīvojusi kaitējumu un ir neaizsargātā situācija. Nepārtrauktās krītotā papīra pieprasījuma samazināšanās radīto izaicinājumu dēļ būs nepieciešams turpinās pārstrukturēšanu, tostarp slēdzot papīrfabrikas un citas pārveidojot cita veida papīra ražošanai.

(248) ĶTR subsidētā importa radītā cenu spiediena ietekmē Savienības ražošanas nozare nespētu saglabāt krītotā papīra cenas virs izmaksas nosedzošā līmeņa, gūt vajadzīgos ienākumus pārstrukturēšanas centienu finansēšanai, kā arī pielāgoties izaicinājumiem, ko rada pastāvīgā krītotā papīra pieprasījuma samazināšanās.

(249) Uz šā pamata Komisija secina, ka spēkā esošo kompensācijas pasākumu turpināšana būtu Savienības ražošanas nozares interesēs.

6.2. **Nesaistītu importētāju un tirgotāju intereses**

(250) Nesaistīti importētāji un tirgotāji nesadarbojās. Pamatojoties uz faktu, ka attiecīgajā periodā gandrīz nemaz netika veikts krītotā papīra imports no ĶTR, Komisija secina, ka attiecīgā ražojuma imports nav būtiska nesaistītu importētāju un tirgotāju darījumdarbības daļa un ka nekas neliecina par to, ka pasākumu saglabāšanas gadījumā viņi tiktu nesamērīgi ietekmēti.

6.3. **Lietotāju intereses**

(251) Neviens atsevišķais lietotājs nesadarbojās un neiesniedza atbildes uz anketas jautājumiem.

(252) Komisija saņēma informāciju rakstveidā no divām organizācijām – no krītotā papīra lietotāja Savienībā *Unitedprint.com* un no poligrāfijas nozares asociācijas *Intergraf* ([109]) (kuru atbalsta Nīderlandes karaliskā poligrāfijas un saistīto nozaru asociācija).

(253) *Intergraf* sniegtajā informācijā bija paskaidrots, ka Savienības poligrāfijas nozari negatīvi ietekmē drukāto plašsaziņas līdzekļu aizstāšana ar digitālajiem plašsaziņas līdzekļiem, kā arī drukāto materiālu milzīgais importa apjoms, jo īpaši no ĶTR. Saskaņā ar *Intergraf* antidempinga un kompensācijas pasākumi mazina Savienības poligrāfijas nozares konkurētspēju, kuru neaizsargā līdzīgi tirdzniecības pasākumi un kam ir jāievēro stingras vides aizsardzības prasības.

(254) *Intergraf* apgalvoja, ka no Ķīnas uz ES ik gadu tiek eksportēts apdrukāts papīrs vairāk nekā 700 miljonu EUR vērtībā. Tas ietver lielu drukāto ražojumu klāstu, kas nav drukāti uz krītotā papīra. Balstoties uz pieejamo informāciju, Komisija nevarēja novērtēt, kāda daļa no ražojumiem, kas ir importēti no Ķīnas, ir drukāta uz krītotā papīra un kāda daļa – uz cita veida papīra.

(255) Sākotnējā izmeklēšanā tika konstatēts, ka lielākā daļa uz krītotā papīra drukāto ražojumu ir atkarīgi no termiņiem, piemēram, žurnāli, brošūras, tiešā pasta sūtījumi un ielikumi, un transportēšanai nepieciešamā laika dēļ maz iespējama to importēšana no ĶTR. Informācija, ko šīs pārskatīšanas ietvaros snieguši pieprasījuma iesniedzēji, apstiprina, ka sākotnējās izmeklēšanas konstatējumi joprojām ir derīgi.

([109]) *Intergraf* pārstāv 21 valsts poligrāfijas federāciju. *Intergraf* pārstāvētās Eiropas poligrāfijas ir krītotā papīra lietotāji un potenciāli krītotā papīra importētāji no Ķīnas.

(256) Komisija attiecīgi secina, ka, lai gan ir iespējams, ka atsevišķi drukātie materiāli tiek drukāti uz krītotā papīra ārpus Savienības antidempinga un kompensācijas maksājumu dēļ, to ietekme uz Savienības poligrāfijas nozares ekonomisko situāciju ir ierobežota.

(257) *Intergraf* arī norādīja uz krītotā papīra piegāžu iztrūkumu un būtisko cenu kāpumu, jo īpaši kopš 2021. gada vidus. Tas bija minēts arī *Unitedprint.com* sniegtajā informācijā. Uz iesniegtās informācijas pamata Komisija nevarēja novērtēt attiecīgos piedāvājuma un pieprasījuma apjomus, kā arī iespējamo tirgus nelīdzsvarotību. Komisija arī nevarēja novērtēt, vai minēto cenu kāpumu būtu iespējams nodot klientiem. Komisija arī norāda, ka 2021. gadā pēc Covid-19 apstākļos vairākos izejvielu tirgos pastāvēja deficīts.

6.4. **Secinājumi par Savienības interesēm**

(258) Pamatojoties uz iepriekš izklāstīto, Komisija secina, ka nav pārliecinošu ar Savienības interesēm saistītu iemeslu, kāpēc nevajadzētu saglabāt Ķīnas izcelsmes krītotā papīra importam noteiktos spēkā esošos pasākumus.

7. **KOMPENSĀCIJAS PASĀKUMI**

(259) Pamatojoties uz Komisijas secinājumiem par subsidēšanas turpināšanos, kaitējuma atkārtošanos un Savienības interesēm, kompensācijas pasākumi attiecībā uz krītoto papīru no Ķīnas būtu jāsaglabā.

(260) Lai mazinātu pasākumu apiešanas risku, kas saistīts ar maksājumu likmju starpību, ir vajadzīgi īpaši pasākumi, lai nodrošinātu individuālo kompensācijas maksājumu piemērošanu. Uzņēmumiem, uz kuriem attiecas individuālie kompensācijas maksājumi, dalībvalstu muitas dienestiem jāuzrāda derīgs komercrēķins. Rēķinam ir jāatbilst prasībām, kas izklāstītas šīs regulas 1. panta 3. punktā. Uz importu, kam nav pievienots minētais rēķins, attiecina visiem pārējiem uzņēmumiem piemērojamo kompensācijas maksājumu.

(261) Lai gan šā rēķina uzrādīšana dalībvalstu muitas dienestiem ir vajadzīga, lai importam piemērotu individuālās kompensācijas maksājuma likmes, tas nav vienīgais elements, kas muitas dienestiem jāņem vērā. Pat tad, ja uzrādītais rēķins atbilst visām šīs regulas 1. panta 3. punktā minētajām prasībām, dalībvalstu muitas dienestiem, ievērojot tiesību aktus muitas jomā, ir jāpilda ierastās pārbaudes, un tiem, tāpat kā citos gadījumos, var būt vajadzīgi papildu dokumenti (nosūtīšanas dokumenti utt.), lai pārbaudītu deklarācijās sniegto ziņu precizitāti un nodrošinātu, ka vēlāka zemākas maksājuma likmes piemērošana ir pamatota.

(262) Ja uzņēmumam, kam noteiktas zemākas individuālās maksājuma likmes, pēc attiecīgo pasākumu piemērošanas būtiski palielinās eksporta apjoms, šādu apjoma palielinājumu pašu par sevi var uzskatīt par izmaiņām tirdzniecības modelī, ko izraisījusi pasākumu noteikšana, pamatregulas 23. panta 1. punkta nozīmē. Tādos apstākļos un tad, ja ir ievēroti nosacījumi, var tikt sākta pretapiešanas izmeklēšana. Šajā izmeklēšanā cita starpā var pārbaudīt vajadzību atcelt individuālo(-ās) maksājuma likmi(-es) un noteikt valsts mēroga maksājumu.

(263) Individuālās uzņēmumu kompensācijas maksājuma likmes, kas noteiktas šajā regulā, ir piemērojamas tikai tāda Ķīnas izcelsmes pārskatāmā ražojuma importam, ko ražojuši tiesību subjekti, kuru nosaukums ir norādīts. Uz tādu pārskatāmā ražojuma importu, kuru ražojis kāds cits, šīs regulas rezolutīvajā daļā konkrēti neminēts uzņēmums, arī subjekti, kas ir saistīti ar konkrēti minētajiem subjektiem, būtu jāattiecina maksājuma likme, kas piemērojama "visiem pārējiem uzņēmumiem". Uz tiem nebūtu jāattiecina individuālās kompensācijas maksājuma likmes.

(264) Uzņēmums var prasīt individuālo kompensācijas maksājumu likmju piemērošanu, ja tas attiecīgi maina kāda sava subjekta nosaukumu. Šāds pieprasījums ir jāadresē Komisijai ([110]). Pieprasījumā jāietver visa attiecīgā informācija, ar ko var pierādīt, ka šāda maiņa neietekmē uzņēmuma tiesības izmantot tam piemērojamo maksājuma likmi. Ja uzņēmuma nosaukuma maiņa neietekmē tā tiesības uz tam piemērojamo maksājuma likmi, *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* tiks publicēta regula par nosaukuma maiņu.

(265) Visas ieinteresētās personas tika informētas par būtiskajiem faktiem un apsvērumiem, uz kuru pamata bija paredzēts ieteikt, lai spēkā esošie pasākumi tiktu saglabāti. Pēc šīs informēšanas minētajām personām arī deva laiku, lai tās varētu paust savu viedokli.

(266) Komisija saņēma informāciju no ES ražošanas nozares, kas vēl vairāk pamatoja Komisijas konstatējumus, ka Ķīnas ražotāji eksportētāji spēja pārdot par cenām, kas ir zemākas par Savienības mērķa cenu. Tāpēc netika uzskatīts par nepieciešamu grozīt šīs regulas tekstu.

(267) Ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES, Euratom) 2018/1046 ([111]) 109. pantu, ja summa ir jāatmaksā pēc Eiropas Savienības Tiesas sprieduma, maksājamā procentu likme ir likme, ko Eiropas Centrālā banka piemēro savām galvenajām refinansēšanas operācijām un kas publicēta *Eiropas Savienības Oficiālā Vēstneša* C sērijā katra mēneša pirmajā kalendārajā dienā.

(268) Šajā regulā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar atzinumu, kuru sniegusi komiteja, kas izveidota ar Regulas (ES) 2016/1036 15. panta 1. punktu,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

1. Tiek noteikts galīgais kompensācijas maksājums tāda Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes krītotā papīra importam, kas ir papīrs vai kartons ar pārklājumu uz vienas vai abām pusēm (izņemot kraftpapīru vai kraftkartonu) loksnēs vai ruļļos, kā svars ir vienāds ar vai pārsniedz 70 g/m^2, bet nepārsniedz 400 g/m^2, baltuma pakāpe ir lielāka par 84 (mērījumi saskaņā ar standartu *ISO* 2470-1), ko patlaban klasificē ar KN kodiem ex 4810 13 00, ex 4810 14 00, ex 4810 19 00, ex 4810 22 00, ex 4810 29 30, ex 4810 29 80, ex 4810 99 10 un ex 4810 99 80 (*TARIC* kodi 4810 13 00 20, 4810 14 00 20, 4810 19 00 20, 4810 22 00 20, 4810 29 30 20, 4810 29 80 20, 4810 99 10 20 un 4810 99 80 20).

Galīgais kompensācijas maksājums netiek piemērots ruļļiem, kas izmantojami ruļļpadeves presēs. Ruļļi, kas izmantojami ruļļpadeves presēs, ir ruļļi, kuru testēšanas rezultāts, kas iegūts saskaņā ar *ISO* testēšanas standartu *ISO* 3783:2006 attiecībā uz virsmas noturību pret mehānisku iedarbību, proti, ar pieaugoša ātruma metodi, kurā izmanto *IGT* testeri (elektronisko modeli), ir mazāks par 30 N/m, mērīts perpendikulāri padeves virzienam, un mazāks par 50 N/m, mērīts padeves virzienā, Galīgais kompensācijas maksājums netiek piemērots daudzslāņu papīram un daudzslāņu kartonam.

2. Galīgā kompensācijas maksājuma likmes, kas piemērojamas turpmāk minēto uzņēmumu 1. punktā aprakstītā ražojuma neto cenai ar piegādi līdz Savienības robežai pirms nodokļu samaksas, ir šādas.

Uzņēmums	Kompensācijas maksājums (%)	*TARIC* papildu kods
Gold East Paper (Jiangsu) Co., Ltd, Zhenjiang City, Jiangsu Province, ĶTR; *Gold Huasheng Paper (Suzhou Industrial Park) Co., Ltd, Suzhou City, Jiangsu Province*, ĶTR	12 %	B001

([110]) *European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Brussels, Belgium*.

([111]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2018/1046 (2018. gada 18. jūlijs) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 (OV L 193, 30.7.2018., 1. lpp.).

Shangdong Chenming Paper Holdings Limited, Shouguang City, Shandong Province, ĶTR *Shouguang Chenming Art Paper Co., Ltd, Shouguang City, Shandong Province,* ĶTR	4 %	B013
Visi pārējie uzņēmumi	12 %	B999

3. Šā panta 2. punktā minētajiem uzņēmumiem individuālās maksājuma likmes piemēro tikai tad, ja dalībvalstu muitas dienestiem tiek uzrādīts derīgs komercrēķins ar šādu apliecinājumu, kuru datējusi un parakstījusi šo rēķinu izdevušā tiesību subjekta amatpersona un kurā norādīts tās vārds, uzvārds un ieņemamais amats: *"Es, apakšā parakstījies, apliecinu, ka šajā rēķinā norādīto eksportam uz Eiropas Savienību pārdoto (apjoms) (pārskatāmais ražojums) ir ražojis uzņēmums (uzņēmuma nosaukums un adrese)* (TARIC *papildu kods) [attiecīgajā valstī]. Apliecinu, ka šajā rēķinā sniegtā informācija ir pilnīga un pareiza."* Ja šāds rēķins netiek uzrādīts, piemēro visiem pārējiem uzņēmumiem noteikto maksājuma likmi.

4. Ja nav noteikts citādi, piemēro spēkā esošos noteikumus par muitas nodokļiem.

2. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.*

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2023. gada 21. augustā

Komisijas vārdā –
priekšsēdētāja
Ursula VON DER LEYEN