II

(Незаконодателни актове)

РЕГЛАМЕНТИ

РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2023/1647 НА КОМИСИЯТА

от 21 август 2023 година

за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на някои фини хартии с покритие с произход от Китайската народна република вследствие на преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 18 от Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно защитата срещу субсидиран внос от държави, които не са членки на Европейския съюз ([1]), и по-специално член 18 от него,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Предишни разследвания и действащи мерки

(1) Антисубсидийните мерки върху вноса на някои фини хартии с покритие (ФХП) с произход от Китайската народна република (КНР, „Китай“ или „засегнатата държава“) първоначално бяха наложени през 2011 г. с Регламент за изпълнение (ЕС) № 425/2011 на Съвета ([2]) („първоначалните мерки“). Разследването, довело до приемането на първоначалните мерки, се нарича по-нататък „първоначалното разследване“.

(2) Първоначалните мерки бяха под формата на адвалорно мито със ставка между 4 % и 12 % за вноса от индивидуално посочени износители и със ставка на остатъчното мито за държавата от 12 %.

(3) Вследствие на антидъмпингово разследване с Регламент за изпълнение (ЕС) № 451/2011 ([3]) Съветът наложи също така окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои фини хартии с покритие с произход от КНР.

(4) На 4 юли 2017 г., след като извърши преглед с оглед изтичане на срока на действие („прегледа с оглед изтичане на срока на действие“) в съответствие с член 18 от Регламент (ЕС) 2016/1037 („основния регламент“), Комисията удължи с пет години срока на действие на мерките, установени в първоначалното разследване, с Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1187 на Комисията ([4]) („регламента за прегледа с оглед изтичане на срока на действие“).

(5) Действащите понастоящем изравнителни мита са между 4 % и 12 %.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 55.
([2]) ОВ L 128, 14.5.2011 г., стр. 18.
([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 451/2011 на Съвета от 6 май 2011 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито и за окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на фина хартия с покритие с произход от Китайската народна република (ОВ L 128, 14.5.2011 г., стр. 1).
([4]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1187 на Съвета от 3 юли 2017 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на някои фини хартии с покритие с произход от Китайската народна република вследствие на преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 18 от Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 171, 4.7.2017 г., стр. 134).

1.2. **Искане за преглед с оглед изтичане на срока на действие**

(6) След публикуването на известие за предстоящо изтичане ([5]) на срока на действащите изравнителни мерки по отношение на вноса на някои фини хартии с покритие с произход от КНР Европейската комисия („Комисията“) получи искане за започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 18 от основния регламент.

(7) Искането е подадено на 31 март 2022 г. от петима производители от Съюза (Arctic Paper Grycksbo AB, Burgo Group SpA, Fedrigoni SpA, Lecta Group и Sappi Europe SA), наричани заедно „заявителите“, които представляват над 50 % от общото производство на някои фини хартии с покритие в Съюза.

(8) Като основание за искането за преглед беше изтъкната вероятността изтичането на срока на действие на мерките да доведе до продължаване или повторно възникване на субсидирането и до повторно възникване на вредата от него за промишлеността на Съюза.

1.3. **Започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие**

(9) След като установи, че са налице достатъчно доказателства за започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие, на 30 юни 2022 г. Комисията започна преглед с оглед изтичане на срока на действие по отношение на вноса в Съюза на някои фини хартии с покритие с произход от Китайската народна република въз основа на член 18 от основния регламент. Тя публикува известие за започване в Официален вестник на Европейския съюз ([6]) („известието за започване“). С оглед на член 18, параграф 2 от основния регламент Комисията изготви меморандум относно наличието на достатъчно доказателства, който съдържа оценката на Комисията на всички доказателства, с които тя разполага и въз основа на които е започнала настоящото разследване. Този меморандум се съдържа в досието, което е на разположение на заинтересованите страни за справка.

(10) Преди да започне прегледът с оглед изтичане на срока на действие и в съответствие с член 10, параграф 7 от основния регламент, Комисията уведоми правителството на КНР (ПКНР), че е получила надлежно документирано искане за преглед, и отправи покана към него за консултации с цел изясняване на положението във връзка със съдържанието на искането за преглед и вземането на съгласувано решение. Отговор от ПКНР обаче не беше получен.

1.4. **Отделно провеждано антидъмпингово разследване в рамките на преглед**

(11) С известие, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 30 юни 2022 г. ([7]), Комисията обяви също така започването на преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. ([8]) на окончателните антидъмпингови мерки, действащи по отношение на вноса в Съюза на някои фини хартии с произход от КНР.

1.5. **Разследван период в рамките на прегледа и разглеждан период**

(12) Разследването във връзка с вероятността от продължаване или повторно възникване на субсидирането обхвана периода от 1 януари 2021 г. до 31 декември 2021 г. („разследвания период в рамките на прегледа“ или РПРП). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценка на вероятността от повторно възникване на вредата, обхвана периода от 1 януари 2018 г. до края на разследвания период в рамките на прегледа („разглеждания период“).

1.6. **Заинтересовани страни**

(13) В известието за започване заинтересованите страни бяха приканени да се свържат с Комисията, за да вземат участие в разследването. Освен това Комисията изрично уведоми промишлеността на Съюза, известните производители износители и ПКНР за започването на разследването и ги прикани да вземат участие.

([5]) ОВ C 398, 1.10.2021 г., стр. 18.
([6]) ОВ C 248, 30.6.2022 г., стр. 119.
([7]) ОВ C 248, 30.6.2022 г., стр. 130.
([8]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21.

(14) Паралелно с това при започването Комисията направи въпросниците за производителите износители, несвързаните вносители, ползвателите и производителите от Съюза достъпни онлайн. На заявителите е изпратен въпросник относно макроикономическите данни. Достъп до въпросниците беше осигурен на същия уебсайт на ГД „Търговия“ ([9]) и за несвързаните вносители и ползвателите.

(15) Всички заинтересовани страни бяха приканени да изложат становищата си и да предоставят информация, както и доказателства в нейна подкрепа, в сроковете, определени в известието за започване. Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на разследването и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури.

1.7. **Изготвяне на извадка**

1.7.1. *Изготвяне на извадка от производители износители в КНР*

(16) В известието за започване на прегледа с оглед изтичане на срока на действие Комисията посочи, че може да изготви извадка от производителите износители в съответствие с член 27 от основния регламент.

(17) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и ако случаят е такъв, да направи подбор, Комисията поиска от всички производители износители в КНР да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Нито един производител износител не заяви своя интерес.

(18) Освен това Комисията поиска от мисията на КНР към Европейския съюз да посочи и/или да се свърже с други производители износители, ако има такива, които е възможно да проявят интерес да участват в разследването. Отговор обаче не беше предоставен.

(19) Вследствие на това Комисията информира органите на КНР, че поради липсата на съдействие възнамерява да прибегне до използването на наличните факти съгласно член 28 от основния регламент при разглеждането на продължаването или повторното възникване на субсидирането. Органите на КНР не предоставиха отговор.

1.7.2. *Изготвяне на извадка от производители от Съюза*

(20) В известието за започване на прегледа с оглед изтичане на срока на действие Комисията посочи, че е направила временен подбор на извадка от производители от Съюза. Комисията направи подбора на извадката въз основа на представителността по отношение на обема на производството и продажбите на сходния продукт в ЕС между 1 януари и 31 декември 2021 г. Тази извадка се състои от 3 производители от Съюза. Включените в извадката производители от Съюза представляваха около 41 % от изчисления общ обем на производството и 37 % от изчисления обем на продажбите на сходния продукт в Съюза. Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари по временната извадка. Не бяха получени коментари в определения срок и поради това временната извадка беше потвърдена. Извадката е представителна за промишлеността на Съюза.

1.7.3. *Изготвяне на извадка от несвързани вносители*

(21) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и ако случаят е такъв, да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от всички известни несвързани вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Нито един вносител обаче не оказа съдействие на Комисията и не предостави исканата информация.

1.8. **Въпросници и контролни посещения**

(22) Комисията изпрати въпросник на ПКНР. Не бяха получени отговори на въпросника.

([9]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2616.

(23) Комисията изпрати въпросници на тримата включени в извадката производители от Съюза. Онлайн достъп до тези въпросници беше осигурен на уебсайта на ГД „Търговия“ ([10]) в деня на започване на процедурата. Освен това Комисията изпрати на заявителите въпросник относно макроикономическите данни. Достъп до въпросниците беше осигурен на същия уебсайт на ГД „Търговия“ ([11]) и за несвързаните вносители и ползвателите.

(24) Отговори на въпросника бяха получени от тримата включени в извадката производители от Съюза. Освен това заявителите предоставиха на Комисията макроикономически данни. Не беше получен отговор от нито един от несвързаните вносители. Нито един от ползвателите не предостави отговори на въпросника, нито заяви интереса си по време на разследването.

(25) Комисията провери цялата информация, която счете за необходима за определяне на вероятността от продължаване или повторно възникване на субсидирането и на вредата, както и за установяване на интереса на Съюза. Бяха проведени контролни посещения в помещенията на следните дружества от Съюза:

производители от Съюза:

— Sappi Europe SA, Brussels, Белгия за Sappi Gratkorn GmbH (Австрия),

— Burgo Group S.p.A., (Италия),

— Condat SAS (част от група Lecta) (Франция).

1.9. **Разгласяване**

(26) На 14 юни 2023 г. Комисията разгласи основните факти и съображения, въз основа на които възнамерява да наложи изравнителни мита. На всички страни бе даден срок, в който да представят своите коментари във връзка с това разгласяване.

2. **ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА ПРЕГЛЕДА, РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ**

2.1. **Продукт, предмет на прегледа**

(27) Продуктът, предмет на прегледа, е същият като при първоначалното разследване и при предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие, а именно някои фини хартии с покритие (ФХП), представляващи хартия или картон с покритие върху едната или двете страни (с изключение на крафтхартия или крафткартон), на листове или роли и с тегло, равно на или надвишаващо 70 g/m², но непревишаващо 400 g/m², и степен на белота над 84 (измерена в съответствие с ISO 2470-1).

(28) Продуктът, предмет на прегледа, не включва:

— роли, подходящи за използване в ролни печатарски машини. Ролите, подходящи за използване в ролни печатарски машини, са определени като роли, които при изпитване в съответствие със стандарт за изпитване ISO 3783:2006 за определяне на съпротивлението на изскубване — метод на ускорен печат с уред за изпитване IGT (електрически модел), показват резултат под 30 N/m при измерване в напречна посока (CD) на хартията и под 50 N/m при измерване, направено по посока на машината (MD);

— многослойна хартия и многослоен картон.

2.2. **Разглеждан продукт**

(29) Разглежданият продукт в рамките на прегледа с оглед изтичане на срока на действие е продуктът, предмет на прегледа, с произход от Китай, понастоящем класиран в кодове по КН ex 4810 13 00, ex 4810 14 00, ex 4810 19 00, ex 4810 22 00, ex 4810 29 30, ex 4810 29 80, ex 4810 99 10 и ex 4810 99 80 (кодове по ТАРИК 4810 13 00 20, 4810 14 00 20, 4810 19 00 20, 4810 22 00 20, 4810 29 30 20, 4810 29 80 20, 4810 99 10 20 и 4810 99 80 20).

2.3. **Сходен продукт**

(30) В съответствие с това, което се установи при първоначалното разследване, както и при предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие, при настоящото разследване в рамките на прегледа с оглед изтичане на срока на действие беше потвърдено, че следните продукти имат еднакви основни физични и технически характеристики, както и едни и същи видове основна употреба:

— разглежданият продукт, когато се изнася за Съюза;

([10]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2616.
([11]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2616.

— продуктът, предмет на прегледа, произвеждан и продаван от производителите износители на вътрешния пазар на КНР;

— продуктът, предмет на прегледа, произвеждан и продаван от производителите износители на останалия свят; както и

— продуктът, предмет на прегледа, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността на Съюза.

(31) Комисията стигна до заключението, че тези продукти са сходни продукти по смисъла на член 2, буква в) от основния регламент.

3. ВЕРОЯТНОСТ ЗА ПРОДЪЛЖАВАНЕ НА СУБСИДИРАНЕТО

(32) В съответствие с член 18 от основния регламент и както е изложено в известието за започване, Комисията разгледа дали изтичането на срока на действие на съществуващите мита може да доведе до продължаване на субсидирането.

3.1. Липса на съдействие и използване на наличните факти в съответствие с член 28, параграф 1 от основния регламент

(33) На 29 септември 2022 г. Комисията изпрати въпросник на ПКНР. От него беше поискано също така да изпрати въпросник, предназначен за банките и другите финансови институции, за които е известно, че са предоставяли заеми на разглеждания сектор или на производителите, дистрибуторите и други доставчици, осигуряващи материали за влагане за производството на разглеждания продукт. Комисията не получи никакъв отговор нито от ПКНР, нито от която и да е финансова институция, на която то трябваше да изпрати въпросник.

(34) Освен това нито един китайски производител на ФХП не сътрудничи на Комисията в настоящото разследване.

(35) С вербална нота от 18 януари 2023 г. Комисията информира китайските власти за последиците от липсата на сътрудничество и им даде възможност да коментират. Не бяха получени коментари. Комисията смята, че в съответствие с член 28 от основния регламент е необходимо използването на наличните факти, за да се разгледа продължаването на практиките на субсидиране от страна на КНР за хартиената индустрия като цяло и за фината хартия с покритие в частност.

(36) При използването на наличните факти Комисията отбеляза, че член 28 от основния регламент е подобен на член 12.7 от Споразумението за СИМ ([12]). По отношение на използването на наличните факти Апелативният орган припомни, че в член 12.7 от Споразумението за СИМ се разрешава използването на документирани факти единствено за целите на попълването на липсваща информация, за да се стигне до точно определяне на субсидирането или вредата. В този смисъл Апелативният орган е пояснил, че „трябва да е налице връзка между липсващата „необходима информация“ и конкретните „налични факти“, върху които се основава определянето съгласно член 12.7“. Ето защо „разследващият орган трябва да използва тези „налични факти“, които „разумно заместват информацията, която някоя заинтересована страна не е предоставила“, за да достигне до точно определяне“. В допълнение Апелативният орган е обяснил, че „наличните факти“ се отнасят до тези факти, с които разполага разследващият орган и които са писмено документирани от него. Тъй като определенията, направени съгласно член 12.7, трябва да се правят въз основа на „наличните факти“, „те не могат да се правят въз основа на нефактически допускания или спекулации“. Освен това при обосноваването и оценката на наличните факти, които могат разумно да заменят липсващата информация, „трябва да бъдат взети предвид всички обосновани, писмено документирани факти“ от разследващия орган. Апелативният орган е пояснил, че установяването на „разумните заместявания на липсващата „необходима информация“ включва процес на обосноваване и оценка“ от страна на разследващия орган. Когато разследващият орган разполага с няколко факта, от които трябва да избира, „изглежда естествено, че процесът на обосноваване и оценка ще включва известна степен на сравнение“, за да се стигне до точно определение. Оценката на „наличните факти“, която се изисква, и формата, която може да приеме, зависят от конкретните обстоятелства на дадения случай, включително естеството, качеството и количеството на писмено документираните доказателства и конкретните определения, които трябва да бъдат направени. Естеството и обхватът на необходимото обяснение и анализ непременно ще варират за различните определения ([13]).

([12]) Споразумението на СТО за субсидиите и изравнителните мерки.

([13]) WT/DS437/AB/R, Съединени щати — Мерки за изравнителни мита за някои продукти от Китай, доклад на Апелативния орган от 18 декември 2014 г., точки 4.178—4.179. В този доклад на Апелативния орган се цитират WT/DS295/AB/R, Мексико — Окончателни антидъмпингови мерки по отношение на говеждото месо и ориза, доклад на Апелативния орган от 29 ноември 2005 г., точка 293; и WT/DS436/AB/R, Съединени щати — Компенсационни мерки за някои плоски продукти от горещовалцована въглеродна стомана от Индия, доклад на Апелативния орган от 8 декември 2014 г., точки 4.416—4.421.

(37) Съответно Комисията използва за своя анализ всички налични факти, по-специално:

— искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 18 от основния регламент относно антисубсидийните мерки върху вноса на фина хартия с покритие с произход от КНР;

— констатациите от първоначалното разследване ([14]) и предишното разследване в рамките на преглед ([15]), извършени от Комисията по отношение на същия продукт;

— констатациите от най-новите антисубсидийни разследвания, проведени от Комисията по отношение на насърчавани отрасли в КНР, като тези за пневматичните гуми ([16]) (гуми), електрическите велосипеди ([17]) („е-велосипеди“), стоманените продукти с органично покритие ([18]) (OCS), кабелите от оптични влакна ([19]) (OFC), алуминиевото конвертиращо се фолио ([20]), тъканите от стъклени влакна ([21]) (GFF), и прегледа с оглед изтичане на срока на изравнителните мерки за продуктите от стъклено влакно с непрекъсната нишка ([22]) (GFR) с произход от КНР, в които бяха разгледани различни схеми на субсидиране, имащи отношение към настоящото разследване в рамките на прегледа.

3.2. **Субсидии и програми за субсидиране, разгледани в настоящия преглед с оглед изтичане на срока на действие**

(38) Предвид липсата на съдействие от страна на ПКНР и китайските производители Комисията реши да разгледа съгласно член 28 от основния регламент дали е продължило субсидирането, както следва. Първо, Комисията проучи дали субсидиите, изравнени при първоначалното разследване и при предишното разследване с оглед изтичане на срока на действие, са продължили да предоставят ползи на сектора за производство на фина хартия с покритие в КНР. Второ, Комисията анализира дали този сектор се е ползвал от субсидии, които не са били изравнени при първоначалното разследване или при предишните разследвания в рамките на преглед с оглед изтичане на срока на действие („допълнителни субсидии“ или „нови субсидии“), както се твърди в искането.

(39) Комисията реши, че с оглед на долупосочените констатации, потвърждаващи наличието на продължаващо субсидиране по отношение на по-голямата част от субсидиите, изравнени при първоначалното разследване и при предишните разследвания в рамките на преглед с оглед изтичане на срока на действие, както и на нови допълнителни субсидии, не е необходимо да бъдат разследвани всички останали субсидии, които заявителите твърдят, че съществуват. Действително, съгласно член 18 от основния регламент Комисията следва да проучи дали има доказателства за продължаващото субсидиране, независимо от неговия размер.

([14]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 452/2011 на Съвета от 6 май 2011 г. за налагане на окончателно антисубсидийно мито върху вноса на фина хартия с покритие с произход от Китайската народна република (ОВ L 128, 14.5.2011 г., стр. 18).

([15]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1187 на Комисията от 3 юли 2017 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на някои фини хартии с покритие с произход от Китайската народна република вследствие на преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 18 от Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 171, 4.7.2017 г., стр. 134).

([16]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1690 на Комисията от 9 ноември 2018 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на определени пневматични гуми, нови или регенерирани, от каучук, от видовете, използвани за автобуси или камиони, с индекс на натоварване, по-голям от 121, с произход от Китайската народна република (ОВ L 283, 12.11.2018 г., стр. 1).

([17]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 2019/72 на Комисията от 17 януари 2019 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на електрически велосипеди с произход от Китайската народна република (ОВ L 16, 18.1.2019 г., стр. 5).

([18]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/688 на Комисията от 2 май 2019 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на някои стоманени продукти с органично покритие с произход от Китайската народна република вследствие на преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 18 от Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 116, 3.5.2019 г., стр. 39).

([19]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72 на Комисията от 18 януари 2022 г. за налагане на окончателни изравнителни мита върху вноса на кабели от оптични влакна с произход от Китайската народна република и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2011 за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на кабели от оптични влакна с произход от Китайската народна република (ОВ L 12, 19.1.2022 г., стр. 34).

([20]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2287 на Комисията от 17 декември 2021 г. за налагане на окончателни изравнителни мита върху вноса на алуминиево конвертиращо се фолио с произход от Китайската народна република и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2170 за налагане на окончателни антидъмпингови мита върху вноса на алуминиево конвертиращо се фолио с произход от Китайската народна република (ОВ L 458, 22.12.2021 г., стр. 344).

([21]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/776 на Комисията от 12 юни 2020 г. за налагане на окончателни изравнителни мита върху вноса на определени тъкани от тъкàни и/или прошити стъклени влакна с произход от Китайската народна република и Египет и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/492 на Комисията за налагане на окончателни антидъмпингови мита върху вноса на определени тъкани от тъкàни и/или прошити стъклени влакна с произход от Китайската народна република и Египет (ОВ L 189, 15.6.2020 г., стр. 1).

([22]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/328 на Комисията от 24 февруари 2021 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република вследствие на преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 18 от Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 65, 25.2.2021 г., стр. 1).

3.3. **Субсидии, за които се прилагат изравнителни мерки при първоначалното разследване и при предишните разследвания в рамките на преглед с оглед изтичане на срока на действие**

3.3.1. *Отпускане на заеми при преференциални условия*

(40) При първоначалното разследване ([23]) Комисията установи по отношение на тази мярка, че размерът на субсидията, изразен ad valorem, е 5,37 % за APP Group ([24]) и 1,26 % за Chenming Group ([25]).

3.3.1.1. Правителствена намеса в полза на сектора за производство на фина хартия с покритие

(41) При първоначалното разследване и при предишното разследване в рамките на преглед Комисията първо провери дали преференциалното кредитиране е част от изпълнението на системата за централно планиране на ПКНР, с което се цели насърчаване на развитието на промишлеността за производство на хартия.

(42) Секторът за производство на фина хартия с покритие, който бе обект на разследването на Комисията, представлява част от по-широката категория на промишлеността за производство на хартия, наричана също хартиена промишленост. Заявителите твърдят, че ПКНР продължава да субсидира хартиената си промишленост и се позова на редица стратегически и планови документи и законодателни актове, на които се основава продължаването на държавната подкрепа за този сектор.

(43) При първоначалното разследване и при предишното разследване в рамките на преглед Комисията установи съществуването на специфични планове за политиките по отношение на хартиената промишленост. Съгласно тези планове държавните органи осъществяват старателен мониторинг на резултатите на хартиената промишленост и изпълняват специални политики (например посредством издаването на декрети за изпълнение) с оглед на постигането на целите на плановете за политиките. Освен това в хода на разследването се установи, че в специфичните планове за политиките се предвижда преференциално кредитиране за хартиената промишленост.

(44) В предишното разследване в рамките на преглед Комисията установи също така, че на финансовия пазар в КНР продължава да има нарушения поради намесата на ПКНР. Констатациите, направени по време на първоначалното разследване въз основа на действащите по това време планове на правителството, се потвърждават в настоящото разследване в рамките на прегледа с оглед изтичане на срока на действие. Както 14-ия петгодишен план ([26]), приложим по време на РПРП, така и предишните 11-и, 12-и и 13-и петгодишни планове продължават да сочат хартиената промишленост като „насърчаван сектор“.

(45) В 13-ия петгодишен план (2016—2020 г.) се потвърждава продължаването на субсидирането, тъй като се посочва, че хартиената промишленост е „насърчаван сектор“.

(46) В рамките на 14-ия петгодишен план (2021—2025 г.) ([27]) се цели ускоряване на трансформацията и модернизирането на предприятията в ключови отрасли като химическата промишленост и производството на хартия и подобряване на екологичната производствена система.

(47) В рамките на инициативата „Произведено в Китай 2025 г.“ китайската лека промишленост, към която принадлежи и хартиената промишленост, отговаря на условията за подкрепа за финансиране на нейното технологично обновяване, придобиването на модерно производствено оборудване и ускоряването на нейната екологична трансформация. Китайските производители на ФХП, като Chenming Group, правят изрични препратки във финансовите си отчети ([28]) към изпълнението на целите, посочени в плана „Произведено в Китай 2025 г.“.

([23]) Вж. съображение 60 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 452/2011.

([24]) APP Group: Sinar Mas Paper (China) Investment Co., Ltd, Gold East Paper (Jiangsu) Co., Ltd, Gold Huasheng Paper (SuZhou Industrial Park) Co., Ltd, Ningbo Zhonghua Paper Industry Co., Ltd, Ningbo Asia Pulp & Paper Co., Ltd.

([25]) The Chenming Group: Chenming Group: Shandong Chenming Paper Holdings Limited, Shouguang Chenming Art Paper Co. Ltd.

([26]) 12-и петгодишен план на Китай (2011—2015 г.), приет на 14 март 2011 г.

([27]) 14-ти петгодишен план, обхващащ 2021—2025 г., приет от китайския парламент, Общокитайското събрание на народните представители, през март 2021 г.

([28]) http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2019/2019-3/2019-03-30/5140126.PDF стр. 13 и 37.
http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2020/2020-3/2020-03-28/5976095.PDF стр. 11 и 36.

(48) В първоначалното разследване Комисията установи във връзка с Решение № 40 на Държавния съвет ([29]) („Решение № 40“), че този акт представлява заповед на Държавния съвет, т.е. на най-високопоставения административен орган в КНР, и поради това е правно обвързващ за останалите публични органи и за стопанските субекти. В решението промишлените сектори са класифицирани в категориите „насърчавани“, „ограничавани“ и „отхвърлени“ проекти. Този акт представлява обвързващ документ в областта на промишлената политика, който показва по какъв начин ПКНР провежда дадена политика, за да подкрепи групите от предприятия или промишлени сектори, като например хартиената промишленост, класифицирани като „насърчаван сектор“. Въз основа на искането на заявителя Комисията потвърди, че Решение № 40 все още е в сила по време на разследвания период в рамките на прегледа ([30]).

(49) Що се отнася до броя на промишлените сектори, вписани в категория „насърчавани“, те са общо 26, като представляват само част от китайската икономика. Освен това само някои дейности в рамките на тези 26 сектора са получили статут на „насърчавани“. В член 17 от Решение № 40 също така е определено, че „насърчаваните инвестиционни проекти“ се ползват от специални привилегии и стимули (финансова помощ, освобождаване от вносни мита, освобождаване от ДДС, други данъчни облекчения). По отношение на категориите „ограничавани“ и „отхвърлени“ проекти Решение № 40 дава правомощия на държавните органи да се намесват пряко, за да регулират пазара. В действителност в членове 18 и 19 се изисква от съответните органи да попречат на финансовите институции да отпускат заеми; в тях също се разпорежда държавната служба, отговаряща за ценообразуването, да увеличи цената на електроенергията и да даде на дружествата, доставящи електроенергия, инструкции да прекратят доставките на електроенергия на подобни „ограничавани“ и „отхвърлени“ проекти. От гореизложеното ясно личи, че Решение № 40 съдържа обвързващи норми и указания към всички икономически институции и субекти под формата на директиви относно стимулирането и подпомагането на насърчаваните сектори, сред които е и хартиената промишленост ([31]).

(50) Комисията установи в настоящото разследване в рамките на прегледа, че в редица политически документи хартиената промишленост се посочва изрично като „насърчаван сектор“. Това се отнася по-специално за 14-ия петгодишен план за хартиената промишленост. Този план се изпълнява с 14-ата петгодишна програма за нововъведения в областта на промишлените технологии на Министерството на промишлеността и информационните технологии. В програмата също така се посочва насърчаването на „промишленото преструктуриране и модернизация (…) на хартиената промишленост и свързаните с нея сектори“. По подобен начин посоченото по-горе Решение № 40 показва подкрепа за развитието и модернизацията на хартиената промишленост. Следователно тези планове за политиките насочват субектите да се съобразяват с целта на публичната политика за подкрепа на развитието на сектора за производство на фина хартия с покритие, а не представляват просто общи изявления.

(51) В най-общ план член 34 от Закона за търговските банки [от 2015 г.], който се прилага за всички финансови институции, извършващи дейност в Китай, гласи: „[т]ърговските банки извършват дейността си по кредитиране в съответствие с нуждите на националното икономическо и социално развитие, като изпълняват насоките, заложени в промишлените политики на държавата“ ([32]). Това показва, че решенията се вземат от банките, както и от други финансови институции в съответствие с правителствени директиви и обществени цели.

(52) Накрая, Комисията припомня своите констатации от първоначалното разследване и предишното разследване в рамките на преглед по отношение на ролята на Националната комисия за развитие и реформи (НКРР). НКРР е агенция на Държавния съвет, която координира макроикономическата политика и управлява инвестициите на правителството. Държавният съвет, най-висшият държавен административен орган, издаде, наред с другото, План за хартиената промишленост за 2007 г., който трябва да бъде спазван от НКРР. В първоначалното разследване също бе установено, че НКРР редовно събира подробна информация от дружествата. Съществуването на механизъм за системно събиране на свързани с дружествата данни, които да бъдат използвани в държавните планове и проекти, показва, че тези планове и проекти се смятат за важен елемент от промишлената политика на държавата.

(53) От гореизложеното следва, че решенията, взети от финансовите институции по отношение на хартиената промишленост (т.е. и на сектора за производство на фина хартия с покритие като част от нея), продължават да отчитат необходимостта от изпълнение на заявените цели на съответните планове на политиките.

([29]) Решение № 40 на Държавния съвет за приемане и изпълнение на „Временните разпоредби за насърчаване на промишленото преструктуриране“.

([30]) Вж. приложение 19 към искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие относно Решението на Държавния съвет за приемане и изпълнение на „Временните разпоредби за насърчаване на промишленото преструктуриране“.

([31]) За подобен извод вж. Регламент 452/2011, съображение 76, и Регламент 2017/1187, съображение 45, в които се посочва, че Решение № 40 е правно обвързващо за публичните органи, както и за стопанските субекти в Китай.

([32]) Вж. GFR, съображение 76.

(54) Като взе предвид горепосочените документи и техните разпоредби, за които няма доказателства, че вече не са в сила, Комисията потвърди заключението си от първоначалното разследване и от предишното разследване в рамките на преглед, че китайската промишленост за производство на фина хартия с покритие продължава да бъде ключов сектор през разследвания период в рамките на прегледа, чието развитие продължава да се насърчава и направлява активно от ПКНР като стратегическа цел на неговата политика.

3.3.1.2. Държавни банки, действащи като публични органи

(55) При първоначалното разследване и при разследването в рамките на преглед ([33]) Комисията стигна до заключението, че във финансовия пазар в Китай е налице изкривяване поради правителствена намеса, както и тенденция към съобразяване на лихвените проценти, определяни от частните банки и другите финансови институции, с лихвените проценти на правителството. При разследването не се установи наличие на информация в противоречие на горепосочената констатация и ПКНР не предостави никакви доказателства в хода на настоящото разследване, че това положение се е променило.

(56) Освен това, според информацията в искането за преглед, няколко национални и регионални, общи и специфични за сектора планове насърчават правителствените органи на всички нива и държавните финансови институции да стимулират хартиената промишленост като цяло, и по-специално производството на фина хартия с покритие.

(57) Освен в Закона за търговските банки, в член 15 от Общите правила за заемите, които се прилагат от Китайската народна банка, се предвижда, че [в] съответствие с политиката на държавата, съответните отдели могат да субсидират лихвите по заеми, за да насърчават растежа на определени сектори и икономическото развитие в определени области ([34]).

(58) Подкрепата на ПКНР за националната хартиена промишленост беше и продължава да бъде съсредоточена върху финансирането на нейната енергийна трансформация и върху намаляването на отрицателното въздействие върху околната среда в резултат на нейните производствени дейности. Ето защо не е изненадващо, че китайските производители на ФХП са се ползвали от преференциалното кредитиране от страна на китайските държавни банки.

(59) Въз основа на наличната информация, посочена в съображение 37, Комисията установи, че повечето от основните банки продължават да бъдат държавна собственост. ПКНР е мажоритарен акционер в четирите най-големи банки в КНР: Китайската промишлена и търговска банка (ICBC), Китайската банка (BOC), Китайската строителна банка (CCB) и Китайската земеделска банка (ABC). В предишни разследвания ([35]) ПКНР твърди, че притежава по-малко от 50 % от акциите в Комуникационната банка. В същите разследвания обаче Комисията установи, че следните банки са частично или изцяло притежавани от самата държава или от държавни юридически лица: Agricultural Bank of China, Bank of Beijing, Bank of China, Bank of Communications, Bank of Jiangsu, Bank of Kunlun, Bank of Nanjing, Bank of Ningbo, Bank of Qingdao, Bank of Shanghai, Bank of Tianjin, Bank of Yantai, CCB, China Bohai Bank, China CITIC Bank, China Construction Bank, China Development Bank, China Everbright Bank, China Guangfa Bank, China Industrial Bank, China Industrial International Trust Limited, China Merchants Bank, China Merchants Bank Financial Leasing Co., Ltd., China Minsheng Bank, Chongqing Rural Commercial Bank, Daye Trust Co., Ltd., Dongying Bank, EverGrowing Bank, Fudian Bank, Guangdong Development Bank, Guosen Securities Co., Hang

([33]) Съображения 82—89 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 452/2011 и съображения 55—59 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1187.

([34]) Вж. съображение 100 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/969.

([35]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/969 на Комисията от 8 юни 2017 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на някои горещовалцовани плоски продукти от желязо, от нелегирани стомани или от други легирани стомани с произход от Китайската народна република и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/649 на Комисията за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои горещовалцовани плоски продукти от желязо, от нелегирани стомани или от други легирани стомани с произход от Китайската народна република (ОВ L 146, 9.6.2017 г., стр. 17) („процедурата относно ГВП“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1690 на Комисията от 9 ноември 2018 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на определени пневматични гуми, нови или регенерирани, от каучук, от видовете, използвани за автобуси или камиони, с индекс на натоварване, по-голям от 121, с произход от Китайската народна република, и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1579 на Комисията за налагане на окончателно антидъмпингово мито и за окончателно събиране на временното мито върху вноса на определени пневматични гуми, нови или регенерирани, от каучук, от видовете, използвани за автобуси или камиони, с индекс на натоварване, по-голям от 121, с произход от Китайската народна република, и за отмяна на Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/163 (ОВ L 283, 12.11.2018 г., стр. 1) („процедурата относно гумите“) и Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/72 на Комисията от 17 януари 2019 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на електрически велосипеди с произход от Китайската народна република (ОВ L 16, 18.1.2019 г., стр. 5) („процедурата относно електрическите велосипеди“), Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/776 на Комисията от 12 юни 2020 г. за налагане на окончателни изравнителни мита върху вноса на определени тъкани от тъкàни и/или прошити стъклени влакна с произход от Китайската народна република и Египет и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/492 на Комисията за налагане на окончателни антидъмпингови мита върху вноса на определени тъкани от тъкàни и/или прошити стъклени влакна с произход от Китайската народна република и Египет (ОВ L 189, 15.6.2020 г., стр. 33) („процедурата относно ТСВ“).

Fung Bank, Ltd., Hangzhou Bank, Hankou Bank, Hengfeng Bank Co., Ltd., Huaxia Bank, Hubei Bank, Industrial and Commercial Bank of China (ICBC), Minsheng Securities Co.,Ltd., Postal Savings Bank, Qilu Bank, Shanghai Pudong Development Bank, Shanghai Rural Commercial Bank, Shenyang Rural Commercial Bank, Sinotruk Finance Co. Ltd. и Zheshang Bank. Освен това Комисията заключи на същото основание, че е имало официални данни за държавен контрол в държавните банки. Например по отношение на EXIM, нейният мандат за провеждане на държавната политика е установен в „Известието за създаване на Китайската експортно-импортна банка“, издадено от Държавния съвет, и в устава на EXIM. В качеството си на собственик на 100 % от акциите на EXIM държавата контролира EXIM чрез назначаването на членовете на нейния надзорен съвет. Тези членове представляват интересите на държавата на заседанията на EXIM, включително стратегическите ѝ съображения. EXIM няма съвет на директорите. Държавата пряко номинира ръководството на EXIM ([36]). Според уебсайта ([37]) на EXIM тя „има за цел да подпомага външната търговия, инвестициите и международното икономическо сътрудничество на Китай“ и „е поела ангажимент за засилване на финансовата подкрепа за ключовите сектори и слабите звена в китайската икономика, за да се гарантира устойчиво и стабилно икономическо и социално развитие“.

(60) В хода на настоящото разследване не бяха предоставени доказателства, които да показват, че на дружествата се предоставят заеми в съответствие с подходящи оценки на кредитния рейтинг. Поради това Комисията не разполага с информация, която да противоречи на предишната констатация, че държавните банки подкрепят насърчавани сектори и/или прилагат национални политики, както е посочено по-горе в съображения 58 и 59.

(61) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че специфичните цели на обществената политика, предвидени в правната рамка, посочена по-горе, се изпълняват от държавните банки при упражняването на държавни функции по отношение на хартиената промишленост, поради което действат като публични органи по смисъла на член 2, буква б) от основния регламент във връзка с член 3, параграф 1, буква а), подточка i) от основния регламент.

(62) Накратко, финансовите институции в Китай работят в обща правна среда, която ги насочва да съгласуват дейността си с целите на промишлената политика на ПКНР при вземането на финансови решения ([38]).

(63) Освен това, дори да се предположи, че държавните банки не следва да се смятат за публични органи, Комисията прие, че ПКНР е упълномощило или е възложило на тези банки, както и на частните банки да изпълняват функциите, които обикновено се упражняват от правителството ([39]), по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка iv) от основния регламент с оглед на правната уредба, описана по-горе в съображения 51 и 52. Следователно тяхната дейност във всички случаи би могла да бъде отнесена към ПКНР. По същите причини заемите, отпуснати от други финансови институции на дружества в сектора за производство на хартия, ще бъдат отнесени към ПКНР.

3.3.1.3. Полза

(64) При липсата на съдействие от страна на китайските производители Комисията не разполагаше с информация за конкретни дружества, въз основа на която да изчисли размера на субсидиите, отпуснати през разследвания период в рамките на прегледа.

(65) При първоначалното разследване и при разследването в рамките на преглед Комисията установи, че хартиената промишленост се е ползвала от преференциалните заеми. Комисията установи, че размерът на ползата е равен на разликата между стойността, която дружеството получател е плащало по отпуснатия от държавата заем, и стойността, която би платило в действителност за подобен търговски заем при пазарни условия. Този размер след това беше отнесен към общия оборот от продажбите на оказалите съдействие производители износители. Установеният по тази мярка размер на субсидията, изразен ad valorem, е 5,37 % за APP Group и 1,26 % за Chenming Group.

(66) В настоящото разследване Комисията не откри въз основа на наличната информация признаци, че преференциалните заеми за производителите на фина хартия с покритие от КНР са били преустановени.

([36]) Вж. съображение 226 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72 на Комисията.
([37]) Introduction_The Export-Import Bank of China (eximbank.gov.cn).
([38]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/328 на Комисията, съображение 75.
([39]) Вж. съображение 266 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72 на Комисията.

(67) Комисията отбелязва, че в своето искане и в последващите си изявления заявителите са предоставили примери за допълнителни заеми, получени от производителите износители, включително по време на разследвания период в рамките на прегледа, и по-специално:

— APP Group е получила полза от подкрепата под формата на преференциално финансиране от китайски банки. През май 2018 г. Gold East Paper (Jiangsu) публикува „Специален план на IFC-Singuang за подкрепа на активи в рамките на инициативата „Един пояс, един път“. Свързаните вземания се използват като основни активи. Към 31 декември 2018 г. парични средства с балансова стойност 114 608 963 RMB са били депозирани в сметката на специалния план за активи на China National Financial Securities в рамките на инициативата „Един пояс, един път“ ([40]). В края на 2019 г. и 2020 г. тези средства възлизат съответно на 2 659 400 562 RMB и 86 455 882 RMB ([41]). Тези средства съответстват на 0,01 %, 26 % и 0,01 % от годишния оборот на Gold East Paper в размер на 9,1 милиарда юана през 2018 г., 10 милиарда юана през 2019 г. и 9,1 милиарда юана през 2020 г.

— Съгласно годишните си отчети през 2018 г. Jiangxi Chenming Paper Co., Ltd., дъщерно дружество на Chenming Group, започва пазарно базирана и законна дейност за замяна на дълг срещу дял в China Zheshang Bank, за да намали коефициента си на задлъжнялост, да оптимизира своята капиталова структура и да заздрави цялостната си капиталова позиция. В резултат на това капиталът на Jinagxi Chenming се увеличава с 500 милиона юана ([42]). През 2020 г. Chenming Group получава краткосрочен заем от Guangdong Nanyue Bank в размер на 1 232 милиона юана ([43]).

— През разглеждания период частните банки също са предоставили кредитни линии на производителите на ФХП. Например през 2018 г., 2019 г. и 2020 г. Chenming Group е получила банкови кредити в размер на съответно 81 750 милиона юана, 82 720 милиона юана и 83 165 милиона юана ([44]).

(68) При липсата на съдействие от страна на ПКНР и от китайските производители износители Комисията не разполагаше с информация за конкретни дружества, въз основа на която да установи, че заемите, посочени от заявителите, са били предоставени при нормални пазарни условия. Въпреки това, въз основа на информацията, с която разполага, Комисията установи, че китайските производители износители са продължили да се ползват от преференциални заеми. В действителност хартиената промишленост е продължила да бъде сочена като „насърчаван сектор“. Освен това в неотдавнашни разследвания Комисията установи, че преференциалните заеми за насърчаваните сектори са били предоставяни при лихвени проценти значително под тези, които биха били начислени при липсата на нарушения на финансовия пазар, включително липсата на валидни кредитни рейтинги ([45]).

(69) Поради това, без да е необходимо да се определи размерът на субсидирането, предоставено чрез преференциално кредитиране, Комисията стигна до заключението, че ПКНР е продължило да предоставя преференциални заеми при изгодни лихвени проценти в съответствие с политиката, заложена в конкретни планове и насоки, отнасящи се за хартиената промишленост. Директното прехвърляне на средства под формата на преференциални заеми е продължило да бъде достъпно за дружествата от хартиената промишленост по време на разследвания период в рамките на прегледа.

3.3.1.4. Специфичност

(70) Както бе показано в съображения 66—69 по-горе, няколко правни документа, които са насочени специално към дружества в сектора за производство на хартия, съдържат насоки за финансовите институции. Въз основа на тези документи се доказва, че финансовите институции отпускат преференциални заеми само на ограничен брой сектори, които следват съответните политики на ПКНР.

(71) Поради това Комисията стигна до заключението, че субсидиите под формата на преференциално кредитиране като цяло не са общодостъпни, а са специфични по смисъла на член 4, параграф 2, буква а) от основния регламент. Освен това заинтересованите страни не представиха доказателства, че преференциалното кредитиране се основава на обективни критерии или условия съгласно член 4, параграф 2, буква б) от основния регламент.

([40]) Вж. искането на заявителите, приложение 20.
([41]) Вж. искането на заявителите, приложение 20.
([42]) Вж. искането на заявителите, приложение 16.
([43]) Вж. искането на заявителите, приложение 16.
([44]) Вж. искането на заявителите, приложение 16.
([45]) Вж. съображение 274 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72 на Комисията.

3.3.1.5. Заключение

(72) В светлината на посоченото по-горе Комисията стигна до заключението, че секторът за производство на фина хартия с покритие е продължил да се ползва от субсидии под формата на преференциални заеми през РПРП. Предвид наличието на финансово участие, полза за производителите износители и на специфичност тази схема на субсидиране продължава да се смята за подлежаща на изравняване.

3.3.2. *Програми за облагане на доходите*

3.3.2.1. Политики на преференциално облагане за дружествата, признати за високотехнологични предприятия или предприятия с нови технологии

(73) При първоначалното разследване Комисията установи по отношение на тази субсидия, че размерът на субсидията, изразен *ad valorem*, е 1,22 % за APP Group и 0,58 % за Chenming Group.

(74) Тази субсидия позволява на дружествата, кандидатствали успешно за Сертификат за високотехнологично предприятие и предприятие с нови технологии, да се ползват с намалена ставка на данъка върху доходите от 15 % в сравнение с нормалната ставка от 25 %.

3.3.2.1.1. Правно основание

(75) Субсидията е предвидена като преференциално данъчно третиране съгласно член 28 от Закона за данъка върху доходите на предприятията в КНР (№ 63, обнародван на 16 март 2007 г.) ([46]), който предвижда, че „ставката на данъка върху доходите на високотехнологичните предприятия и предприятията с нови технологии, нуждаещи се от специална подкрепа от държавата, се намаляват до 15 %“. В член 93 от Правилника за прилагане на Закона за данъка върху доходите на предприятията се пояснява, че:

„Значимите предприятия в областта на високите и новите технологии, определени за подпомагане от държавата, както е посочено в член 28, точка 2 от Закона за данъка върху доходите на предприятията, се отнасят до предприятията, които притежават ключови права върху интелектуална собственост и изпълняват следните условия:

1. *Отговарят на обхвата на подпомаганите от държавата ключови области на високите и новите технологии;*
2. *Съотношението на разходите за научноизследователска и развойна дейност спрямо приходите от продажби е не по-малко от определената за това стойност;*
3. *Съотношението на приходите от високи технологии/продукти/услуги спрямо общите приходи на предприятието е не по-малко от определената за това стойност;*
4. *Съотношението на техническия персонал спрямо общия брой на служителите в предприятието е не по-малко от определената за това стойност;*
5. *Други условия, посочени в Мерките за административно определяне на високотехнологичните предприятия.*

Мерките за административно определяне на високотехнологичните предприятия и подкрепяните от държавата ключови области на високите и новите технологии се формулират съвместно от технологичните, финансовите и данъчните отдели към Държавния съвет и влизат в сила след одобрение от Държавния съвет“ ([47]) , ([48]).

3.3.2.1.2. Допустимост

(76) В член 10 от Административните мерки за определяне на високотехнологични предприятия и предприятия с нови технологии са изброени критериите за допустимост на дружествата да се ползва от тази намалена ставка на данъка върху доходите. Ако дадено дружество изпълнява всички условия, определени в член 10, то трябва да подаде заявление до съответните органи в съответствие с процедурата по член 11 от същия документ.

([46]) Правилник за прилагане на Закона за данъка върху доходите на предприятията на Китайската народна република — Постановление на Държавния съвет на Китайската народна република № 714.

([47]) Вж. съображение 466 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72 на Комисията.

([48]) Вж. съображение 476 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2287 на Комисията.

3.3.2.1.3. Практическо прилагане

(77) Всяко дружество, което възнамерява да кандидатства за тази намалена ставка на данъка върху доходите, трябва да попълни онлайн заявление до местната служба по наука и технологии, която ще направи предварителна оценка. Впоследствие местната служба по наука и технологии ще отправи препоръки до службата по наука и технологии в съответната провинция. Преди да вземе каквото и да е решение относно издаването на сертификат за високотехнологично предприятие и предприятие с нови технологии, последната може да реши да извърши разследване непосредствено в помещенията на заявителя.

3.3.2.1.4. Констатации от първоначалното разследване, предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие и настоящото разследване.

(78) Както бе установено в първоначалното разследване, намалената ставка на данъка върху доходите следва да се смята за субсидия по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка ii) и член 3, параграф 2 от основния регламент под формата на приходи, от които правителството се е отказало, което носи полза за дружествата получатели. Тази субсидия остава специфична по смисъла на член 4, параграф 2, буква а) от основния регламент предвид на това, че самите правни разпоредби, които уреждат дейността на предоставящия субсидията орган, ограничават достъпа до тази намалена ставка на данъка върху доходите само до определени предприятия и промишлени сектори, класифицирани като „насърчавани“, като например тези от сектора за производство на фина хартия с покритие.

(79) Комисията не разполагаше с данни или доказателства, които да показват, че производството на фина хартия с покритие е спряло да се ползва от тази намалена ставка на данъка върху доходите или че въпросните субсидии и програми за субсидиране ще бъдат прекратени в близко бъдеще. Въз основа на информацията, предоставена от заявителите ([49]) в искането, както и на неотдавнашни разследвания ([50]) и публично достъпна информация ([51]), Комисията установи, че секторът за производство на фина хартия с покритие е продължил да се ползва от политиките на преференциално данъчно облагане за дружествата, признати за високотехнологични предприятия или предприятия с нови технологии (и следователно включващи сектора за производство на фина хартия с покритие).

(80) Искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие съдържа допълнителни доказателства, че някои китайски производители на ФХП продължават да се ползват от множество освобождавания от данъци и възстановяване на суми.

(81) През 2018 г., 2020 г. и първата половина на 2021 г. Chenming Group съобщи, че е получила данъчни отстъпки съответно в размер на приблизително 61 милиона юана, 111 милиона юана и 1 милион юана ([52]).

(82) През 2018 г., 2019 г., 2020 г. и първата половина на 2021 г. Chenming Group е отчела в раздел „Безвъзмездни средства, предоставени от държавата“ възстановени данъци в размер на съответно 20 милиона юана, 80 милиона юана, 72 милиона юана и 9 милиона юана ([53]).

(83) Общата стойност на тези данъчни облекчения / възстановявания възлиза на приблизително 81 милиона юана, 192 милиона юана, 72 милиона юана и 10 милиона юана, което представлява съответно 0,28 %, 0,63 %, 0,23 % и 0,06 % от приходите на дружеството и 3,32 %, 11,56 %, 4,19 % и 0,51 % от нетната му печалба за годините 2018, 2019, 2020 и първата половина на 2021 г. ([54]). По подобен начин през 2020 г. Gold East Paper (Jiangsu) е отчело възстановени данъци и данъчни приспадания в размер на 68 милиона юана, което представлява 0,73 % от приходите му и 2,18 % от печалбата му за посочената година ([55]). Следователно, въпреки че беше невъзможно да се определи въз основа на публично достъпни данни по кое конкретно освобождаване от данъци или данъчно възстановяване са били получени тези ползи, е ясно, че въпросните ползи са продължили да се предоставят и са били значителни.

([49]) Вж. съображения 221, 223 и 224 от искането на заявителите.
([50]) Вж. съображение 503 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2287 на Комисията и съображение 496 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72 на Комисията.
([51]) Годишен отчет на Chenming Group за 2015 г., стр. 14.
([52]) Годишен отчет на Chenming Group за 2018 г., стр. 157, годишен отчет на Chenming Group за 2019 г., стр. 146, и междинен отчет за 2021 г., стр. 159.
([53]) Годишен отчет на Chenming Group за 2018 г., стр. 254, годишен отчет на Chenming Group за 2019 г., стр. 253, годишен отчет на Chenming Group за 2020 г., стр. 266 и междинен отчет за 2021 г., стр. 160.
([54]) Годишен отчет на Chenming Group за 2018 г., стр. 5, 157 и 254, годишен отчет за 2019 г. стр. 5, 146 и 253, годишен отчет за 2020 г., стр. 6 и 266 и междинен отчет за 2021 г., стр. 6, 159 и 160.
([55]) Годишен отчет на Gold East Paper (Jiangsu) за 2020 г., стр. 65, 69 и 97.

(84) При липсата на съдействие от страна на ПКНР и на китайските производители износители Комисията не разполагаше с информация за конкретни дружества, въз основа на която да изчисли размера на субсидиите, отпуснати през разследвания период в рамките на прегледа. Въпреки това, с оглед на констатациите от предишните разследвания, посочени в съображение 78, и информацията, съдържаща се в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие, както е указано в съображения 79—83, и при липсата на индикации за противното, Комисията стигна до заключението, че производителите на ФХП продължават да бъдат субсидирани.

3.3.2.1.5. Заключение

(85) В светлината на посоченото по-горе Комисията стигна до заключението, че секторът за производство на фина хартия с покритие е продължил да се ползва от субсидии под формата на преференциални данъчни политики за дружествата, признати за високотехнологични или с нови технологии по време на РПРП. Предвид наличието на финансово участие, полза за производителите износители и на специфичност тази схема на субсидиране продължава да се смята за подлежаща на изравняване.

3.3.2.2. Политики на преференциално данъчно облагане за научноизследователска и развойна дейност

(86) При първоначалното разследване Комисията установи по отношение на това преференциално данъчно третиране, че размерът на субсидията, изразен *ad valorem*, е 0,02 % за APP Group и 0,05 % за Chenming Group.

(87) Данъчното облекчение за научноизследователска и развойна дейност (НИРД) дава право на преференциално данъчно третиране на дружествата, ако дейностите им са в някои определени от държавата високотехнологични приоритетни области, когато разходите за НИРД достигат определени прагове.

(88) По-специално разходите за НИРД, свързани с разработването на нови технологии, нови продукти и нови техники, които не представляват нематериални активи и се вписват в отчета за приходите и разходите за текущия период, се приспадат изцяло и след това за тях се прилага допълнително приспадане в размер на 75 % при настоящото положение. Ако горепосочените разходи за НИРД представляват нематериални активи, те подлежат на амортизация на базата на 175 % от разходите за нематериални активи. От януари 2021 г. насам допълнителното приспадане на разходите за НИРД преди данъчно облагане беше увеличено до 100 % ([56]).

3.3.2.2.1. Правно основание

(89) Преференциалното данъчно третиране е предвидено в член 30, параграф 1 от Закона за данъка върху доходите на предприятията на КНР (№ 63, обнародван на 16 март 2007 г.), член 95 от Правилника за прилагане на Закона за данъка върху доходите на предприятията на КНР, както и в следните известия:

— Известие на Министерството на финансите, Държавната данъчна администрация и Министерството на науката и технологиите „Оптимизиране на политиката за приспадане на разходите за НИРД преди данъчно облагане“ (Cai Shui [2015 г.] № 119);

— Циркуляр относно увеличаването на дела на свръхприспадане на разходите за научноизследователска и развойна дейност преди данъчно облагане (Cai Shui [2018 г.] № 99);

— Известие [2015] № 97 на Държавната данъчна администрация по въпросите относно политиките за допълнително приспадане на разходите на предприятията за научноизследователска и развойна дейност преди данъчно облагане;

— Известие № 40 от 2017 г. на Държавната данъчна администрация по въпросите относно допустимия обхват на изчисляване на допълнителното приспадане на разходите за научноизследователска и развойна дейност преди данъчно облагане; както и

— Каталог от 2016 г. на подпомагани от държавата високотехнологични области ([57]).

([56]) Известие [2021 г.] № 13 на Министерството на финансите и на Държавната данъчна администрация за оптимизиране на политиката за приспадане на разходите за НИРД преди данъчно облагане.

([57]) Вж. съображение 487 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2287 на Комисията.

3.3.2.2.2. Допустимост

(90) Това преференциално данъчно третиране предоставя полза за дружествата, признати за осъществяващи проекти в областта на НИРД. До участие в схемата се допускат само проектите за НИРД на дружествата от областта на новите и високите технологии, получаващи ключова подкрепа от държавата, и проектите, посочени в наръчника за ключовите области за високотехнологичните отрасли по настоящия Приоритет за развитие, приет от Националната комисия за развитие и реформи.

3.3.2.2.3. Практическо прилагане

(91) Всяко дружество, което възнамерява да кандидатства за такова преференциално данъчно третиране, трябва да подаде подробна информация относно проектите за НИРД до местната служба по наука и технологии. След разглеждането им данъчната служба ще издаде известие за одобрение. Сумата, подлежаща на облагане с корпоративен подоходен данък, се намалява с 50 % от действителните разходи за одобрените проекти.

3.3.2.2.4. Констатации от първоначалното разследване, предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие и настоящото разследване

(92) Както бе установено в първоначалното разследване ([58]) и при предишното разследване в рамките на преглед ([59]), преференциалното данъчно третиране следва да се смята за субсидия по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка ii) и член 3, параграф 2 от основния регламент под формата на приходи, от които правителството се е отказало, което носи полза за дружествата получатели. Тази субсидия остава специфична по смисъла на член 4, параграф 2, буква а) от основния регламент предвид на това, че самите правни разпоредби, които уреждат дейността на предоставящия субсидията орган, ограничават достъпа до тази схема само до определени предприятия и промишлени сектори, класифицирани като „насърчавани“, като например тези от сектора за производство на фина хартия с покритие.

(93) Нито ПКНР, нито производителите износители представиха доказателства, че секторът за производство на фина хартия с покритие е престанал да се ползва от това преференциално данъчно третиране или че въпросните субсидии и програми за субсидиране ще бъдат прекратени в близко бъдеще. Въз основа на информацията, предоставена от заявителите ([60]) в искането, Комисията установи, че секторът за производство на фина хартия с покритие е продължил да се ползва от политиките на преференциално данъчно облагане за НИРД през РПРП. В действителност преференциалното данъчно третиране продължава да предоставя полза за дружествата, които са официално признати за високотехнологични предприятия и предприятия с нови технологии.

(94) При липсата на съдействие от страна на ПКНР и на китайските производители износители Комисията не разполагаше с информация за конкретни дружества, въз основа на която да изчисли размера на субсидиите, предоставени по време на РПРП. Въпреки това, с оглед на констатациите от предишните разследвания, посочени в съображение 92, общите данъчни облекчения, установени от заявителите, посочени в съображения 79—83, и с оглед липсата на информация за противното Комисията счете, че производителите на ФХП са продължили да бъдат субсидирани по време на разследвания период в рамките на прегледа.

3.3.2.2.5. Заключение

(95) В светлината на посоченото по-горе Комисията стигна до заключението, че секторът за производство на фина хартия с покритие е продължил да се ползва от субсидии под формата на преференциални данъчни политики през РПРП. Предвид наличието на финансово участие, полза за производителите износители и на специфичност тази схема на субсидиране продължава да се смята за подлежаща на изравняване.

3.3.2.3. Освобождаване от данък върху доходите от дивиденти между отговарящи на критериите местни предприятия

(96) При първоначалното разследване Комисията установи по отношение на тази схема, че размерът на субсидията, изразен ad valorem, е 1,34 % за APP Group и 0,21 % за Chenming Group.

([58]) Вж. съображение 335 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 452/2011 на Съвета.
([59]) Вж. съображение 82 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1187 на Комисията.
([60]) Вж. точка 221 от искането на заявителите.

(97) Освобождаването от данък върху доходите от дивиденти е от интерес за местните предприятия в КНР, които са акционери в други местни предприятия в КНР. Първите имат право на освобождаване от данък върху доходите от определени видове дивиденти, изплащани от вторите.

3.3.2.3.1. Правно основание

(98) Освобождаването от данък върху доходите от дивиденти е предвидено в член 25 и член 26 от Закона за данъка върху доходите на предприятията в КНР и допълнително разяснено в член 83 от Правилника за прилагане на Закона за данъка върху доходите на предприятията в КНР и в Декрет № 512 на Държавния съвет на КНР, обнародван на 6 декември 2007 г.

(99) Правното основание на програмата е член 26, параграф 2 от Закона за ДДП на КНР, заедно с Правилника за прилагане на Закона за данъка върху доходите на предприятията в КНР.

(100) В член 25 от Закона за ДДП, който представлява въвеждащ текст за глава IV „Политики за преференциално данъчно облагане“, се постановява, че „Държавата ще предлага преференции при данъка върху доходите за предприятията с дейност в отрасли или по проекти, чието развитие е обект на специална подкрепа и насърчаване от държавата“. Освен това в член 26, параграф 2 се уточнява, че освобождаването от данъка се прилага за доходите от капиталови инвестиции, изплащани на „отговарящи на критериите местни предприятия“, което, изглежда, ограничава неговото приложно поле само до определени местни предприятия.

3.3.2.3.2. Допустимост

(101) Освобождаването от данък върху доходите от дивиденти предвижда ползи за всички местни предприятия, които са акционери в други местни предприятия в Китай.

(102) Тази субсидия е специфична по смисъла на член 4, параграф 2, буква а) от основния регламент, тъй като самото законодателство въвежда ограничението това освобождаване да се прилага само по отношение на отговарящите на критериите местни предприятия, които разполагат с голяма подкрепа от държавата, която насърчава тяхното развитие.

3.3.2.3.3. Практическо прилагане

(103) Дружествата могат да се ползват от това освобождаване от данък върху доходите от дивиденти пряко посредством данъчната си декларация.

3.3.2.3.4. Констатации от настоящото разследване

(104) При първоначалното разследване ([61]) и при предишното разследване в рамките на преглед ([62]) Комисията установи, че това освобождаване от данък върху доходите от дивиденти следва да се смята за субсидия по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка ii) и член 3, параграф 2 от основния регламент под формата на приходи, от които правителството се е отказало, което носи полза за дружествата получатели. Тази субсидия остава специфична по смисъла на член 4, параграф 2, буква а) от основния регламент предвид на това, че самите правни разпоредби, които уреждат дейността на предоставящия субсидията орган, ограничават достъпа до тази схема само до предприятия, установени в КНР, които получават доходи от дивиденти от други установени в КНР предприятия, за разлика от предприятията, които инвестират в чуждестранни предприятия.

(105) Комисията не разполагаше с доказателства, които да показват, че производството на фина хартия с покритие е спряло да се ползва от това освобождаване от данък върху доходите от дивиденти или че въпросните субсидии и програми за субсидиране ще бъдат прекратени в близко бъдеще. Въз основа на информацията, предоставена от заявителите в искането ([63]), както и на неотдавнашни разследвания ([64]) Комисията установи, че секторът за производство на фина хартия с покритие е продължил да се ползва от освобождаването от данък върху доходите от дивиденти.

(106) При липсата на съдействие от страна на ПКНР и китайските производители износители, Комисията не разполагаше с информация за конкретни дружества, въз основа на която да изчисли размера на субсидиите, предоставени по време на РПРП. Въпреки това, с оглед на констатациите от предишните разследвания, посочени в съображение 104, общите данъчни облекчения, установени от заявителите, посочени в съображения 79 и 100, и с оглед липсата на информация за противното Комисията счете, че производителите на ФХП са продължили да бъдат субсидирани по време на разследвания период в рамките на прегледа.

([61]) Вж. съображение 129 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 452/2011 на Съвета.
([62]) Вж. съображение 91 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1187 на Комисията.
([63]) Вж. съображения 211, 216, 233 и 235 от искането на заявителите.
([64]) Вж. съображение 499 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2287 на Комисията и съображение 571 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/776 на Комисията.

3.3.2.3.5. Заключение

(107) В светлината на посоченото по-горе Комисията стигна до заключението, че секторът за производство на фина хартия с покритие е продължил да се ползва от субсидии под формата на освобождаване от данък върху доходите от дивиденти през РПРП. Предвид наличието на финансово участие, полза за производителите износители и на специфичност тази схема на субсидиране продължава да се смята за подлежаща на изравняване.

3.3.3. *Програми за освобождаване от косвени данъци и вносни мита*

3.3.3.1. Освобождаване от данък върху добавената стойност (ДДС) и мита върху вноса на оборудване

(108) При първоначалното разследване Комисията установи по отношение на тази мярка, че размерът на субсидията, изразен ad valorem, е 1,17 % за APP Group и 0,61 % за Chenming Group.

(109) Тази мярка предвижда ползи под формата на освобождаване от ДДС и безмитен внос на капиталови стоки за предприятия с чуждестранно участие (ПЧУ) или местни дружества, които съумеят да получат от китайските власти сертификат за насърчаван от държавата проект съгласно съответното инвестиционно, данъчно и митническо законодателство.

3.3.3.1.1. Правно основание

(110) Освобождаването от ДДС и вносни мита се основава на набор от законодателни разпоредби, а именно: Циркуляр на Държавния съвет относно приспособяването на данъчните политики по отношение на вносното оборудване № 37/1997, Известие № 43 на Министерството на финансите, главно управление на митниците и държавната администрация относно данъчното облагане [2008 г.], Известие № 316/2006 от 22 февруари 2006 г. на НКРР относно въпросите от значение във връзка с връчването на потвърдителни писма за проекти, ползващи се с национално или чуждестранно финансиране, чието развитие се насърчава от държавата, и относно Каталога на неподлежащите на освобождаване от мита вносни артикули за ПЧУ или местни предприятия за 2008 г.

3.3.3.1.2. Допустимост

(111) Допустимостта е ограничена до заявители, които са ПЧУ или местни предприятия, които отговарят на условията за получаване на сертификат за проект, насърчаван от държавата.

3.3.3.1.3. Практическо прилагане

(112) Според Известието на НКРР относно въпросите от значение във връзка с връчването на потвърдителни писма за проекти, ползващи се с национално или чуждестранно финансиране, чието развитие се насърчава от държавата, № 316/2006 от 22 февруари 2006 г., член I.1. „насърчаваните проекти с чуждестранно участие с прехвърляне на техника в „Каталога с насоки за секторите с чуждестранни инвестиции“ и в „Промишления каталог за чуждестранни инвестиции в Централния и Западния регион“ са освободени от мита, както и от данък върху добавената стойност върху вноса, с изключение на изброените в „Каталога на вносните стоки, внасяни в рамките на проекти с чуждестранни инвестиции, които не подлежат на освобождаване от данък“. Потвърдително писмо за проекти с чуждестранни инвестиции, класифицирани като „насърчавани“, с общ размер на инвестициите от 30 милиона щатски долара или повече, се издава от НКРР. Потвърдително писмо за проекти с чуждестранни инвестиции, класифицирани като „насърчавани“, с общ размер на инвестициите под 30 милиона щатски долара, се издава от комисиите или общинските икономически органи на равнище провинция. След като получат потвърдително писмо за проекти, класифицирани като „насърчавани“, дружествата подават до местните митнически органи сертификатите и другата документация за кандидатстване, за да бъдат освободени от митнически формалности и заплащане на ДДС за внос на оборудване.

3.3.3.1.4. Констатации от първоначалното разследване, предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие и настоящото разследване

(113) При първоначалното разследване ([65]), предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие ([66]) и при други разследвания ([67]) Комисията установи, че освобождаването от ДДС и вносни мита следва да се смята за субсидия по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка ii) и член 3, параграф 2 от основния регламент под формата на приходи, от които правителството се е отказало, което носи полза за дружествата получатели. Тази субсидия остава специфична по смисъла на член 4, параграф 2, буква а) от основния регламент предвид това, че самите правни разпоредби, които уреждат дейността на предоставящия субсидията орган, ограничават достъпа до тази схема само до предприятия, които инвестират в специфични бизнес категории, изчерпателно уредени в законодателството (например каталог с ръководни насоки за промишлените предприятия в областта на чуждестранните инвестиции и каталог на ключовите промишлени сектори, продукти и технологии, чието развитие държавата насърчава понастоящем).

(114) Не бяха предоставени доказателства, че промишлеността за фина хартия с покритие е спряла да се ползва от тези освобождавания от ДДС и вносни мита или че въпросните субсидии и програми за субсидиране ще бъдат прекратени в близко бъдеще. Комисията, въз основа на наличните факти, и по-специално заключенията на Комисията относно тази субсидия в неотдавнашни разследвания ([68]), установи, че секторът за производство на фина хартия с покритие продължава да се ползва от освобождаване от ДДС и мита върху вноса на оборудване.

(115) При липсата на съдействие от страна на ПКНР и на китайските производители износители Комисията не разполагаше с информация за конкретни дружества, въз основа на която да изчисли размера на субсидиите, предоставени по време на РПРП. Въпреки това, с оглед на констатациите от предишните разследвания, посочени в съображение 113, общите данъчни облекчения, установени от заявителите, посочени в съображение 112, и с оглед липсата на информация за противното Комисията счете, че производителите на ФХП са продължили да бъдат субсидирани по време на разследвания период в рамките на прегледа.

3.3.3.1.5. Заключение

(116) В светлината на посоченото по-горе Комисията стигна до заключението, че секторът за производство на фина хартия с покритие е продължил да се ползва от субсидии под формата на освобождавания от ДДС и вносни мита през РПРП. Предвид наличието на финансово участие, полза за производителите износители и на специфичност тази схема на субсидиране продължава да се смята за подлежаща на изравняване.

3.3.3.2. Възстановяване на ДДС върху произведено в страната оборудване

(117) При първоначалното разследване Комисията установи по отношение на тази субсидия, че размерът на субсидията, изразен ad valorem, е 0,03 % за APP Group и 0,05 % за Chenming Group.

(118) Тази мярка предоставя ползи под формата на възстановяване на ДДС върху произведено в страната оборудване на ПЧУ

3.3.3.2.1. Правно основание

(119) Възстановяването на ДДС се извършва въз основа на набор от правни разпоредби:

— Временни мерки за управление на възстановяването на данък за произведено в страната оборудване, закупено от ПЧУ,

— Пробни мерки за управление на възстановяването на данъка от закупуването на произведено в Китай оборудване за проекти с чуждестранни инвестиции, както и

— Известие на Министерството на финансите и Държавната данъчна администрация относно прекратяването на политиката за данъчни облекчения върху произведено в страната оборудване, закупено от предприятия с чуждестранно участие.

([65]) Вж. съображение 142 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 452/2011 на Съвета.
([66]) Вж. съображение 100 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1187 на Комисията.
([67]) Вж. съображение 189 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/688 на Комисията.
([68]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 1239/2013 на Съвета от 2 декември 2013 г., първоначално разследване по отношение на соларни панели, съображения 336—342; Регламент за изпълнение (ЕС) № 215/2013 на Съвета от 11 март 2013 г. относно стоманени продукти с органично покритие, съображения 293—298.

3.3.3.2.2. Допустимост

(120) Допустимостта е ограничена до ПЧУ, които закупуват произведено в страната оборудване и попадат в категорията „насърчавани“.

3.3.3.2.3. Практическо прилагане

(121) С програмата се цели възстановяване на ДДС, заплатен за закупуване от ПЧУ на произведено в страната оборудване, при условие че оборудването не е включено в каталога на неподлежащите на освобождаване артикули и стойността на оборудването не превишава прага на общите инвестиции, определен за дадено ПЧУ съгласно „пробните административни мерки във връзка със закупуването на произведено в страната оборудване“.

(122) При първоначалното разследване ([69]) всички оказали съдействие производители са се ползвали от тази мярка.

3.3.3.2.4. Констатации от първоначалното разследване, предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие и настоящото разследване

(123) При първоначалното разследване и при предишното разследване в рамките на преглед ([70]) Комисията установи, че възстановяването на ДДС следва да се смята за субсидия по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка ii) и член 3, параграф 2 от основния регламент под формата на приходи, от които правителството се е отказало, което носи полза за дружествата получатели. Тази субсидия остава специфична по смисъла на член 4, параграф 4, буква б) от основния регламент предвид факта, че субсидията зависи от използването на стоки местно производство вместо вносни стоки.

(124) В настоящото разследване заявителите представиха доказателства, че съгласно политиката за преференциални субсидии за масовото предприемачество и иновациите, възстановяването на ДДС при закупуване от ПЧУ на оборудване, произведено в Китай, е една от 83-те субсидии, които се предоставят на важни промишлени отрасли ([71]).

(125) Нито ПКНР, нито производителите износители представиха доказателства, че секторът за производство на фина хартия с покритие е престанал да се ползва от това възстановяване на ДДС и освобождаване от вносно мито или че въпросните субсидии и програми за субсидиране ще бъдат прекратени в близко бъдеще. Въз основа на неотдавнашни разследвания ([72]) Комисията установи, че секторът за производство на фина хартия с покритие продължава да се ползва от възстановяване на ДДС за закупуването на произведено в страната оборудване.

(126) При липсата на съдействие от страна на ПКНР и на китайските производители износители Комисията не разполагаше с информация за конкретни дружества, въз основа на която да изчисли размера на субсидиите, предоставени по време на РПРП. Въпреки това, с оглед на констатациите от предишните разследвания, посочени в съображение 123, общите данъчни облекчения, установени от заявителите, посочени в съображение 124, и с оглед липсата на информация за противното Комисията счете, че производителите на ФХП са продължили да бъдат субсидирани по време на разследвания период в рамките на прегледа.

3.3.3.2.5. Заключение

(127) В светлината на посоченото по-горе Комисията стигна до заключението, че секторът за производство на фина хартия с покритие е продължил да се ползва от субсидии под формата на възстановяване на ДДС за произведено в страната оборудване през РПРП. Предвид наличието на финансово участие, полза за производителите износители и на специфичност тази схема на субсидиране продължава да се смята за подлежаща на изравняване.

([69]) Вж. съображение 152 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 452/2011 на Съвета.

([70]) Вж. съображение 111 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1187 на Комисията.

([71]) Вж. Политика за преференциални субсидии за масовото предприемачество и иновациите, субсидии 47—49, искане на заявителите, приложение 34 Масово предприемачество и иновации.

([72]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 1239/2013 на Съвета от 2 декември 2013 г., първоначално разследване по отношение на соларни панели, съображения 384—392; Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/688 на Комисията, съображение 189.

3.3.4. *Програми за отпускане на безвъзмездни средства*

3.3.4.1. Въведение

(128) В първоначалното разследване Комисията установи, че секторът за производство на фина хартия с покритие се е ползвал от редица програми за отпускане на безвъзмездни средства. По-специално по време на първоначалното разследване Комисията оцени пет програми, за които бе съобщено от оказалите съдействие производители износители, и установи, че всички те подлежат на изравняване. Комисията също така взе под внимание още шест програми, за които бе съобщено от оказалите съдействие производители износители, но не ги оцени с оглед на незначителния размер на ползите.

3.3.4.2. Констатации от първоначалното разследване, предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие и настоящото разследване

(129) При първоначалното разследване ([73]), предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие ([74]) и при други разследвания ([75]) Комисията установи, че като част от плановете на ПКНР за подкрепа на хартиената промишленост производителите на фина хартия с покритие са се ползвали от няколко програми за отпускане на безвъзмездни средства, които следва да се смятат за субсидия по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка i) и член 3, параграф 2 от основния регламент под формата на предоставяне на средства, което носи полза за дружествата получатели. Съвсем наскоро органите на САЩ потвърдиха в Sunset Review относно вноса от САЩ на фина хартия без покритие (UFP — ФХБП) („ФХБП от Китай“) продължаващото предоставяне на безвъзмездни средства ([76]).

(130) Нито ПКНР, нито производителите износители представиха доказателства, че секторът за производство на фина хартия с покритие е престанал да се ползва от тези безвъзмездни средства или че въпросните субсидии и програми за субсидиране ще бъдат прекратени в близко бъдеще. Въз основа на информацията, предоставена от заявителите ([77]) в искането, както и на неотдавнашни разследвания ([78]) Комисията установи, че секторът за производство на фина хартия с покритие продължава да се ползва от безвъзмездни средства като насърчаван сектор.

(131) Съгласно искането на заявителите китайските производители на ФХП продължават да се ползват от безвъзмездни средства. Например през 2019 г. и 2020 г. Chenming Group получи правителствени безвъзмездни средства в размер съответно на 228 милиона юана и 800 000 юана, което представлява 0,75 % и 0,003 % от приходите на групата и 13,76 % и 0,05 % от нейната печалба за тези периоди ([79]).

(132) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че ПКНР продължава да предоставя различни безвъзмездни средства на сектора за производство на фина хартия с покритие и че производителите на фина хартия с покритие от КНР продължават да се ползват от тези безвъзмездни средства, без да е необходимо да се определи точно размерът на ползите, които се предоставят. Тези безвъзмездни средства се смятат за специфични по смисъла на член 4, параграф 2 от основния регламент, като те също така, изглежда, са били предоставени ad hoc.

3.3.4.3. Заключение

(133) В светлината на посоченото по-горе Комисията стигна до заключението, че секторът за производство на фина хартия с покритие е продължил да се ползва от субсидии под формата на безвъзмездни средства през РПРП. Предвид наличието на финансово участие, полза за производителите износители и на специфичност тази схема на субсидиране продължава да се смята за подлежаща на изравняване.

3.3.5. *Държавни доставки на стоки и услуги срещу по-ниско от адекватното възнаграждение: предоставяне на земя*

(134) В първоначалното разследване Комисията установи, че секторът за производство на фина хартия с покритие в КНР се е ползвал от предоставянето на земя, и в частност на права за ползване на земя (ППЗ) срещу по-ниско от адекватното възнаграждение.

([73]) Вж. съображение 176 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 452/2011 на Съвета.
([74]) Вж. съображение 119 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1187 на Комисията.
([75]) Вж. съображение 445 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2287 на Комисията, съображение 192 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72 на Комисията.
([76]) Вж. US CVD Sunset Review Uncoated Paper from China (2022 г.) https://www.usitc.gov/publications/701_731/pub5275.pdf, стр. 9.
([77]) Вж. съображения 43, 46 и 56 от искането на заявителите.
([78]) Вж. съображение 445 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2287 на Комисията, съображение 192 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72 на Комисията.
([79]) Вж. годишен отчет на Chenming Group за 2019 г., стр. 5 и 253, и годишен отчет на Chenming Group за 2020 г., стр. 6 и 266.

(135) При първоначалното разследване Комисията констатира по отношение на тази мярка, че размерът на субсидирането е 2,81 % за APP Group и 0,69 % за Chenming Group.

3.3.5.1. Правно основание

(136) В своето искане заявителите представиха доказателства, че ПКНР е продължило да предоставя права за ползване на земя на сектора за производство на фина хартия с покритие срещу по-ниско от адекватното възнаграждение. Правното основание за това твърдение са следните документи ([80]):

— Законът за собствеността,

— Законът за управление на земите,

— Законът за управление на градската недвижима собственост,

— Временните мерки относно предоставянето и прехвърлянето на правото за ползване на държавна земя в градските райони,

— Правилникът за прилагане на Закона за управление на земите, както и

— Разпоредбите за предоставяне на право за ползване на държавна земя за целите на строителството чрез покани за представяне на оферти, тръжни процедури и състезателни процедури, № 39 от 28 септември 2007 г.

3.3.5.2. Практическо прилагане

(137) Съгласно член 2 от Закона за управление на земята всички терени са собственост на държавата, тъй като съгласно китайската конституция и съответните правни разпоредби земята е обща собственост на народа на Китай. Земята не може да се продава, но правата за ползване на земя могат да бъдат предоставяни по силата на законодателството: държавните органи предоставят тези права чрез обществени поръчки, състезателни или тръжни процедури.

3.3.5.3. Констатации от първоначалното разследване, предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие и неотдавнашното разследване

(138) При първоначалното разследване ([81]) Комисията установи, че предоставянето на права за ползване на земя от страна на ПКНР следва да се смята за субсидия по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка iii) и член 3, параграф 2 от основния регламент под формата на предоставяне на стоки, което носи полза за дружествата получатели.

(139) Нито ПКНР, нито производителите износители представиха доказателства, че секторът за производство на фина хартия с покритие е престанал да се ползва от предоставянето на права за ползване на земя срещу по-ниско от адекватното възнаграждение или че въпросните субсидии и програми за субсидиране ще бъдат прекратени в близко бъдеще.

(140) Освен това Комисията наскоро установи в няколко разследвания, включително тези относно ТСВ от Китай ([82]) и относно алуминиево преобразуващо се фолио от Китай ([83]), че китайските производители имат право да получат възстановяване на средства от местните власти, за да компенсират цените, които са платили за ППЗ. Във връзка с това през 2019 г. Chenming Group отчете увеличение на правата си за ползване на земя в размер на 163 милиона юана. През 2020 г. тази сума е достигнала 219 милиона юана, т.е. увеличение с 56 милиона юана ([84]).

(141) Въз основа на наличната информация Комисията стигна до заключението, че цените, платени за ползване на земята, са продължили да бъдат субсидирани, тъй като системата, наложена от ПКНР, не спазва пазарните принципи. Тъй като хартиената промишленост е продължила да бъде „насърчаван сектор“ в 13-ия и 14-ия петгодишен план, въз основа на наличната информация Комисията установи, че преференциалното предоставяне на земя продължава. Предоставянето на права за ползване на земя от страна на ПКНР за хартиената промишленост като един от насърчаваните сектори показва, че субсидията е специфична по смисъла на член 4, параграф 2 от основния регламент.

([80]) Вж. съображение 125 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/328 на Комисията и съображение 539 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2287 на Комисията.

([81]) Вж. съображение 251 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 452/2011 на Съвета.

([82]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/776 на Комисията относно ТСВ, съображение 498.

([83]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 2021/2287 на Комисията, АКФ, съображение 544.

([84]) Вж. междинен отчет на Chenming Group за 2019 г. и 2020 г., съответно стр. 217 и стр. 229.

(142) При липсата на съдействие от страна на ПКНР и на китайските производители износители Комисията не разполагаше с информация за конкретни дружества, въз основа на която да изчисли размера на субсидиите, предоставени по време на РПРП. Въпреки това, с оглед на констатациите от предишните разследвания, посочени в съображение 138, общите данъчни облекчения, установени от заявителите и изброени в съображение 136, и с оглед липсата на информация за противното Комисията счете, че производителите на ФХП са продължили да бъдат субсидирани по време на разследвания период в рамките на прегледа.

3.3.5.4. Заключение

(143) В светлината на посоченото по-горе Комисията стигна до заключението, че секторът за производство на фина хартия с покритие е продължил да се ползва от предоставянето на права за ползване на земя срещу по-ниско от адекватното възнаграждение през РПРП. Предвид наличието на финансово участие, полза за производителите износители и на специфичност тази схема на субсидиране продължава да се смята за подлежаща на изравняване.

3.3.6. *Програми за експортно застраховане за сектора за производство на фина хартия с покритие*

3.3.6.1. Правно основание

(144) Правното основание за тази програма е следното:

— Известие за изпълнение на стратегията за насърчаване на търговията посредством науката и технологиите чрез използване на застраховането на експортните кредити (Shang Ji Fa [2004 г.] № 368), издадено съвместно от Министерството на търговията и Sinosure;

— Азбучният указател на китайските изделия за износ в областта на високите и новите технологии от 2006 г.;

— т.нар. „План 840“, включен в известието на Държавния съвет от 27 май 2009 г.;

— т.нар. „План 421“, включен в известието относно проблемите на изпълнението на специалната мярка за финансиране на застраховането на износа на мащабно цялостно оборудване, издадено съвместно от Министерството на търговията и Министерството на финансите на 22 юни 2009 г.

3.3.6.2. Sinosure е публичен орган

(145) В предишното разследване в рамките на преглед ([85]) и в съображение 458 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72 на Комисията тя заключи, че Sinosure е публичен орган по смисъла на член 2, буква б) от основния регламент. По-специално, както в случая с преференциалното кредитиране по-горе, заключението, че Sinosure има власт да упражнява държавни функции, се основава на наличните факти, свързани с държавната собственост, формалните признаци на държавен контрол, както и доказателства, че ПКНР продължава да упражнява значителен контрол върху поведението на Sinosure.

(146) Както се потвърди от предишното разследване в рамките на преглед и в други разследвания ([86]), правителството притежава пълното право на собственост и упражнява финансов контрол върху Sinosure. Sinosure е еднолично държавно предприятие, притежавано на 100 % от Държавния съвет. В устава се посочва, че компетентната за дейността на дружеството служба е Министерството на финансите, и се изисква от Sinosure да представя финансови и счетоводни доклади и доклад относно фискалния си бюджет за разглеждане и одобрение от Министерството на финансите.

(147) Що се отнася до държавния контрол, в качеството си на държавно еднолично предприятие Sinosure не разполага със съвет на директорите, а всички членове на надзорния съвет са назначени от Държавния съвет и изпълняват своите задължения в съответствие с „Временните разпоредби относно надзорния съвет в ключови държавни финансови институции“. Висшето ръководство на Sinosure също се назначава от правителството. От уебсайта на Sinosure ([87]) става ясно, че председател на Sinosure е секретарят на партийния комитет, а по-голямата част от висшето ръководство също са членове на партийния комитет.

(148) Правното основание за субсидиите, предоставяни от Sinosure, е следното:

— Известие за изпълнение на стратегията за насърчаване на търговията посредством науката и технологиите чрез използване на застраховането на експортните кредити (Shang JiFa [2004 г.], № 368), издадено съвместно от Министерството на търговията и Sinosure;

([85]) Вж. съображение 130 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1187 на Комисията.

([86]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72 на Комисията, OFC, съображение 453, Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1690 на Комисията, Гуми, съображение 429.

([87]) https://www.sinosure.com.cn/en/Sinosure/Profile/index.shtml.

— Азбучният указател на китайските изделия за износ в областта на високите и новите технологии от 2006 г.; т.нар. „План 840“, включен в известието на Държавния съвет от 27 май 2009 г.;

— т.нар. „План 421“, включен в известието относно проблемите на изпълнението на специалната мярка за финансиране на застраховането на износа на мащабно цялостно оборудване, издадено съвместно от Министерството на търговията и Министерството на финансите на 22 юни 2009 г.; както и

— Известие на Държавния съвет относно ускоряване развитието на нововъзникващите отрасли от стратегическо значение (GuoFa [2010 г.] № 32 от 18 октомври 2010 г.), издадено от Държавния съвет, и насоки за неговото прилагане (GuoFa [2011 г.] № 310 от 21 октомври 2011 г. ([88])).

(149) На уебсайта на Sinosure се посочва, че то насърчава китайския износ на стоки, по-специално износа на високотехнологични продукти. Според проучване на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) китайският високотехнологичен сектор, част от който е секторът на АКФ, е получил 21 % от общия размер на предоставеното от Sinosure застраховане на експортни кредити ([89]). Освен това Sinosure е взело активно участие в изпълнението на инициативата „Произведено в Китай 2025 г.“, с която предприятията се насочват към използването на национални кредитни ресурси при извършване на научни и технологични иновации и технологично модернизиране и се помага на „излизащите на чуждестранни пазари“ предприятия да станат по-конкурентоспособни на световния пазар ([90]).

(150) Институционалната рамка и други документи, издадени от ПКНР, съгласно които функционира Sinosure, допълнително показват, че Sinosure е оправомощено да провежда правителствени политики. Известието за изпълнение на стратегията за насърчаване на търговията посредством науката и технологиите чрез използване на застраховането на експортните кредити (Shang Ji Fa [2004 г.], № 368 от 26 юли 2004 г.) бе издадено съвместно от Министерството на търговията и Sinosure през 2004 г. и дейността на Sinosure все още се управлява от него. Сред целите на това известие е насърчаването на износа на високи и нови технологии и на продукти с висока добавена стойност чрез по-нататъшното използване на застраховането на експортни кредити.

(151) Както е посочено в съображения 46, 57 и 113, Комисията установи, че секторът за производство на фина хартия с покритие е смятан от ПКНР за ключов сектор, чието развитие представлява активно преследвана от държавата цел на публичната политика. Припомня се, че хартиената промишленост е един от 26-те промишлени сектори, класифицирани като „насърчавани“, както е посочено в съображения 46 и 57 по-горе. Комисията отбелязва, че дейността по застраховане на експортни кредити, изпълнявана от Sinosure, е неразделна част от по-широкия финансов сектор, за който бе установено, че е обект на директна намеса от страна на държавата, с което се нарушава нормалното функциониране на финансовия пазар в КНР, вж. също съображения 148 и 149.

(152) Комисията е информирана и за други документи, които доказват, че Sinosure е заето с непосредственото провеждане на държавни политики в полза и на производителите износители. Т.нар. „План 840“ е подробно изложен в известието на Държавния съвет от 27 май 2009 г. ([91]). Това заглавие се свързва с използването на 84 милиарда щатски долара за експортно застраховане и представлява една от шестте мерки, приети от Държавния съвет през 2009 г. с цел допълнително стабилизиране на търсенето на външния пазар в условията на световна криза, и в резултат на това — за засилване на търсенето на застраховане на експортни кредити. Шестте мерки включват по-конкретно подобрено покритие на застраховането на експортните кредити, предоставяне на краткосрочно застраховане на експортни кредити в размер на 84 милиарда щатски долара през 2009 г. и намаляване на ставката на премията. Като единствена ориентирана към изпълнението на политиките институция, отговаряща за застраховането на експортни кредити, Sinosure е посочена за изпълнител на плана. Що се отнася до намаляването на застрахователната премия, Sinosure е било задължено да гарантира, че средната ставка на премията за краткосрочното застраховане на експортни кредити ще бъде намалена с 30 % въз основа на средната ставка за 2008 г.

(153) Т.нар. „План 421“ е включен в Известието относно проблемите на изпълнението на специалната мярка за финансиране на застраховането на износа на мащабно цялостно оборудване, издадено съвместно от Министерството на търговията и Министерството на финансите на 22 юни 2009 г. Той представляваше също и важен стратегически документ в подкрепа на политиката на Китай за насърчаване на китайските инвестиции навън в отговор на световната финансова криза от 2009 г. и осигури финансиране на застраховането в размер на 42,1 милиарда щатски долара в подкрепа на износа на мащабно цялостно оборудване. В него се предвижда Sinosure и някои други

([88]) Вж. съображение 105 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/328 на Комисията.

([89]) OECD Study on Chinese export credit policies and programmes (Проучване на ОИСР относно политиките и програмите за експортни кредити в Китай), стр. 7, точка 32, на разположение на адрес: https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=TAD/ECG(2015)3&doclanguage=en, последно посетен на 18 август 2021 г.

([90]) Вж. уебсайта на Sinosure, профил на дружеството, в подкрепа на „Произведено в Китай“, https://www.sinosure.com.cn/en/Resbonsiblity/smic/index.shtml, последно посетен на 17 август 2021 г.

([91]) http://www.gov.cn/ldhd/2009-05/27/content_1326023.htm.

финансови институции да управляват и осигуряват финансирането. Обхванатите от този документ предприятия биха могли да се ползват от преференциалните финансови мерки, включително застраховане на експортни кредити. Поради липсата на съдействие от страна на ПКНР Комисията не бе в състояние да получи допълнителни подробности относно прилагането на въпросното известие. При отсъствието на доказателства за противното Комисията смята, че хартиената промишленост също е обхваната от този документ.

(154) До края на 2019 г. подкрепата на Sinosure за износа, вътрешната търговия и инвестициите е на обща стойност над 4,6 трилиона щатски долара. То е улеснило и отпускането на заеми от 3,6 трилиона юана от повече от 200 банки ([92]).

(155) Sinosure също играе много активна роля в подкрепа на дружествата, участващи в инициативата „Един пояс, един път“, като АРР. Това включва въвеждане на специални мерки за ускоряване на уреждането на случаите по отношение на оценката на щетите и подпомагане на експортните предприятия да контролират рисковете в най-голяма степен и да облекчават ефективно финансовия натиск ([93]).

(156) Въз основа на горните елементи и с оглед липсата на сътрудничество от страна на ПКНР Комисията стигна до заключението, че Sinosure е публичен орган, тъй като е оправомощено да упражнява правителствени функции. До същото заключение се достигна и в предишни антисубсидийни разследвания по отношение на насърчаваните сектори в КНР ([94]).

(157) Тъй като Sinosure е публичен орган, който разполага с държавна власт и изпълнява държавните закони и планове, предоставянето на застраховане на експортните кредити на производителите на фина хартия с покритие представлява финансово участие под формата на потенциално директно прехвърляне на средства от страна на правителството по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка i) от основния регламент.

3.3.6.3. Полза

(158) При липсата на съдействие от страна на ПКНР и китайските производители износители Комисията не разполагаше с информация за конкретни дружества, въз основа на която да изчисли размера на субсидиите, отпуснати през разследвания период в рамките на прегледа.

3.3.6.4. Въз основа на информацията, предоставена в искането, както и на констатациите от неотдавнашни разследвания Комисията стигна до заключението, че полза по смисъла на член 3, параграф 2 и член 6, буква в) от основния регламент съществува, тъй като Sinosure предоставя застраховане на експортните кредити при по-благоприятни условия в сравнение с тези, от които получателят принципно би могъл да се ползва на пазара, или предоставя застрахователно покритие, което иначе не се предлага на пазара. Специфичност

(159) Субсидиите зависят от осъществяването на износ по смисъла на член 4, параграф 4, буква а) от основния регламент и поради това са специфични.

3.3.6.5. Заключение

(160) В светлината на посоченото по-горе Комисията стигна до заключението, че секторът за производство на фина хартия с покритие е продължил да се ползва от застраховането на експортни кредити, предоставяно от Sinosure през РПРП. Предвид наличието на финансово участие, полза за производителите износители и на специфичност тази схема на субсидиране продължава да се смята за подлежаща на изравняване.

([92]) Вж. профила на Sinosure https://www.sinosure.com.cn/en/Sinosure/Profile/index.shtml.

([93]) China Credit Insurance Corporation (SINOSURE) Releases the National Risk Analysis Report for 2020: Axton Global.

([94]) Вж. съображение 112 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/328 на Комисията и съображение 458 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/72 на Комисията.

3.3.7. *Възстановяване на ДДС за продукти, съдържащи минимум 70 % рециклирани влакна и земеделски отпадъци*

3.3.7.1. Правно основание

(161) От 1 юли 2015 г. схемата за възстановяване на ДДС или освобождаване от ДДС, приложима за услугите на производството и труда, които активно използват ресурси, е консолидирана съгласно „Известие на Министерството на финансите и Държавната данъчна администрация относно отпечатването и издаването на Каталог на услугите на производството и труда, които активно използват ресурси (CaiShui, [2015 г.], № 78)“. Продажбите на вътрешния пазар на фина хартия с покритие подлежат на облагане с ДДС със ставка от 17 %. Според известието дружествата получават възстановяване на 50 % от ДДС за продукти, съдържащи минимум 70 % рециклирани влакна и земеделски отпадъци, като например меласа, отпадъчна хартия и слама.

3.3.7.2. Допустимост

(162) По непроверена информация, предоставена от ПКНР в рамките на предишното разследване в рамките на преглед ([95]), съгласно известието, посочено по-горе, политиките за възстановяване на ДДС се прилагат за продажбите на продукти, за чието производство се използват рециклирани, повторно използвани или излишни материали или енергия от други производства.

3.3.7.3. Практическо прилагане

(163) По непроверена информация, предоставена от ПКНР в рамките на предишното разследване в рамките на преглед ([96]), програмата е управлявана от Държавната данъчна администрация на Китайската народна република с помощта на други компетентни органи и се изпълнява от местните данъчни органи в съответните им юрисдикции. Предприятията, които подават заявление за възстановяване на ДДС, трябва да подадат за разглеждане заявлението си заедно с други относими документи до данъчния орган. След одобряване на заявлението заявителят може да получи възстановяването.

3.3.7.4. Констатации от предишното разследване в рамките на преглед

(164) При предишното разследване в рамките на преглед ([97]) Комисията установи, че възстановяването на ДДС от ПКНР за продукти, съдържащи минимум 70 % рециклирани влакна и земеделски отпадъци, следва да се смята за субсидия по смисъла на член 3, параграф 1, буква а), подточка ii) и член 3, параграф 2 от основния регламент под формата на приходи, от които правителството се е отказало, което носи полза за дружеството получател. Въз основа на информацията, с която разполага, Комисията също така заключи, че субсидията е специфична в съответствие с член 4, параграф 2 от основния регламент.

(165) Нито ПКНР, нито производителите износители представиха доказателства, че секторът за производство на фина хартия с покритие е престанал да се ползва от това възстановяване на ДДС или че въпросните субсидии и програми за субсидиране ще бъдат прекратени в близко бъдеще. В действителност в известието, посочено в съображения 161, 162 и 163, хартията изрично се посочва сред продуктите, в които се използват ресурси, като меласа, отпадъчна хартия и слама, и се изтъква, че производителите трябва да спазват техническите регламенти, специфични за целулозната и хартиената промишленост.

(166) Освен това Комисията не разполагаше с доказателства, че тази схема е преустановена по отношение на производителите на фина хартия с покритие.

(167) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че ПКНР предоставя субсидии на сектора за производство на фина хартия с покритие под формата на възстановяване на ДДС за продукти, съдържащи минимум 70 % рециклирани влакна и земеделски отпадъци, и че производителите на фина хартия с покритие в КНР са продължили да се ползват от това възстановяване по време на РПРП.

([95]) Вж. съображение 148 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1187 на Комисията.
([96]) Вж. съображение 149 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1187 на Комисията.
([97]) Вж. съображение 150 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1187 на Комисията.

3.3.7.5. Заключение

(168) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че секторът за производство на фина хартия с покритие е продължил да се ползва от субсидии под формата на възстановяване на ДДС за продукти, съдържащи минимум 70 % рециклирани влакна и земеделски отпадъци, по време на РПРП. Предвид наличието на финансово участие, полза за производителите износители и на специфичност тази схема на субсидиране продължава да се смята за подлежаща на изравняване.

3.4. **Общо заключение относно продължаването на субсидирането**

(169) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че производителите на фина хартия с покритие от КНР са продължили да се ползват от подлежащи на изравняване субсидии по време на РПРП.

3.5. **Развитие на вноса, ако мерките бъдат отменени**

3.5.1. *Производствен капацитет и свободен капацитет в КНР*

(170) За да анализира производствения капацитет и свободния капацитет в КНР и с оглед на липсата на съдействие от страна на ПКНР и на китайските производители износители, Комисията разчиташе на информацията, предоставена от заявителите в искането им за преглед, както е посочено в съображенията по-долу, относно ФХП, както и относно сектора за производство на хартия с покритие, която не съдържа дървесина (CWF) — сектора, към който принадлежи ФХП.

(171) Тъй като данните за CWF бяха по-лесно достъпни, заявителите ги използваха, за да изчислят съотношението на ФХП за производството и капацитета.

(172) Въз основа на искането на заявителите ([98]) през 2021 г. световното търсене на CWF е било от порядъка на 17,3 милиона тона, а световният капацитет е бил приблизително 20,7 милиона тона. Световното търсене на ФХП е изчислено от заявителите на около 12,1 милиона тона, а капацитетът — към 14,5 милиона тона.

(173) Според заявителя през 2021 г. търсенето на хартия CWF в ЕС е било приблизително 3,2 милиона тона, а капацитетът за хартия CWF в ЕС — около 5 милиона тона. Търсенето на ФХП в ЕС беше изчислено от Комисията към 2,64 милиона тона, а капацитетът за ФХП в ЕС — на малко над 4 милиона тона.

(174) През 2021 г. китайският капацитет за CWF е бил от порядъка на 6,8 милиона тона, а китайското търсене е било 4,7 милиона тона. Китайският капацитет за ФХП е бил 4,8 милиона тона, а вътрешното търсене на разглежданя продукт е било около 3,3 милиона тона ([99]).

(175) Следователно през 2021 г. Китай е имал свободен капацитет за ФХП ([100]) от най-малко 0,9 милиона тона и свръхкапацитет ([101]) от приблизително 1,5 милиона тона — стойност, която съответства на приблизително 56 % от общото търсене на ФХП в ЕС. По отношение на CWF като цяло китайският свръхкапацитет през 2021 г. е над 2 милиона тона (над 80 % от потреблението в ЕС). Не е установено намаляване на свръхкапацитета. Следователно, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече, може да се приеме, че дори по-голям свободен капацитет може лесно да бъде пренасочен от CWF към производството на ФХП и към продажби на пазара на Съюза.

(176) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че китайските производители износители разполагат със значителен свободен капацитет, който биха могли да използват за производството на още повече продукти от ФХП, които може да бъдат изнасяни за пазара на Съюза, ако мерките бъдат отменени. Комисията също така установи, че този потенциал за износ може да се увеличи в резултат на очаквания спад в световното и вътрешното търсене в КНР в съответствие с тенденциите през последното десетилетие, както е описано в раздел 5 от искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие.

([98]) Вж. искане на заявителите, приложение 7, доклади на RISI за капацитета и търсенето на CWF.

([99]) Вж. искане за преглед с оглед изтичане на срока на действие, приложение 7, доклади на RISI за капацитета и търсенето на CWF.

([100]) За свободния капацитет се смята, че той представлява разликата между съществуващия китайски капацитет за ФХП, китайското търсене на ФХП и китайския износ на ФХП, посочени в искането (вж. приложение 8, Svan data).

([101]) За свръхкапацитет се смята разликата между съществуващия китайски капацитет за ФХП и вътрешното китайско търсене на ФХП.

3.5.2. *Привлекателност на пазара на Съюза*

(177) Както е посочено в съображения 172—175, разследването показа, че търсенето на ФХП в Съюза остава значително. Въпреки че през разглеждания период потреблението в Съюза е намаляло, пазарът на Съюза остава вторият най-голям пазар (след китайския), което представлява приблизително 20 % от световното потребление. Освен това прогнозите са, че търсенето на вътрешния пазар в КНР ще намалее, което е силен стимул за китайските производители да намерят алтернативни пазари, които да поемат този китайски свръхкапацитет.

(178) Освен това няколко държави са въвели също така мерки спрямо Китай ([102]) по отношение на хартиени продукти, включително Южна Корея, Индия и САЩ, както е посочено в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие.

(179) Освен това, въз основа на наличните факти, и по-специално на искането, Комисията установи 27 държави, в които китайските износители са продавали продукта, предмет на прегледа, по време на разследвания период в рамките на прегледа на цени под целевите цени на промишлеността на Съюза. Китайският износ за тези държави е представлявал около 10 % от обема на китайския износ за трети държави.

(180) Следователно, като се има предвид установеният значителен свободен капацитет, възможността за увеличаване на свободния капацитет чрез преминаване към фина хартия с покритие от други видове хартия, ограниченият достъп на китайските производители на фина хартия с покритие до важни пазари на трети държави, цената, на която китайските производители износители биха могли да продават на пазара на Съюза, както и прогнозираното намаление на вътрешното потребление в КНР, има вероятност субсидираният внос да бъде пренасочен към Съюза, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече. Поради това в такъв случай субсидираният внос вероятно ще влезе в Съюза в по-големи обеми и на цени, които подбиват цените на промишлеността на Съюза.

(181) Предвид изложените по-горе съображения Комисията стигна до заключението, че ако мерките бъдат отменени, е вероятно износът от КНР да бъде насочен към пазара на Съюза.

3.6. **Заключение относно вероятността за продължаване на субсидирането**

(182) Въз основа на наличните факти Комисията стигна до заключението, че има достатъчно доказателства, че субсидирането на сектора за производство на ФХП в КНР е продължило през разследвания период в рамките на прегледа и е вероятно да продължи и в бъдеще. Няма доказателства, че въпросните субсидии и програми за субсидиране ще бъдат прекратени в близко бъдеще.

(183) Субсидирането на сектора за производство на фина хартия с покритие е позволило на китайските производители да запазят своя производствен капацитет на равнище, далеч надхвърлящо вътрешното търсене, въпреки свиването на пазарите в Китай и в световен мащаб.

(184) Поради това Комисията констатира, че отмяната на изравнителните мерки вероятно ще доведе до връщането към значителни обеми субсидиран внос на разглеждания продукт на пазара на Съюза. ПКНР е продължило да предлага различни програми за субсидиране на сектора за производство на фина хартия с покритие и Комисията разполага с достатъчно доказателства, че секторът за производство на фина хартия с покритие се е ползвал от много от тях по време на РПРП.

4. **ВРЕДА**

4.1. **Определение за промишленост на Съюза и производство на Съюза**

(185) По време на разследвания период в рамките на прегледа сходният продукт е бил произвеждан от 17 производители в Съюза. Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 9, параграф 1 от основния регламент.

([102]) Вж. приложение 10 от искането на заявителите.

(186) Общото производство на Съюза през разследвания период в рамките на прегледа беше изчислено на близо 3 700 000 тона. Комисията определи тази стойност въз основа на отговора на въпросника с макроикономически данни, предоставен от промишлеността на Съюза. Както е посочено в съображение 20, в извадката бяха включени трима производители от Съюза, които представляват около 41 % от общото производство на сходния продукт в Съюза по време на разследвания период в рамките на прегледа.

4.2. **Потребление на Съюза**

(187) Комисията определи потреблението в Съюза въз основа на въпросника с макроикономически данни, предоставен от промишлеността на Съюза, и въз основа на данни на Евростат.

(188) Потреблението в Съюза се е променяло, както следва:

Таблица 1

Потребление в Съюза (в тонове)

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разследван период в рамките на прегледа
Общо потребление на Съюза	3 433 636	3 268 584	2 453 924	2 576 925
Индекс	100	95	71	75

Източник: *въпросник с макроикономически данни, предоставен от промишлеността на Съюза, и данни на Евростат*

(189) Потреблението в Съюза е намаляло с 5 % през 2019 г., последвано от допълнителен рязък спад с 24 процентни пункта през 2020 г., свързан с пандемията от COVID-19. През 2021 г. е било отбелязано леко увеличение от 4 процентни пункта, но то далеч не е било достатъчно, за да се възстановят равнищата преди кризата, което е довело до общо намаление на потреблението в Съюза с 25 % през разглеждания период. В по-дългосрочен план изчисленото потребление на Съюза през разследвания период в рамките на прегледа е било с 44 % по-ниско от установеното през разследвания период в първоначалното разследване (4 572 057 тона). Спадът в потреблението на Съюза отразява намаляващото търсене на графична хартия като цяло, причина за което е преди всичко развитието на цифровите медии, които изместват традиционните печатни издания.

4.3. **Внос от засегнатата държава**

4.3.1. *Обем и пазарен дял на вноса от засегнатата държава*

(190) Комисията установи обема на вноса въз основа на данни на Евростат. Пазарният дял на вноса беше определен въз основа на въпросника с макроикономически данни, предоставен от промишлеността на Съюза, и данни на Евростат. Данните на Евростат бяха предварително сверени с наличната информация.

(191) Вносът в Съюза от засегнатата държава за износителите, понастоящем подлежащи на облагане с мита, се е променял, както следва:

Таблица 2

Обем на вноса (в тонове) и пазарен дял

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разследван период в рамките на прегледа
Обем на вноса от засегнатата държава (в тонове)	232	242	127	197
Индекс	100	104	54	85

Пазарен дял	0,007 %	0,007 %	0,005 %	0,008 %
Индекс	100	109	76	113

Източник: *въпросник с макроикономически данни, предоставен от промишлеността на Съюза, и данни на Евростат*

(192) През разглеждания период обемът на вноса от КНР в Съюза е бил незначителен. В действителност след налагането на мерките през 2011 г. вносът в Съюза от КНР е спаднал до незначителни нива.

4.3.2. *Цени на вноса от засегнатата държава*

(193) Както е посочено в съображението по-горе, поради незначителния обем на вноса на ФХП от КНР в Съюза по време на разследвания период в рамките на прегледа цените на тези продажби не бяха счетени за представителни и не можеха да се използват за извеждането на заключения относно цените на вноса от КНР в Съюза и ценовото поведение на производителите износители.

4.4. **Внос от трети държави, различни от Китай**

(194) Вносът на фина хартия с покритие от трети държави, различни от Китай, е с произход главно от Южна Корея и САЩ.

(195) Обемът (агрегиран) на вноса в Съюза, както и пазарният дял и тенденциите при цените на вноса на фина хартия с покритие от други трети държави, са се променяли, както следва:

Таблица 3

Внос от трети държави

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разследван период в рамките на прегледа
Обем (в тонове)	7 500	6 065	35 584	24 398
Индекс	100	81	474	325
Пазарен дял	0,22 %	0,19 %	1,45 %	0,95 %
Индекс	100	85	664	433
Средна цена (EUR/тон)	832	931	648	685
Индекс	100	112	78	82

Източник: *Евростат*

(196) Въпреки че общият обем на вноса в Съюза от държави, различни от КНР, се е увеличил през разглеждания период, той е останал на много ниско равнище, което се отразява в общия им пазарен дял, който се е увеличил от 0,22 % на 0,95 % през този период. Средните цени на този внос са били по-високи от средните цени на промишлеността на Съюза. Поради това този внос от трети държави не е допринесъл за състоянието на вредата в ЕС.

4.5. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

4.5.1. *Общи бележки*

(197) В съответствие с член 3, параграф 5 от основния регламент оценката на икономическото състояние на промишлеността на Съюза включваше оценка на всички икономически показатели, имащи отражение върху състоянието на промишлеността на Съюза през разглеждания период.

(198) Както бе посочено в съображение 20, за оценката на икономическото състояние на промишлеността на Съюза бе използвано изготвяне на извадка.

(199) За определянето на вредата Комисията направи разграничение между макроикономическите и микроикономическите показатели за вредата. Комисията оцени макроикономическите показатели въз основа на данни, свързани с всички производители от Съюза, съдържащи се във въпросника с макроикономически данни, предоставен от промишлеността на Съюза. Комисията направи оценка на микроикономическите показатели въз основа на данните в отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза. И двата набора от данни бяха надлежно проверени и счетени за представителни за икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

(200) Макроикономическите показатели са: производство, производствен капацитет, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял, растеж, заетост, производителност, размери на субсидията и възстановяване от предишно субсидиране.

(201) Микроикономическите показатели са: средни единични цени, разходи за единица продукция, разходи за труд, материални запаси, рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал.

4.5.2. *Макроикономически показатели*

4.5.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(202) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 4

Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разследван период в рамките на прегледа
Производствен обем (в тонове)	4 968 337	4 582 940	3 300 705	3 703 442
Индекс	100	92	66	75
Производствен капацитет (в тонове)	5 451 528	5 121 138	4 595 798	4 044 648
Индекс	100	94	84	74
Използване на капацитета	91,1 %	89,5 %	71,8 %	91,6 %
Индекс	100	98	79	100

Източник: въпросник с макроикономически данни, предоставен от промишлеността на Съюза

(203) Производството и производственият капацитет са намалели съответно с 25 % и с 26 % през разглеждания период. Това намаляване на производството и производствения капацитет е дългосрочна тенденция, свързана с адаптирането на промишлеността към намаляващото търсене, свързано с цифровизацията на нашето общество.

(204) Още преди разглеждания период производителите от Съюза бяха предприели значителни усилия за преструктуриране, насочени към справяне със структурния свръхкапацитет вследствие на цифровизацията, като усилията продължиха и през разглеждания период. В резултат както на закриването някои фабрики за хартия, така и на преминаването към производството на други видове хартиени продукти, различни от ФХП, промишлеността на Съюза е намалила производствения си капацитет за ФХП с приблизително 1 400 000 тона през разглеждания период.

(205) Чрез непрекъснато намаляване на производствения си капацитет промишлеността на Съюза е успяла да запази относително стабилно използването на капацитета си през разглеждания период. С изключение на 2020 г., когато използването на капацитета е било по-ниско в сравнение с предходните и следващите години главно поради намаляването на производството след пандемията от COVID-19 през 2020 г.

(206) При разследването беше установено, че високата степен на използване на капацитета е важен фактор за жизнеспособността на хартиената промишленост в дългосрочен план поради значителните инвестиции в дълготрайни активи и ефекта от тях върху средните производствени разходи.

4.5.2.2. Обем на продажбите и пазарен дял

(207) През разглеждания период обемът на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 5

Обем на продажбите и пазарен дял (в тонове).

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разследван период в рамките на прегледа
Общ обем на продажбите на пазара на Съюза (в тонове)	3 425 903	3 262 278	2 418 213	2 552 330
Индекс	100	95	71	75
Пазарен дял	99,8 %	99,8 %	98,5 %	99,0 %
Индекс	100	100	99	99

Източник: въпросник с макроикономически данни, предоставен от промишлеността на Съюза, и данни на Евростат

(208) През разглеждания период обемът на продажбите на пазара на Съюза е намалял с 25 %. Между 2018 г. и 2019 г. той е намалял с 5 %, а през 2020 г., поради пандемията от COVID-19, продажбите са спаднали рязко с още 24 процентни пункта. През 2021 г. е имало слабо възстановяване с 4 процентни пункта, но не до равнищата на продажбите, наблюдавани през 2018 г. Намаляването на продажбите се дължи на намаляващото търсене на разглеждания продукт, което може да бъде свързано с цифровизацията на нашето общество.

(209) Тъй като през разглеждания период почти липсва внос на разглеждания продукт, пазарният дял на промишлеността на Съюза е останал стабилен на равнище от около 99 %.

4.5.2.3. Растеж

(210) През разглеждания период промишлеността на Съюза не е отбелязала нарастване на производството и продажбите. Напротив, тези икономически показатели плътно са следвали тенденцията към спад на потреблението в Съюза.

4.5.2.4. Заетост и производителност

(211) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

Таблица 6

Заетост и производителност

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разследван период в рамките на прегледа
Брой на наетите лица	6 677	6 405	5 793	5 175
Индекс	100	96	87	78
Производителност (тон/наето лице)	744	716	570	716
Индекс	100	96	77	96

Източник: *въпросник с макроикономически данни, предоставен от промишлеността на Съюза*

(212) През разглеждания период броят на наетите лица е намалял с 22 %. Това намаление е стабилно и устойчиво през периода. То отразява част от по-дългосрочните усилия за преструктуриране, предприети от промишлеността на Съюза с цел преодоляване на структурните проблеми, свързани със свръхкапацитета, както е обяснено в съображение 204.

(213) Значителното намаляване на работната сила е било съчетано със съпоставимо намаление на производството. В резултат на това производителността, измерена като производителност (в тонове) на наето лице на година, е отбелязала само лек спад от 4 % през разглеждания период. През 2020 г. производителността е спаднала рязко, с 19 процентни пункта, поради внезапното намаляване на търсенето, предизвикано от пандемията от COVID-19. В резултат на това през 2020 г. производителността е спаднала до най-ниското си равнище.

4.5.2.5. Размер на субсидията и възстановяване от предишно субсидиране

(214) Както е обяснено в съображение 142, не беше възможно да се достигне до сигурно установяване на размера на субсидирането през разследвания период в рамките на прегледа. Следователно разследването се съсредоточи върху вероятността от продължаване на субсидирането, ако изравнителните мерки бъдат отменени (вж. съображения 182, 183 и 184).

(215) При предишния преглед с оглед изтичане на срока на действие промишлеността на Съюза е показала признаци на възстановяване от последиците от предишното субсидиране. През разглеждания период в рамките на прегледа с оглед изтичане на срока на действие не е имало признаци на възстановяване, тъй като промишлеността на Съюза е била изправена пред трудна ситуация, като необходимостта от преструктуриране в допълнение към отрицателните последици от пандемията от COVID-19.

4.5.3. *Микроикономически показатели*

4.5.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(216) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на включените в извадката производители от Съюза за клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 7

Продажни цени и производствени разходи в Съюза (EUR/тон)

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разследван период в рамките на прегледа
Средна единична продажна цена в Съюза	654	667	616	650
Индекс	100	102	94	99
Производствени разходи за единица продукция	674	662	639	712
Индекс	100	98	95	106

Източник: проверени отговори на въпросника на включените в извадката производители от Съюза

(217) Средната единична продажна цена на промишлеността на Съюза на несвързани клиенти в Съюза е останала сравнително стабилна през разглеждания период и е намаляла само с 1 %. След леко повишение от 2 % през 2019 г. цените са се понижили с 8 процентни пункта през 2020 г., годината на избухването на пандемията от COVID-19, когато по-ниското търсене е повлякло цените надолу. През разследвания период в рамките на прегледа цените отново са отбелязали ръст (с 5 процентни пункта) поради увеличението на търсенето.

(218) Производствените разходи за единица продукция на промишлеността на Съюза са намалели леко (с 2 %) между 2018 г. и 2019 г. Допълнителният спад с 3 процентни пункта през 2020 г. се е дължал на спада в цените на суровините и енергията. През 2021 г. цените на суровините и енергията са се увеличили значително, което е довело до увеличение на производствените разходи с 11 процентни пункта и съответно до общо увеличение от 6 % през разглеждания период.

4.5.3.2. Разходи за труд

(219) През разглеждания период средните разходи за труд на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 8

Средни разходи за труд на нието лице

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разследван период в рамките на прегледа
Средни разходи за труд на нието лице (EUR)	72 907	72 704	68 780	76 280
Индекс	100	100	94	105

Източник: проверени отговори на въпросника на включените в извадката производители от Съюза

(220) Средните разходи за труд на нието лице са били стабилни в периода 2018—2019 г. Те са намалели с 6 % през 2020 г. спрямо 2019 г. Те се увеличили веднага след това през разследвания период в рамките на прегледа до равнище с 5 % по-високо от това през 2018 г.

4.5.3.3. Материални запаси

(221) През разглеждания период равнищата на запасите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 9

Материални запаси

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разследван период в рамките на прегледа
Запаси в края на периода (в тонове)	151 882	139 168	122 377	107 146
Индекс	100	92	81	71
Запаси в края на периода като процент от производството	3,06 %	3,04 %	3,71 %	2,89 %
Индекс	100	99	121	95

Източник: проверени отговори на въпросника на включените в извадката производители от Съюза

(222) Запасите на промишлеността на Съюза в края на разглеждания период са намалели с 29 %. Това е в съответствие с намаляването на производството и производствените мощности.

(223) По отношение на процента на производството равнището на запасите в края на периода се е движило около 3 %.

4.5.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(224) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвръщаемостта на инвестициите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 10

Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разследван период в рамките на прегледа
Рентабилност на продажбите в Съюза за несвързани клиенти (% от оборота от продажбите)	- 3,6 %	- 0,8 %	- 5,6 %	- 9,5 %
Индекс	- 100	- 24	- 158	- 267
Паричен поток (EUR)	53 230 728	116 531 955	68 541 389	30 295 619
Индекс	100	219	129	57
Инвестиции (EUR)	21 327 970	39 328 573	20 843 097	32 601 304
Индекс	100	184	98	153
Възвръщаемост на инвестициите	- 7,2 %	- 1,7 %	- 8,7 %	- 24,5 %
Индекс	- 100	- 23	- 122	- 341

Източник: проверени отговори на въпросника на включените в извадката производители от Съюза

(225) Комисията определи рентабилността на включените в извадката производители от Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби. Промишлеността на Съюза е генерирала загуби по време на целия разглеждан период. Следва да се отбележи, че по време на първоначалното разследване целевата печалба за промишлеността бе определена на 8 % ([103]). През разглеждания период рентабилността на промишлеността на Съюза е спаднала от -3,6 % на -9,5 %. 2019 е била сравнително най-добрата година, в която рентабилността на промишлеността на Съюза е достигнала -0,8 % поради комбинацията от по-ниски производствени разходи и високи продажни цени. През 2020 г. рентабилността е спаднала рязко до -5,6 %, след което е намаляла още през разследвания период в рамките на прегледа до -9,5 %.

(226) Нетният паричен поток представлява способността на производителите от Съюза да самофинансират дейностите си. През разглеждания период паричният поток е бил положителен и неговата тенденция до голяма степен е отразявала развитието на рентабилността, като 2019 г. е била най-добрата година.

(227) С оглед на свиването на търсенето на ФХП както в Съюза, така и извън него, по време на разглеждания период промишлеността на Съюза не е инвестирала в изграждане на нов капацитет. Направените инвестиции са били съсредоточени върху поддръжката, замяната на капитал, подобряването на енергийната ефективност и мерки, насочени към спазването на стандарти за опазване на околната среда.

(228) Възвръщаемостта на инвестициите представлява печалбата, изразена като процент от нетната балансова стойност на инвестициите. Тя се е променяла подобно на печалбата през разглеждания период.

(229) Като се има предвид цената на съществуващия дълг, рентабилността на промишлеността на Съюза и непрекъснато намаляващото търсене на ФХП, способността на промишлеността на Съюза за привличане на капитал е останала ограничена през разглеждания период.

([103]) Съображение 158 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 451/2011.

4.6. **Заключение относно вредата**

(230) През разглеждания период показателите за вредата са следвали негативни тенденции. Производственият капацитет, производството, продажбите и заетостта са се свили. Печалбата и възвръщаемостта на инвестициите са били отрицателни през целия разглеждан период, като 2020 г. и 2021 г. са най-лошите години за периода.

(231) Отрицателните тенденции в обема на производството и на продажбите са били резултат от непрекъснато намаляващото търсене на ФХП както в Съюза, така и извън него, което е наложило промишлеността на Съюза да продължи с преструктурирането, включително да затвори някои заводи за хартия и да преориентира дейността на други към производството на други видове хартия.

(232) Очаква се в бъдеще търсенето на ФХП да намалее и промишлеността на Съюза да остане в затруднено положение, като ще се наложи по-нататъшно намаляване на производството и производствения капацитет.

(233) Въведените мерки осигуриха защита на промишлеността на Съюза, като ѝ позволиха да поддържа висок пазарен дял през разглеждания период. Промишлеността на Съюза обаче не успя да повиши цените на ФХП достатъчно над равнищата на покриване на разходите, за да генерира печалба. През 2018—2019 г. това се дължеше на покачващите се цени на суровините (особено целулозата) и трудността да се прехвърлят нарастващите цени към клиентите на промишлеността на Съюза. През 2020 г. спадът в търсенето и цените, свързани с пандемията от COVID-19, засегна промишлеността на Съюза, която отчете значителни загуби. През 2021 г. обаче се наблюдава повишаване на цените на суровините и енергията, довело до увеличение на производствените разходи с 11 % и допълнително влошаване на крайните резултати. Освен това през целия разглеждан период промишлеността на Съюза е трябвало да преструктурира своите дейности и производственият капацитет е бил намален с 26 % през разглеждания период. Това е свързано с допълнителни разходи.

(234) С оглед на изложеното по-горе Комисията стигна до заключението, че промишлеността на Съюза е понесла съществена вреда по смисъла на член 3, параграф 5 от основния регламент по време на разследвания период в рамките на прегледа. Вредата, понесена от промишлеността на Съюза през този период обаче не би могла да бъде причинена от субсидиран внос от КНР поради твърде ограничения му обем. Тя се дължи главно на намаляващото търсене на ФХП и свързаните с това високи разходи за преструктуриране, като и двата фактора са оказали значително влияние върху рентабилността на промишлеността на Съюза.

5. ВЕРОЯТНОСТ ЗА ПОВТОРНО ВЪЗНИКВАНЕ НА ВРЕДА

(235) В съображение 234 Комисията стигна до заключението, че през разследвания период в рамките на прегледа промишлеността на Съюза е понесла съществена вреда. В съображение 234 Комисията заключи също така, че вредата за промишлеността на Съюза по време на разследвания период в рамките на прегледа не би могла да е причинена от субсидиран внос от КНР поради неговия много ограничен обем. Затова в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент Комисията направи оценка дали има вероятност за повторно възникване на вредата, първоначално причинена от субсидирания внос от КНР, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(236) Както е посочено в съображение 177, пазарът на Съюза е вторият по големина пазар на ФХП в света. В действителност общият му размер и наличието на големи купувачи на ФХП го правят особено привлекателен за китайските производители на ФХП, защото такива големи доставки биха им позволили да използват свободния си производствен капацитет, което на свой ред би понижило разходите за единица продукция. Това означава, че ако мерките бъдат отменени, с оглед на икономическите ползи от използването на свободен производствен капацитет в КНР, китайските производители износители вероятно ще предлагат ФХП на ниски цени за пазара на Съюза, като ще оказват натиск върху цените и рентабилността на промишлеността на Съюза.

(237) Комисията анализира също така ценовото поведение на китайските производители износители на пазарите на трети държави, за да определи ценовото въздействие върху промишлеността на Съюза, ако се допусне изтичане на срока на действие на мерките.

(238) При липсата на съдействие от страна на китайските производители износители Комисията използва наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент, за да установи китайските експортни цени за трети държави. За тази цел бяха използвани данните, съдържащи се в искането за преглед, базирани на данни от Svan Data ([104]), и по-специално данни за китайския износ, свързани с код на стоката 4810 19. Причината е, че в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие заявителят е обяснил, че износът на разглеждания продукт се е извършвал основно под китайски код на стоката 4810 19.

(239) За целите на сравнението Комисията определи следните цени:

— среднопретеглената продажна цена на промишлеността на Съюза за несвързани клиенти в Съюза, коригирана на ниво франко завода: 661 EUR/тон ([105]),

— целевата цена на ЕС: 774 EUR/тон ([106]), и

— китайските експортни цени, посочени от заявителя в искането, за същия период като разследвания период в рамките на прегледа, с коригирани разходи за морски превоз ([107]), за да се получи вероятна крайна цена за разтоварените стоки в ЕС ([108]).

(240) Първо, Комисията сравни среднопретеглената продажна цена на промишлеността на Съюза за несвързани клиенти в Съюза, коригирана на ниво франко завода, с китайските експортни цени за трети страни, различни от Съюза, коригирани до крайна цена на разтоварените стоки в Съюза по време на РПРП. Сравнението на цените въз основа на данните, установени в съображение 239, показа, че експортните цени за 8 трети страни са били по-ниски от цените на промишлеността на Съюза. Този износ представлява около 1 % от обема на китайския износ. Този малък процент се дължи на ниските цени на ФХП в Съюза.

(241) Второ, Комисията анализира също така дали китайските претеглени експортни цени за трети държави, различни от Съюза, коригирани до крайна цена на разтоварените стоки в Съюза, са били по-ниски от цената на промишлеността на Съюза в сравнение с целевата цена на промишлеността на Съюза през РПРП. С оглед на липсата на съдействие от страна на китайските износители Комисията основа своя анализ на данните в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие. В анализа са посочени 27 трети държави, в които китайските производители износители са продавали разглеждания продукт през разследвания период в рамките на прегледа на цени, по-ниски от средната целева цена на промишлеността на Съюза. Китайският износ за тези държави е представлявал около 10 % от целия обем на китайския износ за други трети държави. Освен това, както е посочено в съображение 178, износът от Китай за основните пазари на трети държави е забранен поради въведените от тях мита.

(242) В заключение анализът показа — въз основа на наличните факти — че китайските производители износители са били в състояние да продават на цени под целевата цена на Съюза. С оглед на значителния наличен свободен капацитет в Китай беше отбелязано също така, че потенциално биха могли да бъдат произведени големи количества ФХП, които да бъдат продадени на пазара на ЕС. Поради това Комисията стигна до заключението, че ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече, китайските износители ще могат да окажат значителен ценови натиск и по този начин да причинят вреда на промишлеността на Съюза.

(243) Разследването показа също така, че промишлеността на Съюза е понесла вреда и е уязвима. Беше посочено също така, че промишлеността понастоящем се преструктурира, което е отразено в намаляването на производствения капацитет през разглеждания период, като някои дружества са пренасочили част от производствените си линии към производството на други видове хартия.

(244) При разследването също така се потвърдиха заключенията от първоначалното разследване, че високата степен на използване на капацитета е важен фактор за дългосрочната жизнеспособност на производителите на хартия поради капиталоемкостта на производствения процес. Евентуално повторно възникване на субсидирания внос и произтичащият от него ценови натиск биха лишили промишлеността на Съюза от парични потоци, необходими за финансиране на усилията за преструктуриране, за да се адаптира към намаляващото търсене на ФХП в световен мащаб. Освен това то би подкопало положителното въздействие на предходните усилия за преструктуриране и би довело до влошаване на всички показатели на вредата.

([104]) Svan data е консултантска фирма за пазарни проучвания (https://svandata.com/).

([105]) Въз основа на данни от включените в извадката производители от Съюза.

([106]) Пак там. Това са производствените разходи на включените в извадката производители от Съюза, към които е добавена целевата печалба.

([107]) През РПРП разходите за превоз са били необичайно високи. Поради това Комисията използва разходите за превоз от 2019 г., за да изчисли теоретичните китайски крайни цени за разтоварени стоки. В съответствие с данните от искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие (приложение 28) през 2019 г. разходите за превоз от Китай към ЕС са възлизали средно на 63 EUR на тон, а разходите за митническа обработка — на 8 EUR на тон.

([108]) Данни от искането на заявителите. Крайната цена на разтоварената стока в ЕС беше изчислена като към китайските FOB цени бяха добавени разходите за морски превоз и разходите за митническа обработка.

(245) Въз основа на това се стигна до заключението, че липсата на мерки по всяка вероятност би довела до значително увеличение на субсидирания внос от КНР на вредоносни цени и е вероятно съществената вреда да възникне отново.

6. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(246) В съответствие с член 31 от основния регламент Комисията проучи дали запазването на съществуващите антисубсидийни мерки би било в категорично противоречие с интереса на Съюза като цяло. Интересът на Съюза бе определен въз основа на оценка на всички различни засегнати интереси, в това число тези на промишлеността на Съюза, на несвързаните вносители, на търговците и на ползвателите.

6.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(247) В разследването се установи, че промишлеността на Съюза е понесла вреда и е в уязвимо положение. Предизвикателствата, свързани с непрекъснато намаляващото търсене на ФХП, ще наложат продължаване на плановете за преструктуриране, включително закриване на някои заводи за производство на хартия и пренасочване на дейността на други към производството на различни видове хартия.

(248) Под ценовия натиск на субсидирания внос от КНР промишлеността на Съюза не би била в състояние да поддържа цените на ФХП над равнищата, необходими за покриване на разходите, да генерира необходимите приходи за финансиране на усилията си за преструктуриране и да се приспособи към предизвикателствата, свързани с непрекъснато намаляващото търсене на ФХП.

(249) Въз основа на това Комисията стигна до заключението, че запазването на действащите антисубсидийни мерки би било в интерес на промишлеността на Съюза.

6.2. **Интерес на несвързаните вносители и търговците**

(250) Не беше оказано съдействие от страна на несвързаните вносители и търговците. Въз основа на факта, че през разглеждания период почти е липсвал внос на ФХП с произход от КНР, Комисията стигна до заключението, че вносът на разглеждания продукт не представлява основен дял от търговските дейности на несвързаните вносители и търговците и че няма фактори, подсказващи, че те биха били непропорционално засегнати, ако мерките бъдат запазени.

6.3. **Интерес на ползвателите**

(251) Нито един ползвател не оказа съдействие и не изпрати отговор на въпросника.

(252) Комисията получи две писмени изявления, едно от Unitedprint.com, ползвател на ФХП в Съюза, и едно от сдружение на печатарската промишленост, Intergraf ([109]) (подкрепено от The Royal Dutch Association of Printing and Allied Industries).

(253) В изложението на Intergraf се обяснява, че печатарската промишленост на Съюза е пострадала от замяната на хартиените медии с цифрови, както и от масовия внос на печатни продукти, в частност от КНР. Според Intergraf антидъмпинговите и антисубсидийните мерки подкопават конкурентоспособността на печатниците в Съюза, които не са защитени от подобни търговски мерки и трябва да спазват строги екологични стандарти.

(254) Intergraf твърди, че от Китай за ЕС се изнася годишно печатна хартия за над 700 милиона евро. Това включва голямо разнообразие от печатни продукти, които не се отпечатват върху ФХП. Въз основа на наличната информация Комисията не можа да направи оценка на това каква част от внасяните от КНР продукти са били напечатани на ФХП и каква част — на друг вид хартия.

(255) Първоначалното разследване установи, че за повечето продукти, които са отпечатани на ФХП, времето е от решаващо значение, като например списания, брошури, директна поща и листовки, за които има по-малка вероятност да бъдат внасяни от КНР поради необходимото време за транспорт. Информацията, предоставена от заявителите в настоящия преглед, потвърди, че констатациите, направени по време на първоначалното разследване, все още са валидни.

([109]) Intergraf представлява 21 национални печатарски федерации. Европейските печатарски предприятия, представени от Intergraf, са ползватели на ФХП и потенциални вносители на ФХП от Китай.

(256) Съответно Комисията стигна до заключението, че въпреки че е вероятно някои печатни материали да са отпечатани на ФХП извън Съюза поради антидъмпинговите и изравнителните мита, тяхното въздействие върху икономическото състояние на печатарската промишленост на Съюза е ограничено.

(257) Intergraf посочи също така недостига на доставки на ФХП и голямото увеличение на цените, особено от средата на 2021 г. Това беше отбелязано и в изявлението на Unitedprint.com. Въз основа на предоставената информация Комисията не можа да направи оценка на съответните обеми на търсене и предлагане и съответно на предполагаемия пазарен дисбаланс. Комисията също така не можа да прецени дали споменатото увеличение на цената може да бъде прехвърлено на техните клиенти. Комисията също така отбелязва, че през 2021 г. (след COVID-19) е имало недостиг на редица пазари на суровини.

6.4. **Заключение относно интереса на Съюза**

(258) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че няма убедителни аргументи, свързани с интереса на Съюза, срещу запазването на съществуващите мерки по отношение на вноса на ФХП с произход от Китай.

7. **АНТИСУБСИДИЙНИ МЕРКИ**

(259) Въз основа на направените от Комисията заключения относно продължаването на субсидията, повторното възникване на вредата и интереса на Съюза антисубсидийните мерки по отношение на ФХП от Китай следва да бъдат запазени.

(260) За да се сведат до минимум рисковете от заобикаляне, породени от разликата в митническите ставки, са необходими специални мерки, за да се гарантира прилагането на индивидуалните изравнителни мита. Дружествата с индивидуални изравнителни мита трябва да представят на митническите органи на държавите членки валидна търговска фактура. Фактурата трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент. Вносът, който не е придружен от такава фактура, следва да се облага с изравнителното мито, приложимо за „всички други дружества“.

(261) Въпреки че представянето на тази фактура е необходимо за целите на прилагането от митническите органи на държавите членки на индивидуалните ставки на изравнителното мито за вноса, то не е единственият аспект, който тези органи трябва да вземат предвид. Действително, дори ако е представена фактура, отговаряща на всички изисквания, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент, митническите органи на държавите членки трябва да извършват обичайните си проверки и може, както във всички други случаи, да изискват допълнителни документи (транспортни документи и др.), за да се провери точността на данните в декларацията и да се гарантира, че е обосновано последващото прилагане на по-ниската ставка на митото в съответствие с митническите разпоредби.

(262) Ако износът на някое от дружествата, които се ползват от по-ниски индивидуални митнически ставки, се увеличи значително по обем след налагането на съответните мерки, това увеличение на обема може да бъде счетено за представляващо само по себе си промяна в схемите на търговия, която се дължи на налагането на мерките, по смисъла на член 23, параграф 1 от основния регламент. При такива обстоятелства и при положение че са изпълнени съответните условия, може да бъде започнато разследване във връзка със заобикаляне на антисубсидийните мерки. При това разследване може, наред с другото, да бъде разгледана необходимостта от премахване на индивидуалната (ите) митническа(и) ставка(и) и последващо въвеждане на мито за цялата държава.

(263) Посочените в настоящия регламент индивидуални ставки на изравнителното мито се прилагат изключително за вноса на продукта, предмет на прегледа, с произход от Китай и произведен от посочените правни субекти. Вносът на продукта, предмет на прегледа, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в постановителната част на настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, следва да се облага със ставката на митото, приложима за „всички други дружества“. Индивидуалните ставки на изравнителното мито не следва да се прилагат за този внос.

(264) Дружество може да поиска прилагането на тези индивидуални ставки на изравнителното мито, ако впоследствие промени наименованието на правния си субект. Искането трябва да бъде адресирано до Комисията ([110]). То трябва да съдържа цялата съответна информация, която позволява да се докаже, че промяната не засяга правото на дружеството да се ползва от приложимата за него ставка на митото. Ако промяната на наименованието на дружеството не засяга правото му да се ползва от приложимата за него ставка на митото, в *Официален вестник на Европейския съюз* ще се публикува регламент, с който се съобщава за промяната на наименованието.

(265) Всички заинтересовани страни бяха информирани за основните факти и съображения, въз основа на които се предвиждаше да се препоръча запазване на съществуващите мерки. На страните също така бе даден срок, през който да представят становищата си след настоящето разгласяване.

(266) Комисията получи становище от промишлеността на ЕС, което допълнително обосновава констатациите на Комисията, че китайските производители износители са били в състояние да продават на цени под целевата цена на Съюза. Поради това не беше счетено за необходимо да се променя текстът на настоящия регламент.

(267) С оглед на член 109 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета ([111]), когато дадена сума трябва да бъде възстановена вследствие на решение на Съда на Европейския съюз, лихвата, която трябва да бъде платена, следва да съответства на лихвения процент, прилаган от Европейската централна банка за нейните основни операции по рефинансиране и публикуван в серия C на Официален вестник на Европейския съюз на първия календарен ден на всеки месец.

(268) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на комитета, създаден съгласно член 15, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/1036,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Налага се окончателно изравнително мито върху вноса на фина хартия с покритие, представляваща хартия или картон с покритие върху едната или двете страни (с изключение на крафтхартия или крафткартон), на листове или роли и с тегло, равно на или надвишаващо 70 g/m2, но непревишаващо 400 g/m2, и степен на белота над 84 (измерена в съответствие с ISO 2470-1), понастоящем класирана в кодове по КН ex 4810 13 00, ex 4810 14 00, ex 4810 19 00, ex 4810 22 00, ex 4810 29 30, ex 4810 29 80, ex 4810 99 10 и ex 4810 99 80 (кодове по ТАРИК 4810 13 00 20, 4810 14 00 20, 4810 19 00 20, 4810 22 00 20, 4810 29 30 20, 4810 29 80 20, 4810 99 10 20 и 4810 99 80 20), с произход от Китайската народна република.

Окончателното изравнително мито не се налага върху роли, подходящи за използване в ролни печатарски машини. Ролите, подходящи за използване в ролни печатарски машини, са определени като роли, които при изпитване в съответствие със стандарт за изпитване ISO 3783:2006 за определяне на съпротивлението на изскубване — метод на ускорен печат с уред за изпитване IGT (електрически модел), показват резултат под 30 N/m при измерване в напречна посока (CD) на хартията и под 50 N/m при измерване, направено по посока на машината (MD). Окончателното изравнително мито също така не се налага и върху многослойната хартия и многослойния картон.

2. Ставките на окончателното изравнително мито, приложими към нетната цена франко границата на Съюза, преди обмитяване, на продукта, описан в параграф 1 и произвеждан от посочените по-долу дружества, са, както следва:

Дружество	Изравнително мито (%)	Допълнителен код по ТАРИК
Gold East Paper (Jiangsu) Co., Ltd, Zhenjiang City, провинция Jiangsu, КНР; Gold Huasheng Paper (Suzhou Industrial Park) Co., Ltd, Suzhou City, провинция Jiangsu, КНР	12 %	B001

([110]) European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Brussels, Белгия.

([111]) Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, за изменение на регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1309/2013, (ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014 и (ЕС) № 283/2014 и на Решение № 541/2014/ЕС и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 (ОВ L 193, 30.7.2018 г., стр. 1).

Shangdong Chenming Paper Holdings Limited, Shouguang City, провинция Shandong, КНР; Shouguang Chenming Art Paper Co., Ltd, Shouguang City, провинция Shandong, КНР	4 %	B013
Всички други дружества	12 %	B999

3. Индивидуалните митнически ставки, определени за дружествата, посочени в параграф 2, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: *„Аз, долуподписаният(ата), удостоверявам, че (обемът) (продукт, предмет на прегледа), продаван за износ за Европейския съюз и обхванат от настоящата фактура, е произведен от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК) в [засегнатата държава]. Декларирам, че информацията, предоставена в настоящата фактура, е пълна и вярна.“* Ако не бъде представена такава фактура, се прилага митото, приложимо за всички други дружества.

4. Освен ако е предвидено друго, се прилагат действащите разпоредби относно митата.

Член 2

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 21 август 2023 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN