C/2023/412

23.11.2023

P9_TA(2023)0061

Zahteva za odvzem imunitete Nicolausu Festu

Sklep Evropskega parlamenta z dne 14. marca 2023 o zahtevi za odvzem imunitete Nicolausu Festu (2022/2056 (IMM))

(C/2023/412)

Evropski parlament,

— ob upoštevanju zahteve za odvzem imunitete Nicolausu Festu, ki jo je 31. marca 2022 vložil generalni državni tožilec v Berlinu, posredovane z dopisom nemškega zveznega ministrstva za pravosodje z dne 16. maja 2022 in ki je bila razglašena na plenarnem zasedanju 8. junija 2022,

— po zagovoru Nicolausa Festa v skladu s členom 9(6) Poslovnika,

— ob upoštevanju členov 8 in 9 Protokola št. 7 o privilegijih in imunitetah Evropske unije ter člena 6(2) Akta o volitvah poslancev Evropskega parlamenta s splošnimi neposrednimi volitvami z dne 20. septembra 1976,

— ob upoštevanju sodb Sodišča Evropske unije z dne 21. oktobra 2008, 19. marca 2010, 6. septembra 2011, 17. januarja 2013 in 19. decembra 2019 ([1]),

— ob upoštevanju člena 46(2), (3) in (4) ustave Zvezne republike Nemčije ter smernice št. 192b smernic *Richtlinien für das Strafverfahren und das Bußgeldverfahren* (smernice za kazenski in prekrškovni postopek),

— ob upoštevanju člena 5(2), člena 6(1) in člena 9 Poslovnika,

— ob upoštevanju poročila Odbora za pravne zadeve (A9-0055/2023),

A. ker je generalni državni tožilec v Berlinu zahteval odvzem poslanske imunitete poslancu Evropskega parlamenta Nicolausu Festu, da bi se začela preiskava domnevnega kaznivega dejanja razžalitve v smislu člena 185 nemškega kazenskega zakonika;

B. ker je pritožnik z dopisom z dne 2. decembra 2021 vložil pritožbo zoper Nicolausa Festa v skladu s členom 194 nemškega kazenskega zakonika;

C. ker se pritožba nanaša na izjave, ki jih je Nicolaus Fest podal in objavil na platformi Twitter;

D. ker je Nicolaus Fest 10. septembra 2021 na svojem računu na Twitterju objavil naslednje: „*Dragi g. Beck, zakaj pravite, da sem strahopetec? Jaz pa javno pravim, da ste dobro znan lažnivec in pedofil, ki se le skriva za svojim prožidovskim delovanjem. Šalom!*“;

E. ker obtožbe proti Nicolausu Festu in posledična zahteva po odvzemu poslanske imunitete niso povezane z mnenjem ali glasom, ki ga je izrekel pri opravljanju svojih dolžnosti kot poslanec Evropskega parlamenta, kot določa člen 8 Protokola št. 7 o privilegijih in imunitetah Evropske unije, temveč dejstva, da je v odgovoru na tvit objavil tvit, za katerega ciljna oseba meni, da vsebuje obtožbe, ki so žaljive;

F. ker v skladu s členom 9 Protokola št. 7 o privilegijih in imunitetah Evropske unije poslanci Evropskega parlamenta uživajo na ozemlju svoje države imunitete, priznane članom parlamenta te države;

G. ker je v členu 4(2), (3) in (4) ustave Zvezne republike Nemčije določeno:

„(2) Za kaznivo dejanje je poslanca dovoljeno klicati na odgovornost ali prijeti le z dovoljenjem bundestaga, razen če je bil prijet med storitvijo prekrška ali v teku naslednjega dne.

([1]) Sodba Sodišča z dne 21. oktobra 2008, Marra/De Gregorio in Clemente, C-200/07 in C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; sodba Splošnega sodišča z dne 19. marca 2010, Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; sodba Sodišča z dne 6. septembra 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; sodba Splošnega sodišča z dne 17. januarja 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 in T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; sodba Sodišča z dne 19. decembra 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

(3) Dovoljenje bundestaga je potrebno tudi ob kakršni koli drugačni omejitvi osebne svobode poslanca ali ob uvedbi postopka zoper poslanca po členu 18.

(4) Vsak kazenski postopek in vsak postopek po členu 18 zoper poslanca, vsak odvzem prostosti ali drugačna omejitev njegove osebne svobode se na zahtevo bundestaga odložijo.“;

H. ker smernica št. 192b smernic *Richtlinien für das Strafverfahren und das Bußgeldverfahren* (smernice za kazenske in upravne sankcije) ureja odvzem imunitete poslancu Evropskega parlamenta in ker zlasti odstavek 1 te smernice določa:

„(1) Poslanec Evropskega parlamenta iz Zvezne republike Nemčije uživa enako imuniteto kot poslanec nemškega zveznega parlamenta. (…)“;

I. ker se Odbor za pravne zadeve v skladu s členom 9(8) Poslovnika Evropskega parlamenta v nobenem primeru ne izreče niti o krivdi ali nekrivdi poslanca niti se ne izreče o tem, ali mnenja oziroma dejanja, ki se pripisujejo poslancu, upravičujejo kazenski pregon, četudi se pri obravnavi zahteve podrobno seznani z dejstvi primera;

J. ker je namen poslanske imunitete zaščititi Parlament in njegove poslance pred sodnimi postopki v zvezi z dejavnostmi poslancev med opravljanjem parlamentarnih dolžnosti, ki jih od teh dolžnosti ni mogoče ločiti;

K. ker v skladu s členom 5(2) Poslovnika parlamentarna imuniteta ni osebni privilegij poslanca, temveč je jamstvo neodvisnosti Parlamenta kot celote in njegovih poslancev;

L. ker v tem primeru Parlament ni našel dokaza, da gre za *fumus persecutionis*, torej dovolj utemeljen sum, da je bil postopek začet z namenom, da bi se škodovalo politični dejavnosti poslanca in s tem Evropskega parlamenta;

1. sklene, da se Nicolausu Festu odvzame imuniteta;

2. naroči svoji predsednici, naj ta sklep in poročilo pristojnega odbora nemudoma posreduje pristojnemu organu Zvezne republike Nemčije in Nicolausu Festu.