C/2023/412

23.11.2023

P9_TA(2023)0061

Žádost, aby byl Nicolaus Fest zbaven imunity

Rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 14. března 2023 o žádosti, aby byl Nicolaus Fest zbaven imunity (2022/2056(IMM))

(C/2023/412)

Evropský parlament,

— s ohledem na žádost, aby byl Nicolaus Fest zbaven imunity, kterou dne 31. března 2022 předložil nejvyšší státní zástupce v Berlíně, kterou postoupilo německé spolkové ministerstvo spravedlnosti dopisem ze dne 16. května 2022 a která byla oznámena na plenárním zasedání dne 8. června 2022,

— poté, co Nicolaus Fest dostal možnost vyjádřit se v souladu s čl. 9. odst. 6 jednacího řádu,

— s ohledem na články 8 a 9 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie a na čl. 6 odst. 2 Aktu ze dne 20. září 1976 o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách,

— s ohledem na rozsudky Soudního dvora Evropské unie ze dne 21. října 2008, 19. března 2010, 6. září 2011, 17. ledna 2013 a 19. prosince 2019 ([1]),

— s ohledem na čl. 46 odst. 2, 3 a 4 Základního zákona Spolkové republiky Německo a pokyn č. 192b *Richtlinien für das Strafverfahren und das Bußgeldverfahren* (Obecných pokynů pro trestní řízení a řízení pro uložení peněžitých trestů),

— s ohledem na čl. 5 odst. 2, čl. 6 odst. 1 a článek 9 jednacího řádu,

— s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti (A9-0055/2023),

A. vzhledem k tomu, že nejvyšší státní zástupce v Berlíně požádal o zbavení poslance Evropského parlamentu Nicolause Festa poslanecké imunity s cílem zahájit vyšetřování údajného trestného činu urážky na cti ve smyslu § 185 německého trestního zákoníku;

B. vzhledem k tomu, že oznamovatel podal dopisem ze dne 2. prosince 2021 na Nicolause Festa trestní oznámení podle § 194 německého trestního zákoníku;

C. vzhledem k tomu, že toto trestní oznámení se týká výroků učiněných a zveřejněných Nicolausem Festem na platformě Twitter;

D. vzhledem k tomu, že Nicolaus Fest nahrál dne 10. září 2021 na svůj twitterový účet následující zprávu,: *„Milý pane Becku, proč mě označujete za zbabělce? Notorickým lhářem a pedofilem, kterému prosemitská angažovanost slouží pouze jako ochranný štít, Vás přece nazývám veřejně. Šalom!“*

E. vzhledem k tomu, že se obvinění vznesená proti Nikolausi Festovi a následná žádost, aby byl zbaven imunity, netýkají jeho názorů či hlasování během výkonu funkce poslance Evropského parlamentu v souladu s článkem 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie, ale skutečnosti, že v reakci na tweet nahrál vlastní tweet, v němž se dopustil výroků považovaných dotčenou osobou za urážlivé;

F. vzhledem k tomu, že článek 9 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie stanoví, že členové Evropského parlamentu požívají na území vlastního státu imunit přiznávaných členům parlamentu vlastního státu;

G. vzhledem k tomu, že čl. 46 odst. 2, 3 a 4 Základního zákona Spolkové republiky Německo stanoví:

„2) V případě spáchání trestného činu smí být poslanec stíhán nebo zatčen pouze se souhlasem Spolkového sněmu, pokud nebyl přistižen při činu nebo v průběhu následujícího dne.

([1]) Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. října 2008, Marra v. De Gregorio a Clemente,, C-200/07 et C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010, Gollnisch v. Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; rozsudek Soudního dvora ze dne 6. září 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013, Gollnisch v. Parlament, T-346/11 et T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; rozsudek Soudního dvora ze dne 19. prosince 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

3) Souhlas Spolkového sněmu je rovněž nutný k jakémukoli omezení osobní svobody poslance nebo k tomu, aby bylo proti poslanci zahájeno řízení podle článku 18.

4) Jakékoli trestní řízení nebo řízení podle článku 18, které je vedeno proti poslanci, jeho zadržování nebo jiné omezení jeho osobní svobody musí být na žádost Spolkového sněmu zastaveno.“;

H. vzhledem k tomu, že článek 192b *Richtlinien für das Strafverfahren und das Bußgeldverfahren* (Obecných pokynů pro trestní a správní sankce) upravuje zbavení poslance Evropského parlamentu imunity a že zejména jeho odstavec 1 stanoví:

„1) Poslanec Evropského parlamentu ze Spolkové republiky Německo požívá imunity přiznávané poslanci německého Spolkového sněmu (…)“;

I. vzhledem k tomu, že podle čl. 9 odst. 8 jednacího řádu se Výbor pro právní záležitosti za žádných okolností nesmí vyslovit o vině nebo nevině poslance, ani o tom, zda názory nebo činy, které jsou poslanci přisuzovány, odůvodňují trestní stíhání, a to ani v případě, že se výbor při posuzování žádosti podrobně seznámil se skutkovým stavem případu;

J. vzhledem k tomu, že smyslem poslanecké imunity je chránit Parlament a jeho poslance před soudními řízeními týkajícími se činnosti, která je vykonávána v rámci parlamentního mandátu a kterou od něj nelze oddělit;

K. vzhledem k tomu, že podle čl. 5 odst. 2 jednacího řádu není poslanecká imunita osobní výsadou poslanců, nýbrž zárukou nezávislosti Evropského parlamentu jako celku a jeho poslanců;

L. vzhledem k tomu, že v této věci Parlament nebyl schopen prokázat existenci *fumus persecutionis*, tedy skutečností naznačujících, že případné soudní řízení bude vedeno s úmyslem poškodit politickou činnost poslance, a tedy Evropského parlamentu;

1. rozhodl, že se Nicolaus Fest zbavuje imunity;

2. pověřuje svou předsedkyni, aby ihned předala toto rozhodnutí a zprávu příslušného výboru orgánům Spolkové republiky Německo a Nicolausi Festovi.