Rettens dom (Fjerde Afdeling) af 4. maj 2011 — Bongrain mod KHIM — apetito (APETITO)

(Sag T-129/09)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket APETITO — det ældre EF-ordmærke apetito — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — lighed mellem varer — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009]«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 30)

Angående

Sag anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 2. februar 2009 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 720/2008-4) vedrørende en indsigelsessag mellem apetito AG og Bongrain SA.

Oplysninger vedrørende sagen

Ansøger om EF-varemærket:	Bongrain SA
Det omhandlede EF-varemærke:	Ordmærket APETITO for varer i klasse 29 — registreringsansøgning nr. 3470598
Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	apetito AG

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	EF-varemærkeregistreringen af ordmærket petito for varer i klasse 5, 11, 21, 29, 30, 37, 39, 41 og 42
Indsigelsesafdelingens afgørelse:	Indsigelsen taget til følge
Appelkammerets afgørelse:	Afslag på klagen

Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Bongrain SA betaler sagens omkostninger.

Rettens dom (Ottende Afdeling) af 5. maj 2011 — Olymp Bezner mod KHIM — Bellido (Olymp)

(Sag T-203/09)

»EF-varemærker — ugyldighedssag — EF-ordmærket Olymp — det ældre nationale figurmærke OLIMPO — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — lighed mellem tegnene — artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 52, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 53, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 207/2009]«

EF-varemærker — afkald, fortabelse og ugyldighed — relative ugyldighedsgrunde — eksistensen af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b), og art. 52, stk. 1, litra a)] (jf. præmis 30 og 60-62)