EUROOPAN
KOMISSIO

Bryssel 7.12.2021
COM(2021) 765 final

ANNEX

LIITE

asiakirjaan

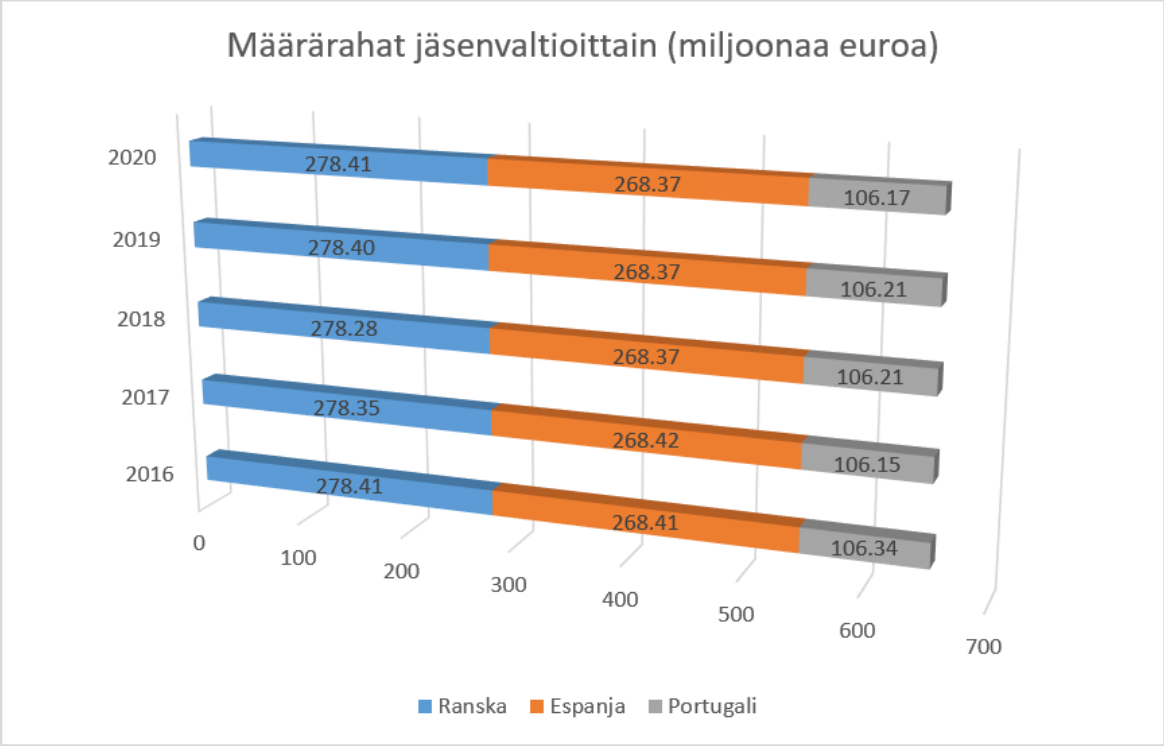
KOMISSION KERTOMUS EUROOPAN PARLAMENTILLE JA NEUVOSTOLLE

syrjäisestä sijainnista ja saaristoasemasta johtuvia erityisiä valinnaisia toimenpiteitä koskevan ohjelman (Posei) täytäntöönpanosta

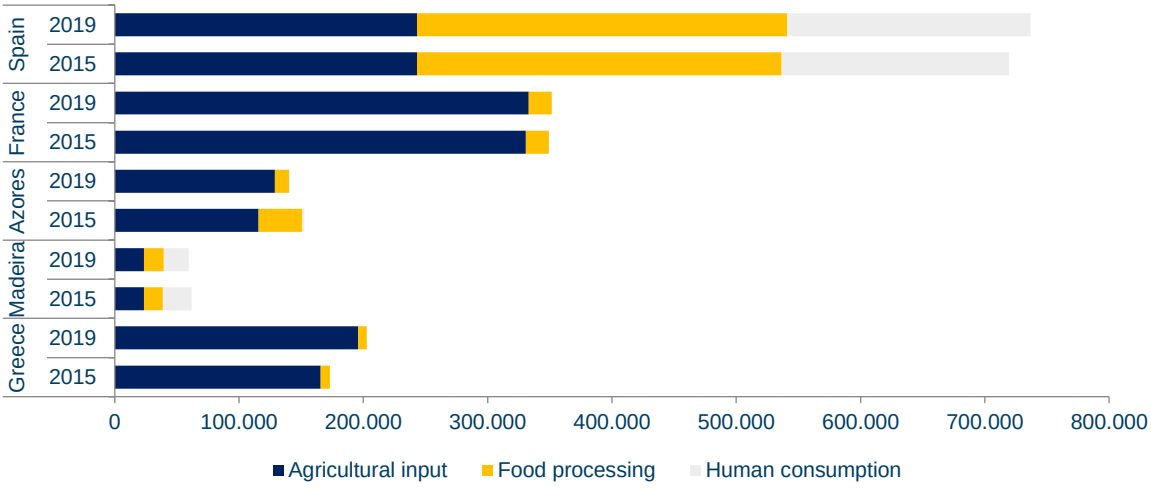
Taulukko 1: Posei-ohjelman rahoituksen toteuttaminen (2015–2019) - Yleiskatsaus jäsenvaltioittain

	2016			2017			2018			2019			2020		
Toimenpide	Vuoden 2015 ohjelma miljoonaa euroa	Vuoden 2016 menot miljoonaa euroa	*Rahoituksen toteutuminen (%)*	Vuoden 2016 ohjelma miljoonaa euroa	Vuoden 2017 menot miljoonaa euroa	*Rahoituksen toteutuminen (%)*	Vuoden 2017 ohjelma miljoonaa euroa	Vuoden 2018 menot miljoonaa euroa	*Rahoituksen toteutuminen (%)*	Vuoden 2018 ohjelma miljoonaa euroa	Vuoden 2019 menot miljoonaa euroa	*Rahoituksen toteutuminen (%)*	Vuoden 2019 ohjelma miljoonaa euroa	Vuoden 2020 menot miljoonaa euroa	*Rahoituksen toteutuminen (%)*
ERITYISET HANKINTAJÄRJESTELMÄT (SSA)															
Espanjan Posei – SSA	65.84	66.09	*100.4%*	65.85	63.78	*96.9%*	63.70	63.05	*99.0%*	63.12	60.53	*95.9%*	62.09	57.42	*92.5%*
Ranskan Posei – SSA	26.87	26.87	*100.0%*	26.51	26.50	*100.0%*	26.48	26.57	*100.3%*	26.90	26.72	*99.3%*	26.90	26.67	*99.1%*
Portugalin Posei – SSA	16.94	15.17	*89.5%*	17.04	14.79	*86.8%*	16.67	16.85	*101.0%*	17.17	17.16	*100.0%*	17.17	16.89	*98.4%*
YHTEENSÄ – SSA	**109.65**	**108.13**	*98.6%*	**109.40**	**105.07**	*96.0%*	**106.86**	**106.47**	*99.6%*	**107.19**	**104.42**	*97.4%*	**106.16**	**100.98**	*95.1%*
PAIKALLISTA MAATALOUSTUOTANTOA EDISTÄVÄT TOIMENPITEET (SLP)															
Espanjan Posei – SLP	202.57	200.46	*99.0%*	202.57	199.44	*98.5%*	204.67	200.95	*98.2%*	205.25	201.99	*98.4%*	206.28	202.50	*98.2%*
Ranskan Posei – SLP	251.54	248.11	*98.6%*	251.84	246.86	*98.0%*	251.80	249.38	*99.0%*	251.50	248.97	*99.0%*	251.51	248.88	*99.0%*
Portugalin Posei – SLP	89.39	87.99	*98.4%*	89.11	87.95	*98.7%*	89.53	88.70	*99.1%*	89.04	87.90	*98.7%*	89.00	87.92	*98.8%*
YHTEENSÄ – SLP	**543.50**	**536.56**	*98.7%*	**543.52**	**534.25**	*98.3%*	**546.00**	**539.03**	*98.7%*	**545.79**	**538.86**	*98.7%*	**546.79**	**539.30**	*98.6%*
KOKO POSEI-OHJELMAT (SSA + SLP)															
Espanjan Posei – Yht.	268.41	266.55	*99.3%*	268.42	263.22	*98.1%*	268.37	264.00	*98.4%*	268.37	262.52	*97.8%*	268.37	259.92	*96.9%*
Ranskan Posei – Yht.	278.41	274.99	*98.8%*	278.35	273.36	*98.2%*	278.28	275.95	*99.2%*	278.40	275.69	*99.0%*	278.41	275.54	*99.0%*
Portugalin Posei – Yht.	106.34	103.16	*97.0%*	106.15	102.74	*96.8%*	106.21	105.55	*99.4%*	106.21	105.06	*98.9%*	106.17	104.81	*98.7%*
POSEI YHTEENSÄ	**653.15**	**644.69**	*98.7%*	**652.92**	**639.32**	*97.9%*	**652.86**	**645.50**	*98.9%*	**652.98**	**643.28**	*98.5%*	**652.95**	**640.27**	*98.1%*

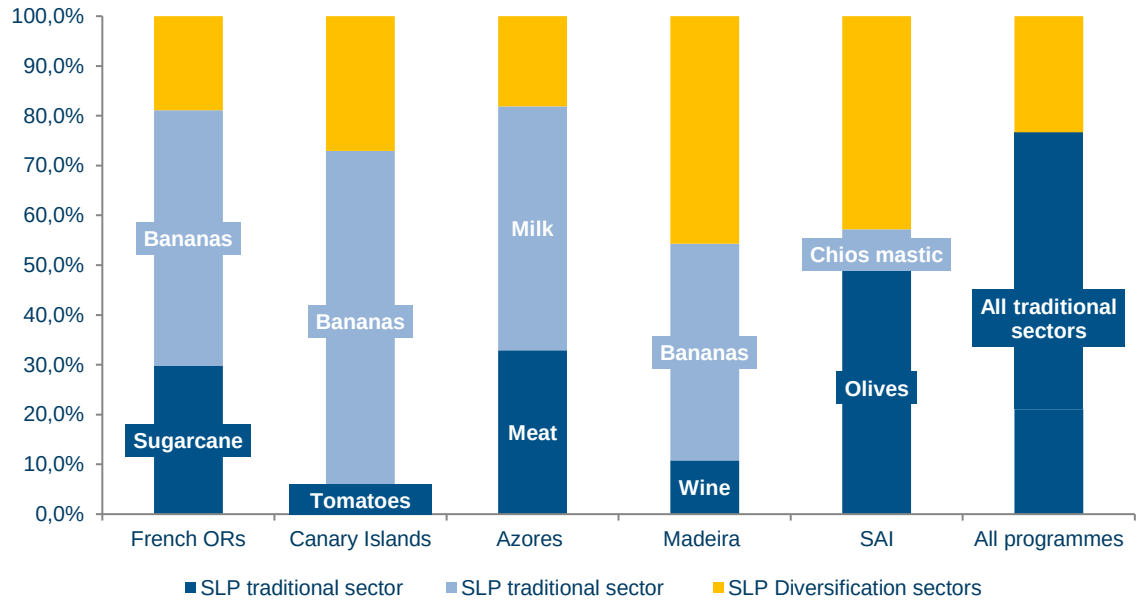
Lähde: AGRI-pääosasto Agrex-tietojen perusteella



Kaavio 1: Eri tukiohjelmien rahoitusvarat, miljoonaa euroa
(Lähde: Agrex-tiedot)



Kuva 2: Erityisen hankintajärjestelmän tuotteiden kokonaistonnimäärä loppukäyttötyypeittäin, EU:n hankinta (tuhatta tonnia)
(Lähde: Ecorys, POSEI-ohjelmien ja Egeanmeren pienten saarten ohjelman vuotuisten täytäntöönpanokertomuksien perusteella, kaavio 7)



Kaavio 3: Paikallistuotannon tukemiseen myönnettävän tuen jakautuminen vuonna 2019 viljelykasvien monipuolistamisen ja perinteisten viljelykasvien välillä syrjäisemmän alueen / Egeanmeren pienten saarten perusteella jaoteltuna miljoonaa euroa
(Lähde: Ecorysin analyysi vuotuisten täytäntöönpanokertomusten perusteella, kaavio 17)

Taulukko 2: Posei-ohjelmien yleisten ja erityisten tavoitteiden osalta raportoinnissa parannettavat kohdat

Yleiset tavoitteet	Erityiset tavoitteet
▪ yksilöityjen tarpeiden ja yleisten tavoitteiden välisen yhteyden selkeys	▪ strategian erityistavoitteiden esittämisen selkeys
	▪ erityistavoitteiden valinnan perusteena olevien tarpeiden arviointi
▪ selvitys toimenpiteiden/toimien ja yleisten tavoitteiden välisestä yhteydestä	▪ selkeä yhteys suunniteltujen toimenpiteiden/toimien ja erityistavoitteiden välillä sekä tätä koskeva selvitys
▪ määrällisten tavoitteiden ja vastaavien indikaattoreiden olemassaolo	▪ määrällisten tavoitteiden olemassaolo ja vastaavat indikaattorit kullekin erityistavoitteelle
▪ asiaankuuluvien indikaattoreiden yhdistelmän esittely yhdessä esitettyjen tietojen tuloksien kanssa	▪ näiden tietojen esittäminen kootusti yhdessä kehitystä esittävän analyysin kanssa.

Ote komission kertomuksesta Euroopan parlamentille ja neuvostolle unionin syrjäisimpien alueiden hyväksi toteutettavien maatalousalan erityistoimenpiteiden järjestelmän (Posei) täytäntöönpanosta (COM(2016) 797 final):

7.2. Suositukset jäsenvaltioille

Jäsenvaltioiden olisi määriteltävä ohjelmassaan selkeämpi strategia, jossa tuotaisiin esiin yleiset tavoitteet ja esitettäisiin määrälliset tavoitteet riittävien indikaattoreiden avulla. Strategiassa olisi i) korostettava kunkin syrjäisimmän alueen maatalouden ja tilarakenteiden erityisyyttä, ii) määriteltävä, miten ohjelmalla edistetään YMP:n tavoitteita erityisesti kestävän tuotannon osalta ja iii) kuvattava täydentävyys erityisen hankintajärjestelmän ja paikallistuotannon tukemisen välillä sekä Posei-järjestelmän, maaseudun kehittämisohjelmien, kansallisen tuen ja yhteisten markkinajärjestelyjen välillä, etenkin hedelmien ja vihannesten yhteisen markkinajärjestelyn osalta.

Johdonmukaisuuden vahvistaminen edelleen maaseudun kehittämisohjelmien kanssa edistäisi myös kilpailukykyä.

Joillakin syrjäisimmillä alueilla jäsenvaltioiden olisi kiinnitettävä erityistä huomiota tuen jakautumiseen erityyppisten tilojen tai alojen kesken, jotta voidaan vähentää tuensaajien ja alojen välisiä tuloeroja ja vastata erityistarpeisiin nykyistä kattavammin.

Jäsenvaltioiden olisi kehitettävä kestäviä viljelykäytäntöjä edelleen, myös vahvistamalla reaalista kilpailukykyä[1]. Tämä käsittää useita erilaisia tekijöitä, joita ovat esimerkiksi tuotteen laatu (luonnonmukaisen tuotannon merkki ja muut merkit sekä sertifiointi), asiaankuuluvien teknologisten kehitysaskelien soveltaminen ja ympäristövaatimukset. Tuotteiden erilaistamista reaalisen kilpailukyvyn avulla voitaisiin kehittää edelleen (esimerkiksi ruskea sokeri, kestävästi tuotetut banaanit, tuore maito ja SAN-viini) sellaisiin perinteisiin hyödykkeisiin verrattuna, joiden osalta syrjäisimmillä alueilla ei ole suhteellista etua. Myös hyvien käytäntöjen vaihtoa muiden syrjäisimpien alueiden kanssa voitaisiin tehostaa.

Raportointia olisi parannettava, etenkin jotta voitaisiin arvioida paremmin tavoitteiden mukaisuutta, myös erityisen hankintajärjestelmän osalta. Olisi myös tarpeen kuvailla nykyistä paremmin maatalousalan tilannetta ja sen kehitystä, kuten hintaseurantaa ja paikallistuotannon kilpailuasemaa tuontiin nähden. Tulosindikaattoreista olisi raportoitava nykyistä paremmin.

Jäsenvaltioiden olisi raportoitava asetuksen (EU) N:o 228/2013 23 artiklan mukaisesti hyväksytystä kansallisesta tuesta nykyistä enemmän. Niiden olisi myös varmistettava täydentävän kansallisen tuen (23 artiklan 2 kohta) tosiasiallinen maksaminen, varsinkin jos tuen osuus kokonaisrahoituksesta on suuri.

[1] Reaalinen tai rakenteellinen kilpailukyky koostuu tekijöistä, joiden avulla tuotteet ja/tai palvelut voidaan erottaa toisistaan muiden kilpailuetujen kuin hinnan perusteella. Tällaisten kilpailuetujen luominen perustuu asiakkaiden käsitykseen tarjonnasta.