C/2026/4086

2026.7.24.

A BIZOTTSÁG VÉLEMÉNYE

(2026. június 2.)

az (EU) 2016/399 rendelet (Schengeni határellenőrzési kódex) 27a. cikke (3) bekezdésével összhangban, a Svédország által a belső határain visszaállított határellenőrzés szükségességéről és arányosságáról

(csak a svéd nyelvű szöveg hiteles)

(C/2026/4086)

(1) Az Európai Unióról szóló szerződés 3. cikkének (2) bekezdése szerint az Unió egy belső határok nélküli, a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló olyan térséget kínál polgárai számára, ahol a személyek szabad mozgásának biztosítása a külső határok ellenőrzésére, a menekültügyre, a bevándorlásra, valamint a bűnmegelőzésre és bűnüldözésre vonatkozó megfelelő intézkedésekkel párosul.

(2) A személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet (kodifikált szöveg) ([1]) 25. cikke értelmében, ha egy tagállam közrendet vagy belső biztonságot fenyegető komoly veszéllyel szembesül, akkor kivételesen és ideiglenesen visszaállíthatja a határellenőrzést belső határainak egészén vagy meghatározott szakaszain. Erre minden esetben csak végső megoldásként kerülhet sor, és a határellenőrzés ideiglenes visszaállításának alkalmazási köre és időtartama nem lépheti túl az azonosított komoly veszély elhárításához feltétlenül szükséges mértéket.

(3) A Schengeni határellenőrzési kódex 25a. cikkének (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy amennyiben egy tagállam valamely előre látható komoly veszély kezelése érdekében a belső határokon végzett határellenőrzés visszaállítását tervezi, erről legkésőbb négy héttel a határellenőrzés tervezett visszaállítása előtt, vagy – ha a belső határokon történő határellenőrzés visszaállítását szükségessé tevő körülmények kevesebb mint négy héttel a tervezett visszaállítás előtt válnak ismertté a tagállam számára – a lehető legrövidebb időn belül értesítenie kell az Európai Parlamentet, a Tanácsot, a Bizottságot és a többi tagállamot.

(4) A Schengeni határellenőrzési kódex 27a. cikkének (3) bekezdése szerint a Bizottság véleményt bocsát ki a határellenőrzés szükségességéről és arányosságáról a belső határokon történő ellenőrzésnek a 25a. cikk (4) bekezdésén alapuló meghosszabbítására vonatkozó olyan értesítések kézhezvételét követően, amelyek eredményeként – ugyanazon indokok alapján – összesen több mint 12 hónapig folytatódik a határellenőrzés a belső határokon.

(5) A belső határellenőrzés visszaállítására és meghosszabbítására vonatkozó keretet jelentősen felülvizsgálta (EU) 2024/1717 európai parlamenti és tanácsi rendelet ([2]), amely 2024. július 10-én lépett hatályba. Következésképpen a Schengeni határellenőrzési kódex III. címének II. fejezetében említett valamennyi időszak ettől az időponttól számolandó.

(6) A svéd hatóságok 2024. október 7-én kelt levelükben értesítést küldtek arról, hogy a Schengeni határellenőrzési kódex 25a. cikke alapján a 2024. november 12-től 2025. május 11-ig tartó hat hónapos időszakra visszaállítják a határellenőrzést valamennyi belső (szárazföldi, tengeri és légi) határon.

([1]) HL L 77., 2016.3.23., 1. o.

([2]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/1717 rendelete (2024. június 13.) a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről szóló (EU) 2016/399 rendelet módosításáról (HL L, 2024/1717, 2024.6.20., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1717/oj).

(7) A svéd hatóságok 2025. április 8-án kelt levelükben értesítést küldtek arról, hogy az ellenőrzés visszaállítását 2025. május 12-től 2025. november 11-ig további hat hónappal meghosszabbítják. A svéd hatóságok 2025. október 7-én kelt levelükben értesítést küldtek arról, hogy a belső határellenőrzés visszaállítását 2025. november 12-től 2026. május 11-ig további hat hónappal másodízben is meghosszabbítják. A svéd hatóságok 2026. április 30-án kelt levelükben értesítést küldtek arról, hogy a belső határellenőrzés visszaállítását 2026. május 12-től 2026. november 11-ig további hat hónappal harmadízben is meghosszabbítják.

(8) Svédország részt vett a Bizottság által a belső határellenőrzés visszaállításáról kezdeményezett strukturált párbeszédben. A meghosszabbításra vonatkozó svéd értesítések kézhezvételét követően ez a strukturált párbeszéd a Schengeni határellenőrzési kódex 27a. cikkének (4) bekezdésében előírt konzultációs folyamat keretében folytatódott.

(9) A belső határokon fennálló jelenlegi helyzetet a schengeni rendszer helyzetéről szóló, 2025. április 23-i jelentés ([3]) ismerteti, és az rendszeres megbeszélés tárgyát képezi a Schengen Tanácsban.

(10) A belső határellenőrzés visszaállítása és – ugyanazon indokok alapján – összesen több mint 12 hónapig folytatódó meghosszabbítása miatt a Bizottságnak véleményt kell kiadnia a határellenőrzés szükségességéről és arányosságáról.

(11) A Bizottság, miután értékelte az értesítéseket, valamint ezek kiegészítéseként a konzultációs folyamat keretében kapott információkat és az egyéb, nyilvánosan hozzáférhető hivatalos dokumentumokat, a következő véleményt fogadja el.

AZ ÉRTESÍTÉSEK ÉRTÉKELÉSE

I. FORMAI KÖVETELMÉNYEK

(12) A Schengeni határellenőrzési kódex az értesítésekre vonatkozóan számos formai kötelezettséget ró a tagállamokra.

(13) A Bizottság megállapítja, hogy Svédország a belső határellenőrzés visszaállításáról és annak meghosszabbításairól szóló értesítéseket a Schengeni határellenőrzési kódex 25a. cikkének (4) bekezdésében meghatározott határidőknek megfelelően, azaz legkésőbb négy héttel a belső határellenőrzés visszaállításának vagy meghosszabbításának hatálybalépése előtt nyújtotta be.

(14) Az említett értesítéseket Svédország Bizottság (EU) 2025/315 végrehajtási határozattal ([4]) e célból létrehozott sablonnak megfelelően küldte meg.

(15) Azok kifejezetten a Dániával közös belső szárazföldi határon, az Øresund híd vonat- és gépjárműforgalmat bonyolító kijáratánál végzett ellenőrzések visszaállítására vonatkoznak. Az értesítések szerint azonban Stockholm, Göteborg, Malmö és Västerås kikötőiben és repülőterein, valamint bármely más belső határon is sor kerülhet ellenőrzésekre, amennyiben ez kockázatelemzés, hírszerzési információ vagy más releváns információ alapján szükségesnek bizonyul. Tekintettel azonban arra, hogy a Schengeni határellenőrzési kódex 25. cikke értelmében a tagállamok előre nem látható események esetén azonnal visszaállíthatják a belső határellenőrzést, a Bizottság nem gondolja, hogy a 27. cikk (1) bekezdése szerinti értesítés alkalmas lenne a belső határellenőrzés ilyen feltételes jellegű visszaállítására.

([3]) COM(2025) 185 final.

([4]) A Bizottság (EU) 2025/315 végrehajtási határozata (2025. február 14.) a belső határokon történő határellenőrzés ideiglenes visszaállításáról vagy meghosszabbításáról szóló értesítés sablonjának létrehozásáról (HL L, 2025/315, 2025.2.17., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/315/oj).

(16) A Schengeni határellenőrzési kódex 27. cikkének (2) bekezdése értelmében olyan esetekben, amikor a határellenőrzés hat hónapja érvényben van, a tagállamok minden későbbi értesítéseinek kockázatelemzést is tartalmazniuk kell, amely bemutatja a komoly veszély mértékét és várható alakulását. Bár elképzelhető, hogy a nemzeti hatóságok – annak összetett jellege miatt – nehezen tudnak pontos értékelést adni a komoly veszély mértékéről és várható időtartamáról, a Bizottság megjegyzi, hogy a svéd hatóságok által az értesítésekben szolgáltatott információk nem minősülnek a Schengeni határellenőrzési kódex 27. cikkének (2) bekezdése szerinti olyan részletes kockázatértékelésnek, amely figyelembe veszi a komoly veszélynek a belső határellenőrzés visszaállítását megelőző időszakbeli alakulására vonatkozó tendenciákat, és nemzeti szinten, illetve az érintett uniós ügynökségek által készített kockázatelemzéseken alapul.

(17) A Bizottság nyugtázza, hogy az értesítésben nem szerepeltettek részletes és operatív információkat a nemzeti érdekű és belső biztonsági ügyekkel való kapcsolat, valamint a folyamatban lévő bűnügyi nyomozások miatt. A Schengeni határellenőrzési kódex 27. cikkének (5) bekezdése valóban lehetővé teszi a tagállamok számára, hogy – a folyamatban lévő nyomozások bizalmasságát figyelembe véve – közbiztonsági okokból ne adjanak meg a közrendet vagy a nemzetbiztonságot fenyegető komoly veszéllyel kapcsolatos információkat.

(18) A Bizottság megjegyzi, hogy Svédország nem nyújtotta be a Schengeni határellenőrzési kódex 33. cikkének (2) bekezdésében előírt, a belső határellenőrzés visszaállításáról és meghosszabbításáról szóló jelentést, amelynek benyújtása 12 hónap elteltével – 2025. november 12-én – lett volna esedékes.

II. SZÜKSÉGESSÉG ÉS ARÁNYOSSÁG

A svéd hatóságok álláspontja

(19) A svéd hatóságok terrorcselekményekből, illetve a súlyos és szervezett bűnözés jelentette fenyegetésekből eredő, a közrendet és a belső biztonságot fenyegető komoly veszélyre hivatkoznak.

(20) A svéd hatóságok kiemelik különösen a következőket:

— a nemzetközi kapcsolatokkal rendelkező, határokon átnyúló bűnözői hálózatok folyamatos tevékenységei és az e hálózatok közötti konfliktusok,

— arra utaló jelek, hogy külföldi szereplők saját érdekükben bűnözői hálózatok tagjait vetik be és toborozzák,

— Svédország potenciális célpont az erőszakos iszlám csoportok és egyének számára.

(21) Emellett több súlyos, katonai besorolású fegyverrel és robbanóanyaggal elkövetett incidensre is sor került, amelyek külföldi állami intézmények és a lakosság ellen irányultak.

(22) Ezért a belső határellenőrzés visszaállítása az egyetlen megfelelő eszköz az olyan nagy utasforgalom ellenőrzésére, mint amely a Dánia és Svédország közötti Øresund híd szárazföldi határátkelőhelyén is áthalad. A visszaállítás lehetővé teszi a svéd rendőrség számára, hogy aktív rendőrségi jelenlét fenntartása mellett véletlenszerű ellenőrzéseket végezzen és hírszerzési információkat gyűjtsön.

(23) A belső határellenőrzés visszaállításával értékes eredményeket sikerült elérni, amire egyébként nem lett volna mód.

(24) A belső határellenőrzés hírszerzési információkon és kockázatelemzésen alapul, és nem szisztematikus véletlenszerű ellenőrzések formáját ölti. A svéd rendőrség felel az ellenőrzések alkalmazási körével, gyakoriságával és helyével kapcsolatos stratégiai elemzésért és az operatív döntéshozatalért.

A Bizottság észrevételei

(25) A svéd hatóságok tájékoztatást nyújtottak a belső biztonságot és a közrendet fenyegető, azonosított komoly veszélyek különböző aspektusairól, valamint érveket hoztak fel a visszaállított határellenőrzés szükségességének és arányosságának alátámasztására.

(26) A Bizottság elismeri, hogy Svédországnak összetett biztonsági helyzettel kell megküzdenie.

(27) A belső határellenőrzés visszaállítása általában véve hozzájárulhat a belső biztonságot fenyegető komoly veszély kezeléséhez, különösen a bűnszervezetek határokon átnyúló tevékenységeivel összefüggésben.

(28) A Bizottság elismeri az információk közbiztonsági okokból történő visszatartásához való jogot. A Bizottság azonban úgy találja, hogy nem kapott elegendő információt, így például a határokon átnyúló bűnözésre vonatkozó általános statisztikákat, a terrorfenyegetettségre vonatkozó általános értékelést, valamint további információkat arra vonatkozóan, hogy a belső határellenőrzés hogyan kezelte a visszaállításának első 12 hónapja során azonosított komoly veszélyt.

(29) Az értesítések nem fejtik ki, hogy milyen konkrét indokok vezettek a belső határellenőrzés visszaállítására vonatkozó földrajzi és időbeli hatály megválasztásához. Nem adnak magyarázatot arra, hogy miért a hat hónapos, nem pedig egy rövidebb időtartam tűnik a legmegfelelőbbnek, ahogy arra sem, hogy konkrétan miért a Dániával közös svéd szárazföldi határt érinti leginkább a belső határellenőrzés visszaállításának alapjául szolgáló komoly veszély, megindokolva ezzel azt, hogy a gyakorlatban az ellenőrzést miért csak az adott határszakaszon állítják vissza.

(30) Nem fejtik ki továbbá, hogy az azonosított komoly veszélyek kezeléséhez miért nem elegendőek az olyan alternatív intézkedések, mint a határ menti területeken végzett rendőrségi ellenőrzések és a határokon átnyúló rendőrségi együttműködés.

(31) Dánia a Svédországgal folytatott sikeres rendőrségi együttműködése alapján már megszüntette a belső határellenőrzést a svéd–dán belső határon.

III. ALTERNATÍV INTÉZKEDÉSEK

A svéd hatóságok álláspontja

(32) A svéd hatóságok szerint az olyan alternatív intézkedések, mint a határ menti területeken végzett rendőrségi ellenőrzések és a szomszédos tagállamokkal folytatott határokon átnyúló együttműködés, egy átfogó „teljes körű megközelítés” részeként kiegészítik a belső határellenőrzés visszaállítását.

(33) 2023. augusztus 1-jén új svéd jogszabály lépett hatályba, amely lehetővé teszi a határ menti területeken végzett rendőrségi ellenőrzéseket. A svéd rendőrség e jogszabály végrehajtásán, valamint módszerek és stratégiák kidolgozásán munkálkodik.

(34) A svéd hatóságok az aktualizált együttműködési megállapodások keretében és a közös rendőrőrsökön belül intenzív rendőrségi együttműködést folytatnak valamennyi szomszédos országgal a határ menti területeken. Valamennyi skandináv ország részt vesz a Skandináv Rendőrségi Együttműködésben, amelynek keretében a skandináv helyzetképpel foglalkozó alcsoport elősegíti a hírszerzési információk rendszeres megosztását és az operatív információk cseréjét. A határrégiókban különösen szoros együttműködés zajlik.

(35) 2025. február 1-jén hatályba lépett a Finnország és Svédország közötti, a határ menti területen folytatott rendőrségi együttműködésről szóló megállapodás.

(36) 2025 szeptemberében új közös rendőrkapitányság nyílt Magnormoenben, a norvég–svéd határon.

(37) A svéd hatóságok azonban alapos mérlegelést és a rendőrséggel folytatott párbeszédet követően arra jutottak, hogy a határ menti területeken végzett rendőrségi ellenőrzések – gyakorlati és jogi korlátozásokból kifolyólag – nem jelentenek megfelelő alternatívát a belső határellenőrzés visszaállítására.

A Bizottság észrevételei

(38) A Bizottság nyugtázza, hogy Svédország aktívan alkalmaz alternatív intézkedéseket a belső határellenőrzés visszaállításának kiegészítéseként.

(39) A Bizottság nyugtázza a szomszédos országokkal létrehozott együttműködési megállapodásokat és közös rendőrkapitányságokat.

(40) A svéd hatóságok azonban nem szolgáltattak elegendő információt arra vonatkozóan, hogy a határ menti területeken végzett rendőrségi ellenőrzések miért nem szolgálhatnak a belső határellenőrzés visszaállításának alternatívájaként, különös tekintettel a 2023. augusztus 1-je óta hatályos új jogszabályra, amely lehetővé teszi a rendőrségi ellenőrzéseket a határ menti területeken.

(41) A Bizottság emlékeztet arra, hogy amennyiben Svédország rendőrségi ellenőrzésekkel váltaná fel a belső határellenőrzést, a svéd hatóságok a Schengeni határellenőrzési kódex 25. cikke alapján szükség esetén ezután is bármikor visszaállíthatnák a belső határellenőrzést az előre nem látható események miatt váratlanul felmerülő, a közrendet és a nemzetbiztonságot fenyegető komoly veszély kezelése érdekében.

IV. ENYHÍTŐ INTÉZKEDÉSEK

A svéd hatóságok álláspontja

(42) A svéd hatóságok állítása szerint kiemelt figyelmet fordítanak annak garantálására, hogy a visszaállított határellenőrzés hatása minimális maradjon, és hogy a belső határokon visszaállított határellenőrzés hatásainak enyhítése továbbra is elsőbbséget élvezzen.

(43) A belső határellenőrzés nem szisztematikus – hírszerzési információk és kockázatelemzés alapján végzett – véletlenszerű ellenőrzések formáját ölti. A véletlenszerű ellenőrzéseket a lehető leggyorsabban és a lehető legkisebb zavart okozva végzik.

(44) A svéd hatóságok szerint a visszaállított ellenőrzés elhanyagolható hatással van a határokon átnyúló személyforgalomra. Az ellenőrzések hatását korlátozta a vonatmenetrend kiigazítása és a svéd területen belüli első megállónál végrehajtott személyellenőrzés. Tekintettel arra, hogy korlátozottan kell számolni vasúti forgalmi késésekkel, nem lépett hatályba az a svéd–dán megállapodás, amely lehetővé teszi az Øresund hídon közlekedő vonatokon végzett ellenőrzést.

(45) A svéd hatóságok megjegyzik, hogy megerősítették a közlekedési ágazat érdekelt feleivel és a rendőrséggel folytatott párbeszédet annak érdekében, hogy gyakorlati megoldásokat találjanak az ingázók és a lakosság más tagjai számára az érintett régiókban.

A Bizottság észrevételei

(46) A svéd hatóságok által benyújtott értesítések jól bizonyítják a hatóságok elköteleződését annak biztosítása iránt, hogy a Schengeni határellenőrzési kódex 26. cikkének (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően korlátozzák a belső határellenőrzés hatását.

(47) A Bizottság nyugtázza, hogy a határokon átnyúló utazásra gyakorolt hatás korlátozása érdekében a határellenőrzést célzott és kockázati alapon végzik.

(48) A Bizottság nyugtázza a közlekedési ágazat érdekelt feleivel és a rendőrséggel folytatott megerősített párbeszédet. Nincs tudomása azonban arról, hogy ez a párbeszéd milyen formában zajlik, ahogy arról sem, hogy az ingázók és a lakosság milyen konkrét problémákkal szembesülnek, és milyen intézkedések születtek ezen aggályok kezelésére.

(49) Svédország a Schengeni határellenőrzési kódex 42b. cikke szerint értesítette határrégióit.

(50) Végezetül nincsenek konkrét információk arról, hogy a belső határellenőrzés visszaállítása által leginkább érintett határrégióra, nevezetesen Malmö településére milyen hatást – még ha korlátozottat is – gyakorol a belső határellenőrzés visszaállítása.

V. AJÁNLÁSOK

(51) A Bizottság hangsúlyozza, hogy az (EU) 2024/268 bizottsági ajánlásban ([5]) meghatározott, rendelkezésre álló alternatív intézkedések és a felülvizsgált Schengeni határellenőrzési kódex szerinti lehetőségek teljes körű kihasználása, valamint a meglévő intézkedések megerősítése és kiegészítése hatékonyabb és eredményesebb eszköz lehet a magas szintű biztonság garantálására, és nem teszi szükségessé a belső határellenőrzés visszaállítását.

(52) Svédország elsősorban biztonsági aggályokkal indokolta a belső határellenőrzés visszaállítását. Az uniós jog már most is számos eszközt biztosít ezen aggályok kezelésére. A tagállamoknak teljes mértékben ki kell használniuk a meglévő mechanizmusokat a biztonság és az együttműködés fokozása érdekében. Ezek közé tartozik a Prüm II rendelet, az új Schengeni Információs Rendszer és az előzetes utasinformációkról, valamint az utas-nyilvántartási adatállományról szóló újonnan elfogadott jogszabály ([6]). Az EES és az ETIAS működésbe lépése még biztonságosabbá teszi a külső határokat ([7]).

(53) A Bizottság szerint a Schengeni határellenőrzési kódex 23. cikke alapján továbbra is lehetséges lenne ilyen formában – azaz kockázati alapon történő véletlenszerű ellenőrzések révén – határforgalom-ellenőrzést végezni anélkül, hogy a belső határellenőrzés hivatalos visszaállításához kellene folyamodni, vagy veszélyeztetni kellene a biztonságot, feltéve hogy ezek az ellenőrzések nem járnak a határforgalom-ellenőrzéssel azonos hatással, amihez azonban gyakoriságukat, intenzitásukat és időtartamukat korlátozott keretek között kell tartani ([8]).

(54) A Bizottság azt ajánlja Svédországnak, hogy teljes mértékben használja ki a 2023. augusztus 1-jén hatályba lépett svéd jogszabályt, amely lehetővé teszi a rendőrségi ellenőrzéseket a határ menti területeken.

([5]) A Bizottság (EU) 2024/268 ajánlása (2023. november 23.) a belső határellenőrzések nélküli térségben a belső biztonságot és közrendet fenyegető komoly veszélyek tekintetében a tagállamok között folytatott együttműködésről (HL L, 2024/268, 2024.1.17., ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2024/268/oj).

([6]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/982 rendelete (2024. március 13.) az adatoknak a rendőrségi együttműködés céljából történő automatizált kereséséről és cseréjéről, valamint a 2008/615/IB és a 2008/616/IB tanácsi határozat, továbbá az (EU) 2018/1726, az (EU) 2019/817 és az (EU) 2019/818 európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról (Prüm II rendelet) (HL L, 2024/982, 2024.4.5., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/982/oj); az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1862 rendelete (2018. november 28.) a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról, a 2007/533/IB tanácsi határozat módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1986/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2010/261/EU bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 312., 2018.12.7., 56. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1862/oj); az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2025/13 rendelete (2024. december 19.) az előzetes utasinformációknak a terrorista bűncselekmények és súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása és a vádeljárás lefolytatása céljából történő gyűjtéséről és átadásáról, valamint az (EU) 2019/818 rendelet módosításáról (HL L, 2025/13, 2025.1.8., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/13/oj); az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/681 irányelve (2016. április 27.) az utasnyilvántartási adatállománynak (PNR) a terrorista bűncselekmények és súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása és a vádeljárás lefolytatása érdekében történő felhasználásáról (HL L 119., 2016.5.4., 132. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/681/oj).

([7]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/2226 rendelete (2017. november 30.) a tagállamok külső határait átlépő harmadik országbeli állampolgárok belépésére és kilépésére, valamint beléptetésének megtagadására vonatkozó adatok rögzítésére szolgáló határregisztrációs rendszer (EES) létrehozásáról és az EES-hez való bűnüldözési célú hozzáférés feltételeinek meghatározásáról, valamint a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 767/2008/EK rendelet és az 1077/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2017. november 30-i (EU) 2017/2226 európai parlamenti és tanácsi rendelethez (HL L 327., 2017.12.9., 20. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2226/oj); az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1240 rendelete (2018. szeptember 12.) az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról, valamint az 1077/2011/EU rendelet, az 515/2014/EU rendelet, az (EU) 2016/399 rendelet, az (EU) 2016/1624 rendelet és az (EU) 2017/2226 rendelet módosításáról létrehozásáról (HL L 236., 2018.9.19., 1. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1240/oj).

([8]) A Bíróság 2017. június 21-i ítélete, A elleni büntetőeljárás, C-9/16 (HL C 277., 2017.8.21., 10. o.).

(55) A svéd hatóságok által bevezetett alternatív intézkedések nagyságrendjét és jellegét alapul véve Svédországnak törekednie kell a svéd belső határokon végzett ellenőrzés fokozatos megszüntetésére. A Bizottság e cél elérése érdekében továbbra is szoros kapcsolatot fog fenntartani valamennyi érintett tagállammal.

Kelt Brüsszelben, 2026. június 2-án.

a Bizottság részéről
Magnus BRUNNER
a Bizottság tagja