Souhrnná zpráva o rozhodnutí Komise

ze dne 8. ledna 2016,

kterým se spojení prohlašuje za slučitelné s vnitřním trhem a fungováním Dohody o EHP

(Věc M.7630 – FedEx/TNT Express)

(oznámeno pod číslem C(2015) 9826)

(Pouze anglické znění je závazné)

(Text s významem pro EHP)

(2016/C 450/09)

Dne 8. ledna 2016 přijala Komise rozhodnutí ve věci spojení podniků podle nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků ([1]), a zejména podle čl. 8 odst. 1 uvedeného nařízení. Úplné znění rozhodnutí bez důvěrných informací je k dispozici v závazném jazykovém znění na internetových stránkách Generálního ředitelství pro hospodářskou soutěž na adrese: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html

I. ZÚČASTNĚNÉ STRANY

1) Společnost FedEx Corporation („FedEx" – Spojené státy americké) poskytuje zákazníkům a podnikům v celosvětovém měřítku široké spektrum služeb v oblasti dopravy, elektronického obchodu a služeb podnikům. Centrála sítě společnosti FedEx pro oblast EHP sídlí v Paříži. Společnost TNT Express NV („TNT" – Nizozemsko) působí v oblasti doručování malých balíkových zásilek a spedičních služeb. Evropská síť společnosti TNT má svou centrálu v belgickém Lutychu (Liège).

II. TRANSAKCE A VÝZNAM PRO EU

2) Dne 7. dubna 2015 oznámily společnosti FedEx a TNT (dále jen „zúčastněné strany" nebo „subjekt vzniklý spojením") uzavření podmínečné dohody, podle níž společnost FedEx na základě veřejné nabídky získává všechny vydané a nesplacené akcie společnosti TNI s cílem nabytí kontroly společností FedEx nad společností TNT (dále jen „transakce").

3) Transakce zahrnuje nabytí výhradní kontroly společností FedEx nad společností TNT a představuje spojení ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 139/2004 („nařízení o spojování"). Má význam pro celou Unii podle čl. 1 odst. 2 nařízení o spojování.

III. POSTUP

4) Dne 26. června 2015 byla transakce formálně oznámena Komisi podle článku 4 nařízení o spojování.

5) Dne 31. července 2015 dospěla Komise k závěru, že transakce vyvolává vážné pochybnosti o slučitelnosti s vnitřním trhem, a přijala rozhodnutí o zahájení řízení v souladu s čl. 6 odst. 1 písm. c) nařízení o spojování (dále jen „rozhodnutí o zahájení řízení").

6) Dne 12. srpna 2015 předložily zúčastněné strany své písemné připomínky k rozhodnutí o zahájení řízení a téhož dne byla na žádost zúčastněných stran prodloužena lhůta pro přijetí konečného rozhodnutí v této věci o dvacet pracovních dnů podle čl. 10 odst. 3 druhého pododstavce nařízení o spojování.

7) Rozhodnutím úředníka pro slyšení ze dne 21. října 2015 byla společnost UPS uznána jako zúčastněná třetí osoba podle čl. 18 odst. 4 nařízení o spojování.

8) Hloubkové šetření umožnilo rozptýlit obavy z narušení veřejné soutěže, jež byly předběžně vyjádřeny v rozhodnutí o zahájení řízení. Nebylo přijato žádné prohlášení o námitkách.

9) Dne 11. prosince 2015 byl návrh rozhodnutí projednán s členskými státy v poradním výboru pro kontrolu spojování podniků, který k němu vydal kladné stanovisko. Úředník pro slyšení vydal ve své zprávě, která byla předložena dne 18. prosince 2015, kladné stanovisko k řízení.

10) Dne 8. ledna 2016 přijala Komise postupem podle čl. 8 odst. 1 nařízení o spojování rozhodnutí prohlašující spojení za slučitelné s vnitřním trhem a s Dohodou o EHP (dále jen „rozhodnutí").

([1]) Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1.

IV. POSOUZENÍ Z HLEDISKA HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

A. Úvod

11) Rozhodnutí se zaměřuje na trh poskytování služeb doručování malých balíkových zásilek. Jakýkoli případný přesah činností obou zúčastněných stran v oblastech nákladní dopravy a spedice nevede ke vzniku dotčených trhů.

12) Společnosti FedEx i TNT jsou poskytovateli služeb doručování malých balíkových zásilek v rámci EHP a z EHP do míst určení mimo EHP. Obě jsou takzvanými „poskytovateli integrovaných logistických služeb“, což znamená, že mají plnou provozní kontrolu nad všemi aktivy v oblasti dopravy, dostatečné zeměpisné pokrytí na celosvětové úrovni, paprskový provozní model, interní síť informačních technologií a pověst podniků, které spolehlivě a včas doručují malé balíkové zásilky (takzvaná důvěryhodnost po celé trase). Dalšími dvěma poskytovateli integrovaných logistických služeb jsou společnosti DHL a UPS.

B. Relevantní trhy

Relevantní výrobkové trhy

13) V souladu s předchozí rozhodovací praxí Komise ([1]) zahrnuje relevantní trh pro služby doručování malých balíkových zásilek zásilky do 31,5 kg. Komise rozlišuje, zda balíky podávané v jedné zemi EHP jsou doručovány v téže zemi (tuzemské trhy), do jiné země EHP (mezinárodní trhy v rámci EHP) nebo do země, která není součástí EHP (trhy služeb mimo EHP).

14) V předchozích případech, a zejména při posuzování mezinárodních trhů v rámci EHP, Komise rovněž určila trh expresních doručovacích služeb (zaručujících dodání zásilky během následujícího dne) jakožto trh odlišný od trhu služeb s možností pozdrženého doručení/standardních doručovacích služeb (zaručujících dodání v delší lhůtě) ([2]). Tato zjištění vycházela mimo jiné z toho, že při poskytování obou těchto druhů služeb se využívá odlišná infrastruktura, že významný počet zákazníků je závislý na expresním doručování a že expresní doručovací služby jsou také značně dražší.

15) V daném případě – vzhledem k značnému přesahu mezi zúčastněnými stranami v poskytování služeb mimo EHP – provedla Komise rozsáhlé šetření v oblasti těchto trhů, které dříve nebyly podrobně posuzovány.

16) Pokud jde o poskytovatele integrovaných logistických služeb, oba druhy dodávek malých balíkových zásilek mimo EHP, jak expresní (tj. služba zaručující nejrychlejší možné doručení), tak s možností pozdrženého doručení (pomalejší, ale stále vysoce spolehlivé, s určením dne doručení), zpravidla na své cestě do míst určení na různých kontinentech používají stejné kroky v síti a v dodavatelském řetězci (zahrnující třídění v letištních uzlech, leteckou přepravu na dlouhé vzdálenosti a celní odbavení). Všichni poskytovatelé integrovaných logistických služeb kromě toho v obou druzích služeb přímo soutěží a některé údaje naznačují, že ceny expresních doručovacích služeb a služeb s možností pozdrženého doručení se pohybují společně, což není v rozporu s tím, že by expresní služby a služby s možností pozdrženého doručení byly součástí téhož trhu. Na základě toho Komise považovala služby expresního doručení a služby s možností pozdrženého doručení za segmenty téhož trhu mimo EHP.

17) Z hlediska místa určení Komise posoudila dopad transakce v celosvětovém měřítku i na základě hlavních obchodních tras (Severní Amerika, Střední a Jižní Amerika, Afrika, Asie/Tichomoří, Blízký východ a zbytek Evropy), přičemž ponechala definici výrobkového trhu otevřenou.

Relevantní zeměpisné trhy

18) Pokud jde o definici zeměpisných trhů, tedy původu zásilky, Komise v souladu s rozhodnutím ve věci UPS/TNT dospěla k závěru, že trh mezinárodních expresních doručovacích služeb v rámci EHP je vnitrostátního rozsahu. Posouzení dopadu transakce bylo provedeno na vnitrostátní úrovni rovněž pro trhy se službami doručování malých balíkových zásilek mimo EHP. Vzhledem k síťové povaze tohoto odvětví a k zásadní úloze leteckých sítí při mezikontinentálním doručování však posouzení doručování malých balíkových zásilek mimo EHP z hlediska hospodářské soutěže zahrnovalo rovněž úroveň EHP.

1. *Služby doručování malých balíkových zásilek v rámci EHP*

19) Mezinárodní expresní doručování malých balíkových zásilek v rámci EHP je síťové odvětví, které vyžaduje schopnost poskytovat služby ve všech zemích EHP. S touto potřebou jsou spojeny investice do infrastruktury v rámci celého hodnotového řetězce (od přebírání zásilek, jejich třídění, spojení mezi přepravními uzly, centrál, letecké sítě, letadel až po doručení zásilek). Poskytovatelé integrovaných logistických služeb mají svou síť pod maximální kontrolou a pouze oni disponují dokonalou expresní sítí pokrývající všechny země EHP. Při posuzování konkurenční síly různých kategorií konkurentů zúčastněných stran na trzích mezinárodních expresních doručovacích služeb v rámci EHP Komise v souladu s výsledky šetření trhu zjistila, že poskytovatelé neintegrovaných služeb doručování malých

([1]) Viz například rozhodnutí Komise ze dne 30. ledna 2013 ve věci M.6570 – UPS/TNT Express, dále jen („UPS/TNT“), 164. bod odůvodnění.

([2]) Viz mimo jiné UPS/TNT, 219. bod odůvodnění.

balíkových zásilek zpravidla představují pro zúčastněné strany jen malé konkurenční omezení. Komise proto zvolila konzervativní přístup a ve svém posouzení účinků transakce na mezinárodní expresní doručovací služby v různých zemích EHP z hlediska hospodářské soutěže se omezila na konkurenční omezení, jež čtyři poskytovatelé integrovaných logistických služeb představují vůči sobě navzájem.

a) Tržní postavení subjektu vzniklého spojením na trzích poskytování mezinárodních expresních doručovacích služeb v rámci EHP by nebylo příliš silné

20) Vzhledem k přirozenému omezení údajů o podílu na trhu, jež předložila společnost FedEx pro účely posouzení konkurenceschopnosti v tomto případě, a v souladu s přístupem Komise ve věci UPS/TNT provedla Komise rekonstrukci trhu. Na úrovni EHP by podíl subjektu vzniklého spojením na trhu byl nižší než 30 %. I nadále půjde o nejslabšího ze tří zbývajících poskytovatelů integrovaných logistických služeb, a tedy třetího největšího účastníka po společnostech DHL a UPS. Na úrovni jednotlivých zemí by podíl subjektu vzniklého spojením na trhu na základě údajů o příjmech za rok 2014 nebyl větší než 40 % a nestal by se nejsilnějším účastníkem na žádném z 30 šetřených vnitrostátních trhů v EHP ([1]).

b) Společnosti FedEx a TNT nejsou obzvláště blízkými konkurenty, pokud jde o mezinárodní expresní doručovací služby v rámci EHP

21) Přestože jsou FedEx i TNT poskytovateli integrovaných logistických služeb, a proto v oblasti mezinárodních expresních doručovacích služeb v rámci EHP spolu soutěží na 30 vnitrostátních trzích v EHP, dospěla Komise k závěru, že zúčastněné strany nejsou obzvláště blízkými konkurenty.

22) Na jedné straně společnost FedEx se ve svém podnikání zaměřuje na zákazníky s vysokými potřebami doručování mimo EHP. Většina jejích příjmů z mezinárodních expresních služeb poskytovaných v rámci EHP pochází od zákazníků, kteří od ní nakupují také doručovací služby mimo EHP. Zaměření společnosti FedEx na zákazníky v oblasti mezinárodních expresních služeb v rámci EHP s významnými požadavky na doručování mimo EHP vyplývá z její omezené schopnosti úspěšně konkurovat u zákazníků požadujících pouze expresní služby v rámci EHP nebo u zákazníků, kteří si přejí mít mezinárodní expresní doručovací služby v rámci EHP i vnitrostátní/mezinárodní doručovací služby s možností pozdrženého doručení zajištěny týmž poskytovatelem. Tato omezení jsou důsledkem slabší sítě společnosti FedEx v celém EHP. Z této slabší sítě pak pro FedEx vyplývá menší zeměpisné pokrytí z hlediska různých expresních doručovacích služeb, relativní slabost při poskytování služeb s možností pozdrženého doručení a vnitrostátních služeb ve větším rozsahu a také vyšší cenový základ vyplývající z nižších úspor z rozsahu a menší hustoty sítě, což značně snižuje konkurenceschopnost společnosti FedEx v oblasti mezinárodních expresních doručovacích služeb v rámci EHP. To se zase promítá do slabší pozice na trhu v porovnání se společností TNT a ostatními dvěma poskytovateli integrovaných logistických služeb a je to v souladu se zaměřením společnosti FedEx na doručování mimo EHP.

23) Na druhé straně se společnost TNT zaměřuje na zákazníky, kteří potřebují pouze mezinárodní doručování v rámci EHP a vnitrostátní doručování/doručování s možností pozdrženého doručení. Na rozdíl od společnosti FedEx má společnost TNT rozsáhlou evropskou síť silniční přepravy, efektivnější leteckou síť v EHP a vyšší podíl tržeb z vnitrostátního segmentu a segmentu služeb s možností pozdrženého doručení. Určitá omezená část jejích příjmů pochází od zákazníků, kteří potřebují doručování mimo EHP. Údaje o tržbách společnosti TNT ukazují, že značnou část příjmů v Evropě pocházejících z expresního doručování v rámci EHP získává od zákazníků, kteří rovněž nakupují u TNT vnitrostátní doručovací služby a/nebo mezinárodní doručovací služby s možností pozdrženého doručení v rámci EHP. Méně úspěšná byla naopak společnost TNT v získávání zákazníků pro mezinárodní expresní doručovací služby v rámci EHP, kteří rovněž požadují mezinárodní doručovací služby mimo EHP.

24) Také interní dokumenty zúčastněných stran potvrdily, že jedna druhou nevnímají jako obzvláště blízké konkurenty. Za obzvláště blízké konkurenty navíc nepovažuje zúčastněné strany ani výrazná většina jejich zákazníků (např. z hlediska tvorby cen, rozsahu a kvality služeb, spolehlivosti, zeměpisného pokrytí, sledovanosti zásilky atd.). Zákazníci kromě toho považují společnost FedEx za slabší než ostatní tři poskytovatele integrovaných logistických služeb na trzích mezinárodních expresních doručovacích služeb v rámci EHP.

25) Nehledě na některá zjištěná omezení poskytla analýza údajů o nabídkových řízeních, jež zúčastněné strany předložily, další potvrzení toho, že společnost FedEx je pro společnost TNT slabším konkurentem než společnosti DHL a UPS.

c) Spojení by nevyloučilo důležitou konkurenční sílu

26) Komise má za to, že společnost TNT nedisponuje specifickými kvalitami, které by jí umožňovaly vyvíjet významný konkurenční tlak na ostatní poskytovatele integrovaných logistických služeb, což by vedlo ke snížení hospodářské soutěže po transakci. Zaprvé, nákladová pozice společnosti TNT v oblasti mezinárodních expresních doručovacích služeb v rámci EHP není příznivější než nákladová pozice společností DHL a UPS. Zadruhé, společnost TNT v posledních letech nedokázala posílit svou pozici na trhu na úkor ostatních poskytovatelů integrovaných logistických služeb. Zatřetí, Komisi se podařilo empiricky ověřit, že společnost TNT nelze považovat za agresivního tvůrce cen na trhu mezinárodních expresních doručovacích služeb v rámci EHP. Začtvrté, společnost TNT se v posledních letech nezaměřovala na značné investování do své sítě, ale spíše na konsolidaci svých služeb. Nedá se tudíž říci, že by v posledních letech představovala inovativní sílu z hlediska rozšiřování sítě.

([1]) V EHP je 31 zemí. Zúčastněné strany však nebyly schopny dodat údaje za Lichtenštejnsko.

d) Společnosti DHL a UPS by byly schopny subjekt vzniklý spojením v období po transakci omezit

27) Přestože by subjekty, které nejsou poskytovateli integrovaných logistických služeb, a zejména provozovatelé poskytující doručovací služby po silnici s rozsáhlou sítí, např. společnosti DPD a GLS, představovaly pro subjekt vzniklý spojením, který je závislý na vnitrostátním trhu, určité konkurenční omezení, Komise zaujala konzervativní přístup a ve své analýze se omezila na to, zda konkurenti subjektu vzniklého spojením budou mít omezující účinek na ceny společností DHL a UPS.

28) Zaprvé, subjekt vzniklý spojením bude muset čelit dvěma silným a schopným konkurentům. Na základě výsledků rekonstrukce trhu provedené Komisí bude mít společnost DHL na trhu i nadále vedoucí postavení, za ní bude následovat UPS. Na otázku, zda by po transakci existoval dostatek životaschopných alternativ pro naplnění jejich potřeb v mezinárodních expresních doručovacích službách v rámci EHP, odpověděla převážná většina zákazníků, že ano. Za životaschopné alternativy k subjektu vzniklému spojením v období po transakci byly označeny společnosti UPS i DHL.

29) Zadruhé, hypotetickému zvýšení cen ze strany subjektu vzniklého spojením po transakci se zákazníci mohou bránit přechodem k jinému poskytovateli. Výrazná většina zákazníků v oblasti mezinárodních expresních doručovacích služeb v rámci EHP si zajišťuje služby z více zdrojů a přechod z jednoho poskytovatele na jiného je snadný.

30) Zatřetí, společnosti DHL a UPS by v případě hypotetického zvýšení cen ze strany subjektu vzniklého spojením po transakci mohly snadno zvýšit dodávky svých služeb, a tím uspokojit dodatečnou poptávku, aniž by to pro ně znamenalo podstatné dodatečné náklady.

e) Jasná většina zákazníků nevyjádřila v souvislosti s transakcí žádné obavy

31) Převážná většina zákazníků, kteří zaslali Komisi odpovědi v první a druhé fázi šetření trhu, vyjádřila neutrální, nebo dokonce pozitivní názor ohledně celkových účinků transakce na trh se službami mezinárodního expresního doručování malých balíkových zásilek v rámci EHP.

f) Analýza cenové koncentrace nedospěla k jednoznačným závěrům

32) S cílem zajistit plný soulad s kvantitativní analýzou provedenou ve věci UPS/TNT uskutečnila Komise analýzu cenové koncentrace, aby zhodnotila možný cenový dopad navržené transakce na ceny společnosti FedEx a na druhé straně na ceny společnosti TNT. Komise shledala, že růst cen odhadnutý pomocí modelu není statisticky významný. Výsledky analýzy cenové koncentrace proto nelze spolehlivě použít jako důkaz pro nebo proti tomu, že došlo k významnému narušení účinné hospodářské soutěže.

g) Spojení povede k úsporám

33) FedEx tvrdí, že transakce povede k významným úsporám, zejména v důsledku integrace relativně neefektivních evropských operací společnosti FedEx do sítě společnosti TNT. Hlavními kategoriemi úspor v oblasti expresních služeb v rámci EHP byla úspora nákladů spojených s přebíráním a doručováním zásilek a úspora nákladů na leteckou síť. Komise dospěla na základě informací, které jí byly poskytnuty, k závěru, že část udávané úspory nákladů na přebírání a doručování a část udávané úspory nákladů na leteckou síť (po kompenzaci) lze považovat za relevantní úspory v souvislosti se spojením, kterých by při použití méně protisoutěžních alternativ nebylo v podobné míře dosaženo. Časové rozmezí pro realizaci zjištěných úspor bylo odhadnuto na tři roky. I kdyby výsledky analýzy cenové koncentrace provedené Komisí byly statisticky významné, úspory nákladů spojených s přebíráním a doručováním v souvislosti s transakcí by více než vyvážily zvýšení cen odhadované pro zákazníky společnosti FedEx na jakémkoli vnitrostátním trhu s mezinárodními expresními doručovacími službami v rámci EHP.

h) Závěr

34) Komise proto dospěla k závěru, že transakce zásadně nenaruší účinnou hospodářskou soutěž na žádném ze 30 vnitrostátních trhů poskytování mezinárodních expresních doručovacích služeb v rámci EHP.

2. *Služby doručování malých balíkových zásilek mimo EHP: Obecné hodnocení*

35) Služby doručování mimo EHP poskytuje řada provozovatelů, mezi nimiž jsou čtyři poskytovatelé integrovaných logistických služeb, vnitrostátní provozovatelé poštovních služeb, speditéři a jiné kurýrní společnosti. Podobně jako expresní služby v rámci EHP představují i expresní doručovací služby mimo EHP síťové odvětví zahrnující investice do infrastruktury v rámci celého hodnotového řetězce a vyžadují, aby provozovatelé zajistili poskytování služeb ve všech zemích EHP a na všech hlavních světových trasách, a sice do Severní Ameriky, Střední a Jižní Ameriky, Afriky, Asie/Tichomoří, na Blízký východ a do zbytku Evropy. Jelikož poskytovatelé integrovaných logistických služeb mají svou síť pod maximální kontrolou a pouze oni disponují bezproblémovou sítí pro expresní doručování

pokrývající všechny země EHP, představují neintegrovaní účastníci pouze menší konkurenční omezení poskytovatelů integrovaných logistických služeb. Komise proto, podobně jako v případě expresních služeb v rámci EHP, posoudila dopad transakce na nejkonzervativnějším základě, přičemž vzala v úvahu pouze konkurenční omezení, které by pro subjekt vzniklý spojením představovali ostatní poskytovatelé integrovaných logistických služeb na různých možných trzích pro doručování mimo EHP. Vzhledem k níže uvedeným úvahám Komise dospěla k závěru, že transakce by nevedla k podstatnému narušení účinné hospodářské soutěže na žádném z 30 vnitrostátních trhů pro doručování malých balíkových zásilek mimo EHP do světa ani na žádném z vnitrostátních trhů doručování mimo EHP na šesti hlavních světových trasách.

a) Tržní pozice subjektu vzniklého spojením na trzích doručovacích služeb mimo EHP by nebyla příliš silná

36) Komise uskutečnila rekonstrukci trhu na základě údajů o příjmech, které jí poskytli čtyři poskytovatelé integrovaných logistických služeb, s ohledem na posouzení jejich relativní tržní síly na i) 30 vnitrostátních trzích s mezinárodním doručováním ze země EHP do celého světa a ii) vnitrostátních trzích mezinárodního doručování z každé ze 30 zemí EHP na každé ze šesti hlavních světových obchodních tras. Komise rovněž analyzovala souhrnný dopad transakce na všechny vnitrostátní trhy EHP, tedy na doručování mimo EHP do světa a na šesti hlavních trasách z EHP do místa určení.

37) Při posouzení všech 30 vnitrostátních trhů doručování mimo EHP do světa a na šesti hlavních trasách není společný podíl zúčastněných stran na trhu na většině reálných trhů doručovacích služeb mimo EHP příliš vysoký. Při posouzení vnitrostátních trhů doručování mimo EHP do celého světa Komise zjistila, že relativní pozice subjektu vzniklého spojením na většině ze 30 vnitrostátních trhů doručování mimo EHP do světa by po transakci nebyl příliš vysoký. Společný podíl zúčastněných stran na trhu by převýšil 40 % a po transakci by vzrostl o více než 5 % pouze na třech vnitrostátních trzích, tj. v Maďarsku, Estonsku a Lotyšsku. Na vnitrostátních trzích doručování mimo EHP na hlavních světových trasách by zúčastněné strany měly společný podíl na trhu více než 40 % a vzrostl by o více než 5 % na deseti vnitrostátních trzích.

b) Mezi poskytovateli integrovaných logistických služeb nejsou zúčastněné strany na trzích doručovacích služeb mimo EHP obzvláště blízkými konkurenty

38) Zúčastněné strany nejsou obzvláště blízkými konkurenty z několika důvodů. Zaprvé, relativní postavení společnosti TNT mezi poskytovateli integrovaných logistických služeb je slabší na celkovém trhu doručovacích služeb mimo EHP a ve většině možných dílčích segmentů. To vyplývá z toho, že společnost TNT se na rozdíl od ostatních tří poskytovatelů integrovaných logistických služeb, kteří jsou globálními aktéry, zaměřuje především na Evropu. Značná část jejích příjmů pochází z poskytování doručovacích služeb v Evropě nebo z/do Evropy, zatímco u tří ostatních poskytovatelů integrovaných logistických služeb ta část jejich činnosti, která se týká Evropy, představuje mnohem menší část jejich celkového podnikání. Tak je tomu zejména v případě společnosti FedEx. Mnohem menší procento jejích celkových příjmů pochází ze služeb, které nejsou poskytovány z/do Evropy, zatímco u ostatních poskytovatelů integrovaných logistických služeb se odhaduje, že toto procento je vyšší. V rámci celkových příjmů společnosti TNT dosahovaných v Evropě se rovněž malé procento týká poskytování služeb mimo EHP.

39) Zadruhé, společnost TNT vlastní pouze velmi omezenou leteckou síť ve srovnání s ostatními poskytovateli integrovaných logistických služeb. Na rozdíl od ostatních tří poskytovatelů integrovaných logistických služeb, kteří pro své doručování mimo EHP využívají svou vlastní rozsáhlou leteckou síť, používá společnost TNT pouze čtyři letadla a pro všechny ostatní své dodávky nakupuje kapacitu u komerčních leteckých společností nebo společností provozujících leteckou nákladní dopravu. Na druhé straně společnost FedEx pro své doručovací služby mimo EHP používá síť sestávajících ze 17 vlastních letadel. Využívání vlastní letecké sítě poskytuje poskytovatelům integrovaných logistických služeb značnou výhodu, mimo jiné například větší jistotu, pokud jde o dostupnou kapacitu a strukturu nákladů, jakož i lepší výkonnost při poskytování služeb, neboť umožňuje bezproblémové spojení, méně pohybů malých balíkových zásilek a méně manipulačních bodů. Omezený rozsah letecké sítě společnosti TNT mimo EHP je jednak odrazem jejího relativně slabého postavení na trzích s doručováním mimo EHP v porovnání s ostatními třemi poskytovateli integrovaných logistických služeb, jednak omezuje její schopnost soutěžit s nimi za rovných podmínek.

40) Zatřetí, při analýze údajů o účasti těchto stran v nabídkových řízeních, a zejména údajů společnosti FedEx týkajících se doručování mimo EHP, Komise zjistila, že pokud jde o příležitosti poskytování doručovacích služeb mimo EHP, společnost TNT se pro FedEx jeví jako slabší konkurent než společnosti DHL a UPS. Jako hlavní konkurent společnosti FedEx se jevila společnost DHL, na druhém místě se umístila společnost UPS a na třetím společnost TNT. Konkrétněji, DHL vyšla jako konkurent společnosti FedEx více než třikrát častěji než společnost TNT.

41) Začtvrté, šetření trhu provedené Komisí potvrdilo, že zúčastněné strany si nejsou navzájem nejbližšími konkurenty.

42) V souvislosti s trhy s doručovacími službami mimo EHP Komise proto dospěla k závěru, že společnost TNT nelze považovat za obzvláště blízkého konkurenta společnosti FedEx.

c) Transakce by nevyloučila důležitou konkurenční sílu

43) Společnost TNT je jednoznačně nejslabší ze čtyř poskytovatelů integrovaných logistických služeb, pokud jde o doručování mimo EHP, a nelze ji považovat za důležitou konkurenční sílu, kterou by transakce vyloučila. Podíl společnosti TNT na trhu se kromě toho v průběhu posledních let výrazně nezvýšil v důsledku nějaké agresivní strategie. Společnost TNT se navíc při poskytování svých služeb mimo EHP řídí obchodním modelem, který je velmi podobný obchodnímu modelu ostatních poskytovatelů integrovaných logistických služeb, a její služby a ceny jsou proto srovnatelné se službami a cenami jejích soupeřů. Nezdá se též, že by společnost TNT účtovala výrazně nižší ceny než ostatní poskytovatelé integrovaných logistických služeb, a ve svém podnikatelském plánu a marketingu se nezaměřuje na to, aby vystupovala jako nízkonákladový poskytovatel; jejími prioritami jsou naopak spolehlivost, kvalita služeb zákazníkům a flexibilita.

d) Subjekt vzniklý spojením by i po transakci byl omezován konkurenty

44) Zaprvé, všichni čtyři poskytovatelé integrovaných logistických služeb mají celosvětový záběr, poskytují služby doručování malých balíkových zásilek do více než 220 zemí světa. Všechny tedy již dnes mají přístup k zákaznické základně vyžadující služby mimo EHP. Všichni poskytovatelé integrovaných logistických služeb jsou dále schopni přímo nebo smluvně, prostřednictvím třetích stran, organizovat přebírání malých balíkových zásilek ve všech zemích EHP, zajišťovat leteckou přepravu malých balíkových zásilek na trase do místa určení a poté i doručení v místě určení.

45) Zadruhé, vzhledem k výše uvedenému, i když má některý z poskytovatelů integrovaných logistických služeb poněkud menší podíl na konkrétním trhu s doručováním mimo EHP, neukazuje to na vnitřní slabost při poskytování služeb z tohoto trhu. Ve všech případech, kdy je podíl daného poskytovatele integrovaných logistických služeb na konkrétním výrobkovém trhu/v konkrétním místě doručení omezený, ale je mnohem vyšší na jiných výrobkových trzích/v místech doručení u zásilek z téže země původu v EHP, je tedy tento poskytovatel integrovaných logistických služeb schopen z této země původu poskytovat služby mimo EHP. Podobně ve všech případech, kdy má poskytovatel integrovaných logistických služeb omezený podíl na konkrétním trhu mimo EHP, ale má mnohem vyšší podíly u zásilek na toto místo určení z jiných zemí původu v EHP, je tentýž poskytovatel integrovaných logistických služeb tudíž schopen poskytovat služby doručování mimo EHP do tohoto místa určení.

46) Zatřetí, neexistují žádná kapacitní omezení pro poskytování služeb mimo EHP. Všichni poskytovatelé integrovaných logistických služeb mají zkušenosti s kolísáním poptávky a většinou pracují s rozpětím, které jim umožňuje převzít další objemy. Mohou také, kdyby taková potřeba vznikla, snadno zvýšit svou leteckou přepravní kapacitu nebo rozšířit svou síť silniční přepravy, což v minulosti již učinily, aby se přizpůsobily potřebám nových velkých zákazníků.

47) Začtvrté, zákazníci mohou snadno přejít k jinému dodavateli služeb doručování malých balíkových zásilek mimo EHP. Většina z nich již nyní využívá služeb více poskytovatelů integrovaných logistických služeb nebo jiných poskytovatelů a jejich smlouvy neobsahují ustanovení o výlučnosti. Schopnost zákazníků zvýšit objem, který přepravují prostřednictvím společností UPS a DHL, by proto omezovala subjekt vzniklý spojením i po transakci.

48) V neposlední řadě určitý konkurenční tlak, zejména v oblasti služeb s možností pozdrženého doručení mimo EHP, vyvíjejí také společnosti, které nejsou poskytovateli integrovaných logistických služeb.

e) Jasná většina zákazníků a konkurentů nevyjádřila žádné obavy

49) Naprostá většina respondentů při šetření trhu provedeném Komisí byla toho názoru, že transakce spojí doplňující se silné stránky společnosti FedEx na trzích mimo EHP a společnosti TNT na trzích se službami doručování v rámci EHP. Konkrétně v souvislosti s trhy mimo EHP měla relativní většina respondentů za to, že dopad transakce bude pozitivní, a poté následovali respondenti, kteří se domnívali, že bude neutrální.

f) Transakce by vedla k úsporám

50) Transakce by rovněž vedla k významným úsporám na trzích služeb doručování mimo EHP. Těchto úspor by bylo především dosaženo úsporou nákladů subjektu vzniklého spojením v důsledku integrace celého objemu jejích služeb do sítě s menšími náklady, buď do sítě společnosti FedEx, nebo do sítě společnosti TNT. V důsledku toho by se veškerý objem zásilek nejprve přepravoval prostřednictvím levnější sítě společnosti TNT v rámci EHP a na místo určení by se doručoval prostřednictvím sítě s menšími náklady, tedy sítě společnosti FedEx nebo TNT. Lze očekávat, že až se mezikontinentální lety časem přesunou na společnost FedEx, vzniknou další synergie. Podobně jako při posuzování služeb v rámci EHP Komise posoudila ověřitelnost těchto úspor, jejich specifičnost pro spojení a možnost jejich využití ve prospěch zákazníků a dospěla k závěru, že podle tříložkového testu, který stanoví pokyny pro horizontální spojování, by v důsledku transakce došlo k významným úsporám.

3. *Služby doručování malých balíkových zásilek mimo EHP: Analýza podle jednotlivých zemí*

51) Na základě výsledků rekonstrukce trhu provedené Komisí by subjekt vzniklý spojením měl společný podíl na trhu přesahující 40 % a transakce by vedla ke zvýšení o více než 5 % na třinácti možných trasách pro doručování mimo EHP. Tyto trhy odpovídají doručování mimo EHP ze sedmi různých zemí EHP, a sice z Belgie, Bulharska, Estonska, Lotyšska, Litvy, Malty a Slovenska. V případě Belgie, Bulharska, Estonska a Malty by se jednalo o trhy doručování mimo EHP do Severní Ameriky. V případě Lotyšska by se jednalo o trhy doručování do Severní Ameriky, do Střední a Jižní Ameriky, na Blízký východ a do Asie/Tichomoří. V případě Litvy a Slovenska by se jednalo o trhy doručování na Blízký východ. U Estonska, Maďarska a Lotyšska by se jednalo také o doručování mimo EHP do celého světa. Komise kromě toho podrobněji analyzovala trhy, kde by subjekt vzniklý spojením měl nepříliš velký tržní podíl nepřesahující 40 % a kde by třetí soutěžitel po transakci měl podíl na trhu menší než 20 %. Analyzovala rovněž podrobněji trhy, kde by podíl třetího soutěžitele byl menší než zvýšení, jež by vyvolala transakce. Celkově bylo na základě těchto kritérií podrobněji analyzováno jednotlivě 52 trhů v následujících zemích.

52) *Rakousko*: Komise podrobněji analyzovala trh doručování mimo EHP z Rakouska na Blízký východ, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [30–40] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL [50–60] %. Třetí soutěžitel (UPS) by po transakci měl podíl na trhu [10–20] %.

53) *Belgie*: Komise podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z Belgie do Severní Ameriky, kde by subjekt vzniklý spojením zaujal vedoucí postavení na trhu s podílem na trhu [40–50] % a zvýšením o [5–10] %, poté by následovaly UPS s podílem [30–40] % a DHL s podílem [10–20] %. Analyzovala též podrobněji trhy doručování mimo EHS z Belgie do celého světa, do Střední a Jižní Ameriky, do Asie/Tichomoří a na Blízký východ, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [30–40] % a třetí soutěžitel (UPS) by po transakci měl podíl na trhu [10–20] %. Na všech těchto čtyřech trzích by si vedoucí postavení na trhu zachovala společnost DHL s podílem [40–50] % pro celý svět, [50–60] % pro Střední a Jižní Ameriku, [40–50] % pro Asii/Tichomoří a [50–60] % pro Blízký východ.

54) *Bulharsko*: Komise podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z Bulharska do Severní Ameriky, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [40–50] % se zvýšením o [5–10] %. Společnost DHL by rovněž měla podíl [40–50] % a společnost UPS by byla třetí s podílem na trhu [10–20] %. Komise také podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z Bulharska do celého světa, do Střední a Jižní Ameriky a na Blízký východ, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [30–40] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [50–60] % na všech třech trzích. Třetí soutěžitel (UPS) by po transakci měl podíl na trhu [10–20] % pro celý svět, [5–10] % pro Střední a Jižní Ameriku a [10–20] % pro Blízký východ. Komise též podrobněji analyzovala trh doručování mimo EHP z Bulharska do Asie/Tichomoří, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [20–30] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [60–70] %. Podíl třetího soutěžitele (UPS) by činil [5–10] %.

55) *Chorvatsko*: Komise podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z Chorvatska do Asie/Tichomoří, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [20–30] % se zvýšením o [5–10] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [60–70] %. Společnost UPS by po transakci měla podíl na trhu [5–10] %.

56) *Kypr*: Komise podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z Kypru do Střední a Jižní Ameriky, do Asie/Tichomoří, na Blízký východ a do Afriky, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [30–40] % se zvýšením o [5–10] %. Na všech těchto trzích by si vedoucí postavení na trhu zachovala společnost DHL s podíly na trhu [60–70] % pro Střední a Jižní Ameriku, [60–70] % pro Asii/Tichomoří, [50–60] % pro Blízký východ a [50–60] % pro Afriku. Třetí soutěžitel, společnost UPS, by po transakci měla podíl na trhu [0–5] % na trzích doručování do Střední a Jižní Ameriky i do Afriky a [5–10] % na trzích doručování do Asie/Tichomoří a na Blízký východ. Komise rovněž podrobněji analyzovala trh doručování mimo EHP z Kypru do celého světa, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [20–30] % se zvýšením o [5–10] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [60–70] %. Společnost UPS by měla podíl na trhu [5–10] %.

57) *Česká republika*: Komise podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z České republiky do celého světa a na Blízký východ, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [30–40] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [50–60] % na obou trzích. Třetí soutěžitel (UPS) by po transakci měl podíl na trhu [10–20] %. Komise podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z České republiky do Střední a Jižní Ameriky a do Asie/Tichomoří, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [20–30] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [60–70] % na obou trzích. Společnost UPS by měla podíl na trhu [5–10] %.

58) *Estonsko*: Komise podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z Estonska do celého světa a do Severní Ameriky, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [40–50] % se zvýšením o [10–20] % pro celý svět a podíl

na trhu [50–60] % se zvýšením [5–10] % pro Severní Ameriku. Podíl společnosti DHL na trhu z Estonska do celého světa by rovněž činil [40–50] % a do Severní Ameriky [20–30] %. Společnost UPS by na obou těchto trzích zaujímala třetí místo s podílem na trhu [10–20] %. Komise též podrobněji analyzovala trh doručování mimo EHP z Estonska do Asie/Tichomoří, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [30–40] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [50–60] %. Třetí soutěžitel (UPS) by po transakci měl podíl na trhu [5–10] %.

59) *Francie*: Komise podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z Francie do Střední a Jižní Ameriky, do Asie/Tichomoří a na Blízký východ, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [30–40] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [50–60] % pro Střední a Jižní Ameriku, [40–50] % pro Asii/Tichomoří a [50–60] % pro Blízký východ. Třetí soutěžitel (UPS) by na všech těchto trzích měl po transakci podíl [10–20] %.

60) *Maďarsko*: Komise podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z Maďarska do celého světa, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [40–50] % se zvýšením o [5–10] %. Podíl společnosti DHL by rovněž činil [40–50] % a společnost UPS by měla podíl na trhu [10–20] %. Komise také podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z Maďarska do Střední a Jižní Ameriky, do Asie/Tichomoří, na Blízký východ a do Afriky, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [30–40] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [40–50] % pro Střední a Jižní Ameriku, [50–60] % pro Asii/Tichomoří, [40–50] % pro Blízký východ a [50–60] % pro Afriku. Třetí soutěžitel (UPS) by na všech těchto trzích měl po transakci podíl [10–20] %.

61) *Irsko*: Komise podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z Irska do celého světa a do Asie/Tichomoří, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [30-40] % s malým zvýšením o [5–10] % na obou trzích a byl by druhý za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem na trhu [40–50] % pro celý svět a [50–60] % pro Asii/Tichomoří. Třetí soutěžitel (UPS) by po transakci měl podíl na trhu [10–20] %.

62) *Lotyšsko*: Komise podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z Lotyšska do celého světa, do Severní Ameriky, do Střední a Jižní Ameriky, do Asie/Tichomoří a na Blízký východ, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [40–50] % pro celý svět, [50–60] % pro Severní Ameriku, [40–50] % pro Střední a Jižní Ameriku, [40–50] % pro Asii/Tichomoří a [50–60] % pro Blízký východ. Na těchto trzích by společnost DHL měla podíl [40–50] % pro celý svět, [20–30] % pro Severní Ameriku, [30–40] % pro Střední a Jižní Ameriku, [30–40] % pro Asii/Tichomoří a [30–40] % pro Blízký východ a společnost UPS by byla na třetím místě s [10–20] % pro celý svět, [10–20] % pro Severní Ameriku, [20–30] % pro Střední a Jižní Ameriku, [20–30] % pro Asii/Tichomoří a [10–20] % pro Blízký východ.

63) *Litva*: Komise podrobněji analyzovala trh doručování mimo EHP z Litvy na Blízký východ, kde by měl subjekt vzniklý spojením po transakci podíl na trhu [40–50] % se zvýšením o [5–10] %. Společnost DHL by rovněž měla podíl na trhu [40–50] % a UPS by byla třetí s podílem na trhu [10–20] %.

64) *Lucembursko*: Komise podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z Lucemburska do celého světa, do Střední a Jižní Ameriky a na Blízký východ, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [20–30] % s malým zvýšením o [5–10] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [60–70] % na všech třech trzích. Podíl třetího soutěžitele (UPS) by na všech třech trzích činil [5–10] %. Komise též podrobněji analyzovala trh doručování mimo EHP z Lucemburska do Severní Ameriky, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [30–40] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [50–60] %. Třetí soutěžitel (UPS) by po transakci měl podíl na trhu [10–20] %.

65) *Malta*: Komise podrobněji analyzovala trh doručování mimo EHP z Malty do Severní Ameriky, kde by subjekt vzniklý spojením zaujal vedoucí postavení na trhu s tržním podílem [40–50] % a zvýšením o [10–20] %, poté by následovala společnost DHL s podílem [30–40] % a UPS s podílem [20–30] %.

66) *Polsko*: Komise podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP z Polska do Střední a Jižní Ameriky a na Blízký východ, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [30–40] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [40–50] % na obou trzích. Třetí soutěžitel (UPS) by po transakci měl podíl na trhu [10–20] %.

67) *Slovensko*: Komise podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP ze Slovenska na Blízký východ, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [40–50] % za vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [50–60] %. Společnost UPS by měla na tomto trhu podíl [0–5] %. Komise také podrobněji analyzovala trhy doručování mimo EHP ze Slovenska do celého světa, do Střední a Jižní Ameriky a do Afriky, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [30–40] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [50–60] % na všech třech trzích. Třetí soutěžitel (UPS) by po transakci měl podíl na trhu [10–20] % pro celý svět, [5–10] % pro Střední a Jižní Ameriku a [0–5] % pro Afriku. Komise rovněž podrobněji analyzovala trh doručování mimo EHP ze Slovenska do Asie/Tichomoří, kde by měl subjekt vzniklý spojením podíl na trhu [20–30] % za jasným vedoucím subjektem na trhu, společností DHL, s podílem [60–70] %. Společnost UPS by měla podíl na trhu [5–10] %.

68) Na základě analýzy vyjádření a interních dokumentů zúčastněných stran provedené Komisí a výsledků šetření trhu dospěla Komise k následujícím závěrům o výše uvedených trzích pro doručování mimo EHP do celého světa a na hlavních obchodních trasách: subjekt vzniklý spojením bude na většině trhů disponovat pouze nepříliš velkým tržním podílem; společnosti FedEx a TNT nejsou blízkými konkurenty; společnost TNT nepředstavuje na těchto trzích důležitou konkurenční sílu; společnosti DHL a UPS budou mít i po transakci potřebnou schopnost účinně omezovat subjekt vzniklý spojením; značná část tržního podílu společnosti FedEx na těchto obchodních trasách ve skutečnosti závisí na nevelkém počtu velkých zákazníků, kteří mohou snadno přejít k jinému poskytovateli, z čehož vyplývá, že podíly subjektu vzniklého spojením na trhu budou i nadále vysoce otevřeny hospodářské soutěži; a výsledky šetření trhu, pokud jde o dopad transakce, byly převážně pozitivní nebo neutrální. Kromě toho bylo zjištěno, že na těchto trzích dojde k úsporám.

69) Vzhledem k tomuto hodnocení dospěla tudíž Komise k závěru, že transakce zásadně nenaruší účinnou hospodářskou soutěž na žádném z výše uvedených vnitrostátních trhů se službami doručování malých balíkových zásilek mimo EHP do světa nebo na hlavních světových obchodních trasách.

4. *Dopad transakce na malé a střední podniky*

70) Někteří účastníci šetření trhu uvedli, že transakce bude mít pravděpodobně větší dopad na malé a střední podniky (dále jen „MSP“, zejména ve formě zvýšení cen. Společnost TNT údajně nyní nabízí nižší ceny než všichni ostatní poskytovatelé integrovaných logistických služeb, a je proto vyhledávaným poskytovatelem pro MSP podílející se na činnostech internetového obchodu. Podle těchto účastníků trhu MSP zpravidla dávají přednost jednomu zdroji, v důsledku potřeby různých druhů služeb závisí na poskytovatelích integrovaných logistických služeb a nemají dostatečnou vyjednávací sílu, takže „platí nejvíce“, neboť platí ceníkové ceny. V důsledku transakce by se sloučili dva blízcí konkurenti a není pravděpodobné, že by byli ještě motivováni vystupovat vůči MSP jako poskytovatel integrovaných logistických služeb narušující fungování trhu.

71) Komise byla toho názoru, že k tomu nedojde, a to z několika důvodů. Zaprvé, Komise se během hloubkového šetření otázkou MSP podrobně zabývala. Z odpovědí na dotazník rozeslaný MSP vyplynulo, že podobně jako všichni zákazníci má i většina MSP kladný nebo neutrální názor na transakci celkově, jakož i na její dopad na nabídku a kvalitu služeb. Šetření trhu kromě toho nepotvrdilo obavu, že MSP si zajišťují služby z jediného zdroje nebo že platí ceníkové ceny. MSP, které odpovídaly během šetření trhu, včetně těch, které působí v internetovém obchodě, uvedly, že expresní doručování v rámci EHP i mimo EHP si zpravidla zajišťují z více zdrojů. Převážná většina respondentů z řad MSP rovněž uvedla, že sjednávají množstevní slevy; pouze malá část respondentů si nesjednává vůbec žádné slevy.

72) Zadruhé je Komise toho názoru, že společnost TNT nelze označit za „narušitele“ hospodářské soutěže ani za vedoucí subjekt na trhu v sektoru malých a středních podniků, a to z řady důvodů. Zákazníci společnosti TNT, stejně jako zákazníci ostatních provozovatelů, si budou s TNT předem sjednávat pevné slevy, aby je mohli zohlednit v nákladech na dopravu. TNT proto nebude schopna účtovat svým zákazníkům kolísající ceny v závislosti na předpokládaném využití kapacity příslušného letadla v konkrétní den. Krátkodobá pružnost cen expresních doručovacích služeb je navíc velmi malá. A proto, pokud společnost TNT předpokládá, že její let na konkrétní trase bude z velké části nevytížený, poskytnutí slev stávajícím nebo potenciálním zákazníkům by nemohlo náhle zvýšit poptávku na přepravu položek v daný den a na dané trase. Potvrdilo to i šetření trhu, kdy většina MSP uvedla, že uzavírají rámcové smlouvy na delší období a neuskutečňují ad hoc nákupy podle potřeby.

73) Zatřetí, společnost TNT sice provádí čas od času kampaně zaměřené i na MSP, ale to není výrazem strukturálně odlišného postavení na trhu, nýbrž to lze považovat za součást běžného soutěžního chování s cílem přitáhnout zákazníky. Nelze říci, že by společnost TNT používala příliš nízké ceny na strukturálním základě a jako součást odlišného obchodního modelu ve vztahu k MSP, a není tvůrcem cen na trhu. Společnost TNT navíc agresivně nerozšiřovala své postavení na trhu v segmentu MSP.

74) Začtvrté má dále Komise za to, jak již bylo uvedeno výše, že zúčastněné strany nejsou obzvláště blízkými konkurenty. Nezdá se též, že by poskytovaly nějaký odlišný produkt určený výhradně pro konkrétní skupinu MSP nebo že by se zaměřovaly na tyto zákazníky způsobem, který by nemohli zajistit nebo nezajišťují druzí poskytovatelé integrovaných logistických služeb. Jak DHL, tak UPS již na svých internetových stránkách nabízejí služby přizpůsobené potřebám MSP. Převážná většina respondentů z řad konkurence potvrdila, že požadavky MSP týkající se doručování malých balíkových zásilek se neliší od požadavků jiných podniků a že služby pro MSP nebudou vyžadovat žádná dodatečná aktiva nebo zdroje.

75) S ohledem na vše uvedené výše Komise tudíž dospěla k závěru, že transakce nenaruší účinnou hospodářskou soutěž ani v souvislosti se službami pro MSP.

V. **ZÁVĚR**

76) Z důvodů uvedených výše dospívá rozhodnutí k závěru, že transakce zásadním způsobem nenaruší účinnou hospodářskou soutěž na vnitřním trhu ani v jeho podstatné části.

77) V důsledku toho se spojení podniků prohlašuje v souladu s čl. 2 odst. 2 a čl. 8 odst. 1 nařízení o spojování a článkem 57 Dohody o EHP za slučitelné s vnitřním trhem a s fungováním Dohody o EHP.