Aihe

Vaatimus SMHV:n kolmannen valituslautakunnan 8.10.2007 tekemän päätöksen (asia R 1337/2006-3), joka koskee Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaishan ja Kwang Yang Motor Co., Ltd:n välistä yhteisömallin mitättömäksi julistamista koskevaa menettelyä, kumoamiseksi

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Kwang Yang Motor Co., Ltd velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 9.9.2011 – Kwang Yang Motor vastaan SMHV – Honda Giken Kogyo (Polttomoottorin kuva)

(asia T-11/08)

(Yhteisömalli – Mitättömyysmenettely – Rekisteröity yhteisömalli, joka esittää polttomoottoria – Aikaisempi kansallinen malli – Mitättömyysperuste – Yksilöllisen luonteen puuttuminen – Monimutkaisen tavaran osan näkyvät ominaisuudet – Erilaisen yleisvaikutelman puuttuminen – Asiantunteva käyttäjä – Mallin luojan vapaus – Asetuksen (EY) N:o 6/2002 4 ja 6 artikla sekä 25 artiklan 1 kohdan b alakohta)

1. Yhteisömalli – Mitättömyysperusteet – Yksilöllisen luonteen puuttuminen – Asiantunteva käyttäjä – Käsite (Neuvoston asetuksen N:o 6/2002 6 artiklan 1 kohta) (ks. 23–27 kohta)

2. *Yhteisömalli – Mitättömyysperusteet – Yksilöllisen luonteen puuttuminen – Malli, josta asiantunteva käyttäjä ei saa erilaista yleisvaikutelmaa kuin aikaisemmasta mallista – Polttomoottorin kuva (Neuvoston asetuksen N:o 6/2002 4 artiklan 2 kohta, 6 artiklan 1 kohta ja 25 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 30, 38, 43 ja 45 kohta)*

Aihe

Vaatimus SMHV:n kolmannen valituslautakunnan 8.10.2007 tekemän päätöksen (asia R 1380/2006-3), joka koskee Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaishan ja Kwang Yang Motor Co., Ltd:n välistä yhteisömallin mitättömäksi julistamista koskevaa menettelyä, kumoamiseksi

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Kwang Yang Motor Co. Ltd velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 9.9.2011 – Chalk vastaan SMHV – Reformed Spirits Company Holdings (CRAIC)

(asia T-83/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki CRAIC – Luovutukset – Tavaramerkin siirron rekisteröinti – Päätöksen peruuttaminen – Asetuksen (EY) N:o 40/94 16, 17, 23 ja 77 a artikla (joista on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 16, 17, 23 ja 80 artikla) sekä asetuksen (EY) N:o 2868/95 31 sääntö)