Europeiska unionens
officiella tidning

SV
L-serien

2025/1202

20.6.2025

KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEFÖRORDNING (EU) 2025/1202

av den 19 juni 2025

om utvidgning av den slutgiltiga antidumpningstull som genom genomförandeförordning (EU) 2022/558 infördes på import av vissa grafitelektrodsystem med ursprung i Folkrepubliken Kina till att även omfatta import av konstgjord grafit i block eller cylindrar med ursprung i Folkrepubliken Kina

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen [1] (*grundförordningen*), särskilt artikel 13, och

av följande skäl:

1. FÖRFARANDE

1.1 Tidigare undersökningar och gällande åtgärder

(1) Efter en antidumpningsundersökning (*den ursprungliga antidumpningsundersökningen*) införde Europeiska kommissionen den 8 april 2022, genom genomförandeförordning (EU) 2022/558 [2], en slutgiltig antidumpningstull på import av vissa grafitelektrodsystem med ursprung Folkrepubliken Kina (*Kina*). Åtgärderna infördes i form av en värdetull på mellan 23,0 % och 74,9 % (*de ursprungliga åtgärderna*).

1.2 Begäran

(2) Den 4 september 2024 mottog kommissionen en begäran enligt artiklarna 13.3 och 14.5 i grundförordningen om undersökning av ett eventuellt kringgående av de antidumpningsåtgärder som införts på import av grafitelektrodsystem med ursprung i Kina och om registrering av import av konstgjord grafit i block eller cylindrar med ursprung i Kina. Begäran ingavs av European Carbon and Graphite Association (ECGA) (*sökanden*).

(3) Begäran innehöll tillräcklig bevisning för att det förekommit en förändring i handelsmönstret när det gäller exporten från Kina till unionen till följd av införandet av de ursprungliga åtgärderna. Begäran innehöll bevisning för att exporten av grafitelektrodsystem från Kina i viss utsträckning ersatts med export av konstgjord grafit. Det föreföll som om förändringen härrörde från ett bruk för vilket det inte fanns någon annan tillräcklig grund eller ekonomisk motivering än införandet av tullen, nämligen färdigställande med kinesiska delar i unionen och därefter försäljning av de sammansatta/färdigställda produkterna på unionsmarknaden. Bevisningen visade att denna verksamhet ökat väsentligt efter, eller strax före, inledandet av den antidumpningsundersökning som ledde till införandet av de ursprungliga åtgärderna. Begäran innehöll också tillräcklig bevisning för att delarna från Kina utgjorde 60 % eller mer av det sammanlagda värdet av delarna i den färdiga produkten och att ökningen av de införda delarnas värde genom färdigställandet var lägre än 25 % av produktionskostnaden.

[1] EUT L 176, 30.6.2016, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
[2] Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2022/558 av den 6 april 2022 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den provisoriska tull som införts på import av vissa grafitelektrodsystem med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 108, 7.4.2022, s. 20, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/558/oj).

(4) Dessutom visade bevisningen att det förekom dumpning och att de positiva verkningarna av de ursprungliga antidumpningsåtgärderna undergrävdes i fråga om både kvantitet och priser.

1.3 **Berörd produkt och undersökt produkt**

(5) Den produkt som berörs av det eventuella kringgåendet är grafitelektroder av det slag som används för elektriska ugnar, med en skenbar densitet av minst 1,5 g/cm³ och en elektrisk resistans på högst 7,0 µ.Ω.m, oavsett om de är utrustade med nipplar eller inte, med en nominell diameter på mer än 350 mm, som den dag då genomförandeförordning (EU) 2022/558 trädde i kraft klassificerades enligt KN-nummer ex 8545 11 00 (Taric-nummer 8545 11 00 10 och 8545 11 00 15), och med ursprung i Folkrepubliken Kina (*den berörda produkten* eller *grafitelektrodsystem*). Detta är den produkt som de gällande åtgärderna är tillämpliga på.

(6) Den produkt som är föremål för undersökning avseende eventuellt kringgående är konstgjord grafit i block eller cylindrar med en skenbar densitet på minst 1,5 g/cm³ och en elektrisk resistans på högst 7,0 µ.Ω.m, med en nominell diameter på mer än 350 mm, som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer ex 3801 10 00 och ex 3801 90 00 (Taric-nummer 3801 10 00 15 och 3801 90 00 80), och med ursprung i Folkrepubliken Kina (*den undersökta produkten* eller *konstgjord grafit*).

(7) Undersökningen visade att grafitelektrodsystem som tillverkas i unionen av kinesisk konstgjord grafit har samma grundläggande fysiska och kemiska egenskaper och samma användningsområden som grafitelektrodsystem med ursprung i Kina. De betraktas därför som likadana produkter i den mening som avses i artiklarna 1.4 och 13.1 i grundförordningen.

1.4 **Inledande**

(8) Kommissionen fastslog, efter att ha underrättat medlemsstaterna, att bevisningen var tillräcklig för att inleda en undersökning enligt artikel 13.3 i grundförordningen. Kommissionen inledde därför en undersökning genom kommissionens genomförandeförordning (EU) 2024/2686 av den 18 oktober 2024 ([3]) (*förordningen om inledande*) och gjorde importen av konstgjord grafit till föremål för registrering i enlighet med artikel 14.5 i grundförordningen.

1.5 **Undersökningsperiod och rapporteringsperiod**

(9) Undersökningsperioden omfattade perioden 1 januari 2021–30 juni 2024 (*undersökningsperioden*). Uppgifter inhämtades för undersökningsperioden för att bl.a. undersöka den påstådda förändringen i handelsmönstret efter införandet av de ursprungliga åtgärderna samt förekomsten av sådant bruk, sådana processer eller sådan bearbetning för vilka ingen annan tillräcklig grund eller ekonomisk motivering finns än införandet av tullen. Mer detaljerade uppgifter inhämtades för perioden 1 juli 2023–30 juni 2024 (*rapporteringsperioden* eller *RP* i tabeller) för att undersöka huruvida importen undergrävde de positiva verkningarna av de gällande åtgärderna i fråga om priser och/eller kvantiteter samt huruvida dumpning förekom.

1.6 **Undersökning**

(10) Kommissionen underrättade officiellt myndigheterna i Kina, de kända exporterande producenterna i detta land, unionsindustrin samt de kända importörerna i unionen om inledandet av undersökningen.

([3]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2024/2686 av den 17 oktober 2024 om inledande av en undersökning rörande ett eventuellt kringgående av de antidumpningsåtgärder som infördes genom kommissionens genomförandeförordning (EU) 2022/558 på import av vissa grafitelektrodsystem med ursprung i Folkrepubliken Kina genom import av konstgjord grafit i block eller cylindrar med ursprung i Folkrepubliken Kina, och om registrering av sådan import (EUT L, 2024/2686, 18.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2686/oj).

(11) Formulär för ansökan om befrielse från tull för importörer i unionen och frågeformulär för producenter/exportörer i Kina gjordes tillgängliga på GD Handels webbplats.

(12) Endast en importör, JAP INDUSTRIES s.r.o. (*JAP*), lämnade in en ansökan om befrielse från tull, som sedan kontrollerades vid ett besök på plats.

(13) Endast en kinesisk producent, Fangda Carbon New Material Co., Ltd, besvarade frågeformuläret. Kommissionen använde de inlämnade uppgifterna särskilt för att dubbelkontrollera handelsflödena från Kina.

(14) Kommissionen skickade ett frågeformulär till European Carbon and Graphite Association och begärde uppgifter om unionsproducenternas totala produktion, totala produktionskapacitet, kapacitetsutnyttjande, totala försäljning, företagsinterna försäljning, företagsinterna användning och export. Sökanden, European Carbon and Graphite Association, besvarade det makroekonomiska frågeformuläret.

(15) Berörda parter gavs tillfälle att inom den tidsfrist som fastställs i förordningen om inledande skriftligen lämna synpunkter och begära att bli hörda. Alla parter informerades om att underlåtenhet att lämna alla relevanta uppgifter eller lämnande av ofullständiga, oriktiga eller vilseledande uppgifter kan leda till att artikel 18 i grundförordningen tillämpas och att avgöranden träffas på grundval av tillgängliga uppgifter.

(16) JAP hördes den 5 november 2024.

2. UNDERSÖKNINGSRESULTAT

2.1 Allmänna överväganden

(17) För att bedöma om ett kringgående eventuellt föreligger bör följande aspekter undersökas successivt i enlighet med artikel 13.1 i grundförordningen:

a) Huruvida det skett en förändring i handelsmönstret mellan Kina och unionen.

b) Huruvida denna förändring härrörde från sådant bruk, sådana processer eller sådan bearbetning för vilka det inte fanns någon annan tillräcklig grund eller ekonomisk motivering än införandet av tullen.

c) Huruvida det finns bevisning om skada eller om att de positiva verkningarna av de gällande antidumpningsåtgärderna undergrävs i fråga om priser på och/eller kvantiteter av den undersökta produkten.

d) Huruvida det finns bevisning om dumpning i förhållande till de normalvärden som tidigare fastställts för den berörda produkten.

(18) Eftersom den bevisning som lämnats av sökanden i begäran tydde på sammansättningsverksamhet eller färdigställande i unionen analyserade kommissionen specifikt huruvida kriterierna i artikel 13.2 i grundförordningen var uppfyllda, särskilt följande:

a) Huruvida sammansättningsverksamheten påbörjades eller väsentligt utökades efter det att antidumpningsundersökningen inleddes eller omedelbart dessförinnan och huruvida de berörda delarna kommer från det land som omfattas av åtgärderna.

b) Huruvida delarna utgör 60 % eller mer av det sammanlagda värdet av delarna i den sammansatta produkten och huruvida ökningen av de införda delarnas värde genom sammansättningsverksamheten eller färdigställandet överstiger 25 % av produktionskostnaden.

c) Huruvida de gällande antidumpningsåtgärdernas positiva verkningar undergrävdes i fråga om priser eller kvantiteter av den undersökta produkten och huruvida det fanns bevis för dumpning i förhållande till tidigare fastställda normalvärden för den likadana produkten eller liknande produkter.

2.2 **Undersökningsresultat**

2.2.1 *Grad av samarbetsvilja*

(19) Såsom anges i skäl 12 lämnade endast en importör av konstgjord grafit i unionen in en ansökan om befrielse från tull och samarbetade under hela undersökningen. Detta företags import stod för 4,8 % ([4]) av den totala importen till unionen av konstgjord grafit från Kina under rapporteringsperioden, vilket utgör en låg grad av samarbetsvilja. På grund av den låga graden av samarbetsvilja träffades avgörandena på grundval av tillgängliga uppgifter i enlighet med artikel 18 i grundförordningen.

2.2.2 *Förändring i handelsmönstret*

(20) Tabell 1 visar hur importen av grafitelektrodsystem från Kina till unionen har utvecklats under undersökningsperioden.

Tabell 1

Import av grafitelektrodsystem till unionen under undersökningsperioden ([5]) **(*ton*)**

	2021	2022	2023	RP
Kina	25 199	23 965	15 760	16 541
Index (bas = 2021)	*100*	*95*	*63*	*66*
Övriga tredjeländer	15 108	13 212	10 158	11 639
Index (bas = 2021)	*100*	*87*	*67*	*77*
Total import	40 307	37 177	25 918	28 180
Andelen import från Kina i % av den totala importen	63	64	61	59
Andelen import från Kina i % av den totala importen	167	181	155	142

Källa: Eurostat.

(21) Av tabell 1 framgår det att importen av grafitelektrodsystem från Kina minskade från 25 199 ton 2021 till 16 541 ton under rapporteringsperioden. Importvolymen minskade med 37 % mellan 2021 och 2023 och ökade därefter med 3 % mellan 2023 och rapporteringsperioden. Följaktligen minskade importvolymen av grafitelektrodsystem från Kina med 34 % under undersökningsperioden. Denna minskning sammanföll tidsmässigt med införandet av de ursprungliga åtgärderna i april 2022. Andelen import från Kina minskade också jämfört med dels den totala importen (från 63 % till 59 % mellan 2021 och rapporteringsperioden), dels importen från andra tredjeländer (från 167 % till 142 %).

(22) Tabell 2 visar hur importen av konstgjord grafit till unionen från Kina har utvecklats under undersökningsperioden.

Tabell 2

Import av konstgjord grafit till unionen under undersökningsperioden ([6]) **(*ton*)**

	2021	2022	2023	RP
Kina	80 039	114 625	132 978	118 884
Index (bas = 2021)	*100*	*143*	*166*	*149*

Källa: Eurostat.

([4]) På grundval av den import av konstgjord grafit som enligt uppskattningar används för tillverkning av grafitelektrodsystem såsom anges i skäl 29 och tabell 3.
([5]) Taric-nummer 8545 11 00 10 och 8545 11 00 15.
([6]) KN-nummer 3801 10 00 och 3801 90 00.

(23) Den primära insatsvaran för tillverkning av grafitelektrodsystem är konstgjord grafit. Av tabell 2 framgår det att importen av konstgjord grafit från Kina till unionen ökade från 80 039 ton 2021 till 118 884 ton under rapporteringsperioden. Mellan 2021 och 2022 ökade importen med 43 % och uppgick till 114 625 ton. Denna uppåtgående trend fortsatte under 2023 då importen nådde en topp på 132 978 ton. Från 2023 till rapporteringsperioden minskade importvolymerna till 118 884 ton. Totalt sett ökade importvolymen för konstgjord grafit från Kina med 49 % under undersökningsperioden.

(24) KN-numren 3801 10 00 och 3801 90 00, under vilka konstgjord grafit klassificeras, omfattar även andra produkter. De omfattar särskilt material som används vid tillverkning av batterier.

(25) Det finns skillnader mellan de former av konstgjord grafit som används för tillverkning av grafitelektroder och de som används för andra tillämpningar, särskilt tillverkning av batterier. För tillverkning av grafitelektroder används konstgjord grafit som har konsistensen och formen av hårda block eller cylindrar, medan konstgjord grafit i pulver- eller pastaform används för andra ändamål. Storleken på ett block av konstgjord grafit motsvarar dessutom i stort sett storleken på en grafitelektrod. Såsom beskrivs i avsnitt 1.3 följer det av definitionen av den undersökta produkten i avsnitt 1.3 att undersökningen är begränsad till konstgjord grafit som används för tillverkning av grafitelektroder.

(26) Sökanden rapporterade att de åtta- och tiosiffriga KN-nummer som är tillämpliga på import till Polen och Ungern till synes även omfattar vissa material som används vid tillverkning av batterier. Mot bakgrund av ovanstående analyserade kommissionen importdata med undantag av importen till Polen och Ungern, som är de medlemsstater som under de senaste åren stått för största delen av importen av produkter enligt samma KN-nummer avsedda för batteritillverkning.

Tabell 3

Import av konstgjord grafit till unionen, utom Polen och Ungern, under undersökningsperioden [7] **(*ton*)**

	2021	2022	2023	RP
Kina	27 862	49 624	43 723	40 250
Index (bas = 2021)	*100*	*178*	*157*	*144*

Källa: Eurostat.

(27) Av tabell 3 framgår det att volymen av importen av konstgjord grafit från Kina till unionen, utom Polen och Ungern, ökade från 27 862 ton 2021 till 40 250 ton under rapporteringsperioden. Importen ökade med 78 % mellan 2021 och 2022, följt av en minskning till 43 723 ton 2023, och minskade sedan ytterligare till 40 250 ton under rapporteringsperioden. Sammanlagt ökade importen med 44 % under undersökningsperioden. Denna ökning sammanföll med införandet av de ursprungliga åtgärderna i april 2022.

(28) Minskningen av exporten av grafitelektrodsystem från Kina till unionen (se tabell 1) tillsammans med den betydande ökningen av exporten av konstgjord grafit från Kina till unionen under undersökningsperioden (se tabellerna 2 och 3) tyder på substitution (se skäl 33) och utgjorde en förändring i handelsmönstret i den mening som avses i artikel 13.1 i grundförordningen.

2.2.3 *Bruk, processer eller bearbetning för vilka det inte finns någon annan tillräcklig grund eller ekonomisk motivering än införandet av tullen*

(29) Enligt artikel 13.1 i grundförordningen måste förändringen i handelsmönstret härröra från sådant bruk, sådana processer eller sådan bearbetning för vilka det inte finns någon annan tillräcklig grund eller ekonomisk motivering än införandet av tullen. Bruk, processer eller bearbetning omfattar bland annat sammansättning av delar eller färdigställande i enlighet med artikel 13.2 i grundförordningen.

[7] KN-nummer 3801 10 00 och 3801 90 00.

(30) Konstgjord grafit anses vara en halvfärdig produkt som vidarebearbetas till färdiga produkter såsom grafitelektrodsystem. Denna vidare bearbetning av konstgjord grafit till grafitelektrodsystem omfattas av begreppet färdigställande i den mening som avses i artikel 13.2 i grundförordningen.

(31) Undersökningen visade att konstgjord grafit importerades från Kina till unionen för vidare bearbetning till grafitelektrodsystem. Undersökningen fastställde också att konstgjord grafit från Kina utgjorde mer än 60 % av det sammanlagda värdet av delarna i grafitelektrodsystem (95–100 %) och att ökningen av värdet genom den vidare bearbetningen var betydligt lägre än 25 % av tillverkningskostnaden t ([8]) (1–10 %).

(32) Undersökningen visade inte på någon annan ekonomisk motivering för den förändring i handelsmönstret som beskrivs i avsnitt 2.2.2 än inledandet av den ursprungliga antidumpningsundersökningen och det efterföljande införandet av de ursprungliga åtgärderna.

(33) Kraven i artikel 13.1 och 13.2 i grundförordningen var därför uppfyllda.

2.2.4 *Undergrävande av tullens positiva verkningar*

(34) I enlighet med artikel 13.2 i grundförordningen undersökte kommissionen huruvida importen av den undersökta produkten till unionen hade undergrävt de positiva verkningarna av de gällande åtgärderna i fråga om kvantiteter och priser.

(35) När det gäller kvantiteter utgjorde importen från Kina till unionen av konstgjord grafit som användes för vidare bearbetning till grafitelektrodsystem omkring 28 % av förbrukningen i unionen under rapporteringsperioden. Förbrukningen av grafitelektrodsystem i unionen uppskattades till 142 817 ton ([9]). Importvolymen ansågs därför vara betydande.

(36) När det gäller priser jämförde kommissionen det genomsnittliga icke-skadevållande pris för grafitelektrodsystem som fastställts i den ursprungliga antidumpningsundersökningen, justerat för inflation på grundval av Europeiska centralbankens harmoniserade konsumentprisindex ([10]), med de vägda genomsnittliga cif-exportpriser för konstgjord grafit som fastställts på grundval av statistik från Eurostat, vederbörligen justerade för bearbetning och vinst. Denna prisjämförelse visade att importen från Kina underskred unionens priser med mer än 170 %.

(37) Kommissionen drog därför slutsatsen att de gällande åtgärdernas positiva verkningar undergrävdes både när det gäller kvantiteter och priser.

2.2.5 *Bevisning om dumpning*

(38) I enlighet med artikel 13.2 i grundförordningen undersökte kommissionen också huruvida det fanns bevisning om dumpning i förhållande till de normalvärden som tidigare fastställts för den likadana produkten.

(39) I detta syfte jämförde kommissionen de genomsnittliga exportpriserna på grafitelektrodsystem under rapporteringsperioden, på grundval av Eurostats importstatistik för konstgjord grafit med undantag av importen till Polen och Ungern, justerade för kostnaderna för vidare bearbetning till grafitelektrodsystem, med det normalvärde som fastställts för Kina i den ursprungliga antidumpningsundersökningen ([11]), justerat för inflation. I enlighet med den metod som fastställdes i begäran använde kommissionen inflationsökningen i Mexiko ([12]), det representativa landet i den ursprungliga undersökningen, som referens.

(40) Jämförelsen mellan exportpriserna och de normalvärden som fastställts för den likadana produkten i den ursprungliga antidumpningsundersökningen, fastställda såsom beskrivs i skäl 39, efter justeringar, visade att det förekom dumpning under rapporteringsperioden i den mening som avses i artikel 13.1 i grundförordningen.

([8]) På grundval av uppgifter som lämnats i begäran och som bekräftas av uppgifter från JAP.

([9]) Förbrukningssiffrorna baserades på importen av grafitelektrodsystem, unionsindustrins försäljning av grafitelektrodsystem i unionen enligt det makroekonomiska frågeformuläret samt importen av konstgjord grafit som uppskattades vara avsedd för tillverkning av grafitelektrodsystem enligt skäl 29 och tabell 3.

([10]) https://data.ecb.europa.eu/data/data-categories.

([11]) Se genomförandeförordning (EU) 2022/558.

([12]) https://www.worldbank.org/en/research/brief/inflation-database.

3. ÅTGÄRDER

(41) På grundval av det ovanstående drog kommissionen slutsatsen att den slutgiltiga antidumpningstull som införts på import av grafitelektrodsystem med ursprung i Kina kringgicks genom import av konstgjord grafit.

(42) I enlighet med artikel 13.1 i grundförordningen bör därför de gällande antidumpningsåtgärderna utvidgas till att även omfatta import av den undersökta produkten från Kina till unionen.

(43) I enlighet med artikel 13.1 andra stycket i grundförordningen är den åtgärd som ska utvidgas den som fastställs i artikel 1.2 i genomförandeförordning (EU) 2022/558 för ”alla övriga företag”, dvs. en slutgiltig antidumpningstull på 74,9 % som bör tillämpas på nettopriset fritt unionens gräns, före tull.

(44) I enlighet med artikel 13.3 i grundförordningen, i vilken det föreskrivs att eventuella utvidgade åtgärder bör tillämpas på import till unionen som varit föremål för registrering i enlighet med förordningen om inledande, bör tull tas ut på den registrerade importen av den undersökta produkten i enlighet med de slutsatser som dragits i denna undersökning.

4. ANSÖKNINGAR OM BEFRIELSE FRÅN TULL

(45) En importör av konstgjord grafit ansökte om befrielse från utvidgningen av åtgärderna.

(46) I enlighet med artikel 13.1 och 13.2 i grundförordningen analyserade kommissionen om sökanden var inblandad i det kringgående som fastställts i detta ärende.

(47) Vid jämförelsen mellan de normalvärden som fastställts såsom beskrivs i skäl 39 och JAP Industries priser i unionen framkom ingen bevisning för att det skulle ha förekommit dumpning under rapporteringsperioden. Undersökningen visade dessutom att JAP Industries försäljning av grafitelektrodsystem inom unionen minskade avsevärt under undersökningsperioden. Dessutom var JAP Industries priser betydligt högre än de kinesiska priserna, även efter att man tagit hänsyn till de antidumpningstullar som införts på grafitelektrodsystem från Kina. Följaktligen konstaterades det att JAP inte hade deltagit i det kringgående som fastställts i detta ärende.

(48) Mot bakgrund av det ovanstående drog kommissionen slutsatsen att JAP:s ansökan om befrielse från tull i enlighet med artikel 13.4 i grundförordningen bör bifallas.

5. UTLÄMNANDE AV UPPGIFTER

(49) Den 25 april 2025 underrättade kommissionen alla berörda parter om de viktigaste omständigheter och överväganden som ledde fram till de ovannämnda slutsatserna och uppmanade dem att inkomma med synpunkter.

(50) Efter utlämnandet av uppgifter hävdade en kinesisk exporterande producent, Fangda Carbon New Material Co. Ltd, att de utvidgade tullarna inte borde fastställas till den övriga tullsatsen. De hävdade att tullsatserna i stället borde återspegla dem som fastställts i den ursprungliga undersökningen, och att importen från de företag som samarbetade i den ursprungliga undersökningen och erhöll individuella eller vägda genomsnittliga tullsatser borde omfattas av tullar på samma nivå och inte av den övriga tull som är tillämplig på övriga företag.

(51) Kommissionen höll inte med. Enligt artikel 13.1 andra stycket i grundförordningen får kommissionen utvidga tullarna på en nivå som inte överstiger den övriga antidumpningstull som införts i enlighet med artikel 9.5. Berörda parter i detta ärende lade inte fram några giltiga argument om varför kommissionen, inom ramen för sitt utrymme för skönsmässig bedömning i detta avseende, borde fastställa den tillämpliga tullen till en lägre nivå än den övriga tullen. Kommissionen agerade således i enlighet med den tillämpliga rättsliga ramen. Påståendet avvisades därför.

(52) På samma sätt hävdade Fangda Carbon att kommissionen inte på ett tillfredsställande sätt underbyggt sitt fastställande av värdeökningen. Företaget hävdade också att kommissionen underlåtit att klargöra huruvida produkter som inte omfattas av den undersökta produkten, men som klassificeras enligt liknande KN-nummer, ingick i prisjämförelsen och huruvida importdata från Kina till Ungern och Polen undantagits från bedömningen.

(53) När det gäller fastställandet av normalvärdet fastställde kommissionen att ökningen av de införda delarnas värde genom vidare bearbetning var betydligt lägre än 25 %. Denna slutsats, som förklaras i avsnitt 2.2.3, grundades på uppgifter som lämnats i klagomålet och bekräftades av kontrollerade uppgifter som lämnats av det företag som ansökte om befrielse från tull. Påståendet avvisades därför.

(54) När det gäller vilka produkter som ingår i prisjämförelsen samt huruvida importen till Ungern och Polen beaktats förklarade kommissionen i avsnitt 2.2.2 metoden för att särskilja den undersökta produkten från andra produkter som bör undantas på grundval av tillgängliga uppgifter. Kommissionen betonade särskilt skillnaden mellan de former av konstgjord grafit som används vid tillverkning av grafitelektroder och de som är avsedda för andra ändamål. I skälen 26–28 samt 39 förklarades också att import av konstgjord grafit till de två nämnda länderna hade undantagits från analysen.

(55) Efter utlämnandet av uppgifter höll sökanden inte med om kommissionens slutsats att det inte fanns någon bevisning för dumpning i JAP:s försäljningspriser under rapporteringsperioden och hävdade att kommissionen inte hade angett på vilken rättslig grund tullbefrielsen beviljades.

(56) Kommissionen noterade att den gjort en grundlig bedömning av de uppgifter som JAP Industries avkrävts och lämnat in. Vid jämförelsen mellan de normalvärden som fastställts såsom beskrivs i skäl 39 och JAP Industries priser i unionen framkom ingen bevisning för att det skulle ha förekommit dumpning under rapporteringsperioden. På grundval av företagsspecifika kontrollerade uppgifter drog kommissionen därför slutsatsen att det inte fanns någon bevisning för dumpning. Eftersom förekomsten av dumpning är ett nödvändigt villkor för fastställande av kringgående enligt artikel 13.2 i grundförordningen fastställde kommissionen att inget kringgående hade ägt rum och beviljade därför den begärda befrielsen från tull. Det konstaterades däremot att sökandens påståenden om dumpning från JAP:s sida saknade stöd i de faktiska omständigheterna. Påståendet avvisades därför.

(57) Sökanden begärde också att lämpliga skyddsåtgärder skulle införas för att minska potentiella risker till följd av förändringar i JAP Industries marknadsbeteende på unionsmarknaden om JAP Industries beviljas befrielse från tull. Dessa risker omfattar bland annat att företaget skulle bli en kanal för import av konstgjord grafit som är avsedd för återförsäljning till andra bearbetningsföretag i unionen eller börja ägna sig åt dumpning.

(58) När det gäller risken för att företaget blir en kanal för kringgående ansåg kommissionen att tullbefrielsen beviljades på grundval av att företagets egen sammansättningsverksamhet eller färdigställande i unionen inte utgjorde kringgående. Följaktligen bör villkoren för befrielse från tull säkerställa att den konstgjorda grafit som importeras av den tullbefriade parten faktiskt används i den partens sammansättningsverksamhet och inte säljs vidare till andra parter i unionen. Den sistnämnda möjligheten skulle givetvis göra åtgärderna ineffektiva. Kommissionen ansåg därför att det är lämpligt att den konstgjorda grafit som importeras av det tullbefriade företaget endast används i dess egen sammansättningsverksamhet eller återexporteras eller förstörs, och att det bör vara möjligt att upphäva tullbefrielsen om dessa skyldigheter åsidosätts exempelvis genom återförsäljning av denna import till andra parter i unionen.

(59) När det gäller potentiell inblandning i dumpning eller, mer allmänt, i kringgående av åtgärderna kan detta åtgärdas genom att åtgärderna ses över, förutsatt att det finns tillräcklig bevisning för att inleda en sådan översyn.

(60) [De åtgärder som föreskrivs i denna förordning är förenliga med yttrandet från den kommitté som inrättats genom artikel 15.1 i förordning (EU) 2016/1036.]

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

1. Den slutgiltiga antidumpningstull som genom genomförandeförordning (EU) 2022/558 infördes på import av grafitelektroder av det slag som används för elektriska ugnar, med en skenbar densitet av minst 1,5 g/cm³ och en elektrisk resistans på högst 7,0 µ.Ω.m, oavsett om de är utrustade med nipplar eller inte, med en nominell diameter på mer än 350 mm, som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer ex 8545 11 00 (Taric-nummer 8545 11 00 10 och 8545 11 00 15), med ursprung i Folkrepubliken Kina, utvidgas härmed till att omfatta import av konstgjord grafit i block eller cylindrar med en skenbar densitet på minst 1,5 g/cm³ och en elektrisk resistans på högst 7,0 µ.Ω.m, med en nominell diameter på mer än 350 mm, som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer ex 3801 10 00 och ex 3801 90 00 (Taric-nummer 3801 10 00 15 och 3801 90 00 80), med ursprung i Folkrepubliken Kina, med undantag för import av konstgjord grafit i block eller cylindrar med en skenbar densitet på minst 1,5 g/cm³ och en elektrisk resistans på högst 7,0 µ.Ω.m, med en nominell diameter på mer än 350 mm, som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer ex 3801 10 00 och ex 3801 90 00 (Taric-nummer 3801 10 00 15 och 3801 90 00 80) och som importeras av nedanstående företag:

Företag	Taric-tilläggsnummer
JAP INDUSTRIES s.r.o.	89MJ

2. Den tull som utvidgas är den antidumpningstull på 74,9 % som är tillämplig på ”alla övriga företag” i Folkrepubliken Kina (Taric-tilläggsnummer C999).

3. Den tull som utvidgas genom punkterna 1 och 2 i denna artikel ska tas ut på import med ursprung i Folkrepubliken Kina som registrerats i enlighet med artikel 2 i genomförandeförordning (EU) 2024/2686, med undantag för import av konstgjord grafit i block eller cylindrar med en skenbar densitet på minst 1,5 g/cm³ och en elektrisk resistans på högst 7,0 µ.Ω.m, med en nominell diameter på mer än 350 mm, som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer ex 3801 10 00 och ex 3801 90 00 (Taric-nummer 3801 10 00 15 och 3801 90 00 80) och som importeras av det företag som förtecknas i punkt 1.

4. Om inte annat anges ska gällande bestämmelser om tullar tillämpas.

Artikel 2

Tullmyndigheterna åläggs härmed att upphöra med den registrering av import som infördes genom artikel 2 i genomförandeförordning (EU) 2024/2686, som ska upphöra att gälla.

Artikel 3

Import av delar som har befriats från den utvidgade tullen i enlighet med artikel 1 ska antingen användas i den befriade partens sammansättningsverksamhet, förstöras eller återexporteras. Vid överträdelse av denna bestämmelse ska befrielsen återkallas i enlighet med det förfarande som avses i artikel 13.4 i förordning (EU) 2016/1036.

Artikel 4

1. Ansökningar om befrielse från den tull som utvidgas genom artikel 1 ska göras skriftligen på ett av Europeiska unionens officiella språk och ska vara undertecknade av en person som är bemyndigad att företräda den enhet som ansöker om befrielse. Ansökningarna ska skickas till följande adress:

European Commission
Directorate-General for Trade
Directorate G Office:
CHAR 04/39
1049 Bryssel
BELGIEN

2. I enlighet med artikel 13.4 i förordning (EU) 2016/1036 får kommissionen tillåta att import från företag som inte kringgår de antidumpningsåtgärder som infördes genom genomförandeförordning (EU) 2022/558 befrias från den tull som utvidgas genom artikel 1.

Artikel 5

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den 19 juni 2025.

På kommissionens vägnar
Ursula VON DER LEYEN
Ordförande