2025/1202

20.6.2025

IZVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2025/1202

z dne 19. junija 2025

o razširitvi dokončne protidampinške dajatve, uvedene z Izvedbeno uredbo (EU) 2022/558 na uvoz nekaterih sistemov grafitnih elektrod s poreklom iz Ljudske republike Kitajske, na uvoz umetnega grafita v blokih ali valjih s poreklom iz Ljudske republike Kitajske

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe (EU) 2016/1036 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o zaščiti proti dampinškemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske unije ([1]) (v nadaljnjem besedilu: osnovna protidampinška uredba), in zlasti člena 13 Uredbe,

ob upoštevanju naslednjega:

1. POSTOPEK

1.1 Prejšnje preiskave in obstoječi ukrepi

(1) Evropska komisija je 8. aprila 2022 po protidampinški preiskavi (v nadaljnjem besedilu: prvotna protidampinška preiskava) z Izvedbeno uredbo (EU) 2022/558 ([2]) uvedla dokončno protidampinško dajatev na uvoz nekaterih sistemov grafitnih elektrod (v nadaljnjem besedilu: GES) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske (v nadaljnjem besedilu: LRK). Ukrep je bil v obliki dajatve *ad valorem* v razponu med 23,0 % in 74,9 % (v nadaljnjem besedilu: prvotni ukrepi).

1.2 Zahtevek

(2) Komisija je 4. septembra 2024 prejela zahtevek v skladu s členom 13(3) in členom 14(5) osnovne protidampinške uredbe, da preišče morebitno izogibanje protidampinškim ukrepom, uvedenim za uvoz nekaterih GES s poreklom iz LRK, ter da uvede registracijo uvoza umetnega grafita v blokih ali valjih s poreklom iz LRK. Zahtevek je vložilo evropsko združenje za ogljik in grafit (v nadaljnjem besedilu: vložnik).

(3) Zahtevek je vseboval zadostne dokaze o spremembi v vzorcu trgovanja pri izvozu iz LRK v Unijo, do katere je prišlo po uvedbi prvotnih ukrepov. V zahtevku so bili predloženi dokazi, da je izvoz GES iz LRK v določeni meri nadomestil izvoz umetnega grafita. Zdi se, da ta sprememba izhaja iz prakse, tj. aktivnosti sestavljanja ali končne izdelave kitajskih delov v Uniji in poznejše prodaje končno izdelanih podobnih izdelkov na trgu Unije, za katero razen uvedbe dajatve ni bilo zadostnega razloga niti gospodarske upravičenosti. Dokazi so pokazali, da so se te aktivnosti znatno povečale po tem ali neposredno pred tem, ko se je začela protidampinška preiskava, ki je privedla do uvedbe prvotnih ukrepov. Zahtevek je vseboval tudi zadostne dokaze, da so deli iz LRK predstavljali več kot 60 % skupne vrednosti delov končnega izdelka, vrednost, dodana delom, pripeljanim med aktivnostjo končne izdelave, pa je bila nižja od 25 % proizvodnih stroškov.

([1]) UL L 176, 30.6.2016, str. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2022/558 z dne 6. aprila 2022 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve in o dokončnem pobiranju začasne dajatve, uvedene na uvoz nekaterih sistemov grafitnih elektrod s poreklom iz Ljudske republike Kitajske (UL L 108, 7.4.2022, str. 20, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/558/oj).

(4) Dokazi so tudi pokazali, da je obstajal damping in da so bili popravljalni učinki prvotnih protidampinških ukrepov oslabljeni v smislu količine in cene.

1.3 Zadevni izdelek in izdelek v preiskavi

(5) Izdelek, ki ga zadeva morebitno izogibanje, so grafitne elektrode, ki se uporabljajo za električne peči, nasipne gostote 1,5 g/cm^3 ali več in električne upornosti 7,0 μ.Ω.m ali manj, opremljene s šobami ali brez njih, z nazivnim premerom več kot 350 mm, ki se na datum začetka veljavnosti Izvedbene uredbe (EU) 2022/558 uvrščajo pod oznako KN ex 8545 11 00 (oznaki TARIC 8545 11 00 10 in 8545 11 00 15), s poreklom iz Ljudske republike Kitajske (v nadaljnjem besedilu: zadevni izdelek ali GES). Za ta izdelek se uporabljajo trenutno veljavni ukrepi.

(6) Izdelek v preiskavi zaradi morebitnega izogibanja je umetni grafit v blokih ali valjih nasipne gostote 1,5 g/cm^3 ali več in električne upornosti 7,0 μ.Ω.m ali manj, z nazivnim premerom več kot 350 mm, ki se trenutno uvršča pod oznaki KN ex 3801 10 00 in ex 3801 90 00 (oznaki TARIC 3801 10 00 15 in 3801 90 00 80), s poreklom iz Ljudske republike Kitajske (v nadaljnjem besedilu: izdelek v preiskavi ali umetni grafit).

(7) Preiskava je pokazala, da imajo GES, proizvedeni v Uniji iz kitajskega umetnega grafita, enake osnovne fizikalne in kemične lastnosti ter so za enako uporabo kot GES s poreklom iz Ljudske republike Kitajske. Zato se v smislu člena 1(4) in člena 13(1) osnovne protidampinške uredbe štejejo za podobne izdelke.

1.4 Začetek

(8) Komisija je, potem ko je obvestila države članice, ugotovila, da obstajajo zadostni dokazi za začetek preiskave v skladu s členom 13(3) osnovne protidampinške uredbe, ter z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2024/2686 (v nadaljnjem besedilu: uredba o začetku preiskave) 18. oktobra 2024 ([3]) začela preiskavo in v skladu s členom 14(5) osnovne protidampinške uredbe uvedla registracijo uvoza umetnega granita.

1.5 Obdobje preiskave in obdobje poročanja

(9) Obdobje preiskave je zajemalo obdobje od 1. januarja 2021 do 30. junija 2024 (v nadaljnjem besedilu: obdobje preiskave). Za obdobje preiskave so bili podatki zbrani med drugim z namenom preiskave domnevne spremembe vzorca trgovanja po uvedbi prvotnih ukrepov ter preiskave obstoja prakse, postopka ali dejavnosti, za katero ni bilo zadostnega vzroka ali gospodarske upravičenosti razen uvedbe dajatve. Podrobnejši podatki so bili zbrani za obdobje od 1. julija 2023 do 30. junija 2024 (v nadaljnjem besedilu: obdobje poročanja), da bi se preučilo, ali je uvoz oslabil popravljalni učinek veljavnih ukrepov v smislu cen in/ali količin ter ali je obstajal damping.

1.6 Preiskava

(10) Komisija je o začetku preiskave uradno obvestila organe Kitajske, znane proizvajalce izvoznike v državi, industrijo Unije in znane uvoznike v Uniji.

([3]) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2024/2686 z dne 17. oktobra 2024 o začetku preiskave v zvezi z morebitnim izogibanjem protidampinškim ukrepom, uvedenim z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2022/558 za uvoz nekaterih sistemov grafitnih elektrod s poreklom iz Ljudske republike Kitajske, z uvozom umetnega grafita v blokih ali valjih s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ter o uvedbi registracije takega uvoza (UL L, 2024/2686, 18.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2686/oj).

(11) Obrazci zahtevkov za izvzetje za uvoznike v Uniji in vprašalniki za proizvajalce/izvoznike na Kitajskem so bili na voljo na spletnem mestu GD za trgovino.

(12) Samo en uvoznik, in sicer JAP INDUSTRIES s.r.o. (v nadaljnjem besedilu: JAP), je predložil zahtevek za izvzetje, ki je bil nato preverjen med obiskom v njegovih prostorih.

(13) Izpolnjen vprašalnik je predložil samo en kitajski proizvajalec, in sicer Fangda Carbon New Material Co., Ltd. Komisija je predložene informacije uporabila zlasti za navzkrižno preverjanje trgovinskih tokov iz Kitajske.

(14) Službe Komisije so evropskemu združenju za ogljik in grafit poslale vprašalnik, v katerem so zahtevale informacije o celotni proizvodnji, skupni proizvodni zmogljivosti, izkoriščenosti zmogljivosti, celotni prodaji, prodaji za lastno uporabo, uporabi za lastne potrebe in izvozu proizvajalcev Unije. Vložnik, evropsko združenje za ogljik in grafit, je predložil izpolnjen makro vprašalnik.

(15) Zainteresirane strani so imele možnost, da v roku, določenem v uredbi o začetku preiskave, pisno izrazijo svoja stališča in zahtevajo zaslišanje. Vse strani so bile obveščene, da se lahko v primeru nepredložitve vseh ustreznih informacij ali v primeru predložitve nepopolnih, napačnih ali zavajajočih informacij uporabi člen 18 osnovne protidampinške uredbe in oblikujejo ugotovitve na podlagi razpoložljivih dejstev.

(16) Zaslišanje z družbo JAP je potekalo 5. novembra 2024.

2. REZULTATI PREISKAVE

2.1 Splošni premisleki

(17) V skladu s členom 13(1) osnovne protidampinške uredbe je treba naslednje elemente preučiti zaporedno, da bi se ocenila morebitna izogibanja:

(a) ali je prišlo do spremembe v vzorcu trgovanja med Kitajsko in Unijo;

(b) ali je do te spremembe prišlo zaradi prakse, postopka ali dejavnosti, za katero ni drugega zadostnega vzroka ali gospodarske utemeljitve, kot je uvedba dajatve;

(c) ali so obstajali dokazi o škodi in ali so bili oslabljeni popravljalni učinki veljavnih protidampinških ukrepov v smislu cen in/ali količin izdelka v preiskavi ter

(d) ali so obstajali dokazi o dampingu glede na normalne vrednosti, predhodno ugotovljene za zadevni izdelek.

(18) Ker so dokazi, ki jih je predložil vložnik v zahtevku, nakazovali na aktivnosti sestavljanja ali končne izdelave v Uniji, je Komisija posebej analizirala, ali so merila iz člena 13(2) osnovne dampinške uredbe izpolnjena, in sicer:

(a) ali se je aktivnost sestavljanja začela ali znatno okrepila po tem ali pa neposredno pred tem, ko se je začela protidampinška preiskava, in ali zadevni deli prihajajo iz države, za katero veljajo ti ukrepi;

(b) ali so ti deli predstavljali 60 % ali več celotne vrednosti delov sestavljenega izdelka in ali je bila dodana vrednost, za katero se s sestavljanjem ali končno izdelavo poveča vrednost vnesenih delov, večja od 25 % proizvodnih stroškov ter

(c) ali so bili oslabljeni popravljalni učinki veljavnih protidampinških ukrepov v smislu cen in/ali količin izdelka v preiskavi in ali so obstajali dokazi o dampingu glede na normalne vrednosti, predhodno ugotovljene za enake ali podobne izdelke.

2.2 **Rezultati preiskave**

2.2.1 *Raven sodelovanja*

(19) Kot je navedeno v uvodni izjavi (12), je samo en uvoznik umetnega grafita v Uniji predložil zahtevek za izvzetje in sodeloval v celotni preiskavi. Uvoz te družbe je predstavljal 4,8 % ([4]) celotnega uvoza umetnega grafita iz LRK v Unijo v obdobju poročanja, kar pomeni nizko raven sodelovanja. Zaradi nizke ravni sodelovanja so ugotovitve v skladu s členom 18 osnovne protidampinške uredbe temeljile na razpoložljivih dejstvih.

2.2.2 *Sprememba vzorca trgovanja*

(20) V spodnji preglednici 1 je prikazano gibanje uvoza GES iz LRK v Unijo v obdobju preiskave.

Preglednica 1

Uvoz GES v Unijo v obdobju preiskave ([5]) **(v tonah)**

	2021	2022	2023	OP
Kitajska	25 199	23 965	15 760	16 541
Indeks (izhodišče = 2021)	*100*	*95*	*63*	*66*
Druge tretje države	15 108	13 212	10 158	11 639
Indeks (izhodišče = 2021)	*100*	*87*	*67*	*77*
Celotni uvoz	40 307	37 177	25 918	28 180
Delež uvoza iz Kitajske kot % celotnega uvoza	63	64	61	59
Delež uvoza iz Kitajske kot % uvoza iz tretjih držav	167	181	155	142

Vir: Eurostat

(21) Preglednica 1 prikazuje, da se je obseg uvoza GES iz LRK zmanjšal s 25 199 ton leta 2021 na 16 541 ton v obdobju poročanja. Obseg uvoza se je med letoma 2021 in 2023 zmanjšal za 37 %, od leta 2023 do obdobja poročanja pa se je povečal za 3 %. V skladu s tem se je v obdobju preiskave obseg uvoza GES iz LRK zmanjšal za 34 %. To zmanjšanje je časovno sovpadlo z uvedbo prvotnih ukrepov aprila 2022. Zmanjšal se je tudi delež uvoza iz LRK v primerjavi s celotnim uvozom (s 63 % na 59 % od leta 2021 do obdobja poročanja) ali uvozom iz drugih tretjih držav (s 167 % na 142 %).

(22) V preglednici 2 je prikazano gibanje uvoza umetnega grafita iz LRK v Unijo v obdobju preiskave.

Preglednica 2

Uvoz umetnega grafita v Unijo v obdobju preiskave ([6]) **(*v tonah*)**

	2021	2022	2023	OP
Kitajska	80 039	114 625	132 978	118 884
Indeks (izhodišče = 2021)	*100*	*143*	*166*	*149*

Vir: Eurostat

([4]) Na podlagi uvoza umetnega grafita, ki naj bi se uporabil za proizvodnjo GES, kot je navedeno v uvodni izjavi (29) in preglednici 3.
([5]) Oznaki TARIC 8545 11 00 10 in 8545 11 00 15.
([6]) Za oznaki KN 3801 10 00 in 3801 90 00.

(23) Primarni vhodni material za proizvodnjo GES je umetni grafit. Iz preglednice 2 je razvidno, da se je uvoz umetnega grafita iz LRK v Unijo povečal z 80 039 ton leta 2021 na 118 884 ton v obdobju poročanja. Od leta 2021 do leta 2022 se je uvoz povečal za 43 % in dosegel 114 625 ton. Ta trend naraščanja se je nadaljeval tudi v letu 2023, pri čemer je uvoz dosegel najvišjo vrednost 132 978 ton. Od leta 2023 do obdobja poročanja se je obseg uvoza zmanjšal na 118 884 ton. Skupaj se je obseg uvoza umetnega grafita iz LRK v obdobju preiskave povečal za 49 %.

(24) Oznaki KN 3801 10 00 in 3801 90 00, pod kateri je uvrščen umetni grafit, vključujeta tudi druge izdelke. Vključujeta zlasti materiale, ki se uporabljajo pri proizvodnji baterij.

(25) Obstajajo razlike med vrstami umetnega grafita, ki se uporabljajo za proizvodnjo grafitnih elektrod, in tistimi, ki se uporabljajo za druge namene, zlasti za proizvodnjo baterij. Umetni grafit, ki se uporablja za proizvodnjo grafitnih elektrod, ima teksturo in obliko trdih blokov in valjev, v obliki prahu in paste pa se uporablja za druge namene. Poleg tega je velikost bloka umetnega grafita približno enaka velikosti grafitne elektrode. Kot je opisano v oddelku 1.3 zgoraj, iz opredelitve izdelka v preiskavi izhaja, da je preiskava omejena na umetni grafit, ki se uporablja za proizvodnjo grafitnih elektrod.

(26) Vložnik je poročal, da veljavne osemmestne in desetmestne oznake kombinirane nomenklature (KN) za uvoz na Poljsko in Madžarsko domnevno zajemajo tudi nekatere materiale, ki se uporabljajo pri proizvodnji baterij. Glede na navedeno je Komisija analizirala podatke o uvozu brez uvoza na Poljsko in Madžarsko, držav članic, ki sta v zadnjih letih najbolj odgovorni za uvoz izdelkov pod isto oznako KN, namenjenih za proizvodnjo baterij.

Preglednica 3

Uvoz umetnega grafita v Unijo brez Poljske in Madžarske v obdobju preiskave ([7]) **(v tonah)**

	2021	2022	2023	OP
Kitajska	27 862	49 624	43 723	40 250
Indeks (izhodišče = 2021)	*100*	*178*	*157*	*144*

Vir: Eurostat

(27) Iz preglednice 3 je razvidno, da se je obseg uvoza umetnega grafita iz LRK v Unijo brez Poljske in Madžarske povečal s 27 862 ton leta 2021 na 40 250 ton v obdobju poročanja. Uvoz se je med letoma 2021 in 2022 povečal za 78 %, nato se je leta 2023 zmanjšal na 43 723 ton, v obdobju poročanja pa se je še dodatno zmanjšal na 40 250 ton. Skupno se je v obdobju preiskave uvoz povečal za 44 %. To povečanje je sovpadlo z uvedbo prvotnih ukrepov aprila 2022.

(28) Zmanjšanje izvoza GES iz LRK v Unijo, ki je razvidno iz preglednice 1, je skupaj z znatnim povečanjem izvoza umetnega granita iz LRK v Unijo v obdobju preiskave, ki je razvidno iz preglednic 2 in 3 in ki kaže na nadomestitev (glej uvodno izjavo 33), je pomenilo spremembo vzorca trgovanja v smislu člena 13(1) osnovne protidampinške uredbe.

2.2.3 *Praksa, postopek ali dejavnost, za katero ni bilo zadostnega vzroka ali gospodarske utemeljitve, kot je uvedba dajatve*

(29) V skladu s členom 13(1) osnovne protidampinške uredbe mora do spremembe vzorca trgovanja priti zaradi prakse, postopka ali dejavnosti, za katero ni drugega zadostnega vzroka ali gospodarske utemeljitve, kot je uvedba dajatve. Praksa, postopek ali dejavnost med drugim vključuje aktivnosti sestavljanja delov ali končne izdelave v skladu s členom 13(2) osnovne protidampinške uredbe.

([7]) Za oznaki 3801 10 00 in 3801 90 00.

(30) Umetni grafit se šteje kot polizdelek, ki se nadalje obdela v končne izdelke, kot so GES. Ta nadaljnja obdelava umetnega grafita v GES spada pod pojem končne izdelave v smislu člena 13(2) osnovne protidampinške uredbe.

(31) Preiskava je pokazala, da je bil umetni grafit uvožen iz LRK v Unijo za nadaljnjo obdelavo v GES. Poleg tega je bilo v preiskavi ugotovljeno, da je umetni grafit iz LRK predstavljal več kot 60 % skupne vrednosti delov GES (od 95 % do 100 %) in da je bila dodana vrednost v nadaljnjem postopku obdelave znatno nižja od 25 % proizvodnih stroškov ([8]) (od 1 % do 10 %).

(32) Preiskava ni razkrila nobene gospodarske utemeljitve za spremembo vzorca trgovanja, opisano v oddelku 2.2.2, razen začetka prvotne protidampinške preiskave in poznejše uvedbe prvotnih ukrepov.

(33) Zato so bile zahteve iz člena 13(1) in (2) osnovne protidampinške uredbe izpolnjene.

2.2.4 *Slabitev popravljalnih učinkov dajatve*

(34) Komisija je v skladu s členom 13(2) osnovne protidampinške uredbe preverila, ali je uvoz izdelka v preiskavi v Unijo oslabil popravljalne učinke trenutno veljavnih ukrepov v smislu količin in cen.

(35) Kar zadeva količine, je uvoz umetnega grafita iz LRK v Unijo, ki je bil uporabljen za nadaljnjo obdelavo v GES, v obdobju poročanja predstavljal približno 28 % potrošnje Unije. Potrošnja GES v Uniji je bila ocenjena na 142 817 ton ([9]). Obseg uvoza se je zato štel za znatnega.

(36) Kar zadeva cene, je Komisija povprečno neškodljivo ceno GES, kot je bila ugotovljena v prvotni protidampinški preiskavi, prilagojeni inflaciji na podlagi harmoniziranega indeksa cen življenjskih potrebščin Evropske centralne banke ([10]), primerjala s tehtanimi povprečnimi izvoznimi cenami CIF umetnega grafita, določenimi na podlagi statističnih podatkov Eurostata in ustrezno prilagojenimi za preoblikovanje in dobiček. Ta primerjava cen je pokazala, da je uvoz iz Kitajske nelojalno znižal ciljne cene Unije za več kot 170 %.

(37) Komisija je zato sklenila, da je bil popravljalni učinek veljavnih ukrepov oslabljen v smislu količine in cene.

2.2.5 *Dokazi o dampingu*

(38) Komisija je v skladu s členom 13(2) osnovne protidampinške uredbe preučila tudi, ali so obstajali dokazi o dampingu glede na normalne vrednosti, ki so bile predhodno ugotovljene za podobni izdelek.

(39) V ta namen je Komisija povprečne cene izvoza GES v obdobju poročanja na podlagi statističnih podatkov Eurostata o uvozu umetnega grafita brez uvoza na Poljsko in Madžarsko, in prilagojene za stroške nadaljnje obdelave v GES, primerjala z normalno vrednostjo, določeno za Kitajsko v prvotni protidampinški preiskavi ([11]), prilagojeni glede na inflacijo. Komisija je v skladu z metodologijo, določeno v zahtevku, kot referenco uporabila zvišanje stopnje inflacije v Mehiki ([12]), reprezentativni državi v prvotni preiskavi.

(40) Primerjava izvoznih cen in normalnih vrednosti, predhodno določenih v prvotni protidampinški preiskavi za podobni izdelek, določena, kot je pojasnjeno v uvodni izjavi (39), je po prilagoditvah pokazala dokaze o dampingu v obdobju poročanja, kot so opredeljeni v členu 13(1) osnovne protidampinške uredbe.

([8]) Na podlagi podatkov iz zahtevka in potrjenih s podatki, ki jih je predložila družba JAP.
([9]) Podatki o potrošnji so temeljili na uvozu GES, prodaji GES industrije Unije v Uniji, kot je navedeno v makro vprašalniku, in uvozu umetnega grafita, ki naj bi se uporabil za proizvodnjo GES, kot je navedeno v uvodni izjavi (29) in preglednici 3.
([10]) https://data.ecb.europa.eu/data/data-categories.
([11]) Glej Izvedbeno uredbo (EU) 2022/558.
([12]) https://www.worldbank.org/en/research/brief/inflation-database.

3. **UKREPI**

(41) Komisija je na podlagi zgornjih ugotovitev sklenila, da se je dokončnim protidampinškim dajatvam, uvedenim na uvoz GES s poreklom iz LRK, izogibalo z uvozom umetnega grafita.

(42) Zato bi bilo treba v skladu s členom 13(1) osnovne protidampinške uredbe veljavne protidampinške ukrepe razširiti na uvoz izdelka v preiskavi iz LRK v Unijo.

(43) V skladu s členom 13(1), drugi odstavek, osnovne protidampinške uredbe bi moral biti ukrep, ki ga je treba razširiti, tisti, ki je določen v členu 1(2) Izvedbene uredbe (EU) 2022/558 za „vse druge družbe“, tj. dokončna protidampinška dajatev v višini 74,9 %, ki se uporablja za neto ceno franko meja Unije pred plačilom carine.

(44) V skladu s členom 13(3) osnovne uredbe, ki določa, da bi se moral kakršen koli razširjen ukrep uporabljati za uvoz, za katerega je pri vstopu v Unijo veljala registracija, uvedena z uredbo o začetku preiskave, je treba za ta registrirani uvoz izdelka v preiskavi v skladu z ugotovitvami te preiskave pobrati dajatve.

4. **ZAHTEVKI ZA IZVZETJE**

(45) En uvoznik umetnega grafita je zahteval izvzetje iz razširitve ukrepov.

(46) Komisija je v skladu s členom 13(1) in (2) osnovne protidampinške uredbe analizirala, ali je bil vložnik vpleten v prakso izogibanja, ugotovljeno v tem primeru.

(47) Natančneje, primerjava normalnih vrednosti, določenih, kot je pojasnjeno v uvodni izjavi (39), in cen družbe JAP Industries v Uniji ni pokazala nobenih dokazov o dampingu v obdobju poročanja. Preiskava je pokazala tudi, da se je prodaja GES s strani družbe JAP Industries v Uniji v obdobju preiskave znatno zmanjšala. Poleg tega so bile cene družbe JAP Industries znatno višje v primerjavi s kitajskimi cenami, tudi po upoštevanju protidampinških dajatev, uvedenih za kitajski GES. Zato je bilo ugotovljeno, da družba JAP ni sodelovala pri praksi izogibanja, ugotovljeni v tem primeru.

(48) Glede na navedeno je Komisija sklenila, da bi bilo treba v skladu s členom 13(4) osnovne protidampinške uredbe zahtevek družbe JAP za izvzetje sprejeti.

5. **RAZKRITJE**

(49) Komisija je 25. aprila 2025 vsem zainteresiranim stranem razkrila bistvena dejstva in premisleke, na katerih temeljijo navedeni sklepi, ter jih pozvala, naj predložijo pripombe.

(50) Po razkritju je kitajski proizvajalec izvoznik, družba Fangda Carbon New Material Co. Ltd, trdil, da razširjene dajatve ne bi smele biti določene na ravni preostale dajatve. Družba je trdila, da bi morale ravni namesto tega odražati ravni, določene med prvotno preiskavo, in da bi morala za uvoz družb, ki so sodelovale v prvotni preiskavi in za katere so bile uvedene individualne ali tehtane povprečne ravni, veljati enaka raven dajatev in ne raven preostale dajatve, ki se uporablja za druge družbe.

(51) Komisija se s tem ni strinjala. Drugi odstavek člena 13(1) osnovne protidampinške uredbe Komisiji omogoča, da razširi dajatve na raven, ki ne presega preostalih protidampinških dajatev, uvedenih v skladu s členom 9(5). Zainteresirane strani v tem primeru niso predložile nobenih utemeljenih argumentov, zakaj bi morala Komisija pri izvajanju svoje diskrecijske pravice v zvezi s tem določiti veljavno dajatev na ravni, ki je nižja od preostale dajatve. Zato je Komisija ravnala v skladu z veljavnim pravnim okvirom. Trditev je bila zato zavrnjena.

(52) Podobno je družba Fangda Carbon trdila, da Komisija ni ustrezno utemeljila svoje določitve dodane vrednosti. Trdila je tudi, da Komisija ni pojasnila, ali so bili v primerjavo cen vključeni izdelki, ki ne spadajo v obseg izdelka v preiskavi, vendar se uvrščajo pod podobne oznake KN, in ali so bili podatki o uvozu iz Kitajske na Madžarsko in Poljsko izključeni iz ocene.

(53) V zvezi z določitvijo normalne vrednosti je Komisija ugotovila, da je bila vrednost, dodana delom, ki so bili vneseni z nadaljnjim postopkom obdelave, znatno nižja od 25 %. Kot je pojasnjeno v oddelku 2.2.3, je ta sklep temeljil na podatkih, predloženih v pritožbi, potrjen pa je bil s preverjenimi podatki, ki jih je predložila družba, ki je zaprosila za izvzetje. Trditev je bila zato zavrnjena.

(54) V zvezi z izdelki, vključenimi v primerjavo cen, in upoštevanjem uvoza na Madžarsko in Poljsko je Komisija v oddelku 2.2.2 pojasnila metodologijo za ločevanje izdelka v preiskavi od drugih izdelkov, ki bi jih bilo treba izključiti na podlagi razpoložljivih informacij. Komisija je posebej poudarila razlikovanje med oblikami umetnega grafita, ki se uporabljajo v proizvodnji grafitnih elektrod, in tistimi, ki se uporabljajo za druge namene. V uvodnih izjavah (26) do (28) in uvodni izjavi (39) je bilo pojasnjeno tudi, da je bil uvoz umetnega grafita v ti dve državi izključen iz analize.

(55) Po razkritju se vložnik ni strinjal s sklepom Komisije, da pri prodajnih cenah družbe JAP v obdobju poročanja ni bilo dokazov o dampingu, in trdil, da Komisija ni navedla pravne podlage, na podlagi katere je bilo izvzetje odobreno.

(56) Komisija je opozorila, da je temeljito ocenila zahtevane informacije, ki jih je predložila družba JAP. Primerjava normalnih vrednosti, določenih, kot je pojasnjeno v uvodni izjavi (39), in cen družbe JAP Industries v Uniji ni pokazala nobenih dokazov o dampingu v obdobju poročanja. Zato je Komisija na podlagi preverjenih podatkov, specifičnih za posamezno družbo, sklenila, da ni dokazov o dampingu. Ker je obstoj dampinga nujen pogoj za ugotovitev izogibanja v skladu s členom 13(2) osnovne protidampinške uredbe, je Komisija sklenila, da izogibanja ni bilo, zato je zahtevano izvzetje odobrila. Nasprotno pa je bilo ugotovljeno, da trditve vložnika o dampingu, pripisane družbi JAP, nimajo dejanske podlage. Trditev je bila zato zavrnjena.

(57) Vložnik je zahteval tudi, da bi bilo treba v primeru odobritve izvzetja družbe JAP Industries uvesti ustrezne zaščitne ukrepe za zmanjšanje morebitnih tveganj zaradi sprememb tržnega ravnanja družbe JAP Industries na trgu Unije. Ta tveganja med drugim vključujejo vzpostavitev kanala za uvoz umetnega grafita, namenjenega nadaljnji prodaji drugim predelovalnim podjetjem v Uniji, ali izvajanje dampinških praks.

(58) V zvezi s tveganjem, da bi družba postala kanal za izogibanje, je Komisija menila, da je bilo izvzetje družbi odobreno na podlagi dejstva, da njene aktivnosti sestavljanja ali končne izdelave v Uniji niso pomenile izogibanja. Zato bi morali pogoji za izvzetje zagotavljati, da se umetni grafit, ki ga uvaža izvzeta stran, dejansko uporablja pri aktivnostih sestavljanja izvzete strani in se ne prodaja naprej drugim strankam v Uniji. Zaradi slednje možnosti bi namreč ukrepi postali neučinkoviti. Zato se je Komisiji zdelo primerno, da se umetni grafit, ki ga uvaža izvzeta družba, uporablja samo za aktivnosti sestavljanja izvzete strani, ponovno izvozi ali uniči ter da bi morala kršitev teh obveznosti, kot je nadaljnja prodaja tega uvoza drugim stranem v Uniji, omogočati preklic izvzetja.

(59) Morebitno izvajanje dampinga ali, splošneje, praks izogibanja se lahko obravnava s pregledom ukrepov, če obstajajo zadostni dokazi za začetek takega pregleda.

(60) Ukrepi, določeni v tej uredbi, so v skladu z mnenjem odbora, ustanovljenega s členom 15(1) Uredbe (EU) 2016/1036 –

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

1. Dokončna protidampinška dajatev, uvedena z Izvedbeno uredbo (EU) 2022/558 na uvoz grafitnih elektrod, ki se uporabljajo za električne peči, nasipne gostote 1,5 g/cm³ ali več in električne upornosti 7,0 μ.Ω.m ali manj, opremljene s šobami ali brez njih, z nazivnim premerom več kot 350 mm, ki se trenutno uvršča pod oznako KN ex 8545 11 00 (oznaki TARIC 8545 11 00 10 in 8545 11 00 15), s poreklom iz Ljudske republike Kitajske, se razširi na uvoz umetnega grafita v blokih ali valjih z nasipno gostoto 1,5 g/cm³ ali več in električno upornostjo 7,0 μ.Ω.m ali manj z nazivnim premerom več kot 350 mm, ki se trenutno uvršča pod oznaki KN ex 3801 10 00 in ex 3801 90 00 (oznaki TARIC 3801 10 00 15 in 3801 90 00 80), s poreklom iz Ljudske republike Kitajske, razen za uvoz umetnega grafita v blokih ali valjih nasipne gostote 1,5 g/cm³ ali več in električne upornosti 7,0 μ.Ω.m ali manj, z nazivnim premerom več kot 350 mm, ki se trenutno uvršča pod oznaki KN ex 3801 10 00 in ex 3801 90 00 (oznaki TARIC 3801 10 00 15 in 3801 90 00 80) in ki ga uvaža spodaj navedena družba:

Družba	Dodatna oznaka TARIC
JAP INDUSTRIES s.r.o.	89MJ

2. Razširjena dajatev je protidampinška dajatev v višini 74,9 %, ki se uporablja za „vse druge družbe“ v Ljudski republiki Kitajski (dodatna oznaka TARIC C999).

3. Dajatev, razširjena z odstavkoma 1 in 2 tega člena, se pobira za uvoz s poreklom iz Ljudske republike Kitajske, registriran v skladu s členom 2 Izvedbene uredbe (EU) 2024/2686, razen za uvoz umetnega grafita v blokih ali valjih nasipne gostote 1,5 g/cm³ ali več in električne upornosti 7,0 μ.Ω.m ali manj, z nazivnim premerom več kot 350 mm, ki se trenutno uvršča pod oznaki KN ex 3801 10 00 in ex 3801 90 00 (oznaki TARIC 3801 10 00 15 in 3801 90 00 80), ki ga uvaža družba iz odstavka 1.

4. Če ni določeno drugače, se uporabljajo veljavni carinski predpisi.

Člen 2

Carinskim organom se odredi, da prekinejo registracijo uvoza, ki je bila določena v skladu s členom 2 Izvedbene uredbe (EU) 2024/2686, ki se razveljavi.

Člen 3

Uvoz delov, ki so bili izvzeti iz razširjene dajatve v skladu s členom 1, se uporablja pri aktivnostih sestavljanja izvzete strani, uniči ali ponovno izvozi. V primeru kršitve te določbe se izvzetje prekliče v skladu s postopkom iz člena 13(4) Uredbe (EU) 2016/1036.

Člen 4

1. Zahtevki za izvzetje iz dajatve, razširjene s členom 1, se predložijo v pisni obliki v enem od uradnih jezikov Evropske unije, podpiše pa jih oseba, pooblaščena za zastopanje subjekta, ki je zaprosil za izvzetje. Zahtevek je treba poslati na naslednji naslov:

European Commission
Directorate-General for Trade
Directorate G Office:
CHAR 04/39
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

2. Komisija lahko v skladu s členom 13(4) Uredbe (EU) 2016/1036 odobri izvzetje iz dajatve, razširjene s členom 1 te uredbe, za uvoz družb, ki se ne izogibajo protidampinškim ukrepom, uvedenim z Izvedbeno uredbo (EU) 2022/558.

Člen 5

Ta uredba začne veljati dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju, 19. junija 2025

Za Komisijo
predsednica
Ursula VON DER LEYEN