2025/1202

20.6.2025

VYKONÁVACIE NARIADENIE KOMISIE (EÚ) 2025/1202

z 19. júna 2025,

ktorým sa konečné antidumpingové clo uložené vykonávacím nariadením (EÚ) 2022/558 na dovoz určitých grafitových elektródových systémov s pôvodom v Čínskej ľudovej republike rozširuje na dovoz umelého grafitu v blokoch alebo valcoch s pôvodom v Čínskej ľudovej republike

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie,

so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1036 z 8. júna 2016 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskej únie ([1]), (ďalej len „základné antidumpingové nariadenie“) a najmä na jeho článok 13,

keďže:

1. POSTUP

1.1. Predchádzajúce prešetrovania a existujúce opatrenia

(1) Európska komisia uložila 8. apríla 2022 v nadväznosti na antidumpingové prešetrovanie (ďalej len „pôvodné antidumpingové prešetrovanie“) vykonávacím nariadením (EÚ) 2022/558 ([2]) konečné antidumpingové clo na dovoz určitých grafitových elektródových systémov (ďalej len „GES“) s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (ďalej len „ČĽR“). Opatrenia mali formu valorického cla v rozmedzí od 23,0 % do 74,9 %. (ďalej len „pôvodné opatrenia“).

1.2. Žiadosť

(2) Komisii bola 4. septembra 2024 podľa článku 13 ods. 3 a článku 14 ods. 5 základného antidumpingového nariadenia doručená žiadosť o prešetrenie možného obchádzania antidumpingových opatrení uložených na dovoz GES s pôvodom v ČĽR a o zavedenie registrácie dovozu umelého grafitu v blokoch alebo valcoch s pôvodom v ČĽR. Žiadosť podalo Európske združenie uhlíka a grafitu (ďalej len „ECGA“) (ďalej len „žiadateľ“).

(3) Žiadosť obsahovala dostatočné dôkazy o zmene v štruktúre obchodu zahŕňajúceho vývoz z ČĽR do Únie, ktorá nastala po uložení pôvodných opatrení. V žiadosti sa poskytli dôkazy o tom, že vývoz GES z ČĽR bol do určitej miery nahradený vývozom umelého grafitu. Zdá sa, že táto zmena je spôsobená praxou, konkrétne montážnymi alebo kompletizačnými činnosťami s použitím čínskych dielov v Únii a následným predajom skompletizovaných podobných výrobkov na trhu Únie, čo nemá inú dostatočne náležitú príčinu ani iné ekonomické opodstatnenie než uloženie cla. Z dôkazov vyplynulo, že tieto činnosti sa podstatne zvýšili od začatia antidumpingového prešetrovania, ktoré viedlo k uloženiu pôvodných opatrení, alebo tesne pred jeho začatím. Žiadosť obsahovala takisto dostatočné dôkazy o tom, že diely z ČĽR predstavovali viac ako 60 % celkovej hodnoty dielov hotového výrobku a hodnota pridaná dielom privezeným počas kompletizačnej činnosti bola nižšia ako 25 % výrobných nákladov.

([1]) Ú. v. EÚ L 176, 30.6.2016, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2022/558 zo 6. apríla 2022, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou vyberá predbežné clo uložené na dovoz určitých grafitových elektródových systémov s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (Ú. v. EÚ L 108, 7.4.2022, s. 20, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/558/oj).

(4) Z dôkazov okrem toho vyplynulo, že dochádza k dumpingu a že nápravné účinky pôvodných antidumpingových opatrení sú oslabované, pokiaľ ide o množstvá aj ceny.

1.3. **Dotknutý výrobok a prešetrovaný výrobok**

(5) Výrobkom, ktorého sa možné obchádzanie týka, sú grafitové elektródy určené na použitie do elektrických pecí, s objemovou hmotnosťou 1,5 g/cm³ alebo viac a elektrickým odporom 7,0 µ.Ω.m alebo menej, tiež vybavené konektormi, s menovitým priemerom viac ako 350 mm, k dátumu nadobudnutia účinnosti vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2022/558 patriace pod číselný znak KN ex 8545 11 00 (kódy TARIC 8545 11 00 10 a 8545 11 00 15) a s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (ďalej len „dotknutý výrobok“ alebo „GES“). Na tento výrobok sa vzťahujú opatrenia, ktoré sú v súčasnosti platné.

(6) Výrobkom, ktorý je predmetom prešetrovania z dôvodu možného obchádzania, je umelý grafit v blokoch alebo valcoch s objemovou hmotnosťou 1,5 g/cm³ alebo viac a elektrickým odporom 7,0 µ.Ω.m alebo menej, s menovitým priemerom viac ako 350 mm, v súčasnosti patriaci pod číselné znaky KN ex 3801 10 00 a ex 3801 90 00 (kódy TARIC 3801 10 00 15 a 3801 90 00 80) a s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (ďalej len „prešetrovaný výrobok“ alebo „umelý grafit“).

(7) Prešetrovaním sa preukázalo, že GES vyrábané v Únii z čínskeho umelého grafitu majú rovnaké základné fyzikálne a chemické vlastnosti a rovnaké použitie ako GES s pôvodom v Čínskej ľudovej republike. Preto sa považujú za podobné výrobky v zmysle článku 1 ods. 4 a článku 13 ods. 1 základného antidumpingového nariadenia.

1.4. **Začatie**

(8) Keďže Komisia po informovaní členských štátov zistila, že existujú dostatočné dôkazy na začatie prešetrovania podľa článku 13 ods. 3 základného antidumpingového nariadenia, vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) 2024/2686 z 18. októbra 2024 ([3]) (ďalej len „nariadenie o začatí prešetrovania“) začala prešetrovanie a podľa článku 14 ods. 5 základného antidumpingového nariadenia zaviedla registráciu dovozu umelého grafitu.

1.5. **Obdobie prešetrovania a vykazované obdobie**

(9) Obdobie prešetrovania sa vzťahovalo na obdobie od 1. januára 2021 do 30. júna 2024 (ďalej len „obdobie prešetrovania“). Údaje sa zhromažďovali za obdobie prešetrovania, aby sa okrem iného prešetrila údajná zmena v štruktúre obchodu po uložení pôvodných opatrení a existencia praxe, postupu alebo činnosti, pre ktoré neexistovala iná dostatočne náležitá príčina alebo iné ekonomické opodstatnenie než uloženia cla. Za obdobie od 1. júla 2023 do 30. júna 2024 (ďalej len „vykazované obdobie“) sa zhromaždili podrobnejšie údaje s cieľom preskúmať, či dovoz oslaboval nápravné účinky platných opatrení z hľadiska cien a/alebo množstiev a či dochádzalo k dumpingu.

1.6. **Prešetrovanie**

(10) Komisia o začatí prešetrovania oficiálne informovala čínske orgány, známych vyvážajúcich výrobcov v krajine, výrobné odvetvie Únie a známych dovozcov v Únii.

([3]) Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2024/2686 zo 17. októbra 2024, ktorým sa začína prešetrovanie týkajúce sa možného obchádzania antidumpingových opatrení uložených vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) 2022/558 na dovoz určitých grafitových elektródových systémov s pôvodom v Čínskej ľudovej republike prostredníctvom dovozu umelého grafitu v blokoch alebo valcoch s pôvodom v Čínskej ľudovej republike a ktorým sa zavádza registrácia takéhoto dovozu (Ú. v. EÚ L, 2024/2686, 18.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2686/oj).

(11) Na webovom sídle GR pre obchod sa sprístupnili formuláre žiadostí o oslobodenie pre dovozcov v Únii a dotazníky pre výrobcov/vývozcov v Číne.

(12) Iba jeden dovozca, konkrétne spoločnosť JAP INDUSTRIES s. r. o. (ďalej len „JAP“), predložil žiadosť o oslobodenie, ktorá sa potom overila počas návštevy v jeho priestoroch.

(13) Vyplnený dotazník predložil len jeden čínsky výrobca, konkrétne spoločnosť Fangda Carbon New Material Co., Ltd. Komisia použila predložené informácie najmä na krížovú kontrolu obchodných tokov z Číny.

(14) Útvary Komisie zaslali Európskemu združeniu uhlíka a grafitu dotazník, v ktorom požiadali o informácie týkajúce sa celkovej výroby, celkovej výrobnej kapacity, využitia kapacity, celkového predaja, predaja na vlastnú spotrebu, použitia na vlastnú spotrebu a vývozu výrobcov z Únie. Žiadateľ, Európske združenie uhlíka a grafitu, predložil vyplnený makrodotazník,

(15) Zainteresované strany dostali možnosť písomne vyjadriť svoje stanoviská a požiadať o vypočutie v lehote stanovenej v nariadení o začatí prešetrovania. Všetky strany boli informované, že nepredloženie všetkých relevantných informácií alebo predloženie neúplných, nepravdivých alebo zavádzajúcich informácií by mohlo viesť k uplatneniu článku 18 základného antidumpingového nariadenia a založeniu zistení na dostupných skutočnostiach.

(16) Vypočutie spoločnosti JAP sa konalo 5. novembra 2024.

2. VÝSLEDKY PREŠETROVANIA

2.1. Všeobecné úvahy

(17) Aby sa posúdilo možné obchádzanie, v súlade s článkom 13 ods. 1 základného antidumpingového nariadenia by sa mali postupne analyzovať tieto prvky:

a) či došlo k zmene v štruktúre obchodu medzi Čínou a Úniou;

b) či táto zmena vychádzala z praxe, procesu alebo činnosti, pre ktoré neexistuje iná dostatočne náležitá príčina alebo iné ekonomické opodstatnenie než uloženie cla;

c) či existovali dôkazy o ujme alebo o oslabovaní nápravných účinkov platných antidumpingových opatrení z hľadiska cien a/alebo množstiev výrobku, ktorý je predmetom prešetrovania, a

d) či existoval dôkaz o existencii dumpingu vo vzťahu k normálnym hodnotám, ktoré boli predtým stanovené pre dotknutý výrobok.

(18) Keďže dôkazy poskytnuté žiadateľom v žiadosti poukazovali na montážne alebo kompletizačné činnosti v Únii, Komisia konkrétne analyzovala, či sa splnili kritériá stanovené v článku 13 ods. 2 základného nariadenia, a to najmä:

a) či sa montážna činnosť začala alebo podstatne vzrástla od začatia antidumpingového prešetrovania alebo tesne pred jeho začatím a či dotknuté diely pochádzajú z krajiny, na ktorú sa vzťahujú opatrenia, a

b) či uvedené diely tvorili 60 % alebo viac z celkovej hodnoty dielov zmontovaného výrobku a či hodnota pridaná privezenými dielmi počas montážnej alebo kompletizačnej činnosti bola vyššia než 25 % priamych výrobných nákladov a

c) či nápravné účinky platných antidumpingových opatrení boli oslabované z hľadiska cien a/alebo množstiev prešetrovaného výrobku a či existujú dôkazy o existencii dumpingu vo vzťahu k predtým stanoveným normálnym hodnotám pre takéto alebo podobné výrobky.

2.2. **Výsledky prešetrovania**

2.2.1. *Miera spolupráce*

(19) Ako sa uvádza v odôvodnení 12, len jeden dovozca umelého grafitu v Únii predložil žiadosť o oslobodenie a počas prešetrovania spolupracoval. Dovoz tejto spoločnosti predstavoval 4,8 % ([4]) celkového dovozu umelého grafitu z ČĽR do Únie počas vykazovaného obdobia, čo predstavuje nízku úroveň spolupráce. Z dôvodu nízkej úrovne spolupráce boli zistenia založené na dostupných skutočnostiach v súlade s článkom 18 základného antidumpingového nariadenia.

2.2.2. *Zmena v štruktúre obchodu*

(20) V tabuľke 1 je znázornený vývoj dovozu GES z ČĽR do Únie v období prešetrovania.

Tabuľka 1

Dovoz GES do Únie v období prešetrovania ([5]) **(v tonách)**

	2021	2022	2023	Vykazované obdobie
Čína	25 199	23 965	15 760	16 541
Index (základ = 2021)	*100*	*95*	*63*	*66*
Iné tretie krajiny	15 108	13 212	10 158	11 639
Index (základ = 2021)	*100*	*87*	*67*	*77*
Dovoz spolu	40 307	37 177	25 918	28 180
Podiel dovozu z Číny v % z celkového dovozu	63	64	61	59
Podiel dovozu z Číny v % z dovozu z iných tretích krajín	167	181	155	142

Zdroj: Eurostat.

(21) Z tabuľky 1 vyplýva, že objem dovozu GES z ČĽR klesol z 25 199 ton v roku 2021 na 16 541 ton vo vykazovanom období. Objem dovozu sa od roku 2021 do roku 2023 znížil o 37 %, pričom od roku 2023 až po vykazované obdobie sa zvýšil o 3 %. V súlade s tým sa v období prešetrovania objem dovozu GES z ČĽR znížil o 34 %. Tento pokles nastal v tom istom čase, v akom boli uložené pôvodné opatrenia v apríli 2022. Podiel dovozu z ČĽR sa takisto znížil, a to tak v porovnaní s celkovým dovozom (zo 63 % na 59 % medzi rokom 2021 a vykazovaným obdobím), ako aj v porovnaní s dovozom z iných tretích krajín (zo 167 % na 142 %).

(22) V tabuľke 2 je znázornený vývoj dovozu umelého grafitu z ČĽR do Únie v období prešetrovania.

Tabuľka 2

Dovoz umelého grafitu do Únie v období prešetrovania ([6]) **(v tonách)**

	2021	2022	2023	Vykazované obdobie
Čína	80 039	114 625	132 978	118 884
Index (základ = 2021)	*100*	*143*	*166*	*149*

Zdroj: Eurostat.

([4]) Na základe dovozu umelého grafitu, ktorý sa podľa odhadov použil na výrobu GES, ako sa uvádza v odôvodnení 29 a tabuľke 3.
([5]) Kódy TARIC 8545 11 00 10 a 8545 11 00 15.
([6]) Číselné znaky KN 3801 10 00 a 3801 90 00.

(23) Primárnym vstupom pre výrobu GES je umelý grafit. Z tabuľky 2 vyplýva, že dovoz umelého grafitu z ČĽR do Únie vzrástol z 80 039 ton v roku 2021 na 118 884 ton vo vykazovanom období. Od roku 2021 do roku 2022 sa dovoz zvýšil o 43 % a dosiahol 114 625 ton. Tento stúpajúci trend pokračoval aj v roku 2023, pričom dovoz dosiahol vrchol na úrovni 132 978 ton. Od roku 2023 do vykazovaného obdobia sa objem dovozu znížil na 118 884 ton. Celkovo sa objem dovozu umelého grafitu z ČĽR zvýšil počas obdobia prešetrovania o 49 %.

(24) Číselné znaky KN 3801 10 00 a 3801 90 00, do ktorých je umelý grafit zatriedený, zahŕňajú aj iné výrobky. Zahŕňajú najmä materiály používané pri výrobe batérií.

(25) Existujú rozdiely medzi formami umelého grafitu, ktoré sa používajú na výrobu grafitových elektród, a formami používanými na iné účely, najmä na výrobu batérií. Textúra a forma umelého grafitu používaného na výrobu grafitových elektród sú tvrdé bloky alebo valce na rozdiel od práškových alebo pastových foriem používaných na iné účely. Okrem toho veľkosť bloku umelého grafitu zhruba zodpovedá veľkosti grafitovej elektródy. Ako sa opisuje v bode 1.3, z definície prešetrovaného výrobku uvedenej v bode 1.3 vyplýva, že prešetrovanie sa obmedzuje na umelý grafit, ktorý sa používa na výrobu grafitových elektród.

(26) Žiadateľ uviedol, že uplatniteľné osemmiestne a desaťmiestne číselné znaky kombinovanej nomenklatúry (KN) pre dovoz do Poľska a Maďarska sa zjavne vzťahujú aj na určité materiály používané pri výrobe batérií. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Komisia analyzovala údaje o dovoze okrem dovozu do Poľska a Maďarska, členských štátov, ktoré sú v posledných rokoch najviac zodpovedné za dovoz výrobkov s rovnakým číselným znakom KN určených na výrobu batérií.

Tabuľka 3

Dovoz umelého grafitu do Únie, s výnimkou Poľska a Maďarska, v období prešetrovania [7] **(v tonách)**

	2021	2022	2023	Vykazované obdobie
Čína	27 862	49 624	43 723	40 250
Index (základ = 2021)	*100*	*178*	*157*	*144*

Zdroj: Eurostat.

(27) Z tabuľky 3 vyplýva, že objem dovozu umelého grafitu z ČĽR do Únie, s výnimkou Poľska a Maďarska, vzrástol z 27 862 ton v roku 2021 na 40 250 ton vo vykazovanom období. Dovoz sa od roku 2021 do roku 2022 zvýšil o 78 %, po čom nasledoval pokles na 43 723 ton v roku 2023 a ďalší pokles vo vykazovanom období na úroveň 40 250 ton. Celkovo sa počas obdobia prešetrovania dovoz zvýšil o 44 %. Tento nárast nastal v tom istom čase, v akom boli uložené pôvodné opatrenia v apríli 2022.

(28) Pokles vývozu GES z ČĽR do Únie, znázornený v tabuľke 1, spolu s výrazným nárastom vývozu umelého grafitu z ČĽR do Únie v období prešetrovania, ako je znázornené v tabuľkách 2 a 3, ktoré svedčia o nahradení (pozri odôvodnenie 33), predstavovali zmenu v štruktúre obchodu v zmysle článku 13 ods. 1 základného antidumpingového nariadenia.

2.2.3. *Prax, proces alebo činnosť, pre ktoré neexistuje iná dostatočne náležitá príčina alebo iné ekonomické opodstatnenie než uloženia cla*

(29) V článku 13 ods. 1 základného antidumpingového nariadenia sa vyžaduje, aby zmena v štruktúre obchodu vychádzala z praxe, procesu alebo činnosti, pre ktoré neexistuje iná dostatočne náležitá príčina ani iné ekonomické opodstatnenie než uloženia cla. Prax, proces alebo činnosť zahŕňajú okrem iného montáž dielov alebo kompletizačnú činnosť v súlade s článkom 13 ods. 2 základného antidumpingového nariadenia.

[7] Číselné znaky KN 3801 10 00 a 3801 90 00.

(30) Umelý grafit sa považoval za polotovar, ktorý sa ďalej spracúval na hotové výrobky, ako napríklad GES. Toto ďalšie spracovanie umelého grafitu na GES sa považuje za kompletizačnú činnosť v zmysle článku 13 ods. 2 základného antidumpingového nariadenia.

(31) Prešetrovaním sa zistilo, že umelý grafit sa z ČĽR dováža do Únie, aby sa v Únii ďalej spracúval na GES. Prešetrovaním sa takisto zistilo, že umelý grafit z ČĽR predstavuje viac ako 60 % celkovej hodnoty dielov GES (95 až 100 %) a že hodnota pridaná ďalšími spracovateľskými operáciami je výrazne nižšia než 25 % výrobných nákladov ([8]) (od 1 do 10 %).

(32) Prešetrovaním sa nezistilo iné ekonomické opodstatnenie zmeny v štruktúre obchodu opísanej v bode 2.2.2, než je začatie pôvodného antidumpingového prešetrovania a následné uloženie pôvodných opatrení.

(33) Požiadavky článku 13 ods. 1 a článku 13 ods. 2 základného antidumpingového nariadenia boli preto splnené.

2.2.4. *Oslabovanie nápravných účinkov cla*

(34) Komisia v súlade s článkom 13 ods. 2 základného antidumpingového nariadenia preskúmala, či dovoz prešetrovaného výrobku do Únie oslaboval z hľadiska množstiev a cien nápravné účinky v súčasnosti platných opatrení.

(35) Pokiaľ ide o množstvá, dovoz umelého grafitu z ČĽR do Únie, ktorý sa použil na ďalšie spracovanie na GES, predstavoval počas vykazovaného obdobia približne 28 % spotreby v Únii. Spotreba GES v Únii sa odhadla na 142 817 ton ([9]). Objem dovozu sa teda považoval za významný.

(36) Pokiaľ ide o ceny, Komisia porovnala priemernú cenu GES nespôsobujúcu ujmu, ktorá bola určená v pôvodnom antidumpingovom prešetrovaní, upravenú o infláciu na základe harmonizovaného indexu spotrebiteľských cien Európskej centrálnej banky ([10]), s váženým priemerom vývozných cien CIF grafitu stanoveným na základe štatistík Eurostatu a náležite upraveným o náklady na ďalšie spracovanie na GES a o zisk. Týmto porovnaním cien sa ukázalo, že dovoz z Číny sa predával za ceny o vyše 170 % nižšie ako cieľové ceny v Únii.

(37) Komisia preto dospela k záveru, že nápravný účinok platných opatrení bol oslabovaný tak z hľadiska množstiev, ako aj z hľadiska cien.

2.2.5. *Dôkazy o existencii dumpingu*

(38) V súlade s článkom 13 ods. 2 základného antidumpingového nariadenia Komisia takisto preskúmala, či existujú dôkazy o existencii dumpingu vo vzťahu k predtým stanoveným normálnym hodnotám pre podobný výrobok.

(39) Na tento účel Komisia porovnala priemerné vývozné ceny GES počas vykazovaného obdobia na základe štatistík Eurostatu o dovoze umelého grafitu okrem dovozu do Poľska a Maďarska a upravených o náklady na ďalšie spracovanie na GES s normálnou hodnotou stanovenou pre Čínu v pôvodnom antidumpingovom prešetrovaní ([11]) upravenou o infláciu. Na základe metodiky stanovenej v žiadosti Komisia použila ako referenciu zvýšenie miery inflácie v Mexiku ([12]), reprezentatívnej krajine v pôvodnom prešetrovaní.

(40) Z porovnania vývoznej ceny a upravených normálnych hodnôt stanovených predtým v pôvodnom antidumpingovom prešetrovaní v prípade podobného výrobku, ako sa opisuje v odôvodnení 39, vyplynul dôkaz o existencii dumpingu počas vykazovaného obdobia v zmysle článku 13 ods. 1 základného antidumpingového nariadenia.

([8]) Na základe údajov uvedených v žiadosti a potvrdených údajmi, ktoré poskytla spoločnosť JAP.
([9]) Údaje o spotrebe vychádzajú z dovozu GES, predaja GES výrobného odvetvia Únie v Únii, ako sa uvádza v makrodotazníku, a odhadu dovozu umelého grafitu, ktorý sa použil na výrobu GES, ako sa uvádza v odôvodnení 29 a tabuľke 3.
([10]) https://data.ecb.europa.eu/data/data-categories.
([11]) Pozri vykonávacie nariadenie (EÚ) 2022/558.
([12]) https://www.worldbank.org/en/research/brief/inflation-database.

3. **OPATRENIA**

(41) Komisia na základe uvedených zistení dospela k záveru, že dovozom umelého grafitu sa obchádzali konečné antidumpingové clá uložené na dovoz GES s pôvodom v ČĽR.

(42) V súlade s článkom 13 ods. 1 základného antidumpingového nariadenia by sa preto platné antidumpingové opatrenia mali rozšíriť na dovoz prešetrovaného výrobku z ČĽR do Únie.

(43) Podľa článku 13 ods. 1 druhého pododseku základného antidumpingového nariadenia by opatrením, ktoré sa má rozšíriť, malo byť opatrenie stanovené v článku 1 ods. 2 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2022/558 pre „všetky ostatné spoločnosti“, ktorým je konečné antidumpingové clo vo výške 74,9 % uplatniteľné na čistú frankocenu na hranici Únie pred preclením.

(44) Podľa článku 13 ods. 3 základného antidumpingového nariadenia, v ktorom sa stanovuje, že akékoľvek rozšírené opatrenie by sa malo uplatňovať na dovoz, ktorý vstúpil do Únie v rámci registrácie uloženej nariadením o začatí prešetrovania, by sa mali vybrať clá z uvedeného registrovaného dovozu prešetrovaného výrobku v súlade so zisteniami, ku ktorým sa dospelo v tomto prešetrovaní.

4. **ŽIADOSTI O OSLOBODENIE**

(45) Jeden dovozca umelého grafitu požiadal o oslobodenie od rozšírenia opatrení.

(46) V súlade s článkom 13 ods. 1 a článkom 13 ods. 2 základného antidumpingového nariadenia Komisia analyzovala, či sa žiadateľ zapojil do praktík obchádzania stanovených v tomto prípade.

(47) Konkrétne z porovnania normálnych hodnôt stanovených tak, ako sa vysvetľuje v odôvodnení 39, a cien JAP Industries v Únii nevyplynuli žiadne dôkazy o existencii dumpingu počas vykazovaného obdobia. Prešetrovaním sa okrem toho zistilo, že predaj GES spoločnosťou JAP Industries v rámci Únie sa počas obdobia prešetrovania podstatne znížil. Okrem toho, ceny spoločnosti JAP Industries boli v porovnaní s čínskymi cenami výrazne vyššie, a to aj po zohľadnení antidumpingových ciel uložených na čínske GES. Ukázalo sa teda, že spoločnosť JAP sa nezúčastňovala na praktikách obchádzania stanovených v tomto prípade.

(48) Vzhľadom na uvedené skutočnosti Komisia dospela k záveru, že žiadosti o oslobodenie spoločnosti JAP by sa malo v zmysle článku 13 ods. 4 základného antidumpingového nariadenia vyhovieť.

5. **POSKYTNUTIE INFORMÁCIÍ**

(49) Komisia 25. apríla 2025 poskytla všetkým zainteresovaným stranám informácie o základných skutočnostiach a úvahách, ktoré viedli k uvedeným záverom, a vyzvala ich, aby predložili pripomienky.

(50) Po poskytnutí informácií čínsky vyvážajúci výrobca, spoločnosť Fangda Carbon New Material Co. Ltd, tvrdil, že rozšírené clá by sa nemali stanoviť na úrovni reziduálnej sadzby. Tvrdil, že sadzby by namiesto toho mali odzrkadľovať sadzby stanovené počas pôvodného prešetrovania a že dovozy spoločností, ktoré spolupracovali pri pôvodnom prešetrovaní a pre ktoré boli stanovené individuálne alebo vážené priemerné sadzby, by mali podliehať rovnakej príslušnej úrovni ciel, a nie reziduálnemu clu uplatniteľnému na ostatné spoločnosti.

(51) Komisia s tým nesúhlasila. Článok 13 ods. 1 druhý pododsek základného antidumpingového nariadenia umožňuje Komisii rozšíriť clá na úroveň nepresahujúcu reziduálne antidumpingové clo uložené v súlade s článkom 9 ods. 5. Zainteresované strany v tomto prípade nepredložili žiadne platné argumenty, prečo by Komisia pri výkone svojej diskrečnej právomoci v tejto súvislosti mala stanoviť uplatniteľné clo na nižšej úrovni než reziduálne clo. Komisia preto konala v súlade s uplatniteľným právnym rámcom. Toto tvrdenie bolo preto zamietnuté.

(52) Podobne spoločnosť Fangda Carbon tvrdila, že Komisia dostatočne neodôvodnila svoje určenie pridanej hodnoty. Takisto tvrdila, že Komisia neobjasnila, či výrobky, ktoré nepatria do rozsahu prešetrovaného výrobku, ale patria pod podobné číselné znaky KN, boli zahrnuté do porovnania cien, a či údaje o dovoze z Číny do Maďarska a Poľska boli z posúdenia vylúčené.

(53) Pokiaľ ide o stanovenie normálnej hodnoty, Komisia zistila, že hodnota pridaná k privezeným dielom ďalším spracovaním bola výrazne nižšia ako 25 %. Tento záver, ako sa vysvetľuje v bode 2.2.3, bol založený na údajoch predložených v podnete a potvrdený overenými údajmi, ktoré predložila spoločnosť žiadajúca o oslobodenie. Toto tvrdenie bolo preto zamietnuté.

(54) Pokiaľ ide o výrobky zahrnuté do porovnania cien a zohľadnenie dovozu do Maďarska a Poľska, Komisia v bode 2.2.2 vysvetlila metodiku odčlenenia prešetrovaného výrobku od iných výrobkov, ktoré by sa mali na základe dostupných informácií vylúčiť. Komisia osobitne zdôraznila rozdiel medzi formami umelého grafitu používanými pri výrobe grafitových elektród a formami určenými na iné použitie. V odôvodneniach 26 až 28 a v odôvodnení 39 sa takisto vysvetlilo, že dovoz umelého grafitu do týchto dvoch krajín sa z analýzy vylúčil.

(55) Po poskytnutí informácií žiadateľ nesúhlasil so záverom Komisie, že v prípade predajných cien spoločnosti JAP počas vykazovaného obdobia neexistujú žiadne dôkazy o existencii dumpingu, a tvrdil, že Komisia nespresnila právny základ, na základe ktorého bolo udelené oslobodenie.

(56) Komisia poznamenala, že dôkladne posúdila informácie, ktoré si vyžiadala od spoločnosti JAP Industries a ktoré táto spoločnosť predložila. Z porovnania normálnych hodnôt stanovených tak, ako sa vysvetľuje v odôvodnení 39, a cien JAP Industries v Únii nevyplynuli žiadne dôkazy o existencii dumpingu počas vykazovaného obdobia. Komisia teda na základe overených údajov týkajúcich sa danej spoločnosti dospela k záveru, že neexistujú žiadne dôkazy o existencii dumpingu. Keďže existencia dumpingu je nevyhnutnou podmienkou na stanovenie obchádzania podľa článku 13 ods. 2 základného antidumpingového nariadenia, Komisia zistila, že nedošlo k obchádzaniu, a preto požadované oslobodenie udelila. Naproti tomu sa zistilo, že tvrdenia žiadateľa o dumpingu pripísateľnému spoločnosti JAP nevychádzajú zo skutočnosti. Toto tvrdenie bolo preto zamietnuté.

(57) Žiadateľ takisto požiadal, aby sa v prípade udelenia oslobodenia pre spoločnosť JAP Industries zaviedli primerané ochranné opatrenia na zmiernenie potenciálnych rizík vyplývajúcich zo zmien trhového správania spoločnosti JAP Industries na trhu Únie. Tieto riziká zahŕňajú podľa žiadateľa okrem iného to, že spoločnosť sa potenciálne stane kanálom pre dovoz umelého grafitu určeného na ďalší predaj iným spracovateľským spoločnostiam v Únii alebo sa zapojí do dumpingových praktík.

(58) Pokiaľ ide o riziko, že sa spoločnosť stane kanálom na obchádzanie, Komisia usúdila, že oslobodenie spoločnosti bolo udelené na základe skutočnosti, že jej vlastné montážne alebo kompletizačné činnosti v Únii nepredstavovali obchádzanie. Podmienky oslobodenia by preto mali zabezpečiť, aby sa umelý grafit dovážaný oslobodenou stranou skutočne používal pri montážnych činnostiach oslobodenej strany, a teda aby sa ďalej nepredával iným stranám v Únii. V opačnom prípade by sa totiž naozaj opatrenia stali neúčinnými. Komisia preto považovala za vhodné, aby sa umelý grafit dovážaný oslobodenou spoločnosťou používal len pri montážnych činnostiach oslobodenej strany, spätne vyviezol alebo zničil, pričom porušenie týchto povinností, akým by bol opätovný predaj tohto dovozu iným stranám v Únii, by malo umožniť zrušenie oslobodenia.

(59) Pokiaľ ide o potenciálne zapojenie sa do dumpingu alebo v širšom zmysle do praktík obchádzania, možno to riešiť prostredníctvom revízneho prešetrenia opatrení za predpokladu, že existujú dostatočné dôkazy na začatie takéhoto revízneho prešetrenia.

(60) Opatrenia stanovené v tomto nariadení sú v súlade so stanoviskom výboru zriadeného článkom 15 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2016/1036,

PRIJALA TOTO NARIADENIE:

Článok 1

1. Konečné antidumpingové clo uložené vykonávacím nariadením (EÚ) 2022/558 na dovoz grafitových elektród určených na použitie do elektrických pecí, s objemovou hmotnosťou 1,5 g/cm³ alebo viac a elektrickým odporom 7,0 µ.Ω.m alebo menej, tiež vybavených konektormi, s menovitým priemerom viac ako 350 mm, v súčasnosti patriacich pod číselný znak KN ex 8545 11 00 (kódy TARIC 8545 11 00 10 a 8545 11 00 15) a s pôvodom v Čínskej ľudovej republike, sa týmto rozširuje na dovoz umelého grafitu v blokoch alebo valcoch s objemovou hmotnosťou 1,5 g/cm³ alebo viac a elektrickým odporom 7,0 µ.Ω.m alebo menej, s menovitým priemerom viac ako 350 mm, v súčasnosti patriaceho pod číselné znaky KN ex 3801 10 00 a ex 3801 90 00 (kódy TARIC 3801 10 00 15 a 3801 90 00 80) a s pôvodom v Čínskej ľudovej republike, s výnimkou dovozu umelého grafitu v blokoch alebo valcoch s objemovou hmotnosťou 1,5 g/cm³ alebo viac a elektrickým odporom 7,0 µ.Ω.m alebo menej, s menovitým priemerom viac ako 350 mm, v súčasnosti patriaceho pod číselné znaky KN ex 3801 10 00 a ex 3801 90 00 (kódy TARIC 3801 10 00 15 a 3801 90 00 80), od tejto spoločnosti:

Spoločnosť	Doplnkový kód TARIC
JAP INDUSTRIES s. r. o.	89MJ

2. Rozšíreným clom je antidumpingové clo vo výške 74,9 % uplatniteľné na „všetky ostatné spoločnosti“ v Čínskej ľudovej republike (doplnkový kód TARIC C999).

3. Clo rozšírené odsekmi 1 a 2 tohto článku sa vyberá z dovozu s pôvodom v Čínskej ľudovej republike zaregistrovaného v súlade s článkom 2 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2024/2686 s výnimkou dovozu umelého grafitu v blokoch alebo valcoch s objemovou hmotnosťou 1,5 g/cm³ alebo viac a elektrickým odporom 7,0 µ.Ω.m alebo menej, s menovitým priemerom viac ako 350 mm, v súčasnosti patriaceho pod číselné znaky KN ex 3801 10 00 a ex 3801 90 00 (kódy TARIC 3801 10 00 15 a 3801 90 00 80), uskutočneného spoločnosťou uvedenou v odseku 1.

4. Pokiaľ nie je stanovené inak, uplatňujú sa platné ustanovenia týkajúce sa cla.

Článok 2

Colným orgánom sa nariaďuje, aby zastavili registráciu dovozu zavedenú v súlade s článkom 2 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2024/2686, ktoré sa týmto zrušuje.

Článok 3

Dovoz dielov, ktoré boli oslobodené od rozšíreného cla podľa článku 1, sa buď použije pri montážnych činnostiach oslobodenej strany, zničí alebo opätovne vyvezie. V prípade porušenia tohto ustanovenia sa oslobodenie zruší v súlade s postupom uvedeným v článku 13 ods. 4 nariadenia (EÚ) 2016/1036.

Článok 4

1. Žiadosti o oslobodenie od cla rozšíreného článkom 1 sa podávajú písomne v jednom z úradných jazykov Európskej únie a musia byť podpísané osobou oprávnenou zastupovať subjekt, ktorý žiada o oslobodenie. Žiadosť sa musí zaslať na túto adresu:

European Commission
Directorate-General for Trade
Directorate G Office:
CHAR 04/39
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

2. V súlade s článkom 13 ods. 4 nariadenia (EÚ) 2016/1036 môže Komisia povoliť oslobodenie dovozu od cla rozšíreného článkom 1 v prípade spoločností, ktoré neobchádzajú antidumpingové opatrenia uložené vykonávacím nariadením (EÚ) 2022/558.

Článok 5

Toto nariadenie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

V Bruseli 19. júna 2025

Za Komisiu
predsedníčka
Ursula VON DER LEYEN