2025/1202

20.6.2025

REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2025/1202 AL COMISIEI

din 19 iunie 2025

de extindere a taxei antidumping definitive instituite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/558 asupra importurilor de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din Republica Populară Chineză la importurile de grafit artificial sub formă de blocuri sau cilindri originar din Republica Populară Chineză

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene ([1]) (denumit în continuare „regulamentul antidumping de bază"), în special articolul 13,

întrucât:

1. PROCEDURA

1.1. Investigații anterioare și măsuri existente

(1) La 8 aprilie 2022, prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/558 ([2]), Comisia Europeană a instituit o taxă antidumping definitivă la importurile de anumite sisteme de electrozi de grafit (denumite în continuare „GES") originare din Republica Populară Chineză (denumită în continuare „RPC"), în urma unei investigații antidumping (denumită în continuare „investigația antidumping inițială") Măsurile au luat forma unei taxe *ad valorem* cuprinsă între 23,0 % și 74,9 % (denumite în continuare „măsurile inițiale").

1.2. Cererea

(2) La 4 septembrie 2024, Comisia a primit, în temeiul articolului 13 alineatul (3) și al articolului 14 alineatul (5) din regulamentul antidumping de bază, o cerere de investigație cu privire la o eventuală circumvenție a măsurilor antidumping instituite la importurile de GES originare din RPC și de supunere la înregistrare a importurilor de grafit artificial sub formă de blocuri sau cilindri originar din RPC. Cererea a fost depusă de Asociația europeană a carbonului și grafitului (*European Carbon and Graphite Association*, denumită în continuare „ECGA") (denumită în continuare „solicitantul").

(3) Cererea conținea suficiente elemente de probă care atestau o modificare a configurației schimburilor comerciale care implică exporturi din RPC către Uniune, care a început după instituirea măsurilor inițiale. Cererea a furnizat elemente de probă conform cărora exporturile de GES din RPC au fost înlocuite, într-o anumită măsură, cu exporturi de grafit artificial. Această modificare părea să rezulte dintr-o practică, și anume operațiuni de asamblare sau de încheiere a unor piese chinezești în Uniune și vânzarea ulterioară a produselor similare încheiate pe piața Uniunii, pentru care nu exista o motivație suficientă sau o justificare economică alta decât instituirea taxei. Elementele de probă au arătat că aceste operațiuni au crescut substanțial de la sau chiar înainte de deschiderea investigației antidumping care a condus la instituirea măsurilor inițiale. Cererea conținea, de asemenea, suficiente elemente de probă care arătau că piesele din RPC reprezentau peste 60 % din valoarea totală a componentelor produsului finit și că valoarea adăugată pieselor încorporate în cursul operațiunii de încheiere a fost mai mică de 25 % din costul de fabricație.

([1]) JO L 176, 30.6.2016, p. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/558 al Comisiei din 6 aprilie 2022 de instituire a unei taxe antidumping definitive și de colectare definitivă a taxei provizorii instituite la importurile de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din Republica Populară Chineză (JO L 108, 7.4.2022, p. 20, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/558/oj).

(4) În plus, elementele de probă au arătat că a existat dumping și că efectele corective ale măsurilor antidumping inițiale au fost compromise atât în ceea ce privește cantitatea, cât și prețurile.

1.3. **Produsul în cauză și produsul care face obiectul investigației**

(5) Produsul care face obiectul unei posibile circumvenții este reprezentat de electrozii de grafit de tipul celor utilizați pentru cuptoare electrice, cu o densitate aparentă de minimum 1,5 g/cm³ și cu o rezistență electrică mai mică sau egală cu 7,0 μ.Ω.m, prevăzuți sau nu cu nipluri, cu un diametru nominal mai mare de 350 mm, clasificați la data intrării în vigoare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2022/558 la codul NC ex 8545 11 00 (codurile TARIC 8545 11 00 10 și 8545 11 00 15) și originari din Republica Populară Chineză (denumiți în continuare „produsul în cauză" sau „GES"). Acesta este produsul căruia i se aplică măsurile aflate în prezent în vigoare.

(6) Produsul care face obiectul investigației privind posibila circumvenție este grafitul artificial sub formă de blocuri sau cilindri cu o densitate aparentă de minimum 1,5 g/cm³ și cu o rezistență electrică mai mică sau egală cu 7,0 μ.Ω.m, cu un diametru nominal mai mare de 350 mm, încadrat în prezent la codurile NC ex 3801 10 00 și ex 3801 90 00 (codurile TARIC 3801 10 00 15 și 3801 90 00 80) și originar din Republica Populară Chineză (denumit în continuare „produsul care face obiectul investigației" sau „grafitul artificial").

(7) Investigația a arătat că GES produse în Uniune din grafit artificial chinez au aceleași caracteristici fizice și chimice de bază și aceleași utilizări ca GES originare din Republica Populară Chineză. Prin urmare, acestea sunt considerate produse similare, în sensul articolului 1 alineatul (4) și al articolului 13 alineatul (1) din regulamentul de bază.

1.4. **Deschiderea investigației**

(8) Stabilind, după ce a informat statele membre, că există suficiente elemente de probă pentru deschiderea unei investigații în temeiul articolului 13 alineatul (3) din regulamentul antidumping de bază, Comisia a deschis o investigație prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2686 al Comisiei la 18 octombrie 2024 ([3]) (denumit în continuare „regulamentul de deschidere") și a supus înregistrării importurile de grafit artificial, în conformitate cu articolul 14 alineatul (5) din regulamentul antidumping de bază.

1.5. **Perioada de investigație și perioada de raportare**

(9) Perioada de investigație s-a desfășurat în intervalul cuprins între 1 ianuarie 2021 și 30 iunie 2024 (denumită în continuare „perioada de investigație"). Au fost colectate date referitoare la perioada de investigație pentru a se cerceta, printre altele, presupusa modificare a configurației schimburilor comerciale rezultată ca urmare a instituirii măsurilor inițiale, precum și existența unor practici, operațiuni sau prelucrări pentru care nu exista o motivație suficientă sau o justificare economică, alta decât instituirea taxei. Pentru perioada cuprinsă între 1 iulie 2023 și 30 iunie 2024 (denumită în continuare „perioada de raportare") au fost colectate date mai detaliate, pentru a se examina dacă importurile au compromis efectul corectiv al măsurilor în vigoare în ceea ce privește prețurile și/sau cantitățile, precum și existența dumpingului.

1.6. **Investigația**

(10) Comisia a informat oficial autoritățile din China, producătorii-exportatori cunoscuți din țara respectivă, industria Uniunii și importatorii cunoscuți din Uniune cu privire la deschiderea investigației.

([3]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2686 al Comisiei din 17 octombrie 2024 de deschidere a unei investigații privind posibila circumvenție a măsurilor antidumping instituite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/558 asupra importurilor de anumite sisteme de electrozi de grafit originare din Republica Populară Chineză prin intermediul importurilor de grafit artificial sub formă de blocuri sau cilindri originar din Republica Populară Chineză și de supunere a acestor importuri la înregistrare (JO L, 2024/2686, 18.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2686/oj).

(11) Formularele de cerere de scutire pentru importatorii din Uniune și chestionarele pentru producătorii/exportatorii din China au fost puse la dispoziție pe site-ul web al DG TRADE.

(12) Un singur importator, și anume JAP INDUSTRIES s.r.o. (denumit în continuare „JAP"), a depus o cerere de scutire, care a fost apoi verificată în timpul unei vizite la sediul său.

(13) Un singur producător chinez, și anume Fangda Carbon New Material Co., Ltd., a transmis un răspuns la chestionar. Comisia a utilizat informațiile transmise în special pentru a verifica încrucișat fluxurile comerciale din China.

(14) Serviciile Comisiei au trimis un chestionar Asociației europene a carbonului și grafitului, solicitând informații privind producția totală, capacitatea totală de producție, gradul de utilizare a capacității de producție, vânzările totale, vânzările captive, utilizarea captivă și exporturile producătorilor din Uniune. Solicitantul, Asociația europeană a carbonului și grafitului, a transmis un răspuns la chestionarul macro.

(15) Părților interesate li s-a oferit posibilitatea de a-și face cunoscut punctul de vedere în scris și de a solicita să fie audiate în termenul prevăzut în regulamentul de deschidere. Toate părțile au fost informate cu privire la faptul că neprezentarea tuturor informațiilor relevante sau prezentarea de informații incomplete, false sau care induc în eroare ar putea conduce la aplicarea articolului 18 din regulamentul antidumping de bază și la formularea constatărilor doar pe baza datelor disponibile.

(16) La 5 noiembrie 2024, a avut loc o audiere cu JAP.

2. REZULTATELE INVESTIGAȚIEI

2.1. Considerații generale

(17) În conformitate cu articolul 13 alineatul (1) din regulamentul antidumping de bază, evaluarea unei eventuale circumvenții ar trebui să fie efectuată analizându-se, în mod succesiv:

(a) dacă a existat o modificare a configurației schimburilor comerciale între China și Uniune;

(b) dacă această modificare a decurs din practici, operațiuni sau prelucrări pentru care nu există o motivație suficientă sau o justificare economică, alta decât instituirea taxei;

(c) dacă au existat elemente de probă pentru a dovedi existența unui prejudiciu sau compromiterea efectelor corective ale măsurilor antidumping în vigoare în ceea ce privește prețurile și/sau cantitățile produsului care face obiectul investigației și

(d) dacă au existat elemente de probă care să ateste existența dumpingului în raport cu valorile normale stabilite anterior pentru produsul în cauză.

(18) Întrucât elementele de probă furnizate de solicitant în cerere au atras atenția asupra operațiunilor de asamblare sau de încheiere efectuate în Uniune, Comisia a analizat în mod special dacă au fost îndeplinite criteriile prevăzute la articolul 13 alineatul (2) din regulamentul antidumping de bază, și anume:

(a) dacă operațiunea de asamblare a început sau s-a intensificat semnificativ de la sau chiar înainte de începerea investigației antidumping și dacă piesele în cauză provin din țara care face obiectul măsurilor și

(b) dacă respectivele piese au constituit minimum 60 % din valoarea totală a pieselor produsului asamblat și dacă valoarea adăugată pieselor încorporate în cursul operațiunii de asamblare sau de încheiere depășea 25 % din costul de fabricație și

(c) dacă efectele corective ale măsurilor antidumping în vigoare au fost compromise în ceea ce privește prețurile și/sau cantitățile produsului care face obiectul investigației și dacă au existat elemente de probă ale dumpingului în raport cu valorile normale stabilite anterior pentru produsele similare.

2.2. **Rezultatele investigației**

2.2.1. *Gradul de cooperare*

(19) Astfel cum s-a menționat în considerentul 12, un singur importator de grafit artificial din Uniune a furnizat o cerere de scutire și a cooperat pe parcursul investigației. Importurile acestei societăți au reprezentat 4,8 % ([4]) din totalul importurilor în Uniune de grafit artificial din RPC în cursul perioadei de raportare, ceea ce constituie un nivel scăzut de cooperare. Datorită nivelului scăzut de cooperare, constatările au fost stabilite pe baza datelor disponibile, în conformitate cu articolul 18 din regulamentul antidumping de bază.

2.2.2. *Modificarea configurației schimburilor comerciale*

(20) Tabelul 1 de mai jos prezintă evoluția importurilor de GES din RPC în Uniune în perioada de investigație.

Tabelul 1

Importurile de GES în Uniune în perioada de investigație ([5]) **(tone)**

	2021	2022	2023	PR
China	25 199	23 965	15 760	16 541
Indice (baza = 2021)	*100*	*95*	*63*	*66*
Alte țări terțe	15 108	13 212	10 158	11 639
Indice (baza = 2021)	*100*	*87*	*67*	*77*
Totalul importurilor	40 307	37 177	25 918	28 180
Ponderea importurilor din China ca procent (%) din totalul importurilor	63	64	61	59
Ponderea importurilor din China ca procent (%) din importurile din alte țări terțe	167	181	155	142

Sursă: Eurostat.

(21) Tabelul 1 arată că volumul importurilor de GES din RPC a scăzut de la 25 199 de tone în 2021 la 16 541 de tone în perioada de raportare. Volumul importurilor a scăzut cu 37 % între 2021 și 2023, urmat de o creștere de 3 % între 2023 și perioada de raportare. În consecință, în perioada de investigație, volumul importurilor de GES din RPC a scăzut cu 34 %. Această scădere a coincis în timp cu instituirea măsurilor inițiale în aprilie 2022. Ponderea importurilor din RPC a scăzut, de asemenea, fie în comparație cu importurile totale (de la 63 % la 59 % între 2021 și perioada de raportare), fie cu importurile din alte țări terțe (de la 167 % la 142 %).

(22) Tabelul 2 de mai jos prezintă evoluția importurilor de grafit artificial din RPC în Uniune în cursul perioadei de investigație.

Tabelul 2

Importurile de grafit artificial în Uniune în perioada de investigație ([6]) **(tone)**

	2021	2022	2023	PR
China	80 039	114 625	132 978	118 884
Indice (baza = 2021)	*100*	*143*	*166*	*149*

Sursă: Eurostat.

([4]) Pe baza importurilor de grafit artificial estimate a fi utilizate pentru producția de GES, astfel cum se prevede în considerentul 29 și în tabelul 3.
([5]) Codurile TARIC 8545 11 00 10 și 8545 11 00 15.
([6]) Codurile NC 3801 10 00 și 3801 90 00.

(23) Principalul factor de producție pentru fabricarea de GES este grafitul artificial. Tabelul 2 arată că importurile de grafit artificial din RPC în Uniune au crescut de la 80 039 de tone în 2021 la 118 884 de tone în perioada de raportare. Între 2021 și 2022, importurile au crescut cu 43 %, ajungând la 114 625 de tone. Această tendință ascendentă a continuat în 2023, importurile atingând un nivel maxim de 132 978 de tone. Din 2023 până în perioada de raportare, volumul importurilor a scăzut la 118 884 de tone. În ansamblu, volumul importurilor de grafit artificial din RPC a crescut cu 49 % în perioada de investigație.

(24) Codurile NC 3801 10 00 și 3801 90 00, la care este clasificat grafitul artificial, includ și alte produse. În special, acestea includ materialele utilizate în producția de baterii.

(25) Există diferențe între formele de grafit artificial utilizate pentru a produce electrozi de grafit și cele utilizate pentru alte aplicații, în special producția de baterii. Textura și forma grafitului artificial utilizat pentru producerea electrozilor de grafit constau în blocuri sau cilindri duri, în timp ce grafitul artificial sub formă de pulbere sau pastă este utilizat pentru alte aplicații. În plus, dimensiunea unui bloc de grafit artificial corespunde aproximativ dimensiunii unui electrod de grafit. Astfel cum se descrie în secțiunea 1.3 de mai sus, din definiția produsului care face obiectul investigației, astfel cum se prevede în secțiunea 1.3 de mai sus, rezultă că investigația se limitează la grafitul artificial utilizat pentru a produce electrozi de grafit.

(26) Solicitantul a raportat că codurile aplicabile din Nomenclatura combinată (NC), de 8 cifre și de 10 cifre, ale importurilor în Polonia și Ungaria, aparent acoperă, de asemenea, anumite materiale utilizate în producția de baterii. Având în vedere cele de mai sus, Comisia a analizat datele privind importurile, excluzând importurile către Polonia și Ungaria, în calitate de state membre cele mai responsabile pentru importurile de produse încadrate la același cod NC destinate producției de baterii în ultimii ani.

Tabelul 3

Importurile de grafit artificial în Uniune, cu excepția Poloniei și a Ungariei, în perioada de investigație ([7]) **(tone)**

	2021	2022	2023	PR
China	27 862	49 624	43 723	40 250
Indice (baza = 2021)	*100*	*178*	*157*	*144*

Sursă: Eurostat.

(27) Tabelul 3 arată că volumul importurilor de grafit artificial din RPC în Uniune, cu excepția Poloniei și a Ungariei, a crescut de la 27 862 de tone în 2021 la 40 250 de tone în perioada de raportare. Importurile au crescut cu 78 % între 2021 și 2022, după care au scăzut la 43 723 de tone în 2023, apoi au scăzut și mai mult, ajungând la 40 250 de tone în perioada de raportare. În ansamblu, importurile au crescut cu 44 % în perioada de investigație. Această creștere a coincis în timp cu instituirea măsurilor inițiale în aprilie 2022.

(28) Scăderea exporturilor de GES din RPC către Uniune, indicată în tabelul 1, împreună cu creșterea semnificativă a exporturilor de grafit artificial din RPC către Uniune în perioada de investigație, astfel cum se arată în tabelul 2 și în tabelul 3, care indică o substituție (a se vedea considerentul 33), au constituit o modificare a configurației schimburilor comerciale în sensul articolului 13 alineatul (1) din regulamentul antidumping de bază.

2.2.3. *Practici, operațiuni sau prelucrări pentru care nu a existat o motivație suficientă sau o justificare economică, alta decât instituirea taxei*

(29) Articolul 13 alineatul (1) din regulamentul antidumping de bază prevede ca modificarea configurației schimburilor comerciale să decurgă din practici, operațiuni sau prelucrări pentru care nu există o motivație suficientă sau o justificare economică alta decât instituirea taxei. Practicile, operațiunile sau prelucrările includ, printre altele, asamblarea pieselor sau operațiunile de încheiere, în conformitate cu articolul 13 alineatul (2) din regulamentul antidumping de bază.

([7]) Codurile NC 3801 10 00 și 3801 90 00.

(30) Grafitul artificial este considerat un produs semifinit, care este transformat ulterior în produse finite, cum ar fi GES. Această prelucrare ulterioară a grafitului artificial în GES intră sub incidența conceptului de operațiune de încheiere în sensul articolului 13 alineatul (2) din regulamentul antidumping de bază.

(31) Investigația a arătat că grafitul artificial a fost importat din RPC în Uniune, urmând să fie prelucrat ulterior în GES. Investigația a stabilit, de asemenea, că grafitul artificial din RPC reprezenta peste 60 % din valoarea totală a componentelor GES (între 95 % și 100 %) și că valoarea adăugată în operațiunea de prelucrare ulterioară a fost semnificativ mai mică de 25 % din costul de producție ([8]) (între 1 % și 10 %).

(32) Investigația nu a evidențiat nicio justificare economică pentru modificarea configurației schimburilor comerciale descrisă la punctul 2.2.2, alta decât deschiderea investigației antidumping inițiale și instituirea ulterioară a măsurilor inițiale.

(33) Prin urmare, au fost îndeplinite cerințele de la articolul 13 alineatele (1) și (2) din regulamentul antidumping de bază.

2.2.4. *Compromiterea efectelor corective ale taxei*

(34) În conformitate cu articolul 13 alineatul (2) din regulamentul antidumping de bază, Comisia a examinat dacă importurile în Uniune ale produsului care face obiectul investigației au compromis, atât în ceea ce privește cantitățile, cât și în ceea ce privește prețurile, efectele corective ale măsurilor aflate în vigoare în prezent.

(35) În ceea ce privește cantitățile, importurile de grafit artificial din RPC în Uniune, care au fost prelucrate ulterior în GES, au reprezentat aproximativ 28 % din consumul Uniunii în cursul perioadei de raportare. Consumul de GES în Uniune a fost estimat la 142 817 tone. ([9]) Prin urmare, volumul importurilor a fost considerat semnificativ.

(36) În ceea ce privește prețurile, Comisia a comparat prețul neprejudiciabil mediu al GES, astfel cum a fost stabilit în investigația antidumping inițială, ajustat pentru a se ține seama de inflație pe baza indicelui armonizat al prețurilor de consum al Băncii Centrale Europene ([10]), cu prețurile CIF de export medii ponderate ale grafitului artificial, stabilite pe baza statisticilor Eurostat, ajustate în mod corespunzător pentru a ține seama de transformare și de profit. Această comparație a prețurilor a arătat că importurile provenite din China au subcotat prețurile din Uniune cu peste 170 %.

(37) Prin urmare, Comisia a concluzionat că efectul corectiv al măsurilor în vigoare a fost compromis atât în materie de cantitate, cât și de prețuri.

2.2.5. *Dovada existenței dumpingului*

(38) În conformitate cu articolul 13 alineatul (2) din regulamentul antidumping de bază, Comisia a examinat, de asemenea, dacă există elemente de probă ale unui dumping în raport cu valorile normale stabilite anterior pentru produsul similar.

(39) În acest scop, Comisia a comparat prețurile medii de export ale GES din cursul perioadei de raportare, pe baza statisticilor Eurostat privind importurile de grafit artificial, excluzând importurile în Polonia și Ungaria, și ajustate în funcție de costul prelucrării ulterioare în GES, cu valoarea normală stabilită pentru China în investigația antidumping inițială ([11]), ajustată în funcție de inflație. În conformitate cu metodologia stabilită în cerere, Comisia a utilizat ca referință creșterea ratei inflației în Mexic ([12]), țara reprezentativă în investigația inițială.

(40) Comparația dintre prețurile de export și valorile normale determinate anterior în investigația antidumping inițială pentru produsul similar, stabilite, astfel cum se explică în considerentul 39, după ajustări, a arătat elemente de probă ale dumpingului în cursul perioadei de raportare, astfel cum este definit la articolul 13 alineatul (1) din regulamentul antidumping de bază.

([8]) Pe baza datelor furnizate în cerere și confirmate de datele furnizate de JAP.

([9]) Cifrele privind consumul s-au bazat pe importurile de GES, pe vânzările de GES ale industriei din Uniune în Uniune, astfel cum au fost raportate în chestionarul macro, și pe importurile de grafit artificial estimat a fi utilizat pentru producția de GES, astfel cum se prevede în considerentul 29 și în tabelul 3.

([10]) https://data.ecb.europa.eu/data/data-categories.

([11]) A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/558.

([12]) https://www.worldbank.org/en/research/brief/inflation-database.

3. MĂSURI

(41) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că taxa antidumping definitivă instituită la importurile de GES originare din RPC a fost eludată prin importurile de grafit artificial.

(42) Prin urmare, în conformitate cu articolul 13 alineatul (1) din regulamentul antidumping de bază, măsurile antidumping în vigoare trebuie să fie extinse la importurile din RPC în Uniune ale produsului care face obiectul investigației.

(43) În temeiul articolului 13 alineatul (1) al doilea paragraf din regulamentul antidumping de bază, măsura care urmează să fie extinsă trebuie să fie cea stabilită la articolul 1 alineatul (2) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/558 pentru „toate celelalte societăți”, și anume o taxă antidumping definitivă de 74,9 % aplicabilă prețului net, franco frontiera Uniunii, înainte de taxele vamale.

(44) În conformitate cu articolul 13 alineatul (3) din regulamentul antidumping de bază, care stipulează că orice măsură extinsă trebuie să se aplice importurilor care au intrat în Uniune sub obligația de înregistrare instituită de regulamentul de deschidere, trebuie să se perceapă taxe la importurile înregistrate ale produsului care face obiectul investigației în conformitate cu constatările prezentei investigații.

4. CERERI DE SCUTIRE

(45) Un importator de grafit artificial a solicitat o scutire de la extinderea măsurilor.

(46) În conformitate cu articolul 13 alineatele (1) și (2) din regulamentul antidumping de bază, Comisia a analizat dacă solicitantul este implicat în practica de circumvenție stabilită în acest caz.

(47) Mai precis, comparația dintre valorile normale stabilite astfel cum se explică în considerentul 39 și prețurile JAP Industries din Uniune nu a evidențiat niciun element de probă privind dumpingul în cursul perioadei de raportare. În plus, investigația a arătat că vânzările de GES realizate de JAP Industries în Uniune au scăzut substanțial în cursul perioadei de investigație. În plus, prețurile JAP Industries au fost semnificativ mai mari în comparație cu prețurile chineze, chiar și după contabilizarea taxelor antidumping instituite asupra GES chineze. În consecință, s-a constatat că JAP nu a participat la practica de circumvenție stabilită în acest caz.

(48) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că cererea de scutire, în temeiul articolului 13 alineatul (4) din regulamentul antidumping de bază, trebuie să fie acordată JAP.

5. COMUNICAREA CONSTATĂRILOR

(49) La 25 aprilie 2025, Comisia a adus la cunoștința tuturor părților interesate faptele și considerațiile esențiale care au condus la concluziile de mai sus și le-a invitat să prezinte observații.

(50) În urma comunicării constatărilor, un producător-exportator chinez, Fangda Carbon New Material Co. Ltd, a susținut că taxele extinse nu ar trebui stabilite la rata reziduală. Acesta a susținut că nivelurile ar trebui, în schimb, să le reflecte pe cele stabilite în cursul investigației inițiale și că importurile societăților care au cooperat la investigația inițială și care au primit niveluri medii individuale sau ponderate ar trebui să facă obiectul aceluiași nivel al taxelor, și nu al taxei reziduale aplicabile altor societăți.

(51) Comisia nu a fost de acord. Articolul 13 alineatul (1) al doilea paragraf din regulamentul antidumping de bază permite Comisiei să extindă taxele la un nivel care să nu depășească taxa antidumping reziduală instituită în conformitate cu articolul 9 alineatul (5). Părțile interesate în acest caz nu au prezentat argumente valabile pentru care, în exercitarea puterii sale discreționare în această privință, Comisia ar trebui să stabilească taxa aplicabilă la un nivel mai mic decât taxa reziduală. Prin urmare, Comisia a acționat în conformitate cu cadrul juridic aplicabil. În consecință, afirmația a fost respinsă.

(52) În mod similar, Fangda Carbon a susținut că Comisia nu și-a justificat în mod adecvat determinarea valorii adăugate. Aceasta a susținut, de asemenea, că Comisia nu a clarificat dacă produsele care nu se încadrează în domeniul de aplicare al produsului care face obiectul investigației, dar care se încadrează la coduri NC similare, au fost incluse în comparația prețurilor și dacă datele privind importurile din China în Ungaria și Polonia au fost excluse din evaluare.

(53) În ceea ce privește stabilirea valorii normale, Comisia a stabilit că valoarea adăugată pieselor încorporate prin prelucrare ulterioară a fost cu mult sub 25 %. Această concluzie, astfel cum se explică în secțiunea 2.2.3, s-a bazat pe datele prezentate în plângere și confirmate de datele verificate transmise de societatea care solicită scutirea. În consecință, afirmația a fost respinsă.

(54) În ceea ce privește produsele incluse în compararea prețurilor și luarea în considerare a importurilor în Ungaria și Polonia, Comisia a explicat în secțiunea 2.2.2 metodologia de izolare a produsului care face obiectul investigației de alte produse care ar trebui excluse pe baza informațiilor disponibile. Comisia a subliniat în mod specific distincția dintre formele de grafit artificial utilizate în producția de electrozi de grafit și cele destinate altor aplicații. Considerentele 26-28 și considerentul 39 au explicat, de asemenea, că importurile de grafit artificial în aceste două țări au fost excluse din analiză.

(55) În urma comunicării constatărilor, solicitantul nu a fost de acord cu concluzia Comisiei potrivit căreia nu a existat nicio dovadă a dumpingului în prețurile de vânzare ale JAP în cursul perioadei de raportare și a susținut că Comisia nu a precizat temeiul juridic în temeiul căruia a fost acordată scutirea.

(56) Comisia a remarcat faptul că a evaluat în detaliu informațiile solicitate de la JAP Industries și prezentate de aceasta. Comparația dintre valorile normale stabilite astfel cum se explică în considerentul 39 și prețurile JAP Industries din Uniune nu a evidențiat niciun element de probă privind dumpingul în cursul perioadei de raportare. Prin urmare, pe baza datelor verificate specifice societății, Comisia a concluzionat că nu există nicio dovadă a dumpingului. Întrucât existența dumpingului este o condiție necesară pentru stabilirea circumvenției în temeiul articolului 13 alineatul (2) din regulamentul antidumping de bază, Comisia a stabilit că nu a avut loc nicio circumvenție și, prin urmare, a acordat scutirea solicitată. În schimb, afirmațiile solicitantului privind dumpingul imputat JAP au fost considerate lipsite de o bază factuală. În consecință, afirmația a fost respinsă.

(57) Solicitantul a cerut, de asemenea, ca, în cazul în care se acordă o scutire pentru JAP Industries, să fie puse în aplicare garanții adecvate pentru a atenua riscurile potențiale care decurg din modificările comportamentului JAP Industries pe piața Uniunii. Aceste riscuri includ, printre altele, transformarea într-un canal pentru importurile de grafit artificial destinat revânzării către alte societăți de prelucrare din Uniune sau implicarea în practici de dumping.

(58) În ceea ce privește riscul ca societatea să devină un canal de circumvenție, Comisia a considerat că scutirea societății a fost acordată pe baza faptului că propriile sale operațiuni de asamblare sau de încheiere în Uniune nu constituie circumvenție. În consecință, condițiile de scutire ar trebui să asigure faptul că grafitul artificial importat de partea scutită este utilizat efectiv în operațiunile de asamblare ale părții scutite și nu este revândut altor părți din Uniune. Într-adevăr, această din urmă posibilitate ar face ca măsurile să fie ineficiente. Prin urmare, Comisia a considerat oportun ca grafitul artificial importat de societatea scutită să fie utilizat numai în operațiunile de asamblare ale părții scutite, să fie reexportat sau distrus și ca o încălcare a acestor obligații, cum ar fi revânzarea importurilor respective către alte părți din Uniune, să permită revocarea scutirii.

(59) În ceea ce privește implicarea potențială în practici de dumping sau, în sens mai larg, în practici de circumvenție, acest aspect poate fi abordat printr-o reexaminare a măsurilor, cu condiția să existe suficiente elemente de probă pentru a iniția o astfel de reexaminare.

(60) Măsurile prevăzute în prezentul regulament sunt conforme cu avizul comitetului instituit în temeiul articolului 15 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/1036,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

(1) Taxa antidumping definitivă instituită prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/558 la importurile de electrozi de grafit de tipul celor utilizați pentru cuptoare electrice, cu o densitate aparentă de minimum 1,5 g/cm³ și cu o rezistență electrică mai mică sau egală cu 7,0 μ.Ω.m, prevăzuți sau nu cu nipluri, cu un diametru nominal mai mare de 350 mm, încadrați în prezent la codul NC ex 8545 11 00 (coduri TARIC 8545 11 00 10 și 8545 11 00 15) și originari din Republica Populară Chineză, se extinde la importurile de grafit artificial sub formă de blocuri sau cilindri cu o densitate aparentă de minimum 1,5 g/cm³ și cu o rezistență electrică de maximum 7,0 μ.Ω.m, cu un diametru nominal mai mare de 350 mm, încadrat în prezent la codurile NC ex 3801 10 00 și ex 3801 90 00 (coduri TARIC 3801 10 00 15 și 3801 90 00 80) și originar din Republica Populară Chineză, cu excepția importurilor de grafit artificial sub formă de blocuri sau cilindri cu o densitate aparentă de minimum1,5 g/cm³ și cu o rezistență electrică de maximum 7,0 μ.Ω.m, cu un diametru nominal mai mare de 350 mm, încadrat în prezent la codurile NC ex 3801 10 00 și ex 3801 90 00 (coduri TARIC 3801 10 00 15 și 3801 90 00 80) importat de societatea de mai jos:

Societatea	Codul adițional TARIC
JAP INDUSTRIES s.r.o.	89MJ

(2) Taxa extinsă este taxa antidumping de 74,9 % aplicabilă „tuturor celorlalte societăți" din Republica Populară Chineză (cod adițional TARIC C999).

(3) Taxa extinsă în temeiul alineatelor (1) și (2) din prezentul articol se percepe la importurile originare din Republica Populară Chineză înregistrate în conformitate cu articolul 2 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2686, cu excepția importurilor de grafit artificial sub formă de blocuri sau cilindri cu o densitate aparentă de minimum 1,5 g/cm³ și cu o rezistență electrică de maximum 7,0 μ.Ω.m, cu un diametru nominal mai mare de 350 mm, încadrat în prezent la codurile NC ex 3801 10 00 și ex 3801 90 00 (coduri TARIC 3801 10 00 15 și 3801 90 00 80) realizate de societatea menționată la alineatul (1).

(4) În cazul în care nu se prevede altfel, se aplică dispozițiile în vigoare în materie de taxe vamale.

Articolul 2

Autoritățile vamale trebuie să întrerupă înregistrarea importurilor instituită în conformitate cu articolul 2 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2686, care se abrogă prin prezentul regulament.

Articolul 3

Importurile de piese care au fost scutite de taxa extinsă în temeiul articolului 1 sunt fie utilizate în operațiunile de asamblare ale părții scutite, fie distruse, fie reexportate. În cazul încălcării acestei dispoziții, scutirea se revocă în conformitate cu procedura menționată la articolul 13 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2016/1036.

Articolul 4

(1) Cererile de scutire de la taxa a cărei aplicare este extinsă prin dispozițiile de la articolul 1 se formulează în scris în una dintre limbile oficiale ale Uniunii Europene și trebuie semnate de o persoană autorizată să reprezinte entitatea care solicită scutirea. Cererea trebuie trimisă la următoarea adresă:

European Commission
Directorate-General for Trade
Directorate G Office:
CHAR 04/39
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

(2) În conformitate cu articolul 13 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2016/1036, Comisia poate autoriza scutirea de taxa a cărei aplicare este extinsă prin dispozițiile de la articolul 1 a importurilor provenind de la societățile care nu eludează măsurile antidumping instituite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/558.

Articolul 5

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles, 19 iunie 2025.

Pentru Comisie
Președinta
Ursula VON DER LEYEN