Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
L-serie

2025/1202

20.6.2025

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2025/1202 VAN DE COMMISSIE

van 19 juni 2025

tot uitbreiding van het bij Uitvoeringsverordening (EU) 2022/558 ingestelde definitieve antidumpingrecht op bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit de Volksrepubliek China tot kunstmatig grafiet in blokken of cilinders van oorsprong uit de Volksrepubliek China

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie [1] (de "antidumpingbasisverordening"), en met name artikel 13,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Vorige onderzoeken en geldende maatregelen

(1) Op 8 april 2022 heeft de Europese Commissie bij Uitvoeringsverordening (EU) 2022/558 [2] naar aanleiding van een antidumpingonderzoek ("het oorspronkelijke antidumpingonderzoek") een definitief antidumpingrecht ingesteld op bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("VRC"). De maatregelen kregen de vorm van een ad-valoremrecht, dat 23,0 % tot 74,9 % bedroeg ("de oorspronkelijke maatregelen").

1.2. Verzoek

(2) Op 4 september 2024 heeft de Commissie een verzoek ontvangen op grond van artikel 13, lid 3, en artikel 14, lid 5, van de antidumpingbasisverordening om een onderzoek in te stellen naar de mogelijke ontwijking van de antidumpingmaatregelen ten aanzien van bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit de VRC en om de invoer van kunstmatig grafiet in blokken of cilinders van oorsprong uit de VRC aan registratie te onderwerpen. Het verzoek is ingediend door de European Carbon and Graphite Association ("de ECGA") ("de indiener van het verzoek").

(3) In het verzoek werd voldoende aangetoond dat na de instelling van de oorspronkelijke maatregelen een verandering in de structuur van het handelsverkeer met betrekking tot de uitvoer uit de VRC naar de Unie had plaatsgevonden. Uit het verzoek bleek dat de uitvoer van grafietelektrodesystemen uit de VRC tot op zekere hoogte was vervangen door de uitvoer van kunstmatig grafiet. Deze wijziging leek het gevolg te zijn van een praktijk waarvoor, afgezien van de instelling van het recht, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestaat, namelijk assemblage-/voltooiingswerkzaamheden van Chinese delen in de Unie en de daaropvolgende verkoop van de voltooide soortgelijke producten op de markt van de Unie. Uit het bewijsmateriaal bleek dat deze werkzaamheden aanzienlijk zijn toegenomen sinds of kort vóór de opening van het antidumpingonderzoek dat tot de instelling van de oorspronkelijke maatregelen heeft geleid. Het verzoek bevatte ook voldoende bewijsmateriaal waaruit bleek dat de delen uit de VRC meer dan 60 % van de totale waarde van de delen van het eindproduct uitmaakten en dat de waarde die tijdens de voltooiingswerkzaamheden aan de ingevoerde delen werd toegevoegd, minder dan 25 % van de fabricagekosten bedroeg.

[1] PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
[2] Uitvoeringsverordening (EU) 2022/558 van de Commissie van 6 april 2022 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 108 van 7.4.2022, blz. 20, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/558/oj).

(4) Bovendien bleek uit het bewijsmateriaal dat er sprake was van dumping en dat de corrigerende werking van de oorspronkelijke antidumpingmaatregelen werd ondermijnd, zowel wat de hoeveelheden als wat de prijzen betreft.

1.3. **Betrokken product en onderzocht product**

(5) Het betrokken product waarop de mogelijke ontwijking betrekking heeft, is grafietelektroden van de soort gebruikt in elektrische ovens, met een schijnbare dichtheid van minimaal 1,5 g/cm³ en een elektrische weerstand van maximaal 7,0 µ.Ω.m, al dan niet voorzien van nippels, met een nominale diameter van meer dan 350 mm, op de datum van inwerkingtreding van Uitvoeringsverordening (EU) 2022/558 ingedeeld onder de GN-code ex 8545 11 00 (Taric-codes 8545 11 00 10 en 8545 11 00 15), van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("het betrokken product" of "grafietelektrodesystemen"). Dit is het product waarop de thans geldende maatregelen van toepassing zijn.

(6) Het in verband met mogelijke ontwijking onderzochte product is kunstmatig grafiet in blokken of cilinders met een schijnbare dichtheid van minimaal 1,5 g/cm³ en een elektrische weerstand van maximaal 7,0 µ.Ω.m, met een nominale diameter van meer dan 350 mm, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 3801 10 00 en ex 3801 90 00 (Taric-codes 3801 10 00 15 en 3801 90 00 80), van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("het onderzochte product" of "kunstmatig grafiet").

(7) Uit het onderzoek is gebleken dat grafietelektrodesystemen die in de Unie worden vervaardigd uit Chinees kunstmatig grafiet dezelfde fysische en chemische basiseigenschappen hebben en voor dezelfde doeleinden worden gebruikt als de grafietelektrodesystemen van oorsprong uit de Volksrepubliek China. Deze producten worden derhalve als soortgelijke producten beschouwd in de zin van artikel 1, lid 4, en artikel 13, lid 1, van de antidumpingbasisverordening.

1.4. **Opening van het onderzoek**

(8) Nadat zij, na de lidstaten te hebben geïnformeerd, had vastgesteld dat er voldoende bewijsmateriaal was om op grond van artikel 13, lid 3, van de antidumpingbasisverordening een onderzoek te openen, heeft de Commissie bij Uitvoeringsverordening (EU) 2024/2686 van de Commissie ([3]) op 18 oktober 2024 ("de openingsverordening") een onderzoek geopend en de invoer van kunstmatig grafiet overeenkomstig artikel 14, lid 5, van de antidumpingbasisverordening aan registratie onderworpen.

1.5. **Onderzoektijdvak en verslagperiode**

(9) Het onderzoektijdvak liep van 1 januari 2021 tot en met 30 juni 2024 ("het onderzoektijdvak"). Er zijn voor het onderzoektijdvak gegevens verzameld om onder meer na te gaan of zich na de instelling van de oorspronkelijke maatregelen inderdaad een verandering in de structuur van het handelsverkeer had voorgedaan en of er sprake was van praktijken, processen of werkzaamheden waarvoor, afgezien van de instelling van het recht, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestond. Voor de periode van 1 juli 2023 tot en met 30 juni 2024 ("de verslagperiode") zijn meer gedetailleerde gegevens verzameld, teneinde te onderzoeken of de invoer de corrigerende werking van de geldende maatregelen, gezien de prijzen en/of de hoeveelheden, heeft ondermijnd en of dumping heeft plaatsgevonden.

1.6. **Onderzoek**

(10) De Commissie heeft de autoriteiten van de VRC, de haar bekende producenten-exporteurs in dat land, de bedrijfstak van de Unie en de bekende importeurs in de Unie officieel van de opening van het onderzoek in kennis gesteld.

([3]) Uitvoeringsverordening (EU) 2024/2686 van de Commissie van 17 oktober 2024 tot opening van een onderzoek naar de mogelijke ontwijking van de bij Uitvoeringsverordening (EU) 2022/558 van de Commissie ingestelde antidumpingmaatregelen ten aanzien van bepaalde grafietelektrodesystemen van oorsprong uit de Volksrepubliek China door de invoer van kunstmatig grafiet in blokken of cilinders van oorsprong uit de Volksrepubliek China, en tot onderwerping van deze invoer aan registratie (PB L, 2024/2686, 18.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2686/oj).

(11) Op de website van DG Handel werden vrijstellingsaanvraagformulieren voor importeurs in de Unie en vragenlijsten voor de producenten/exporteurs in de VRC beschikbaar gesteld.

(12) Slechts één importeur, JAP INDUSTRIES s.r.o. ("JAP"), heeft een verzoek om vrijstelling ingediend, dat vervolgens tijdens een bezoek ter plaatse is gecontroleerd.

(13) Slechts één Chinese producent, Fangda Carbon New Material Co., Ltd, heeft de vragenlijst beantwoord. De Commissie heeft de ingediende informatie met name gebruikt om de handelsstromen uit China te controleren.

(14) De diensten van de Commissie hebben de European Carbon and Graphite Association een vragenlijst toegezonden met het verzoek om informatie over de totale productie, de totale productiecapaciteit, de bezettingsgraad, de totale verkoop, de interne verkoop, het interne gebruik en de uitvoer van de producenten in de Unie. De indiener van het verzoek, de European Carbon and Graphite Association, heeft de macrovragenlijst beantwoord.

(15) Belanghebbenden werden in de gelegenheid gesteld om binnen de bij de openingsverordening vastgestelde termijn hun standpunt schriftelijk kenbaar te maken en te verzoeken te worden gehoord. Alle belanghebbenden werden ervan in kennis gesteld dat het niet verstrekken van alle relevante informatie of het verstrekken van onvolledige, onjuiste of misleidende informatie kan leiden tot toepassing van artikel 18 van de antidumpingbasisverordening en tot bevindingen die op de beschikbare gegevens worden gebaseerd.

(16) Op 5 november 2024 heeft een hoorzitting met JAP plaatsgevonden.

2. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

2.1. Algemene overwegingen

(17) Overeenkomstig artikel 13, lid 1, van de antidumpingbasisverordening moeten om na te gaan of er sprake is van mogelijke ontwijking achtereenvolgens de volgende elementen worden onderzocht:

a) of zich een verandering in de structuur van het handelsverkeer tussen de VRC en de Unie heeft voorgedaan;

b) of die verandering het gevolg was van praktijken, processen of werkzaamheden waarvoor, afgezien van de instelling van het recht, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestond;

c) of is bewezen dat er sprake was van schade of dat de corrigerende werking van de geldende antidumpingmaatregelen, gezien de prijzen en/of de hoeveelheden van het onderzochte product, werd ondermijnd, en

d) of is bewezen dat er sprake was van dumping ten aanzien van de voor het betrokken product eerder vastgestelde normale waarden.

(18) Aangezien het door de indiener van het verzoek in dat verzoek verstrekte bewijsmateriaal wees op assemblage-/voltooiingswerkzaamheden in de Unie, heeft de Commissie specifiek geanalyseerd of aan de voorwaarden van artikel 13, lid 2, van de antidumpingbasisverordening is voldaan, met name:

a) of de assemblagewerkzaamheden sinds of kort vóór de opening van het antidumpingonderzoek zijn aangevangen of aanmerkelijk zijn toegenomen en of de betrokken delen afkomstig zijn uit het land waarop de maatregelen van toepassing zijn, en

b) of de delen 60 % of meer uitmaken van de totale waarde van de delen van het geassembleerde product, en of de waarde die tijdens de assemblage- of voltooiingswerkzaamheden aan de ingevoerde delen wordt toegevoegd meer dan 25 % van de fabricagekosten bedraagt, en

c) of de corrigerende werking van de geldende antidumpingmaatregelen, gezien de prijzen en/of de hoeveelheden van het onderzochte product, wordt ondermijnd en of er bewijs is van dumping ten aanzien van de voor soortgelijke producten eerder vastgestelde normale waarden.

2.2. **Resultaten van het onderzoek**

2.2.1. *Mate van medewerking*

(19) Zoals opgemerkt in overweging 12, heeft slechts één importeur van kunstmatig grafiet in de Unie een verzoek om vrijstelling ingediend en aan het onderzoek meegewerkt. De invoer van deze onderneming was goed voor 4,8 % ([4]) van de totale invoer in de Unie van kunstmatig grafiet uit de VRC tijdens de verslagperiode, wat neerkomt op een lage mate van medewerking. Wegens de lage mate van medewerking werden de bevindingen overeenkomstig artikel 18 van de antidumpingbasisverordening gebaseerd op de beschikbare gegevens.

2.2.2. *Verandering in de structuur van het handelsverkeer*

(20) Tabel 1 toont de ontwikkeling van de invoer van grafietelektrodesystemen uit de VRC in de Unie in het onderzoektijdvak.

Tabel 1

Invoer van grafietelektrodesystemen in de Unie in het onderzoektijdvak (ton) ([5])

	2021	2022	2023	VP
VRC	25 199	23 965	15 760	16 541
Index (basis = 2021)	*100*	*95*	*63*	*66*
Andere derde landen	15 108	13 212	10 158	11 639
Index (basis = 2021)	*100*	*87*	*67*	*77*
Totale invoer	40 307	37 177	25 918	28 180
Aandeel van de invoer uit de VRC in % van de totale invoer	63	64	61	59
Aandeel van de invoer uit de VRC in % van de invoer uit andere derde landen	167	181	155	142

Bron: Eurostat.

(21) Uit tabel 1 blijkt dat de invoer van grafietelektrodesystemen uit de VRC is gedaald van 25 199 ton in 2021 tot 16 541 ton in de verslagperiode. De invoer daalde van 2021 tot 2023 met 37 %, van 2023 tot de verslagperiode gevolgd door een stijging met 3 %. Dienovereenkomstig daalde de invoer van grafietelektrodesystemen uit de VRC in het onderzoektijdvak met 34 %. Deze daling viel samen met de instelling van de oorspronkelijke maatregelen in april 2022. Het aandeel van de invoer uit de VRC daalde ook in vergelijking met de totale invoer (van 63 % tot 59 % tussen 2021 en de verslagperiode) en de invoer uit andere derde landen (van 167 % tot 142 %).

(22) Tabel 2 toont de ontwikkeling van de invoer van kunstmatig grafiet uit de VRC in de Unie tijdens het onderzoektijdvak.

Tabel 2

Invoer van kunstmatig grafiet in de Unie in het onderzoektijdvak (ton) ([6])

	2021	2022	2023	VP
VRC	80 039	114 625	132 978	118 884
Index (basis = 2021)	*100*	*143*	*166*	*149*

Bron: Eurostat.

([4]) Op basis van de invoer van kunstmatig grafiet dat naar verwachting zal worden gebruikt voor de productie van grafietelektrodesystemen, zoals uiteengezet in overweging 29 en tabel 3.
([5]) Taric-codes 8545 11 00 10 en 8545 11 00 15.
([6]) GN-codes 3801 10 00 en 3801 90 00.

(23) De primaire grondstof voor de productie van grafietelektrodesystemen is kunstmatig grafiet. Tabel 2 laat zien dat de invoer van kunstmatig grafiet uit de VRC in de Unie is gestegen van 80 039 ton in 2021 tot 118 884 ton in de verslagperiode. Van 2021 tot 2022 steeg de invoer met 43 % tot 114 625 ton. Deze opwaartse trend zette zich voort in 2023, toen de invoer een piek van 132 978 ton bereikte. Van 2023 tot de verslagperiode daalde het invoervolume tot 118 884 ton. Over het geheel genomen is het volume van de invoer van kunstmatig grafiet uit de VRC in het onderzoektijdvak met 49 % gestegen.

(24) De GN-codes 3801 10 00 en 3801 90 00, waaronder kunstmatig grafiet wordt ingedeeld, omvatten ook andere producten. Zij omvatten met name materialen die worden gebruikt voor de productie van batterijen.

(25) Er bestaan verschillen tussen de vormen van kunstmatig grafiet die worden gebruikt voor de productie van grafietelektroden en die welke worden gebruikt voor andere toepassingen, met name de productie van batterijen. De textuur en de vorm van kunstmatig grafiet dat wordt gebruikt voor de productie van grafietelektroden zijn harde blokken of cilinders, in tegenstelling tot de poeder- of pastavorm die voor andere toepassingen wordt gebruikt. Bovendien komt de grootte van een blok kunstmatig grafiet ongeveer overeen met die van een grafietelektrode. Zoals beschreven in punt 1.3, volgt uit de definitie van het onderzochte product dat het onderzoek beperkt is tot kunstmatig grafiet dat wordt gebruikt voor de productie van grafietelektroden.

(26) De indiener van het verzoek meldde dat de toepasselijke 8- en 10-cijferige codes van de gecombineerde nomenclatuur (GN) voor de invoer in Polen en Hongarije ook bepaalde materialen lijken te omvatten die worden gebruikt bij de productie van batterijen. In het licht daarvan heeft de Commissie bij de analyse van de invoergegevens de invoer in Polen en Hongarije, de lidstaten die de voorbije jaren het meest verantwoordelijk waren voor de invoer van producten onder dezelfde GN-code die bestemd zijn voor de productie van batterijen, uitgesloten.

Tabel 3

Invoer van kunstmatig grafiet in de Unie, zonder Polen en Hongarije, in het onderzoektijdvak (ton) ([7])

	2021	2022	2023	VP
VRC	27 862	49 624	43 723	40 250
Index (basis = 2021)	*100*	*178*	*157*	*144*

Bron: Eurostat.

(27) Tabel 3 laat zien dat de invoer van kunstmatig grafiet uit de VRC in de Unie (zonder Polen en Hongarije) is gestegen van 27 862 ton in 2021 tot 40 250 ton in de verslagperiode. De invoer steeg van 2021 tot 2022 met 78 %, gevolgd door een daling tot 43 723 ton in 2023, en een verdere daling tot 40 250 ton in de verslagperiode. In totaal nam de invoer tijdens het onderzoektijdvak toe met 44 %. Deze stijging viel samen met de instelling van de oorspronkelijke maatregelen in april 2022.

(28) De daling van de uitvoer van grafietelektrodesystemen uit de VRC naar de Unie die blijkt uit tabel 1, in combinatie met de aanzienlijke toename van de uitvoer van kunstmatig grafiet uit de VRC naar de Unie in het onderzoektijdvak die blijkt uit de tabellen 2 en 3, die wijst op substitutie (zie overweging 33), vormde een verandering in de structuur van het handelsverkeer in de zin van artikel 13, lid 1, van de antidumpingbasisverordening.

2.2.3. *Praktijken, processen of werkzaamheden waarvoor, afgezien van de instelling van het recht, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestond*

(29) Artikel 13, lid 1, van de antidumpingbasisverordening bepaalt dat de verandering in de structuur van het handelsverkeer het gevolg moet zijn van praktijken, processen of werkzaamheden waarvoor, afgezien van de instelling van het recht, onvoldoende reden of economische rechtvaardiging bestaat. De praktijken, processen of werkzaamheden omvatten onder meer de assemblage van delen of voltooiingswerkzaamheden overeenkomstig artikel 13, lid 2, van de antidumpingbasisverordening.

([7]) GN-codes 3801 10 00 en 3801 90 00.

(30) Kunstmatig grafiet wordt als een halffabricaat beschouwd, dat verder wordt verwerkt tot eindproducten zoals grafietelektrodesystemen. Die verdere verwerking van kunstmatig grafiet tot grafietelektrodesystemen valt onder het begrip voltooiingswerkzaamheden in de zin van artikel 13, lid 2, van de antidumpingbasisverordening.

(31) Uit het onderzoek is gebleken dat kunstmatig grafiet uit de VRC in de Unie werd ingevoerd om verder te worden verwerkt tot grafietelektrodesystemen. Daaruit bleek ook dat kunstmatig grafiet uit de VRC meer dan 60 % vertegenwoordigde van de totale waarde van de delen van de grafietelektrodesystemen (95 % tot 100 %) en dat de in de verdere verwerking toegevoegde waarde aanzienlijk minder was dan 25 % van de fabricagekosten ([8]) (1 % tot 10 %).

(32) Het onderzoek bracht geen andere economische rechtvaardiging voor de in punt 2.2.2 beschreven verandering in de structuur van het handelsverkeer aan het licht dan de opening van het oorspronkelijke antidumpingonderzoek en de daaropvolgende instelling van de oorspronkelijke maatregelen.

(33) Daarom is aan de vereisten van artikel 13, leden 1 en 2, van de antidumpingbasisverordening voldaan.

2.2.4. *Ondermijning van de corrigerende werking van het recht*

(34) De Commissie heeft overeenkomstig artikel 13, lid 2, van de antidumpingbasisverordening onderzocht of de invoer van het onderzochte product in de Unie, wat hoeveelheden en prijzen betreft, de corrigerende werking van de thans geldende maatregelen ondermijnde.

(35) Wat de hoeveelheden betreft, vertegenwoordigde de invoer van kunstmatig grafiet uit de VRC in de Unie, dat werd gebruikt om verder te worden verwerkt tot grafietelektrodesystemen, ongeveer 28 % van het verbruik in de Unie tijdens de verslagperiode. Het verbruik van grafietelektrodesystemen in de Unie werd geraamd op 142 817 ton ([9]). Het invoervolume werd bijgevolg als aanzienlijk beschouwd.

(36) Wat de prijzen betreft, heeft de Commissie de gemiddelde geen schade veroorzakende prijs van grafietelektrodesystemen, zoals vastgesteld in het oorspronkelijke antidumpingonderzoek en gecorrigeerd voor inflatie op basis van de geharmoniseerde consumentenprijsindex van de Europese Centrale Bank ([10]), vergeleken met de gewogen gemiddelde cif-uitvoerprijzen van kunstmatig grafiet zoals bepaald op basis van statistieken van Eurostat, naar behoren gecorrigeerd voor transformatiekosten en winst. Uit deze prijsvergelijking bleek dat de uit de VRC afkomstige invoer de prijzen in de Unie met meer dan 170 % onderbood.

(37) De Commissie heeft bijgevolg geconcludeerd dat de corrigerende werking van de geldende maatregelen, zowel wat de hoeveelheden als wat de prijzen betrof, werd ondermijnd.

2.2.5. *Bewijs van dumping*

(38) Overeenkomstig artikel 13, lid 2, van de antidumpingbasisverordening heeft de Commissie ook onderzocht of er bewijs was van dumping ten aanzien van de voor het soortgelijke product eerder vastgestelde normale waarden.

(39) Daartoe heeft de Commissie de gemiddelde uitvoerprijzen van grafietelektrodesystemen in de verslagperiode, op basis van de invoerstatistieken van Eurostat voor kunstmatig grafiet, exclusief invoer in Polen en Hongarije, gecorrigeerd voor de kosten van verdere verwerking tot grafietelektrodesystemen, vergeleken met de normale waarde die in het oorspronkelijke antidumpingonderzoek voor de VRC was vastgesteld ([11]), gecorrigeerd voor inflatie. Overeenkomstig de in het verzoek vastgestelde methode heeft de Commissie het gestegen inflatiepercentage in Mexico ([12]), het representatieve land in het oorspronkelijke onderzoek, als referentie gebruikt.

(40) Uit de vergelijking van de uitvoerprijzen en de eerder in het oorspronkelijke antidumpingonderzoek voor het soortgelijke product vastgestelde normale waarden, zoals na correctie vastgesteld zoals uiteengezet in overweging 39, bleek dat er tijdens de verslagperiode sprake was van dumping in de zin van artikel 13, lid 1, van de antidumpingbasisverordening.

([8]) Op basis van in het verzoek verstrekte en door JAP bevestigde gegevens.

([9]) De verbruikscijfers waren gebaseerd op de invoer van grafietelektrodesystemen, de verkoop van grafietelektrodesystemen door de bedrijfstak van de Unie in de Unie zoals vermeld in de macrovragenlijst en de invoer van kunstmatig grafiet die naar verwachting zal worden gebruikt voor de productie van grafietelektrodesystemen, zoals uiteengezet in overweging 29 en tabel 3.

([10]) https://data.ecb.europa.eu/data/data-categories.

([11]) Zie Uitvoeringsverordening (EU) 2022/558.

([12]) https://www.worldbank.org/en/research/brief/inflation-database.

3. **MAATREGELEN**

(41) Op basis van het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat de definitieve antidumpingrechten die zijn ingesteld op grafietelektrodesystemen van oorsprong uit de VRC werden ontweken door de invoer van kunstmatig grafiet.

(42) Derhalve moeten overeenkomstig artikel 13, lid 1, van de antidumpingbasisverordening de geldende antidumpingmaatregelen worden uitgebreid tot de invoer van het onderzochte product vanuit de VRC in de Unie.

(43) Overeenkomstig artikel 13, lid 1, tweede alinea, van de antidumpingbasisverordening moet de uit te breiden maatregel de maatregel zijn die in artikel 1, lid 2, van Uitvoeringsverordening (EU) 2022/558 is vastgesteld voor "alle andere ondernemingen", dat wil zeggen een definitief antidumpingrecht van 74,9 %, van toepassing op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring.

(44) Overeenkomstig artikel 13, lid 3, van de antidumpingbasisverordening, volgens welke uitgebreide maatregelen moeten worden toegepast op goederen waarvan de invoer in de Unie overeenkomstig de openingsverordening wordt geregistreerd, moeten de rechten overeenkomstig de bevindingen in dit onderzoek worden geïnd op het onderzochte product waarvan de invoer wordt geregistreerd.

4. **VERZOEKEN OM VRIJSTELLING**

(45) Eén importeur van kunstmatig grafiet heeft verzocht om van de uitbreiding van de maatregelen te worden vrijgesteld.

(46) Overeenkomstig artikel 13, leden 1 en 2, van de antidumpingbasisverordening heeft de Commissie onderzocht of de aanvrager betrokken was bij de in dit geval vastgestelde ontwijkingspraktijk.

(47) Meer in het bijzonder bleek uit de vergelijking van de normale waarden die zijn vastgesteld zoals uiteengezet in overweging 39 en de prijzen van JAP Industries in de Unie niet dat er tijdens de verslagperiode dumping plaatsvond. Voorts is uit het onderzoek gebleken dat de verkoop van grafietelektrodesystemen door JAP Industries in de Unie tijdens het onderzoektijdvak aanzienlijk is gedaald. Bovendien waren de prijzen van JAP Industries aanzienlijk hoger dan die van de VRC, zelfs nadat rekening was gehouden met de antidumpingrechten die op Chinese grafietelektrodesystemen waren ingesteld. Bijgevolg bleek JAP niet te hebben deelgenomen aan de in deze zaak vastgestelde ontwijkingspraktijk.

(48) Gezien het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat het verzoek om vrijstelling van JAP op grond van artikel 13, lid 4, van de antidumpingbasisverordening moet worden ingewilligd.

5. **MEDEDELING VAN FEITEN EN OVERWEGINGEN**

(49) Op 25 april 2025 heeft de Commissie aan alle belanghebbenden de belangrijkste feiten en overwegingen meegedeeld die tot voornoemde conclusies hebben geleid, en heeft zij de belanghebbenden verzocht om opmerkingen in te dienen.

(50) Na de mededeling van feiten en overwegingen stelde een Chinese producent-exporteur, Fangda Carbon New Material Co. Ltd, dat de uitgebreide rechten niet op het niveau van het residuele recht mochten worden vastgesteld. Hij betoogde dat de rechten integendeel moeten overeenstemmen met die welke tijdens het oorspronkelijke onderzoek waren vastgesteld, en dat voor de invoer van de ondernemingen die aan het oorspronkelijke onderzoek hebben meegewerkt en waaraan individuele of gewogen gemiddelde rechten zijn opgelegd, dezelfde rechten moeten gelden, en niet het residuele recht dat van toepassing is op andere ondernemingen.

(51) De Commissie was het hier niet mee eens. Op grond van artikel 13, lid 1, tweede alinea, van de antidumpingbasisverordening kan de Commissie de rechten uitbreiden tot een niveau dat het overeenkomstig artikel 9, lid 5, ingestelde residuele antidumpingrecht niet overschrijdt. De belanghebbenden in deze zaak hebben geen valabele argumenten aangevoerd waarom de Commissie bij de uitoefening van haar discretionaire bevoegdheid in dit verband het toepasselijke recht op een lager niveau dan dat van het residuele recht zou moeten vaststellen. De Commissie heeft derhalve gehandeld in overeenstemming met het toepasselijke rechtskader. Het argument werd derhalve afgewezen.

(52) Fangda Carbon stelde ook dat de Commissie haar vaststelling van de toegevoegde waarde onvoldoende heeft onderbouwd. Hij stelde ook dat de Commissie niet heeft verduidelijkt of producten die niet onder de omschrijving van het onderzochte product vallen, maar wel onder soortgelijke GN-codes, in de prijsvergelijking waren opgenomen, en of de gegevens over de invoer uit de VRC in Hongarije en Polen van de beoordeling waren uitgesloten.

(53) Wat de vaststelling van de normale waarde betreft, heeft de Commissie vastgesteld dat de waarde die door verdere verwerking aan de ingevoerde delen werd toegevoegd, aanzienlijk minder dan 25 % bedroeg. Zoals uiteengezet in punt 2.2.3, was deze conclusie gebaseerd op gegevens in de klacht die zijn bevestigd door gecontroleerde gegevens die zijn verstrekt door de onderneming die om de vrijstelling heeft verzocht. Het argument werd derhalve afgewezen.

(54) Aangaande de producten die zijn opgenomen in de prijsvergelijking en de inaanmerkingneming van de invoer in Hongarije en Polen, heeft de Commissie in punt 2.2.2 toegelicht welke methode is gebruikt om het onderzochte product te isoleren van andere producten die op basis van de beschikbare informatie moeten worden uitgesloten. De Commissie heeft specifiek gewezen op het onderscheid tussen vormen van kunstmatig grafiet die worden gebruikt bij de productie van grafietelektroden en die welke voor andere toepassingen bestemd zijn. In de overwegingen 26, 27, 28 en 39 is ook uiteengezet dat de invoer van kunstmatig grafiet in deze twee landen van de analyse is uitgesloten.

(55) Na de mededeling van feiten en overwegingen was de indiener van het verzoek het niet eens met de conclusie van de Commissie dat er geen bewijs was van dumping in de verkoopprijzen van JAP tijdens de verslagperiode en stelde hij dat de Commissie de rechtsgrondslag voor de verlening van de vrijstelling niet had gespecificeerd.

(56) De Commissie merkte op dat zij de van JAP Industries verlangde en door hem ingediende informatie grondig had onderzocht. Uit de vergelijking van de normale waarden die zijn vastgesteld zoals uiteengezet in overweging 39 en de prijzen van JAP Industries in de Unie bleek niet dat er tijdens de verslagperiode dumping plaatsvond. Daarom heeft de Commissie op basis van bedrijfsspecifieke, gecontroleerde gegevens geconcludeerd dat er geen bewijs van dumping was. Aangezien het bestaan van dumping een noodzakelijke voorwaarde is voor de vaststelling van ontwijking in de zin van artikel 13, lid 2, van de antidumpingbasisverordening, heeft de Commissie vastgesteld dat er geen sprake was van ontwijking en heeft zij derhalve de gevraagde vrijstelling verleend. Voor de beweringen van de indiener van het verzoek volgens welke JAP dumping toepaste, ontbrak daarentegen een feitelijke grondslag. Het argument werd derhalve afgewezen.

(57) De indiener van het verzoek verzocht ook om, indien aan JAP Industries een vrijstelling zou worden verleend, passende waarborgen in te voeren om potentiële risico's als gevolg van veranderingen in het marktgedrag van JAP Industries op de markt van de Unie te beperken. Deze risico's omvatten onder meer het feit dat JAP een kanaal zou worden voor de invoer van kunstmatig grafiet dat bestemd is voor wederverkoop aan andere verwerkingsbedrijven in de Unie, of dumpingpraktijken zou toepassen.

(58) Wat het risico betreft dat de onderneming een kanaal voor ontwijking wordt, overwoog de Commissie dat aan de onderneming een vrijstelling werd verleend op basis van het feit dat haar eigen assemblage- of voltooiingswerkzaamheden in de Unie geen ontwijking vormden. Bijgevolg moeten de vrijstellingsvoorwaarden ervoor zorgen dat het door de vrijgestelde partij ingevoerde kunstmatig grafiet daadwerkelijk wordt gebruikt bij haar eigen assemblagewerkzaamheden, en niet aan andere partijen in de Unie wordt doorverkocht. Deze laatste mogelijkheid zou immers de maatregelen ondermijnen. Daarom achtte de Commissie het passend dat het door de vrijgestelde onderneming ingevoerde kunstmatig grafiet alleen bij haar eigen assemblagewerkzaamheden mag worden gebruikt, opnieuw wordt uitgevoerd of vernietigd, en dat een schending van deze verplichtingen, zoals het doorverkopen van die invoer aan andere partijen in de Unie, een intrekking van de vrijstelling mogelijk moet maken.

(59) Een mogelijke betrokkenheid bij dumping of, meer in het algemeen, ontwijkingspraktijken kan worden aangepakt door middel van een nieuw onderzoek van de maatregelen, mits er voldoende bewijsmateriaal is om een dergelijk nieuw onderzoek te openen.

(60) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Het definitieve antidumpingrecht dat bij Uitvoeringsverordening (EU) 2022/558 is ingesteld op grafietelektroden van de soort gebruikt in elektrische ovens, met een schijnbare dichtheid van minimaal 1,5 g/cm³ en een elektrische weerstand van maximaal 7,0 µ.Ω.m, al dan niet voorzien van nippels, met een nominale diameter van meer dan 350 mm, momenteel ingedeeld onder GN-code ex 8545 11 00 (Taric-codes 8545 11 00 10 en 8545 11 00 15), van oorsprong uit de Volksrepubliek China, wordt uitgebreid tot kunstmatig grafiet in blokken of cilinders met een schijnbare dichtheid van 1,5 g/cm³ of meer en een elektrische weerstand van ten hoogste 7,0 µ.Ω.m met een nominale diameter van meer dan 350 mm, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 3801 10 00 en ex 3801 90 00 (Taric-codes 3801 10 00 15 en 3801 90 00 80), van oorsprong uit de Volksrepubliek China, met uitzondering van kunstmatig grafiet in blokken of cilinders met een schijnbare dichtheid van 1,5 g/cm³ of meer en een elektrische weerstand van ten hoogste 7,0 µ.Ω.m met een nominale diameter van meer dan 350 mm, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 3801 10 00 en ex 3801 90 00 (Taric-codes 3801 10 00 15 en 3801 90 00 80) die door de onderstaande onderneming wordt ingevoerd:

Onderneming	Aanvullende Taric-code
JAP INDUSTRIES s.r.o.	89MJ

2. Het uitgebreide recht is het antidumpingrecht van 74,9 % dat van toepassing is op "alle andere ondernemingen" in de Volksrepubliek China (aanvullende Taric-code C999).

3. Het bij de leden 1 en 2 van dit artikel uitgebreide recht wordt geïnd op ingevoerde producten van oorsprong uit de Volksrepubliek China die zijn geregistreerd overeenkomstig artikel 2 van Uitvoeringsverordening (EU) 2024/2686, met uitzondering van kunstmatig grafiet in blokken of cilinders met een schijnbare dichtheid van 1,5 g/cm³ of meer en een elektrische weerstand van ten hoogste 7,0 µ.Ω.m met een nominale diameter van meer dan 350 mm, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 3801 10 00 en ex 3801 90 00 (Taric-codes 3801 10 00 15 en 3801 90 00 80), ingevoerd door de in lid 1 vermelde onderneming.

4. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

De douaneautoriteiten wordt opgedragen de registratie van de invoer die is ingesteld bij artikel 2 van Uitvoeringsverordening (EU) 2024/2686, die wordt ingetrokken, te beëindigen.

Artikel 3

Ingevoerde delen die op grond van artikel 1 van het uitgebreide recht zijn vrijgesteld, worden gebruikt bij de assemblagewerkzaamheden van de vrijgestelde partij, vernietigd of wederuitgevoerd. In geval van schending van deze bepaling wordt de vrijstelling ingetrokken volgens de in artikel 13, lid 4, van Verordening (EU) 2016/1036 bedoelde procedure.

Artikel 4

1. Verzoeken tot vrijstelling van het bij artikel 1 uitgebreide recht moeten schriftelijk worden ingediend in een van de officiële talen van de Europese Unie en worden ondertekend door een persoon die gemachtigd is om de entiteit die om de vrijstelling verzoekt, te vertegenwoordigen. Het verzoek moet aan het onderstaande adres worden gestuurd:

Europese Commissie
Directoraat-generaal Handel
Directoraat G
Kamer CHAR 04/39
1049 Brussel
BELGIË

2. Overeenkomstig artikel 13, lid 4, van Verordening (EU) 2016/1036 kan de Commissie de invoer van ondernemingen die de bij Uitvoeringsverordening (EU) 2022/558 ingestelde antidumpingmaatregelen niet ontwijken, vrijstellen van het bij artikel 1 uitgebreide recht.

Artikel 5

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 19 juni 2025.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN