2025/1202

2025 6 20

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2025/1202

2025 m. birželio 19 d.

kuriuo galutinio antidempingo muito, Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2022/558 nustatyto tam tikroms importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos kilmės grafito elektrodų sistemoms, taikymas išplečiamas importuojamam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės luitų arba cilindrų pavidalo dirbtiniam grafitui

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/1036 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių ([1]) (toliau – pagrindinis antidempingo reglamentas), ypač į jo 13 straipsnį,

kadangi:

1. PROCEDŪRA

1.1. Ankstesni tyrimai ir galiojančios priemonės

(1) 2022 m. balandžio 8 d. Europos Komisija, atlikusi antidempingo tyrimą (toliau – pradinis antidempingo tyrimas), Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2022/558 ([2]) tam tikroms importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos (toliau – KLR) kilmės grafito elektrodų sistemoms (toliau – GES) nustatė galutinį antidempingo muitą. Nustatytos priemonės – 23,0–74,9 % *ad valorem* muitas (toliau – pradinės priemonės).

1.2. Prašymas

(2) 2024 m. rugsėjo 4 d. Komisija gavo pagal pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 3 dalį ir 14 straipsnio 5 dalį pateiktą prašymą ištirti galimą antidempingo priemonių, nustatytų importuojamoms KLR kilmės GES, vengimą ir nustatyti reikalavimą registruoti importuojamą KLR kilmės luitų arba cilindrų pavidalo dirbtinį grafitą. Prašymą pateikė Europos anglies ir grafito asociacija (toliau – ECGA) (toliau – pareiškėjas).

(3) Prašyme pateikta pakankamai įrodymų, kad nustačius pradines priemones prekybos pobūdis, susijęs su eksportu iš KLR į Sąjungą, pasikeitė. Prašyme pateikta įrodymų, kad GES eksportas iš KLR tam tikru mastu buvo pakeistas dirbtinio grafito eksportu. Panašu, kad šį pokytį lėmė praktika (t. y. kiniškų dalių surinkimo arba užbaigimo operacijos Sąjungoje ir vėlesnis užbaigtų panašių produktų pardavimas Sąjungos rinkoje), kurios negalima paaiškinti jokia kita pakankamai pagrįsta priežastimi ar ekonominiu pagrindimu, išskyrus muito nustatymą. Iš įrodymų matyti, kad šios operacijos gerokai suintensyvėjo nuo antidempingo tyrimo, po kurio buvo nustatytos pradinės priemonės, inicijavimo arba prieš pat jo inicijavimą. Prašyme taip pat pateikta pakankamai įrodymų, kad dalys iš KLR sudarė daugiau kaip 60 % visos gatavo produkto dalių vertės, o užbaigimo operacijai panaudotų dalių pridėtinė vertė buvo mažesnė nei 25 % gamybos sąnaudų.

([1]) OL L 176, 2016 6 30, p. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) 2022 m. balandžio 6 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2022/558, kuriuo tam tikroms importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos kilmės grafito elektrodų sistemoms nustatomas galutinis antidempingo muitas ir laikinojo muito galutinis surinkimas (OL L 108, 2022 4 7, p. 20, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/558/oj).

(4) Be to, iš įrodymų matyti, kad buvo vykdomas dempingas ir kad pradinių antidempingo priemonių taisomasis poveikis buvo mažinamas tiek kiekio, tiek kainų požiūriu.

1.3. **Nagrinėjamasis produktas ir tiriamasis produktas**

(5) Su galimu vengimu susijęs produktas – Kinijos Liaudies Respublikos kilmės elektrinėse krosnyse naudojami grafito elektrodai, kurių tariamasis tankis yra 1,5 g/cm³ arba didesnis, elektrinė **varža** yra 7,0 μ.Ω.m arba mažesnė, su jungiamosiomis veržlėmis arba be jų, kurių nominalus skersmuo yra didesnis kaip 350 mm ir kurių KN kodas Įgyvendinimo reglamento (ES) 2022/558 įsigaliojimo dieną buvo ex 8545 11 00 (TARIC kodai 8545 11 00 10 ir 8545 11 00 15) (toliau – nagrinėjamasis produktas arba GES). Šiam produktui taikomos šiuo metu galiojančios priemonės.

(6) Su galimu vengimu susijęs tiriamasis produktas – Kinijos Liaudies Respublikos kilmės luitų arba cilindrų pavidalo dirbtinis grafitas, kurio tariamasis tankis yra 1,5 g/cm³ arba didesnis, elektrinė varža yra 7,0 μ.Ω.m arba mažesnė, nominalus skersmuo yra didesnis kaip 350 mm ir kurio KN kodai šiuo metu yra ex 3801 10 00 ir ex 3801 90 00 (TARIC kodai 3801 10 00 15 ir 3801 90 00 80) (toliau – tiriamasis produktas arba dirbtinis grafitas).

(7) Atlikus tyrimą nustatyta, kad iš Kinijos dirbtinio grafito Sąjungoje pagamintų GES pagrindinės fizinės ir cheminės savybės ir naudojimo paskirtis yra tokios pačios kaip Kinijos Liaudies Respublikos kilmės GES. Dėl to jos laikomos panašiais produktais, kaip apibrėžta pagrindinio antidempingo reglamento 1 straipsnio 4 dalyje ir 13 straipsnio 1 dalyje.

1.4. **Inicijavimas**

(8) Informavusi valstybes nares ir nustačiusi, kad yra pakankamai įrodymų, pagrindžiančių tyrimo inicijavimą pagal pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 3 dalį, Komisija 2024 m. spalio 18 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2024/2686 ([3]) (toliau – inicijavimo reglamentas) inicijavo tyrimą ir pagal pagrindinio antidempingo reglamento 14 straipsnio 5 dalį nustatė reikalavimą registruoti importuojamą dirbtinį grafitą.

1.5. **Tiriamasis laikotarpis ir ataskaitinis laikotarpis**

(9) Atliekant tyrimą buvo nagrinėjamas 2021 m. sausio 1 d. – 2024 m. birželio 30 d. laikotarpis (toliau – tiriamasis laikotarpis). Surinkti tiriamojo laikotarpio duomenys siekiant ištirti, be kita ko, įtariamą prekybos pobūdžio pasikeitimą nustačius pradines priemones ir ar vykdomi veiksmai, procesas arba veikla, kurių negalima paaiškinti jokia kita pakankamai pagrįsta priežastimi ar pateisinamomis ekonominėmis aplinkybėmis, išskyrus muito nustatymą. Siekiant išnagrinėti, ar dėl importo buvo mažinamas galiojančių priemonių taisomasis poveikis kainų ir (arba) kiekio požiūriu ir ar būta dempingo, surinkti išsamesni 2023 m. liepos 1 d.–2024 m. birželio 30 d. laikotarpio (toliau – ataskaitinis laikotarpis) duomenys.

1.6. **Tyrimas**

(10) Komisija apie tyrimo inicijavimą oficialiai pranešė Kinijos valdžios institucijoms, žinomiems Kinijos eksportuojantiems gamintojams, Sąjungos pramonei ir žinomiems importuotojams Sąjungoje.

([3]) 2024 m. spalio 17 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2024/2686, kuriuo inicijuojamas tyrimas dėl galimo antidempingo priemonių, nustatytų Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2022/558 tam tikroms importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos kilmės grafito elektrodų sistemoms, vengimo importuojant Kinijos Liaudies Respublikos kilmės luitų arba cilindrų pavidalo dirbtinį grafitą, ir įpareigojama registruoti tokius importuojamus produktus (OL L, 2024/2686, 2024 10 18, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2686/oj).

(11) Prašymo atleisti nuo priemonių formos importuotojams į Sąjungą ir klausimynai Kinijos gamintojams ir (arba) eksportuotojams pateikti Prekybos GD svetainėje.

(12) Prašymą atleisti nuo priemonių pateikė tik vienas importuotojas, „JAP INDUSTRIES s.r.o." (toliau – JAP), kuris vėliau buvo patikrintas per tikrinamąjį vizitą jo patalpose.

(13) Klausimyno atsakymus pateikė tik vienas Kinijos gamintojas, „Fangda Carbon New Material Co., Ltd." Komisija pateiktą informaciją naudojo visų pirma kryžminei prekybos srautų iš Kinijos patikrai.

(14) Komisijos tarnybos nusiuntė klausimyną Europos anglies ir grafito asociacijai ir paprašė informacijos apie bendrą Sąjungos gamintojų gamybą, bendrus gamybos pajėgumus, pajėgumų naudojimą, bendrą pardavimą, uždarąjį pardavimą, uždarąjį naudojimą ir eksportą. Pareiškėjas, Europos anglies ir grafito asociacija, pateikė makroekonominių duomenų klausimyno atsakymus.

(15) Suinteresuotosioms šalims suteikta galimybė per inicijavimo reglamente nustatytą terminą raštu pareikšti nuomonę ir prašyti būti išklausytoms. Visoms šalims buvo pranešta, kad nepateikus visos susijusios informacijos arba pateikus neišsamią, melagingą ar klaidinančią informaciją gali būti taikomas pagrindinio antidempingo reglamento 18 straipsnis ir išvados daromos remiantis turimais faktais.

(16) 2024 m. lapkričio 5 d. surengtas klausymas su JAP.

2. TYRIMO REZULTATAI

2.1. Bendrieji aspektai

(17) Pagal pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 1 dalį, siekiant įvertinti galimą priemonių vengimą, reikėtų paeiliui išnagrinėti šiuos dalykus:

a) ar pasikeitė Kinijos ir Sąjungos prekybos pobūdis,

b) ar šis pasikeitimas įvyko dėl praktikos, proceso ar veiklos, kurių negalima paaiškinti jokia kita pakankamai pagrįsta priežastimi ar pateisinančiomis ekonominėmis aplinkybėmis, išskyrus muito nustatymą,

c) ar buvo žalos įrodymų ar įrodymų, kad galiojančių antidempingo priemonių taisomasis poveikis mažinamas tiriamojo produkto kainų ir (arba) kiekio požiūriu, ir

d) ar buvo dempingo įrodymų, palyginti su pirmiau nustatytomis nagrinėjamojo produkto normaliosiomis vertėmis.

(18) Kadangi iš prašyme pareiškėjo pateiktų įrodymų matyti, kad Sąjungoje atliekamos surinkimo arba užbaigimo operacijos, Komisija konkrečiai išnagrinėjo, ar įvykdyti pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 2 dalyje nustatyti kriterijai, visų pirma:

a) ar surinkimo operacijos prasidėjo arba labai suintensyvėjo jau inicijavus antidempingo tyrimą, ar prieš pat jį inicijuojant, o nagrinėjamos dalys yra iš šalies, kuriai taikomos priemonės, ir

b) ar tos dalys sudarė ne mažiau kaip 60 % visos surinkto produkto dalių vertės, o surinkimo ar užbaigimo operacijai panaudotų dalių pridėtinė vertė buvo didesnė nei 25 % gamybos sąnaudų, ir

c) ar galiojančių antidempingo priemonių taisomasis poveikis sumažėjo tiriamojo produkto kainų ir (arba) kiekio požiūriu ir ar yra dempingo įrodymų, palyginti su anksčiau panašiems produktams nustatytomis normaliosiomis vertėmis.

2.2. **Tyrimo rezultatai**

2.2.1. *Bendradarbiavimo lygis*

(19) Kaip pažymėta 12 konstatuojamojoje dalyje, tik vienas dirbtinio grafito importuotojas Sąjungoje pateikė prašymą netaikyti priemonių ir bendradarbiavo per visą tyrimą. Šios bendrovės importas sudarė 4,8 % ([4]) viso dirbtinio grafito importo iš KLR į Sąjungą ataskaitiniu laikotarpiu, o tai reiškia žemą bendradarbiavimo lygį. Kadangi bendradarbiavimo lygis buvo žemas, išvados pagrįstos turimais faktais pagal pagrindinio antidempingo reglamento 18 straipsnį.

2.2.2. *Prekybos pobūdžio pokytis*

(20) 1 lentelėje parodyta GES importo iš KLR į Sąjungą raida tiriamuoju laikotarpiu.

1 lentelė

GES importas į Sąjungą tiriamuoju laikotarpiu ([5]) **(*tonomis*)**

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	TL
Kinija	25 199	23 965	15 760	16 541
Indeksas (bazinis = 2021 m.)	*100*	*95*	*63*	*66*
Kitos trečiosios šalys	15 108	13 212	10 158	11 639
Indeksas (bazinis = 2021 m.)	*100*	*87*	*67*	*77*
Visas importas	40 307	37 177	25 918	28 180
Importo iš Kinijos dalis (%), palyginti su visu importu	63	64	61	59
Importo iš Kinijos dalis (%), palyginti su importu iš kitų trečiųjų šalių	167	181	155	142

Šaltinis: Eurostatas.

(21) 1 lentelėje parodyta, kad GES importo iš KLR apimtis sumažėjo nuo 25 199 tonų 2021 m. iki 16 541 tonų ataskaitiniu laikotarpiu. 2021–2023 m. importo apimtis sumažėjo 37 %, o nuo 2023 m. iki ataskaitinio laikotarpio padidėjo 3 %. Atitinkamai tiriamuoju laikotarpiu GES importo iš KLR apimtis sumažėjo 34 %. Šio sumažėjimo laikas sutapo su pradinių priemonių nustatymu 2022 m. balandžio mėn. Importo iš KLR dalis taip pat sumažėjo, palyginti su visu importu (nuo 63 % iki 59 % nuo 2021 m. iki ataskaitinio laikotarpio) arba su importu iš kitų trečiųjų šalių (nuo 167 % iki 142 %).

(22) 2 lentelėje parodyta dirbtinio grafito importo iš KLR į Sąjungą raida tiriamuoju laikotarpiu.

2 lentelė

Dirbtinio grafito importas į Sąjungą tiriamuoju laikotarpiu ([6]) **(*tonomis*)**

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	TL
Kinija	80 039	114 625	132 978	118 884
Indeksas (bazinis = 2021 m.)	*100*	*143*	*166*	*149*

Šaltinis: Eurostatas.

([4]) Remiantis dirbtinio grafito, kuris, kaip apskaičiuota, bus naudojamas GES gaminti, kaip nurodyta 29 konstatuojamojoje dalyje ir 3 lentelėje, importu.
([5]) TARIC kodai 8545 11 00 10 ir 8545 11 00 15.
([6]) KN kodai 3801 10 00 ir 3801 90 00.

(23) Pagrindinė GES gamybos žaliava yra dirbtinis grafitas. 2 lentelėje parodyta, kad dirbtinio grafito importo iš KLR į Sąjungą padidėjo nuo 80 039 tonų 2021 m. iki 118 884 tonų ataskaitiniu laikotarpiu. 2021–2022 m. importas padidėjo 43 % ir pasiekė 114 625 tonas. Ši didėjimo tendencija tęsėsi ir 2023 m., kai importas pasiekė aukščiausią tašką – 132 978 tonas. Nuo 2023 m. iki ataskaitinio laikotarpio importo apimtis sumažėjo iki 118 884 tonų. Apskritai dirbtinio grafito importo iš KLR apimtis tiriamuoju laikotarpiu padidėjo 49 %.

(24) KN kodai 3801 10 00 ir 3801 90 00 priskiriami ne tik dirbtiniam grafitui, bet ir kitiems produktams. Visų pirma jie apima baterijų gamyboje naudojamas medžiagas.

(25) Grafito elektrodams gaminti naudojamos dirbtinio grafito formos skiriasi nuo formų, naudojamų kitoms reikmėms, visų pirma baterijoms gaminti. Grafito elektrodams gaminti naudojamo dirbtinio grafito tekstūra ir forma yra kieti luitai arba cilindrai, o ne kitos paskirties miltelių ar pastos forma. Be to, dirbtinio grafito luito dydis apytikriai atitinka grafito elektrodo dydį. Kaip aprašyta 1.3 skirsnyje, iš tiriamojo produkto apibrėžties, pateiktos 1.3 skirsnyje, matyti, kad atliekant tyrimą nagrinėjamas tik dirbtinis grafitas, naudojamas grafito elektrodams gaminti.

(26) Pareiškėjas pranešė, kad taikytini 8 skaitmenų ir 10 skaitmenų Kombinuotosios nomenklatūros (KN) kodai, taikomi importuojant į Lenkiją ir Vengriją, tariamai taip pat apima tam tikras baterijų gamyboje naudojamas medžiagas. Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, Komisija išnagrinėjo importo duomenis, išskyrus importą į Lenkiją ir Vengriją, t. y. valstybes nares, kurios yra daugiausia atsakingos už produktų, kurių KN kodas yra tas pats ir kurie skirti baterijoms gaminti, importą pastaraisiais metais.

3 lentelė

Dirbtinio grafito importas į Sąjungą, išskyrus Lenkiją ir Vengriją, tiriamuoju laikotarpiu ([7]) **(*tonomis*)**

	2021 m.	2022 m.	2023 m.	TL
Kinija	27 862	49 624	43 723	40 250
Indeksas (bazinis = 2021 m.)	*100*	*178*	*157*	*144*

Šaltinis: Eurostatas.

(27) 3 lentelėje parodyta, kad dirbtinio grafito importo iš KLR į Sąjungą, išskyrus Lenkiją ir Vengriją, apimtis padidėjo nuo 27 862 tonų 2021 m. iki 40 250 tonų ataskaitiniu laikotarpiu. 2021–2022 m. importas padidėjo 78 %, o 2023 m. sumažėjo iki 43 723 tonų, vėliau ataskaitiniu laikotarpiu sumažėjo iki 40 250 tonų. Per nagrinėjamąjį laikotarpį importas iš viso padidėjo 44 %. Šis padidėjimas sutapo su pradinių priemonių nustatymu 2022 m. balandžio mėn.

(28) GES eksporto iš KLR į Sąjungą sumažėjimas, kaip parodyta 1 lentelėje, kartu su dideliu dirbtinio grafito eksporto iš KLR į Sąjungą padidėjimu tiriamuoju laikotarpiu, kaip parodyta 2 ir 3 lentelėse, rodo pakeičiamumą (žr. 33 konstatuojamąją dalį); tai buvo prekybos pobūdžio pasikeitimas, kaip apibrėžta pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 1 dalyje.

2.2.3. *Praktika, procesas ar veikla, kurių negalima paaiškinti jokiomis kitomis pakankamai pagrįstomis priežastimis ar ekonominiu pagrindimu, išskyrus muito nustatymą*

(29) Pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 1 dalyje reikalaujama, kad prekybos pobūdžio pasikeitimas būtų susijęs su veiksmais, procesu ar veikla, kurių negalima paaiškinti jokiomis kitomis pakankamai pagrįstomis priežastimis ar ekonominiu pagrindimu, išskyrus muito nustatymą. Veiksmai, procesas ar veikla, be kita ko, apima dalių surinkimą arba užbaigimo operacijas pagal pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 2 dalį.

([7]) KN kodai 3801 10 00 ir 3801 90 00.

(30) Dirbtinis grafitas laikomas pusgaminiu, kuris toliau perdirbamas į gatavas prekes, pvz., GES. Šis tolesnis dirbtinio grafito perdirbimas į GES priskiriamas užbaigimo operacijos sąvokai, kaip nurodyta pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 2 dalyje.

(31) Atlikus tyrimą nustatyta, kad dirbtinis grafitas buvo importuojamas iš KLR į Sąjungą ir toliau perdirbamas į GES. Atlikus tyrimą taip pat nustatyta, kad dirbtinis grafitas iš KLR sudarė daugiau kaip 60 % visos GES dalių vertės (95–100 %) ir kad tolesnio perdirbimo operacijų pridėtinė vertė buvo gerokai mažesnė nei 25 % gamybos sąnaudų ([8]) (1–10 %).

(32) Atlikus tyrimą taip pat nenustatyta jokio 2.2.2 skirsnyje aprašyto prekybos pobūdžio pasikeitimo ekonominio pagrindimo, išskyrus pradinio antidempingo tyrimo inicijavimą ir vėlesnį pradinių priemonių nustatymą.

(33) Todėl pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 1 ir 2 dalių reikalavimai buvo įvykdyti.

2.2.4. *Muito taisomojo poveikio mažinimas*

(34) Remdamasi pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 2 dalimi Komisija nagrinėjo, ar dėl į Sąjungą importuojamo tiriamojo produkto kiekio ir kainų buvo mažinamas šiuo metu galiojančių priemonių taisomasis poveikis.

(35) Kalbant apie kiekį, iš KLR į Sąjungą importuotas dirbtinis grafitas, kuris buvo toliau perdirbamas į GES, ataskaitiniu laikotarpiu sudarė apie 28 % Sąjungos suvartojimo. Apskaičiuota, kad Sąjungoje GES suvartojimas sudarė 142 817 tonas ([9]). Todėl laikyta, kad importo apimtis yra didelė.

(36) Kalbant apie kainas, Komisija palygino per pradinį antidempingo tyrimą nustatytą vidutinę nežalingą GES kainą, pakoreguotą atsižvelgiant į infliaciją remiantis Europos Centrinio Banko suderintu vartotojų kainų indeksu ([10]), su vidutinėmis svertinėmis dirbtinio grafito eksporto CIF kainomis, nustatytomis remiantis Eurostato statistiniais duomenimis, tinkamai pakoreguotomis atsižvelgiant į transformavimą ir pelną. Palyginus kainas nustatyta, kad dėl importo iš Kinijos Sąjungos kainos priverstinai sumažintos daugiau nei 170 %.

(37) Todėl Komisija padarė išvadą, kad galiojančių priemonių taisomasis poveikis buvo mažinamas kiekio ir kainų atžvilgiu.

2.2.5. *Dempingo įrodymai*

(38) Pagal pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 2 dalį Komisija taip pat nagrinėjo, ar yra įrodymų, kad vykdomas dempingas, palyginti su anksčiau panašiam produktui nustatytomis normaliosiomis vertėmis.

(39) Šiuo tikslu Komisija palygino vidutines GES eksporto kainas ataskaitiniu laikotarpiu, pagrįstas Eurostato dirbtinio grafito importo statistiniais duomenimis, išskyrus importą į Lenkiją ir Vengriją, ir pakoreguotas atsižvelgiant į tolesnio perdirbimo į GES sąnaudas, su per pradinį antidempingo tyrimą ([11]) Kinijai nustatyta normaliąja verte, pakoreguota atsižvelgiant į infliaciją. Remdamasi prašyme nustatyta metodika, Komisija kaip rėmėsi infliacijos lygio padidėjimu Meksikoje ([12]), kuri pradiniame tyrime buvo tipiška šalis.

(40) Palyginus eksporto kainas ir anksčiau per pradinį antidempingo tyrimą nustatytas panašaus produkto normaliąsias vertes, pakoreguotas, kaip paaiškinta 39 konstatuojamojoje dalyje, nustatyta, kad ataskaitiniu laikotarpiu buvo vykdomas dempingas, kaip apibrėžta pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 1 dalyje.

([8]) Remiantis prašyme pateiktais ir JAP pateiktais duomenimis patvirtintais duomenimis.

([9]) Suvartojimo duomenys buvo pagrįsti GES importu, Sąjungos pramonės GES pardavimu Sąjungoje, kaip nurodyta makroekonominių duomenų klausimyne, ir dirbtinio grafito, kuris, kaip apskaičiuota, bus naudojamas GES gaminti, kaip nurodyta 29 konstatuojamojoje dalyje ir 3 lentelėje, importu.

([10]) https://data.ecb.europa.eu/data/data-categories.

([11]) Žr. Įgyvendinimo reglamentą (ES) 2022/558.

([12]) https://www.worldbank.org/en/research/brief/inflation-database.

3. **PRIEMONĖS**

(41) Remdamasi tuo, kas išdėstyta, Komisija padarė išvadą, kad importuojamoms KLR kilmės GES nustatyto galutinio antidempingo muito vengiama importuojant dirbtinį grafitą.

(42) Todėl, remiantis pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 1 dalimi, galiojančių antidempingo priemonių taikymas turėtų būti išplėstas iš KLR į Sąjungą importuojamam tiriamajam produktui.

(43) Vadovaujantis pagrindinio reglamento 13 straipsnio 1 dalies antra pastraipa, priemonė, kurios taikymas turi būti išplėstas, turėtų būti Įgyvendinimo reglamento (ES) 2022/558 1 straipsnio 2 dalyje visoms kitoms bendrovėms nustatyta priemonė, t. y. 74,9 % galutinis antidempingo muitas, taikomas neto kainai Sąjungos pasienyje prieš sumokant muitą.

(44) Pagal pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 3 dalį, kurioje nustatyta, kad bet kuri išplėstoji priemonė turėtų būti taikoma importuojamiems produktams, kurie į Sąjungą įvežami laikantis inicijavimo reglamentu nustatyto reikalavimo registruoti importą, už šį importuojamą registruojamą tiriamąjį produktą turėtų būti renkami muitai remiantis šio tyrimo išvadomis.

4. **PRAŠYMAI ATLEISTI NUO PRIEMONIŲ TAIKYMO IŠPLĖTIMO**

(45) Vienas dirbtinio grafito importuotojas paprašė atleisti nuo priemonių taikymo išplėtimo.

(46) Pagal pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 1 ir 2 dalis Komisija nagrinėjo, ar pareiškėjas dalyvavo šioje byloje nustatytoje vengimo veikloje.

(47) Tiksliau, palyginus normaliąsias vertes, nustatytas, kaip paaiškinta 39 konstatuojamojoje dalyje, ir „JAP Industries“ kainas Sąjungoje, nenustatyta jokių dempingo ataskaitiniu laikotarpiu įrodymų. Be to, atlikus tyrimą nustatyta, kad „JAP Industries“ GES pardavimas Sąjungoje tiriamuoju laikotarpiu labai sumažėjo. Be to, „JAP Industries“ kainos buvo gerokai didesnės, palyginti su Kinijos kainomis, net atsižvelgus į antidempingo muitus, nustatytus Kinijos GES. Todėl buvo nustatyta, kad JAP nedalyvavo šioje byloje nustatytoje vengimo veikloje.

(48) Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, Komisija padarė išvadą, kad pagal pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 4 dalį JAP prašymas atleisti nuo priemonių taikymo išplėtimo turėtų būti patenkintas.

5. **ATSKLEIDIMAS**

(49) 2025 m. balandžio 25 d. Komisija visoms suinteresuotosioms šalims atskleidė esminius faktus ir aplinkybes, kuriais remiantis padarytos pirmiau minėtos išvados, ir paragino jas teikti pastabas.

(50) Po faktų atskleidimo Kinijos eksportuojantis gamintojas „Fangda Carbon New Material Co. Ltd.“ tvirtino, kad išplėstieji muitai neturėtų būti nustatomi pagal kitoms bendrovėms taikomą normą. Jis teigė, kad vietoj to normos turėtų atitikti per pradinį tyrimą nustatytas normas ir kad bendrovių, kurios bendradarbiavo atliekant pradinį tyrimą ir kurioms buvo taikomos individualios arba svertinės vidutinės normos, importui turėtų būti taikomi to paties dydžio muitai, o ne kitoms bendrovėms taikomas muitas.

(51) Komisija su tuo nesutiko. Pagal pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 1 dalies antrą pastraipą Komisija gali išplėsti muitų taikymą iki tokio dydžio, kuris neviršytų pagal 9 straipsnio 5 dalį kitoms bendrovėms nustatyto antidempingo muito. Šiuo atveju suinteresuotosios šalys nepateikė pagrįstų argumentų, kodėl Komisija, naudodamasi savo diskrecija šiuo klausimu, turėtų nustatyti mažesnį nei kitoms bendrovėms taikomą muitą. Taigi Komisija veikė pagal taikytiną teisinę sistemą. Todėl tvirtinimas buvo atmestas.

(52) Panašiai „Fangda Carbon“ tvirtino, kad Komisija tinkamai nepagrindė savo nustatytos pridėtinės vertės. Ji taip pat tvirtino, kad Komisija nepaaiškino, ar produktai, kurie nepatenka į tiriamojo produkto apibrėžtąją sritį, bet kurių KN kodai yra panašūs, buvo įtraukti į kainų palyginimą ir ar importo iš Kinijos į Vengriją ir Lenkiją duomenys nebuvo įtraukti į vertinimą.

(53) Dėl normaliosios vertės nustatymo Komisija nustatė, kad tolesniam perdirbimui panaudotų dalių pridėtinė vertė buvo gerokai mažesnė nei 25 %. Ši išvada, kaip paaiškinta 2.2.3 skirsnyje, buvo pagrįsta skunde pateiktais duomenimis ir patvirtinta patikrintais duomenimis, kuriuos pateikė atleisti nuo muito prašanti bendrovė. Todėl tvirtinimas buvo atmestas.

(54) Dėl produktų, įtrauktų į kainų palyginimą, ir atsižvelgimo į importą į Vengriją ir Lenkiją, Komisija 2.2.2 skirsnyje paaiškino tiriamojo produkto atskyrimo nuo kitų produktų, kurie, remiantis turima informacija, neturėtų būti įtraukti, metodiką. Komisija konkrečiai pabrėžė skirtumą tarp dirbtinio grafito formų, naudojamų grafito elektrodams gaminti, ir formų, skirtų kitoms reikmėms. 26–28 ir 39 konstatuojamosiose dalyse taip pat paaiškinta, kad dirbtinio grafito importas į šias dvi šalis nebuvo įtrauktas į šį tyrimą.

(55) Po faktų atskleidimo pareiškėjas nesutiko su Komisijos išvada, kad nebuvo įrodymų, jog per ataskaitinį laikotarpį dėl JAP pardavimo kainų buvo vykdomas dempingas, ir tvirtino, kad Komisija nenurodė teisinio pagrindo, kuriuo remiantis buvo suteikta išimtis.

(56) Komisija pažymėjo, kad ji nuodugniai įvertino prašytą ir bendrovės „JAP Industries“ pateiktą informaciją. Tiksliau, palyginus normaliąsias vertes, nustatytas, kaip paaiškinta 39 konstatuojamojoje dalyje, ir „JAP Industries“ kainas Sąjungoje, nenustatyta jokių dempingo ataskaitiniu laikotarpiu įrodymų. Taigi, remdamasi patikrintais konkrečios bendrovės duomenimis, Komisija padarė išvadą, kad dempingo įrodymų nebuvo. Kadangi dempingo buvimas yra būtina sąlyga siekiant nustatyti priemonių vengimą pagal pagrindinio antidempingo reglamento 13 straipsnio 2 dalį, Komisija nustatė, kad priemonių nebuvo vengiama, todėl suteikė prašomą išimtį. Priešingai, nustatyta, kad pareiškėjo įtarimai dėl JAP priskirtino dempingo neturi faktinio pagrindo. Todėl tvirtinimas buvo atmestas.

(57) Pareiškėjas taip pat paprašė, kad tuo atveju, jei bendrovei „JAP Industries“ būtų suteikta išimtis, būtų įgyvendintos tinkamos apsaugos priemonės, kad būtų sumažinta galima rizika, kylanti dėl „JAP Industries“ veiklos pokyčių Sąjungos rinkoje. Ši rizika apima, be kita ko, galimybę, jog bendrovė taps dirbtinio grafito, skirto perparduoti kitoms perdirbimo bendrovėms Sąjungoje, importo kanalu arba vykdys dempingą.

(58) Dėl rizikos, kad bendrovė taps priemonių vengimo kanalu, Komisija laikėsi nuomonės, kad bendrovė buvo atleista nuo priemonių remiantis tuo, kad jos pačios surinkimo ar užbaigimo operacijos Sąjungoje nebuvo priemonių vengimas. Todėl atleidimo nuo muito sąlygomis turėtų būti užtikrinta, kad nuo muito atleisto subjekto importuotas dirbtinis grafitas būtų faktiškai naudojamas nuo muito atleisto subjekto surinkimo operacijoms ir nebūtų perparduodamas kitiems subjektams Sąjungoje. Iš tiesų dėl pastarosios galimybės priemonės taptų neveiksmingos. Todėl Komisija laikėsi nuomonės, kad nuo muito atleistos bendrovės importuotą dirbtinį grafitą tikslinga naudoti tik nuo muito atleisto subjekto surinkimo operacijoms, jį reeksportuoti arba sunaikinti ir kad pažeidus šias prievoles, pvz., perparduodant šį importą kitoms šalims Sąjungoje, turėtų būti galima panaikinti atleidimą nuo muito.

(59) Kalbant apie galimą dempingą arba apskritai priemonių vengimo praktiką, tai galima išspręsti peržiūrint priemones, jei yra pakankamai įrodymų tokiai peržiūrai inicijuoti.

(60) Šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka pagal Reglamento (ES) 2016/1036 15 straipsnio 1 dalį įsteigto komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

1. Galutinis antidempingo muitas, Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2022/558 nustatytas importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės grafito elektrodams, naudojamiems elektrinėse krosnyse, kurių tariamasis tankis yra 1,5 g/cm³ arba didesnis, elektrinė varža yra 7,0 μ.Ω.m arba mažesnė, su jungiamosiomis veržlėmis arba be jų, kurių nominalus skersmuo yra didesnis kaip 350 mm ir kurių KN kodas šiuo metu yra ex 8545 11 00 (TARIC kodai 8545 11 00 10 ir 8545 11 00 15), išplečiamas importuojamam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės luitų arba cilindrų pavidalo dirbtiniam grafitui, kurio tariamasis tankis yra 1,5 g/cm³ arba didesnis, elektrinė varža yra 7,0 μ.Ω.m arba mažesnė, nominalus skersmuo yra didesnis kaip 350 mm ir kurio KN kodai šiuo metu yra ex 3801 10 00 ir ex 3801 90 00 (TARIC kodai 3801 10 00 15 ir 3801 90 00 80), išskyrus importuojamą luitų arba cilindrų pavidalo dirbtinį grafitą, kurio tariamasis tankis yra 1,5 g/cm³ arba didesnis, elektrinė varža yra 7,0 μ.Ω.m arba mažesnė ir kurio nominalus skersmuo didesnis nei 350 mm, kurio KN kodai šiuo metu yra ex 3801 10 00 ir ex 3801 90 00 (TARIC kodai 3801 10 00 15 ir 3801 90 00 80), kurį importuoja toliau nurodyta bendrovė:

Bendrovė	Papildomas TARIC kodas
JAP INDUSTRIES s.r.o.	89MJ

2. Išplėstasis muitas yra 74,9 % antidempingo muitas, taikomas visoms kitoms Kinijos Liaudies Respublikos bendrovėms (papildomas TARIC kodas C999).

3. Surenkamas muitas, kurio taikymas išplėstas šio straipsnio 1 ir 2 dalimis, mokėtinas už Kinijos Liaudies Respublikos kilmės importuojamus produktus, užregistruotus pagal Įgyvendinimo reglamento (ES) 2024/2686 2 straipsnį, išskyrus 1 dalyje nurodytos bendrovės importuojamą luitų arba cilindrų pavidalo dirbtinį grafitą, kurio tariamasis tankis yra 1,5 g/cm³ arba didesnis, elektrinė varža yra 7,0 μ.Ω.m arba mažesnė, nominalus skersmuo didesnis nei 350 mm ir kurio KN kodai šiuo metu yra ex 3801 10 00 ir ex 3801 90 00 (TARIC kodai 3801 10 00 15 ir 3801 90 00 80).

4. Jeigu nenurodyta kitaip, taikomos galiojančios muitus reglamentuojančios nuostatos.

2 straipsnis

Muitinėms pavedama nutraukti importuojamų produktų registraciją, nustatytą vadovaujantis panaikinamo Įgyvendinimo reglamento (ES) 2024/2686 2 straipsniu.

3 straipsnis

Importuojamos dalys, kurios buvo atleistos nuo išplėstojo muito pagal 1 straipsnį, naudojamos nuo muito atleistam subjektui vykdant surinkimo operacijas, sunaikinamos arba reeksportuojamos. Pažeidus šią nuostatą, atleidimas nuo priemonių atšaukiamas Reglamento (ES) 2016/1036 13 straipsnio 4 dalyje nurodyta tvarka.

4 straipsnis

1. Prašymai atleisti nuo muito, kurio taikymas išplėstas 1 straipsniu, teikiami raštu viena iš Europos Sąjungos oficialiųjų kalbų ir turi būti pasirašyti atleisti nuo priemonių prašančio subjekto įgalioto asmens. Prašymas turi būti siunčiamas šiuo adresu:

European Commission
Directorate-General for Trade
Directorate G Office:
CHAR 04/39
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

2. Vadovaudamasi Reglamento (ES) 2016/1036 13 straipsnio 4 dalimi Komisija gali leisti iš bendrovių, nevengiančių Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2022/558 nustatytų antidempingo priemonių, importuojamiems produktams netaikyti muito, kurio taikymas išplėstas 1 straipsniu.

5 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2025 m. birželio 19 d.

Komisijos vardu
Pirmininkė
Ursula VON DER LEYEN