2025/1202

20.6.2025

KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2025/1202,

19. juuni 2025,

millega laiendatakse rakendusmäärusega (EL) 2022/558 Hiina Rahvavabariigist pärit teatavate grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu Hiina Rahvavabariigist pärit tehisgrafiidi plokkide ja silindrite impordile

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrust (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed [1] (edaspidi „algne dumpinguvastane uurimine“), eriti selle artiklit 13,

ning arvestades järgmist:

1. MENETLUS

1.1. Varasemad uurimised ja kehtivad meetmed

(1) 8. aprillil 2022, pärast dumpinguvastast uurimist, kehtestas Euroopa Komisjon rakendusmäärusega (EL) 2022/558 [2] lõpliku dumpinguvastase tollimaksu Hiina Rahvavabariigist (edaspidi „Hiina RV“) pärit teatavate grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes. See meede kujutas endast väärtuselist tollimaksu, mille suurus jäi vahemikku 23,0–74,9 % (edaspidi „algsed meetmed“).

1.2. Taotlus

(2) 4. septembril 2024 sai komisjon dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõike 3 ja artikli 14 lõike 5 kohase taotluse uurida võimalikku kõrvalehoidmist Hiina RVst pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes kehtestatud dumpinguvastastest meetmetest ja kehtestada Hiina RVst pärit tehisgrafiidi impordi registreerimise nõue. Taotluse esitas Euroopa Söe- ja Grafiidiühendus (ECGA) (edaspidi „taotluse esitaja“).

(3) Taotlus sisaldab piisavalt tõendeid selle kohta, et kaubandusstruktuur on Hiina RV toodete liitu eksportimise tõttu muutnud, ning et see muutus leidis aset pärast algsete meetmete kehtestamist. Taotluses on tõendeid selle kohta, et grafiitelektroodisüsteemide eksport Hiina RVst on teataval määral asendunud tehisgrafiidi ekspordiga. See muutus näib tulenevat sellest, et Hiina osi hakati kasutama liidus kokkupanekuks või valmistamiseks ja seejärel müüdi valmistatud samasugune toode liidu turul. Sellel muutusel ei näi olevat muud põhjendust ega majanduslikku õigustust peale tollimaksu kehtestamise. Tõendite kohaselt muutus selline kokkupanek või valmistamine oluliselt sagedasemaks pärast algsete meetmete kehtestamiseni viinud dumpinguvastase uurimise algatamist või vahetult enne seda. Taotlus sisaldas ka piisavalt tõendeid selle kohta, et Hiina RVst pärit osad moodustavad üle 60 % valmistoote osade koguväärtusest ja et väärtus, mis lisandus sissetoodud osadele valmistamise käigus, moodustab tootmiskuludest alla 25 %.

[1] ELT L 176, 30.6.2016, lk 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
[2] Komisjoni 6. aprilli 2022. aasta rakendusmääruse (EL) 2022/558, millega kehtestatakse lõplik dumpinguvastane tollimaks teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes ja nõutakse lõplikult sisse sellise impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT L 108, 7.4.2022, lk 20, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/558/oj).

(4) Lisaks annavad tõendid tunnistust dumpingu olemasolust ning sellest, et algse dumpinguvastase meetme parandav mõju asjaomase toote impordi kogusele ja hinnale oli ohustatud.

1.3. **Asjaomane toode ja uuritav toode**

(5) Võimaliku kõrvalehoidmisega seotud toode on Hiina Rahvavabariigist pärit, elektriahjudes kasutatavad grafiitelektroodid, mille näivtihedus on vähemalt 1,5 g/cm³ ja elektritakistus kuni 7,0 µΩm, olenemata sellest, kas need on varustatud niplitega või mitte, ja nominaalläbimõõt üle 350 mm ning mis rakendusmääruse (EL) 2022/558 jõustumise kuupäeval kuulusid CN-koodi ex 8545 11 00 (TARICi koodid 8545 11 00 10 ja 8545 11 00 15) alla (edaspidi „asjaomane toode“ või „grafiitelektroodisüsteemid“). See on toode, mille suhtes praegu kehtivaid meetmeid kohaldatakse.

(6) Meetmetest kõrvalehoidmise kahtluse tõttu uuritav toode on Hiina Rahvavabariigist pärit tehisgrafiitplokid ja -silindrid, mille näivtihedus on vähemalt 1,5 g/cm³, elektritakistus kuni 7,0 µΩm ja nominaalläbimõõt üle 350 mm ning mis praegu kuulub CN-koodide ex 3801 10 00 ja ex 3801 90 00 (TARICi koodid 3801 10 00 15 ja 3801 90 00 80) alla (edaspidi „uuritav toode“ või „tehisgrafiit“).

(7) Uurimine näitas, et liidus Hiina tehisgrafiidist toodetud grafiitelektroodisüsteemidel on samad füüsikalised ja keemilised põhiomadused ning sama kasutusotstarve kui Hiina Rahvavabariigist pärit grafiitelektroodisüsteemidel. Seepärast tuleb neid grafiitelektroodisüsteeme käsitada samasuguste toodetena dumpinguvastase alusmääruse artikli 1 lõike 4 ja artikli 13 lõike 1 tähenduses.

1.4. **Uurimise algatamine**

(8) Olles pärast liikmesriikide teavitamist kindlaks teinud, et dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõike 3 kohase uurimise algatamiseks on piisavalt tõendeid, algatas komisjon 18. oktoobril 2024 rakendusmäärusega (EL) 2024/2686 ([3]) (edaspidi „algatamismäärus“) uurimise ja kehtestas tehisgrafiidi impordi suhtes registreerimisnõude vastavalt dumpinguvastase alusmääruse artikli 14 lõikele 5.

1.5. **Uurimisperiood ja aruandeperiood**

(9) Uurimisperiood hõlmas ajavahemikku 1. jaanuarist 2021 kuni 30. juunini 2024. Uurimisperioodi kohta koguti andmeid, mis võimaldavad muu hulgas uurida väidetavat kaubandusstruktuuri muutumist pärast algsete meetmete kehtestamist ja sellise tava, protsessi või toimingu olemasolu, millel ei ole muud põhjendust ega majanduslikku õigustust peale tollimaksu kehtestamise. Üksikasjalikumaid andmeid koguti ajavahemiku kohta 1. juulist 2023 kuni 30. juunini 2024 (edaspidi „aruandeperiood“), et uurida, kas import ohustas kehtivate meetmete parandavat mõju hindade ja/või koguste osas ning kas esines dumpingut.

1.6. **Uurimine**

(10) Komisjon teatas ametlikult uurimise algatamisest Hiina ametiasutustele, teadaolevatele Hiina eksportivatele tootjatele, liidu tootmisharule ja teadaolevatele liidu importijatele.

([3]) Komisjoni 17. oktoobri 2024. aasta rakendusmäärus (EL) 2024/2686, millega algatatakse uurimine seoses võimaliku kõrvalehoidmisega teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2022/558 kehtestatud dumpinguvastastest meetmetest, importides Hiina Rahvavabariigist pärit tehisgrafiiti plokkides või silindrites, ning millega kehtestatakse kõnealuse impordi suhtes registreerimisnõue (ELT L, 2024/2686, 18.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2686/oj).

(11) Liidu importijatele mõeldud tollimaksust vabastamise taotluse vormid ning Hiina tootjatele ja eksportijatele mõeldud küsimustikud tehti kättesaadavaks kaubanduse peadirektoraadi veebisaidil.

(12) Meetmetest vabastamise taotluse esitas ainult üks importija – JAP INDUSTRIES s.r.o., edaspidi „JAP“. Selles taotluses esitatud andmeid kontrolliti nimetatud ettevõtte valdustesse tehtud kontrollkäigu ajal.

(13) Küsimustikule vastas ainult üks Hiina tootja – Fangda Carbon New Material Co., Ltd. Komisjon kasutas saadud teavet Hiinast pärit kaubavoogude ristkontrollimisel.

(14) Komisjoni talitused saatsid küsimustiku Euroopa Söe- ja Grafiidiühendusele ning palusid teavet liidu tootjate kogutoodangu, kogutootmisvõimsuse, tootmisvõimsuse rakendamise, kogumüügi, tootmisharusisese müügi, tootmisharusisese kasutuse ja ekspordi kohta. Taotluse esitaja, Euroopa Söe- ja Grafiidiühendus, vastas sellele makromajanduslikule küsimustikule.

(15) Huvitatud isikutele anti võimalus teha oma seisukohad kirjalikult teatavaks ja taotleda ärakuulamist algatamismääruses sätestatud tähtaja jooksul. Kõiki asjaomaseid isikuid teavitati sellest, et kui nad ei esita kogu asjakohast teavet või esitavad puuduliku, ebaõige või eksitava teabe, võidakse nende suhtes kohaldada dumpinguvastase alusmääruse artiklit 18 ja teha järeldused kättesaadavate faktide alusel.

(16) JAPi ärakuulamine toimus 5. novembril 2024.

2. UURIMISE TULEMUSED

2.1. Üldised märkused

(17) Vastavalt dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõikele 1 tuleks väidetava meetmetest kõrvalehoidmise hindamiseks järjestikku analüüsida järgmist:

a) kas Hiina ja liidu vahelise kaubanduse struktuur on muutunud;

b) kas see muutus tulenes tavast, protsessist või toimingust, millel ei ole piisavat nõuetekohast põhjendust või majanduslikku õigustust peale tollimaksu kehtestamise;

c) kas on tõendeid kahju või selle kohta, et uuritava toote hinnad ja/või kogused ohustasid kehtivate dumpinguvastaste meetmete parandavat mõju, ning

d) kas on tõendeid, et dumping esineb seoses asjaomase toote puhul varem kindlaksmääratud normaalväärtusega.

(18) Kuna taotluse esitaja poolt taotluses esitatud tõendid viitasid toote kokkupanemisele/valmistamisele liidus, analüüsis komisjon täpsemalt seda, kas dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõikes 2 sätestatud kriteeriumid on täidetud, ja eelkõige:

a) kas kokkupanemine algas või suurenes oluliselt alates dumpinguvastase uurimise algatamisest või vahetult enne seda ja kas vaatlusalused tooteosad pärinevad riigist, mille suhtes meetmeid kohaldatakse, ning

b) kas nende osade väärtus moodustab vähemalt 60 % kokkupandud toote osade koguväärtusest ning kas sissetoodud osadele kokkupanemise või valmistamise ajal lisandunud väärtus moodustab rohkem kui 25 % tootmiskuludest, ning

c) kas kehtivate dumpinguvastaste meetmete parandav mõju oli uuritava toote hindade ja/või koguste tõttu ohustatud ning kas samasuguse või sarnase toote puhul varem kindlaks määratud normaalväärtustega on tõendeid dumpingu esinemise kohta.

2.2. **Uurimise tulemused**

2.2.1. *Koostöö määr*

(19) Nagu on märgitud põhjenduses 12, esitas meetmetest vabastamise taotluse ainult üks liidu tehisgrafiidi importija. See importija tegi koostööd kogu uurimise vältel. Selle äriühingu import moodustas aruandeperioodil 4,8 % ([4]) kogu Hiina RVst liitu imporditud tehisgrafiidi kogusest. Seega oli koostöö tase madal. Koostöö madala taseme tõttu tehti järeldused kättesaadavate faktide põhjal kooskõlas dumpinguvastase alusmääruse artikliga 18.

2.2.2. *Kaubandusstruktuuri muutumine*

(20) Tabelis 1 on esitatud andmed selle kohta, kuidas grafiitelektroodisüsteemide import Hiinast liitu uurimisperioodil muutus.

Tabel 1

Grafiitelektroodisüsteemide import liitu uurimisperioodil ([5]) **(tonnides)**

	2021	2022	2023	Aruandeperiood
Hiina	25 199	23 965	15 760	16 541
Indeks (baas = 2021)	*100*	*95*	*63*	*66*
Muud kolmandad riigid	15 108	13 212	10 158	11 639
Indeks (baas = 2021)	*100*	*87*	*67*	*77*
Koguimport	40 307	37 177	25 918	28 180
Hiinast imporditud toodete osakaal protsendina impordi kogumahust	63	64	61	59
Hiinast imporditud toodete osakaal protsendina muudest kolmandatest riikidest pärit impordist	167	181	155	142

Allikas: Eurostat.

(21) Tabelist 1 nähtub, et grafiitelektroodisüsteemide import Hiina RVst vähenes 25 199 tonnilt 2021. aastal 16 541 tonnile aruandeperioodil. Impordimaht vähenes ajavahemikul 2021–2023 37 % ning suurenes seejärel ajavahemikul 2023. aastast kuni aruandeperioodini 3 % võrra. Seega vähenes grafiitelektroodisüsteemide Hiina RVst impordi maht uurimisperioodil 34 %. See vähenemine toimus samaaegselt algsete meetmete kehtestamisega, st 2022. aasta aprillis. Hiina RVst pärit impordi osakaal vähenes nii võrreldes impordi kogumahuga (63 %-lt 59 %-le 2021. aastast kuni aruandeperioodini) kui ka võrreldes muudest kolmandatest riikidest pärit impordiga (167 %-lt 142 %-le).

(22) Tabelis 2 on esitatud andmed selle kohta, kuidas tehisgrafiidi import Hiina RVst liitu uurimisperioodil muutus.

Tabel 2

Tehisgrafiidi import liitu uurimisperioodil ([6]) **(tonnides)**

	2021	2022	2023	Aruandeperiood
Hiina	80 039	114 625	132 978	118 884
Indeks (baas = 2021)	*100*	*143*	*166*	*149*

Allikas: Eurostat.

([4]) Grafiitelektroodisüsteemide tootmiseks kasutatud imporditud tehisgrafiidi arvestusliku koguse põhjal; vt põhjendus 29 ja tabel 3.
([5]) TARICi koodid 8545 11 00 10 ja 8545 11 00 15.
([6]) CN-koodid 3801 10 00 ja 3801 90 00.

(23) Tehisgrafiit on grafiitelektroodisüsteemide tootmise peamine lähtematerjal. Tabelist 2 nähtub, et tehisgrafiidi import Hiina RVst liitu suurenes 80 039 tonnilt 2021. aastal 118 884 tonnini aruandeperioodil. Aastatel 2021–2022 suurenes import 43 % ja ulatus 114 625 tonnini. Kasvutrend jätkus ja jõudis haripunkti 2023. aastal, mil import oli 132 978 tonni. 2023. aastast kuni aruandeperioodini langes impordimaht 118 884 tonnini. Kokkuvõttes suurenes Hiinast pärit tehisgrafiidi impordi maht uurimisperioodil 49 %.

(24) Tehisgrafiit kuulub CN-koodide 3801 10 00 ja 3801 90 00 alla. Samade koodide alla kuulub ka muid tooteid, eelkõige materjale, mida kasutatakse patareide ja akude tootmisel.

(25) Grafiitelektroodide tootmiseks kasutatavate tehisgrafiitvormide ja muude, eelkõige akude tootmiseks kasutatavate vormide vahel on erinevusi. Grafiitelektroodide tootmiseks kasutatav tehisgrafiit on ploki või silindri tekstuuri ja kujuga; muul otstarbel kasutatavad vormid valmistatakse pulbrist või pastast. Seejuures on tehisgrafiitplokk ligikaudu sama suur kui grafiitelektrood. Punktis 1.3 esitatud uuritava toote määratlusest tuleneb, et uuritakse ainult grafiitelektroodide tootmiseks kasutatavat tehisgrafiiti.

(26) Taotluse esitaja teatel hõlmavad kombineeritud nomenklatuuri (CN) kaheksa- ja kümnekohalised koodid, mida kasutatakse Poolasse ja Ungarisse importimisel, ilmselt ka teatavaid patareide ja akude tootmiseks kasutatavaid materjale. Seda silmas pidades analüüsis komisjon impordiandmeid ilma Poola ja Ungari andmeteta. Need liikmesriigid on viimastel aastatel importinud kõige rohkem akude tootmiseks kasutatavaid tooteid samade CN-koodide all.

Tabel 3

Tehisgrafiidi import liitu (v.a Poola ja Ungari) uurimisperioodil [7] **(tonnides)**

	2021	2022	2023	Aruandeperiood
Hiina	27 862	49 624	43 723	40 250
Indeks (baas = 2021)	*100*	*178*	*157*	*144*

Allikas: Eurostat.

(27) Tabelist 3 nähtub, et tehisgrafiidi impordi maht Hiina RVst liitu, ilma Poolat ja Ungarit arvesse võtmata, suurenes 27 862 tonnilt 2021. aastal 40 250 tonnini aruandeperioodil. Import suurenes 2022. aastal võrreldes 2021. aastaga 78 %, kuid vähenes 2023. aastal 43 723 tonnile ja aruandeperioodil 40 250 tonnile. Kokkuvõttes suurenes import uurimisperioodil 44 %. See suurenemine toimus samal ajal, kui kehtestati algsed meetmed, st 2022. aasta aprillis.

(28) See, et grafiitelektroodisüsteemide eksport Hiina RVst liitu vähenes (vt tabel 1), ja see, et uurimisperioodil kasvas märkimisväärselt tehisgrafiidi eksport Hiina RVst liitu (vt tabelid 2 ja 3), viitab asendamisele (vt põhjendus 33) ning kujutab endast kaubanduse struktuuri muutust dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõike 1 tähenduses.

2.2.3. *Tava, protsess või toiming, millel ei ole piisavat nõuetekohast põhjendust või majanduslikku õigustust peale tollimaksu kehtestamise*

(29) Dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõike 1 kohaselt tuleneb kaubandusstruktuuri muutus tavast, protsessist või toimingust, millel ei ole piisavat nõuetekohast põhjendust või majanduslikku õigustust peale tollimaksu kehtestamise. See tava, protsess või toiming sisaldab muu hulgas osade kokkupanemist või valmistamist dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõike 2 tähenduses.

[7] CN-koodid 3801 10 00 ja 3801 90 00.

(30) Tehisgrafiiti tuleb käsitada pooltootena, mida töödeldakse edasi valmistoodeteks, näiteks grafiitelektroodisüsteemideks. Tehisgrafiidi edasine töötlemine grafiitelektroodisüsteemideks kuulub valmistamise mõiste alla dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõike 2 tähenduses.

(31) Uurimise käigus selgus, et Hiina RVst imporditi liitu tehisgrafiiti, mida töödeldi liidus grafiitelektroodisüsteemideks. Uurimisega tehti kindlaks, et Hiina RVst pärit tehisgrafiit moodustas grafiitelektroodisüsteemide osade koguväärtusest üle 60 % (95–100 %) ning väärtus, mis lisandus edasise töötlemise käigus, moodustas tootmiskuludest oluliselt vähem kui 25 % ([8]) (1–10 %).

(32) Uurimise käigus ei leitud punktis 2.2.2 kirjeldatud kaubandusstruktuuri muutusele muud majanduslikku põhjust peale algse dumpinguvastase uurimise algatamise ja seejärel algsete meetmete kehtestamise.

(33) Seega on täidetud dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõike 1 ja artikli 13 lõikes 2 nimetatud tingimused.

2.2.4. *Tollimaksu parandava mõju ohustamine*

(34) Kooskõlas dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõikega 2 uuris komisjon, kas uuritava toote import liitu ohustas nii koguste kui ka hindade osas praegu kehtivate meetmete parandavat mõju.

(35) Mis puudutab koguseid, siis Hiina RVst liitu imporditud tehisgrafiidi edasitöötlemise teel saadud grafiitelektroodisüsteemid moodustasid ligikaudu 28 % liidu tarbimisest aruandeperioodil. Grafiitelektroodisüsteemide tarbimine liidus oli hinnanguliselt 142 817 tonni ([9]). Seega peeti impordimahtu märkimisväärseks.

(36) Hindade puhul võrdles komisjon algse dumpinguvastase uurimise käigus kindlaks tehtud grafiitelektroodisüsteemide keskmist mittekahjustavat hinda, mida korrigeeriti inflatsioonimääraga Euroopa Keskpanga ühtlustatud tarbijahinnaindeksi alusel, ([10]) tehisgrafiidi kaalutud keskmiste CIF-ekspordihindadega, mis tehti kindlaks Eurostati statistika põhjal ja mida korrigeeriti nõuetekohaselt töötlemiskulude ja kasumi võrra. Sellest hinnavõrdlusest nähtuvalt müüdi Hiinast imporditud tooteid liidu hindadest enam kui 170 % odavamalt.

(37) Seepärast järeldas komisjon, et kehtivate meetmete parandavat mõju ohustati nii koguste kui ka hindade tõttu.

2.2.5. *Tõendid dumpingu kohta*

(38) Komisjon uuris kooskõlas dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõikega 2 ka seda, kas samasuguse toote puhul varem kindlaks tehtud normaalväärtustega seoses on tõendeid dumpingu esinemise kohta.

(39) Selleks võrdles komisjon aruandeperioodi keskmist tehisgrafiidi ekspordihinda, mis tehti kindlaks Eurostati tehisgrafiidi impordistatistika põhjal (v.a import Poolasse ja Ungarisse) ja mida korrigeeriti grafiitelektroodisüsteemideks töötlemise kulude võrra, algses dumpinguvastases uurimises Hiina puhul kindlaks tehtud normaalväärtusega, ([11]) mida korrigeeriti inflatsiooni võrra. Taotluses esitatud metoodika kohaselt kasutas komisjon võrdlusalusena inflatsioonimäära tõusu Mehhikos, ([12]) mis oli algses uurimises võrdlusriik.

(40) Ekspordihindade võrdlus samasuguse toote normaalväärtusega, mis määrati kindlaks algse dumpinguvastase uurimise käigus põhjenduses 39 kirjeldatud viisil, ja mida seejärel korrigeeriti, andis tunnistust sellest, et aruandeperioodil esines dumping dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõike 1 tähenduses.

([8]) Taotluses esitatud andmed, mis on kooskõlas ka JAPi esitatud andmetega.

([9]) Need tarbimisnäitajad põhinevad grafiitelektroodisüsteemide impordil, liidu tootmisharu grafiitelektroodisüsteemide müügil liidus vastavalt makromajandusliku küsimustikuga saadud andmetele ja arvatavalt grafiitelektroodisüsteemide tootmiseks kasutatud tehisgrafiidi impordil (vt põhjendus 29 ja tabel 3).

([10]) https://data.ecb.europa.eu/data/data-categories.

([11]) Vt rakendusmäärus (EL) 2022/558.

([12]) https://www.worldbank.org/en/research/brief/inflation-database.

3. MEETMED

(41) Eespool toodu põhjal järeldas komisjon, et Hiina RVst pärit grafiitelektroodisüsteemide impordi suhtes kehtestatud lõplikust dumpinguvastasest tollimaksust hoiti kõrvale tehisgrafiidi impordi kaudu.

(42) Seepärast tuleks kehtivaid dumpinguvastaseid meetmeid kooskõlas dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõikega 1 laiendada uuritava toote impordile Hiina RVst liitu.

(43) Vastavalt dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõike 1 teisele lõigule peaks laiendatav meede olema komisjoni rakendusmääruse (EL) 2022/558 artikli 1 lõikega 2 „kõigi muude äriühingute“ suhtes kehtestatud meede, mis on lõplik dumpinguvastane tollimaks määraga 74,9 %, mida kohaldatakse toote vaba netohinna suhtes liidu piiril enne tollimaksu sissenõudmist.

(44) Vastavalt alusmääruse artikli 13 lõikele 3, kus on sätestatud, et kõiki laiendatud meetmeid tuleks kohaldada impordi suhtes, mis sisenes liitu algatamismäärusega kehtestatud registreerimise alusel, tuleb kooskõlas käesoleva uurimise järeldustega nõuda sisse tollimaks uuritava toote registreeritud impordilt.

4. MEETMETEST VABASTAMISE TAOTLUSED

(45) Üks tehisgrafiidi importija taotles vabastust meetmete kohaldamisala laiendamisest.

(46) Vastavalt dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõikele 1 ja artikli 13 lõikele 2 analüüsis komisjon, kas taotluse esitaja osales käesoleva juhtumi puhul kindlakstehtud kõrvalehoidmises.

(47) Selgus, et põhjenduses 39 selgitatud viisil kindlaks tehtud normaalväärtuse võrdlus hindadega, mida äriühing JAP Industries liidus küsis, ei näita dumpingu esinemist aruandeperioodil. Lisaks näitas uurimine, et äriühingu JAP Industries grafiitelektroodisüsteemide müük liidus vähenes uurimisperioodil märkimisväärselt. Peale selle olid äriühingu JAP Industries hinnad Hiina hindadest palju kõrgemad, isegi kui arvesse võtta ka Hiina grafiitelektroodisüsteemide suhtes kehtestatud dumpinguvastast tollimaksu. Sellest järeldati, et JAP ei osalenud käesolevas juhtumis kindlaks tehtud kõrvalehoidmises.

(48) Eespool toodut arvesse võttes järeldas komisjon, et JAPi esitatud, dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõike 4 kohane meetmetest vabastamise taotlus tuleks rahuldada.

5. JÄRELDUSTE AVALIKUSTAMINE

(49) 25. aprillil 2025 tegi komisjon kõikidele huvitatud isikutele teatavaks olulised faktid ja kaalutlused, mille alusel eespool nimetatud järeldused tehti, ning palus neil esitada oma märkused.

(50) Pärast järelduste avalikustamist väitis Hiina eksportiv tootja Fangda Carbon New Material Co. Ltd, et laiendatud tollimaksu määr ei tohiks olla sama suur kui jääktollimaksu määr. Ta väitis, et tollimaksumäär peaks vastama algse uurimise käigus kehtestatud määrale ning et sama tollimaksumäära (mitte aga teiste äriühingute suhtes kohaldatavat jääktollimaksu) tuleks kohaldada ka nende algses uurimises koostööd teinud äriühingute impordi suhtes, kellele määrati individuaalne või kaalutud keskmine tollimaksumäär.

(51) Komisjon ei ole sellega nõus. Dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõike 1 teine lõik võimaldab komisjonil laiendada tollimaksu tasemeni, mis ei ületa artikli 9 lõike 5 kohaselt kehtestatud dumpinguvastast jääktollimaksu. Käesoleva juhtumiga seotud huvitatud isikud ei esitanud mõjuvaid argumente, miks komisjon peaks omal äranägemisel kehtestama tollimaksu madalamal tasemel kui jääktollimaks. Seega lähtus komisjon kehtivast õigusraamistikust. Seepärast lükati see väide tagasi.

(52) Fangda Carbon väitis veel, et komisjoni poolt kindlaks määratud lisandunud väärtus ei ole piisavalt põhjendatud. Pealegi ei olevat komisjon selgitanud, kas hinnavõrdluses võeti arvesse tooteid, mis kuuluvad sarnaste CN-koodide alla, kuid ei kuulu uuritava toote hulka, ning kas Hiinast Ungarisse ja Poolasse imporditud toodete andmed jäeti hinnavõrdluses arvesse võtmata.

(53) Normaalväärtuse kindlaksmääramise käigus tegi komisjon kindlaks, et sissetoodud osadele edasise töötlemise käigus lisandunud väärtus jäi oluliselt alla 25 %. Nagu on selgitatud punktis 2.2.3, põhines see järeldus kaebuses esitatud andmetel, mida võrreldi tollimaksuvabastust taotlenud äriühingu esitatud kontrollitud andmetega. Seepärast lükati see väide tagasi.

(54) Mis puudutab hinnavõrdluses arvesse võetud tooteid ning seda, kas arvesse võeti ka Ungari ja Poola impordi andmeid, siis punktis 2.2.2 selgitaski komisjon seda, kuidas ta eraldas uuritava toote muudest toodetest, mis kättesaadava teabe alusel tuli välja jätta. Komisjon tõi välja konkreetsed erinevused grafiitelektroodide tootmiseks kasutatavate tehisgrafiitvormide ja muude toodete tootmiseks kasutatavate vormide vahel. Seda, et kõnealuse kahe riigi tehisgrafiidi impordi andmeid ei ole analüüsis kasutatud, on mainitud ka põhjendustes 26–28 ja 39.

(55) Pärast järelduste avalikustamist ei nõustunud taotluse esitaja komisjoniga, kes JAPi müügihindades aruandeperioodil dumpingut ei leidnud, ning väitis, et komisjon jättis nimetamata tollimaksuvabastuse õigusliku aluse.

(56) Komisjon märkis, et ta on äriühingult JAP Industries nõutud ja saadud teavet põhjalikult analüüsinud ning et põhjenduse 39 kohaselt kindlaks tehtud normaalväärtuse võrdlus hindadega, mida äriühing JAP Industries liidus küsis, ei näita dumpingu esinemist aruandeperioodil. Seega järeldas komisjon äriühingu kohta saadud ja kontrollitud andmete põhjal, et tõendeid dumpingu kohta ei ole. Kuna dumpinguvastase alusmääruse artikli 13 lõike 2 kohaselt on dumpingu olemasolu oluline eeldus meetmetest kõrvalehoidmise kindlakstegemisel, siis komisjon järeldas, et kõrvalehoidmist ei ole toimunud, ja võimaldas taotletud tollimaksuvabastuse. Mis aga puudutab taotluse esitaja väiteid JAPi dumpingu kohta, siis leiti, et need ei põhine faktidel. Seepärast lükati see väide tagasi.

(57) Taotluse esitaja taotles ka asjakohaste kaitsemeetmete võtmist, sest juhul, kui äriühingule JAP Industries võimaldatakse tollimaksuvabastus, siis tuleks arvestada ka riskidega, mis võivad tuleneda selle äriühingu käitumise muutumisest liidu turul. Nii näiteks on oht, et JAP Industries kas muutub kanaliks, mille kaudu imporditud tehisgrafiiti müüakse edasi teistele liidu töötlemisettevõtetele, või hakkab rakendama dumpingut.

(58) Mis puudutab ohtu, et äriühing võib muutuda tollimaksust kõrvalehoidmise kanaliks, leidis komisjon, et äriühingule anti vabastus põhjusel, et äriühingu poolne kokkupanek või valmistamine liidus ei kujutanud endast meetmetest kõrvalehoidmist. Seega peaksid tollimaksust vabastamise tingimused tagama, et imporditavat tehisgrafiiti kasutataks ainult äriühingu enda koostetegevuses ja seda ei müüdaks edasi teistele liidus asuvatele isikutele. Meetmed, mille puhul edasimüümine oleks võimalik, oleksid tõepoolest ebatõhusad. Seega on komisjon seisukohal, et tollimaksust vabastatud äriühingu imporditud tehisgrafiiti peaks saama kasutada üksnes tollimaksust vabastatud isiku poolseks koostetegevuseks või reekspordiks, või see tuleks hävitada, ning et kui neid tingimusi rikutakse, näiteks kui kõnealust importi müüakse edasi teistele liidus asuvatele isikutele, peaks olema võimalik tollimaksuvabastus tühistada.

(59) Mis puudutab võimalikku dumpingut või üldse meetmetest kõrvalehoidmist, siis neid probleeme saab lahendada meetmete läbivaatamise käigus, kui läbivaatamise algatamiseks on piisavalt tõendeid.

(60) Käesoleva määrusega ettenähtud meetmed on kooskõlas määruse (EL) 2016/1036 artikli 15 lõike 1 alusel loodud komitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

1. Lõplikku dumpinguvastast tollimaksu, mis on rakendusmäärusega (EL) 2022/558 kehtestatud selliste Hiina Rahvavabariigist pärit, praegu CN-koodi ex 8545 11 00 (TARICi koodid 8545 11 00 10 ja 8545 11 00 15) alla kuuluvate, elektriahjudes kasutatavate grafiitelektroodide impordi suhtes, mille näivtihedus on vähemalt 1,5 g/cm³ ja elektrilitakistus kuni 7,0 µΩm, olenemata sellest, kas need on varustatud niplitega või mitte, ja mille nominaalläbimõõt on üle 350 mm, laiendatakse selliste Hiina Rahvavabariigist pärit, praegu CN-koodide ex 3801 10 00 ja ex 3801 90 00 (TARICi koodid 3801 10 00 15 ja 3801 90 00 80) alla kuuluvate tehisgrafiidi plokkide ja silindrite impordile, mille näivtihedus on vähemalt 1,5 g/cm³, elektritakistus kuni 7,0 µΩm ja nominaalläbimõõt üle 350 mm, välja arvatud nende praegu CN-koodide ex 3801 10 00 ja ex 3801 90 00 (TARICi koodid 3801 10 00 15 ja 3801 90 00 80) alla kuuluvate tehisgrafiidi plokkide ja silindrite impordile, mille näivtihedus on vähemalt 1,5 g/cm³, elektritakistus kuni 7,0 µΩm ja nominaalläbimõõt üle 350 mm, mida impordib allpool nimetatud äriühing:

Äriühing	TARICi lisakood
JAP INDUSTRIES s.r.o.	89MJ

2. Laiendatud tollimaks on dumpinguvastane tollimaks määraga 74,9 %, mis kehtib kõigi muude Hiina Rahvavabariigi äriühingute suhtes (TARICi lisakood C999).

3. Käesoleva artikli lõigete 1 ja 2 kohane laiendatud tollimaks nõutakse sisse rakendusmääruse (EL) 2024/2686 artikli 2 alusel registreeritud, Hiina Rahvavabariigist pärit, lõikes 1 nimetatud äriühingu importditud toodetelt, kuid mitte nende praegu CN-koodide ex 3801 10 00 ja ex 3801 90 00 (TARICi koodid 3801 10 00 15 ja 3801 90 00 80) alla kuuluvate tehisgrafiidi plokkide ja silindrite impordilt, mille näivtihedus on vähemalt 1,5 g/cm³, elektritakistus kuni 7,0 µΩm ja nominaalläbimõõt üle 350 mm.

4. Kohaldatakse kehtivaid tollimaksusätteid, kui ei ole sätestatud teisiti.

Artikkel 2

Tolliasutused lõpetavad rakendusmääruse (EL) 2024/2686 artikli 2 kohase impordi registreerimise ja nimetatud määrus tunnistatakse kehtetuks.

Artikkel 3

Neid osi, mille import on vabastatud artikli 1 kohasest laiendatud tollimaksust, kasutatakse kas vabastatud isiku poolseks koostetegevuseks või need hävitatakse või reeksporditakse. Selle sätte rikkumise korral tühistatakse vabastus määruse (EL) 2016/1036 artikli 13 lõikes 4 osutatud korras.

Artikkel 4

1. Artikli 1 kohasest laiendatud tollimaksust vabastamise taotlused esitatakse kirjalikult ühes Euroopa Liidu ametlikus keeles ja neile peab alla kirjutama isik, kes on volitatud vabastust taotlevat äriühingut esindama. Taotlus tuleb saata järgmisel aadressil:

European Commission
Directorate-General for Trade
Directorate G Office:
CHAR 04/39
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

2. Vastavalt määruse (EL) 2016/1036 artikli 13 lõikele 4 võib komisjon anda loa vabastada artikli 1 kohasest laiendatud tollimaksust nende äriühingute impordi, kes ei hoia kõrvale rakendusmäärusega (EL) 2022/558 kehtestatud dumpinguvastastest meetmetest.

Artikkel 5

Käesolev määrus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 19. juuni 2025

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN