FÖRSLAG TILL AVGÖRANDE AV GENERALADVOKAT PHILIPPE LÉGER

föredraget den 17 november 1994 *

1. Genom en ansökan ingiven till domstolens kansli den 15 februari 1994 har Europeiska gemenskapernas kommission väckt talan enligt artikel 169 i EG-fördraget, i syfte att låta faställa att Konungariket Belgien, genom att inte ha satt i kraft de lagar och andra författningar som krävs för att uppfylla rådets direktiv 91/687/EEG av den 11 december 1991 om ändring av direktiven 64/432/EEG, 72/461/EEG och 80/215/EEG vad avser vissa åtgärder gällande svinpest [1], och rådets direktiv 91/688/EEG av den 11 december 1991 om ändring av direktiv 72/462/EEG om frågor rörande hygien- och veterinärkontroll vid import av nötkreatur, svin, får och getter respektive färskt kött eller köttprodukter från tredje land [2] och/eller genom att inte ha meddelat dessa till kommissionen, har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt såväl näst sista artikeln i nämnda direktiv som artiklarna 5 och 189 i EG-fördraget.

2. Det är obestritt att de ovannämnda direktiven skulle ha införlivats i den belgiska rättsordningen senast den 1 juli 1992 [3].

3. Förfarandet gällande underlåtenhet inleddes den 14 oktober 1992 och kommissionen har ännu inte erhållit något officiellt svar från den belgiska regeringen, vare sig på sin skriftliga uppmaning eller sitt motiverade yttrande. Kommissionen har heller inte fått någon information som tillåter den att dra slutsatsen att de åtgärder som krävs för att införliva de berörda direktiven i belgisk lagstiftning har vidtagits.

4. Den belgiska regeringen har i sitt svaromål inte bestritt denna underlåtenhet, utan har inskränkt sig till att framhålla att de förordningar genom vilka direktiven skall införlivas håller på att utarbetas, och angett att den kommer att informera domstolen så snart som dessa träder i kraft.

5. Av domstolens fasta rättspraxis framgår att en medlemsstat inte får åberopa bestäm-

* Originalspråk: franska.

1 — EGT nr L 377, s. 16.

2 — EGT nr L 377, s. 18.

3 — Artikel 4 första stycket i direktiv 91/687 och artikel 2 första stycket i direktiv 91/688.

melser, praxis eller omständigheter i den interna rättsordningen för att försvara en underlåtenhet att iaktta de skyldigheter som följer av gemenskapsrätten [4].

6. Härav följer att den underlåtenhet som kommissionen har åberopat gentemot Konungariket Belgien, och som medlemsstaten för övrigt inte har bestritt, är styrkt.

7. Jag anser att domstolen genom sitt avgörande bör

1) fastställa att Konungariket Belgien, genom att inte ha satt i kraft de lagar och andra författningar som krävs för att uppfylla rådets direktiv 91/687/EEG av den 11 december 1991 om ändring av direktiven 64/432/EEG, 72/461/EEG och 80/215/EEG vad avser vissa åtgärder gällande svinpest, och rådets direktiv 91/688/EEG av den 11 december 1991 om ändring av direktiv 72/462/EEG om frågor rörande hygien- och veterinärkontroll vid import av nötkreatur, svin, får och getter respektive färskt kött eller köttprodukter från tredje land och/eller genom att inte ha meddelat dessa till kommissionen, har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt såväl näst sista artikeln i nämnda direktiv som artiklarna 5 och 189 i EG-fördraget, och

2) förplikta Konungariket Belgien att ersätta rättegångskostnaderna.

4 — Dom av den 18 maj 1994, kommissionen mot Italien (C-303/93, Rec. s. I-1901).