PROVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2022/934

od 16. lipnja 2022.

o uvođenju obveze evidentiranja uvoza određenih aluminijskih kotača podrijetlom iz Maroka

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2016/1036 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti od subvencioniranog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske unije ([1]) („osnovna uredba"), a posebno njezin članak 14. stavak 5.a,

nakon obavješćivanja država članica,

budući da:

(1) Europska komisija („Komisija") je 17. studenoga 2021. u obavijesti objavljenoj u *Službenom listu Europske unije* ([2]) („obavijest o pokretanju postupka") najavila pokretanje antidampinškog postupka u vezi s uvozom određenih aluminijskih kotača podrijetlom iz Maroka, nakon pritužbe koju je podnijelo Udruženje europskih proizvođača kotača („podnositelj pritužbe") u ime proizvođača koji čine više od 25 % ukupne proizvodnje određenih aluminijskih kotača u Uniji.

1. PROIZVOD KOJI PODLIJEŽE EVIDENTIRANJU

(2) Proizvod koji podliježe evidentiranju jesu aluminijski kotači motornih vozila iz tarifnih brojeva od 8701 do 8705, bez obzira na to jesu li opremljeni priborom i gumama, podrijetlom iz Maroka („predmetni proizvod").

(3) Predmetni proizvod trenutačno je razvrstan u oznake KN ex 8708 70 10 i ex 8708 70 50 (oznake TARIC: 8708 70 10 15, 8708 70 10 50, 8708 70 50 15 i 8708 70 50 50). Oznake KN i TARIC navedene su samo u informativne svrhe. Područje primjene ovog ispitnog postupka podliježe definiciji proizvoda iz ispitnog postupka kako je prethodno navedeno.

2. RAZLOZI ZA EVIDENTIRANJE

(4) U skladu s člankom 14. stavkom 5.a osnovne uredbe, Komisija evidentira uvoz tijekom razdoblja prethodnog objavljivanja u skladu s člankom 19.a osnovne uredbe kako bi se na taj uvoz naknadno mogle primijeniti mjere od datuma evidentiranja, osim ako ima dovoljno dokaza da zahtjevi iz članka 10. stavka 4. točaka (c) ili (d) osnovne uredbe nisu ispunjeni.

(5) Komisija je provjerila jesu li uvoznici imali, ili su trebali imati, saznanja o dampingu u pogledu opsega dampinga i navodne ili utvrđene štete. Analizirala je i je li došlo do dodatnog znatnog povećanja uvoza koje bi, s obzirom na vrijeme, obujam i ostale okolnosti, vjerojatno ozbiljno narušilo korektivni učinak konačne antidampinške pristojbe koja se uvodi.

([1]) SL L 176, 30.6.2016., str. 21.
([2]) SL C 464, 17.11.2021., str. 19.

(6) Komisija je stoga ispitala dokaze koji su joj bili dostupni u skladu s člankom 10. stavkom 4. osnovne uredbe. Za potrebe te analize Komisija se, među ostalim, koristila podacima o uvozu kako su navedeni u tablici 1.

2.1. **Saznanja uvoznikâ o dampingu, njegovu opsegu i navodnoj šteti**

(7) Komisija ima dovoljno dokaza o tome da je pri uvozu predmetnog proizvoda iz Maroka riječ o dampingu.

(8) U obavijesti o pokretanju ovog postupka objavljenoj 17. studenoga 2021. istaknuto je da je izračunana dampinška marža znatna, tj. iznosi 14 %. Dokazi u pritužbi u toj su fazi bili dostatna potvrda da proizvođači izvoznici provode damping.

(9) U pritužbi se navode i dostatni dokazi o navodnoj šteti nanesenoj industriji Unije, uključujući smanjenje tržišnog udjela i negativno kretanje drugih ključnih pokazatelja uspješnosti industrije Unije.

(10) Objavom u *Službenom listu Europske unije* obavijest o pokretanju postupka postala je javni dokument dostupan svim uvoznicima. Osim toga, kao zainteresirane strane u ispitnom postupku uvoznici imaju pristup verzijama pritužbe i dokumentacije koje nisu povjerljive. Komisija na temelju toga smatra da su uvoznici imali saznanja, ili su ih trebali imati, o navodnim dampinškim praksama, njihovu opsegu i navodnoj šteti.

(11) Na temelju prethodno navedenog Komisija je zaključila da nema dokaza da zahtjev iz članka 10. stavka 4. točke (c) osnovne uredbe nije ispunjen.

2.2. **Dodatno znatno povećanje uvoza**

(12) Na temelju statističkih podataka navedenih u tablici 1. u nastavku Komisija je utvrdila da se broj aluminijskih kotača uvezenih u Uniju iz Maroka povećao za 43 % tijekom razdoblja od 1. prosinca 2021. do 30. travnja 2022., tj. nakon pokretanja postupka, u usporedbi s razdobljem od 1. prosinca 2020. do 30. travnja 2021., tj. tijekom istog razdoblja prethodne godine i dijela razdoblja ispitnog postupka (razdoblje ispitnog postupka traje od 1. listopada 2020. do 30. rujna 2021.). Osim toga, prosječan mjesečni obujam uvoza iz Maroka u Uniju u razdoblju od 1. prosinca 2021. do 30. travnja 2022. bio je za 92 300 jedinica veći od prosječnog mjesečnog obujma uvoza u Uniju u razdoblju ispitnog postupka.

(13) Stoga je Komisija, s obzirom na to dodatno značajno povećanje uvoza iz predmetne zemlje, zaključila da nema dokaza da taj zahtjev nije ispunjen.

Tablica 1.

	1. prosinca 2020. – 30. travnja 2021.	1. prosinca 2021. – 30. travnja 2022.	Δ	Mjesečni prosjek 1. prosinca 2020. – 30. travnja 2021.	Mjesečni prosjek 1. prosinca 2021. – 30. travnja 2022.
Obujam uvoza (u kom.)	1 068 018	1 529 755	+ 43 %	213 604	305 951

Izvor: Komisijina baza podataka o nadzoru za travanj 2022. i Eurostatova baza podataka Comext za ostale mjesece. Omjer konverzije između kg i jedinica: 11,3 kg/jed.

2.3. **Narušavanje korektivnog učinka pristojbe**

(14) Kao što je zaključeno u odjeljku 2.2., od pokretanja sadašnjeg ispitnog postupka došlo je do daljnjeg znatnog povećanja uvoza predmetnog proizvoda. To povećanje iznosi približno 92 300 dodatnih aluminijskih kotača mjesečno u usporedbi s brojem aluminijskih kotača uvezenih iz Maroka tijekom razdoblja ispitnog postupka. Samo to povećanje predstavlja oko 2 % potrošnje u Uniji tijekom razdoblja ispitnog postupka.

(15) Prema statističkim podacima o uvozu navedenima u tablici 2. u nastavku, prosječna uvozna cijena po kotaču tijekom razdoblja od 1. prosinca 2021. do 30. travnja 2022. bila je za 14,8 % viša od prosječne uvozne cijene iz Maroka zabilježene tijekom razdoblja ispitnog postupka. Međutim, treba uzeti u obzir da primarni aluminij čini oko 50 % troška proizvodnje aluminijskih kotača i da je prodajna cijena indeksirana prema cijeni aluminija na Londonskoj burzi metala. Komisija je primijetila da se tijekom razdoblja ispitnog postupka cijena aluminija povećala za 50 % u usporedbi s razdobljem od prosinca 2021. do travnja 2022. Stoga se čini da je povećanje cijene od 14,8 % tek djelomično odraz povećanja troška proizvodnje, pa uvoz i dalje može stvarati pritisak na prodaju industrije Unije.

Tablica 2.

	Razdoblje ispitnog postupka	Prosinac 2021. – travanj 2022.	Δ
Prosječne mjesečne uvozne cijene (EUR/kom.)	44,7	51,3	+ 14,8 %

Izvor: Komisijina baza podataka o nadzoru za travanj 2022. i Eurostatova baza podataka Comext za ostale mjesece.

(16) Na temelju toga Komisija je utvrdila da se na temelju dokaza u spisu ne može zaključiti da taj zahtjev nije ispunjen.

2.4. **Zaključak**

(17) S obzirom na navedeno, Komisija je utvrdila da ne postoje čvrsti dokazi iz kojih proizlazi da u ovom slučaju evidentiranje uvoza predmetnog proizvoda tijekom razdoblja prethodnog objavljivanja nije opravdano. Od objave obavijesti o pokretanju postupka, kad su proizvođači izvoznici imali ili su trebali imati saznanja o navodnom dampingu i šteti, uvoz predmetnog proizvoda dodatno se povećao u toj mjeri da bi mogao ozbiljno ugroziti korektivni učinak antidampinških pristojbi i tijekom razdoblja prethodnog objavljivanja.

(18) Stoga Komisija u skladu s člankom 14. stavkom 5.a osnovne uredbe mora evidentirati uvoz predmetnog proizvoda tijekom razdoblja prethodnog objavljivanja.

3. **POSTUPAK**

(19) Sve zainteresirane strane pozivaju se da iznesu svoja stajališta u pisanom obliku i dostave popratne dokaze. Nadalje, Komisija može saslušati zainteresirane strane pod uvjetom da dostave zahtjev u pisanom obliku i da posebno obrazlože zašto ih treba saslušati.

4. **EVIDENTIRANJE**

(20) Na temelju članka 14. stavka 5.a osnovne uredbe Komisija evidentira uvoz predmetnog proizvoda tijekom razdoblja prethodnog objavljivanja u skladu s člankom 19.a. osnovne uredbe, osim ako postoji dovoljno dokaza da nisu ispunjeni zahtjevi iz članka 10. stavka 4. točaka (c) i (d).

(21) Sve buduće obveze proizlazile bi iz konačnih nalaza ovog antidampinškog ispitnog postupka. U pritužbi kojom se traži pokretanje ispitnog postupka procjenjuje se da za predmetni proizvod dampinška marža iznosi oko 14 %, a prosječna razina uklanjanja štete do 43 %. Iznos moguće buduće obveze utvrđen je na toj razini na temelju pritužbe, tj. 14 % CIF vrijednosti uvoza predmetnog proizvoda.

5. **OBRADA OSOBNIH PODATAKA**

(22) Osobni podaci prikupljeni u ovom ispitnom postupku obrađuju se u skladu s Uredbom (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća ([3]),

DONIJELA JE OVU UREDBU:

Članak 1.

1. U skladu s člankom 14. stavkom 5.a Uredbe (EU) 2016/1036 carinskim tijelima nalaže se da poduzmu odgovarajuće mjere za evidentiranje uvoza određenih aluminijskih kotača motornih vozila iz tarifnih brojeva od 8701 do 8705, bez obzira na to jesu li opremljeni priborom i gumama, trenutačno razvrstanih u oznake KN ex 8708 70 10 i ex 8708 70 50 (oznake TARIC: 8708 70 10 15, 8708 70 10 50, 8708 70 50 15 i 8708 70 50 50) i podrijetlom iz Maroka.

2. Evidentiranje istječe četiri tjedna od datuma stupanja na snagu ove Uredbe.

Članak 2.

Ova Uredba stupa na snagu sljedećeg dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu 16. lipnja 2022.

Za Komisiju
Predsjednica
Ursula VON DER LEYEN

([3]) Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018., str. 39.).