Yttrande om förslag till rådets förordning om inrättande av en gemensam organisation av marknaden för bearbetade produkter av frukt och grönsaker

(96/C 82/07)

Den 17 november 1995 beslutade rådet i enlighet med artikel 43 och 198 i Romfördraget att rådfråga Ekonomiska och sociala kommittén om ovan nämnda förslag.

Sektionen för jordbruk och fiskeri, som ansvarat för kommitténs arbete i frågan, antog yttrandet den 30 november 1995 (föredragande: José Bento Gonçalves).

Vid sin 331:a plenarsession den 20-21 december 1995 (sammanträdet den 20 december) antog Ekonomiska och sociala kommittén följande yttrande med stor majoritet, 22 röster mot och 15 nedlagda röster.

1. Kommittén anser att kommissionens förslag behandlar frågan om bearbetade frukt- och grönsaksprodukter på ett helt marginellt och osammanhängande sätt. Faktum är att man föreslår tre olika system för stödberättigade produkter: en branschkvot för tomater, garantitröskel för päron och persikor och stöd för russinodling.

2. För övrigt beklagar kommittén att det inte finns något specifikt förslag om bearbetad citrusfrukt och anser att kommissionen bör lägga fram ett förslag för dessa produkter så snart som möjligt.

3. Med hänsyn till utvecklingen av produktionen i Europeiska unionen och till den internationella konkurrenssituationen, anser kommittén att aprikos och sparris skall ingå i bilaga I i förslaget till förordning.

4. Alla trösklar och kvoter bör höjas med hänsyn till konsumtionen i de tre nya medlemsstaterna och till ökningen av konsumtionen i världen.

5. Med hänsyn till de specifika problemen i kontakterna mellan de olika medlemsstaterna och kommissionen, liksom de olika åsikterna om kvoter för bearbetade tomater, anser kommittén att det är viktigt att man finner en kompromisslösning för att säkerställa att:

— det inte blir någon minskning av kvoterna inom hela EU,

— ingen medlemsstat missgynnas vid fördelningen av kvoterna.

6. I detta syfte skulle kommittén uppskatta om rådet och kommissionen överväger följande förslag:

6.1. Den nuvarande kvoten för bearbetade tomater måste höjas med åtminstone konsumtionsnivån i de tre nya medlemsstaterna, samt ökningen av världskonsumtionen, till cirka 7,6 miljoner ton färska tomater.

6.2. En sådan höjd kvot bör ändras när det gäller gemenskapens tröskelvärde. Vid sidan av detta bör man även upprätta påföljder som endast tillämpas på den ansvariga medlemsstaten.

6.3. Ett kompensationssystem bör införas så att om en medlemsstat inte uppfyller den tilldelade produktionsnivån, kan mellanskillnaden användas av en annan medlemsstat. För att uppfylla det mål som framgår under punkt 1 till 5 skall de kvoter som eventuellt inte fylls av enskilda medlemsstater kunna föras över till påföljande säsong och fördelas mellan medlemsstaterna i proportion till deras ursprungliga kvot.

6.3.1. En grundregel bör vara att hela gemenskapens kvot fördelas mellan medlemsstaterna på grundval av de tre senaste årens genomsnittliga produktion, där produktionsförhållandena varit normala.

6.3.1.1. Med hänsyn till de allvarliga kvotförluster som detta system skulle kunna ge upphov till i några medlemsstater, anser kommittén dock att man under en övergångsperiod bör bibehålla rätten att i medlemsstaterna få utnyttja den aktuella kvoten. Vid slutet av denna period, som ännu inte är fastställd, bör kommissionen lägga fram ett förslag till justering av kvoterna, enligt rättvisa och objektiva kriterier, baserat på produktionen i medlemsstaten i fråga, som beräknas enligt punkt 6.3.1 i detta yttrande.

7. Kommittén vill uppmärksamma producenternas behov av att upprätthålla handelsavtal med tredje land för att undvika katastrofala effekter för det europeiska jordbruket.

Bryssel den 20 december 1995.

Ekonomiska och sociala kommitténs
ordförande
Carlos FERRER

BILAGA

till Ekonomiska och sociala kommitténs yttrande

Följande ändringsförslag förkastades under debatten:

Punkt 3

Stryk denna punkt.

Motivering

Att lägga ytterligare produkter till listan över de som EU subventionerar strider helt mot målsättningen med reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP). Kommissionen har vid upprepade tillfällen förklarat varför man inte kan och inte bör lägga till fler produkter.

Resultat av omröstningen

För: 41, emot: 66, nedlagda: 7.

Punkt 6.1

Stryk denna punkt.

Motivering

Detta stycke bygger på en missuppfattning. De kvoter som berörs har inget att göra med konsumtionen i de nya medlemsstaterna. Dessa kvoter ger extra produktionssubventioner till de berörda producenterna. De nya medlemsstaterna producerar dock inga bearbetade tomater. Större kvoter gynnar därför inte de nya medlemsstaterna, men dessa måste bidra till de extra kostnader kvoterna medför.

Resultat av omröstningen

För: 46, emot: 63, nedlagda: 10.