UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2021/939 VAN DE COMMISSIE

van 10 juni 2021

tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op monoethyleenglycol van oorsprong uit de Verenigde Staten van Amerika en het Koninkrijk Saudi-Arabië

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie [1], en met name artikel 7,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. **Opening van het onderzoek**

(1) Op 14 oktober 2020 heeft de Europese Commissie ("de Commissie") op grond van artikel 5 van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad ("de basisverordening") een antidumpingonderzoek geopend met betrekking tot de invoer van monoethyleenglycol van oorsprong uit de Verenigde Staten van Amerika ("VS") en het Koninkrijk Saudi-Arabië ("KSA") ("de betrokken landen"). De Commissie heeft daartoe een bericht van inleiding gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie [2] ("het bericht van inleiding").

(2) De Commissie heeft het onderzoek geopend naar aanleiding van een klacht die op 31 augustus 2020 was ingediend door het Defence Committee of European MEG Producers (de "klager"). De klacht werd ingediend namens de monoethyleenglycol-bedrijfstak van de Unie in de zin van artikel 5, lid 4, van de basisverordening. Het bij de klacht gevoegde bewijsmateriaal over dumping en aanmerkelijke schade als gevolg daarvan werd voldoende geacht om een onderzoek te openen.

(3) Overeenkomstig artikel 14, lid 5 bis, van de basisverordening moet de Commissie de invoer waarop een antidumpingonderzoek betrekking heeft gedurende de periode van voorafgaande kennisgeving registreren, tenzij zij over voldoende bewijs in de zin van artikel 5 beschikt waaruit blijkt dat niet is voldaan aan de voorschriften van artikel 10, lid 4, punt c) of d).

(4) In het onderhavige geval heeft de klager niet om registratie verzocht en heeft de Commissie vastgesteld dat niet was voldaan aan de voorschriften van punt d), aangezien er bovenop de invoer die in het onderzoektijdvak schade heeft veroorzaakt, geen verdere aanzienlijke toename van de invoer heeft plaatsgevonden. Volgens gegevens van Eurostat is de gemiddelde maandelijkse invoer van monoethyleenglycol uit de betrokken landen in de eerste vijf maanden na de opening van het onderzoek (d.w.z. van november 2020 tot en met maart 2021) met 15 % gedaald ten opzichte van het gemiddelde maandelijkse invoervolume tijdens het onderzoektijdvak. Op dezelfde basis daalde de invoer uit de VS met 30 % en de invoer uit het KSA met 4 %. Dit was het gevolg van tijdelijke verstoringen 1) bij ondernemingen in de VS als gevolg van extreme weersomstandigheden, en 2) in de Unie wegens een vertragende vraag als gevolg van COVID. Daarom heeft de Commissie de invoer tijdens de periode van voorafgaande kennisgeving niet geregistreerd.

1.2. **Belanghebbenden**

(5) In het bericht van inleiding werden de belanghebbenden uitgenodigd om met de Commissie contact op te nemen om aan het onderzoek mee te werken. Daarnaast heeft de Commissie de klager, andere haar bekende producenten in de Unie, de haar bekende producenten-exporteurs, de autoriteiten van de betrokken landen, de haar bekende importeurs, handelaren en gebruikers specifiek op de hoogte gebracht en hen uitgenodigd mee te werken.

[1] PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21.

[2] Bericht van inleiding van een antidumpingprocedure betreffende de invoer van monoethyleenglycol van oorsprong uit de Verenigde Staten van Amerika en het Koninkrijk Saudi-Arabië (PB C 342 van 14.10.2020, blz. 12).

(6) De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om opmerkingen te maken over de opening van het onderzoek en een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures aan te vragen.

(7) Er heeft een hoorzitting plaatsgevonden met Saudi Basic Industries Corporation ("SABIC"), die aan de hoorzitting heeft deelgenomen samen met Arabian Petrochemical Company ("Petrokemya"), Eastern Petrochemical Company ("SHARQ"), Jubail United Petrochemical Company ("United"), SABIC Italia S.r.l, SABIC Petrochemicals B.V., Saudi Kayan Petrochemical Company ("Saudi Kayan"), Saudi Yanbu Petrochemical Company ("Yanpet") en Yanbu National Petrochemical Company ("Yansab").

(8) Er hebben ook hoorzittingen plaatsgevonden met Arteco NV ("Arteco"), de Indorama-groep, Oxyde Belgium BV ("Oxyde"), Mitsubishi Corporation ("Mitsubishi"), het Committee of PET Manufacturers in Europe ("CPME") en HELM AG ("Helm").

1.3. **Opmerkingen bij de opening van het onderzoek**

(9) De Commissie heeft opmerkingen over de opening van het onderzoek ontvangen van:

— de Vertegenwoordiging van het KSA,

— de klager,

— ExxonMobil Petroleum & Chemical BV ("ExxonMobil"),

— SABIC, die haar opmerkingen samen met Petrokemya, SHARQ, United, SABIC Italia S.r.l, SABIC Petrochemicals B.V., Saudi-Kayan, Yanpet en Yansab heeft ingediend,

— CPME,

— de European Man-Made Fiber Association ("CIRFS"),

— Mitsubishi,

— Helm,

— Oxyde,

— Proviron Industries nv ("Proviron"), en

— Arteco.

1.3.1. *Opmerkingen over dumping*

(10) Wat de beoordeling van dumping betreft, stelde Mitsubishi dat, nu prijsindexen een belangrijke rol spelen in de wijze waarop monoethyleenglycol in de Unie wordt verkocht, de Commissie moet onderzoeken of de vermeende dumping niet hoeft te worden toegeschreven aan een bewust commercieel beleid, maar eenvoudigweg kan worden veroorzaakt door de verschillende ontwikkeling van de indexen van de Unie en die van buiten de Unie. Contractuele prijzen worden overeengekomen door te onderhandelen over kortingen op verschillende indexen, en contracten hebben doorgaans een looptijd van 1 of 2 jaar. Producenten die prijzen overeenkomen in een contract met een looptijd van 1 of 2 jaar weten niet of er uiteindelijk een prijsverschil zal zijn tussen hun contracten in en buiten de Unie totdat het contract is afgewikkeld en de prijzen zijn vastgesteld en betaald.

(11) De klager antwoordde dat de rol van de gebruikte EU-prijsindicator wordt overschat en verkeerd wordt geïnterpreteerd. Deze index geeft de prijs in de Unie op een bepaald tijdstip weer, die het resultaat is van het evenwicht tussen vraag en aanbod van meerdere kopers en verkopers. Aangezien de klagende producenten in de Unie alleen aan de verkoopzijde staan, kunnen zij deze index niet controleren of manipuleren.

(12) De klager antwoordde dat dumping wordt vastgesteld door een zuiver objectieve vergelijking tussen de normale waarde en de uitvoerprijs. Het begrip opzet is vreemd aan de regels voor de vaststelling van dumping.

(13) Uit de analyse van het bewijsmateriaal dat de klagers overeenkomstig de beginselen van artikel 2 van de basisverordening hebben verstrekt, blijkt dat de klacht voldoende bewijs van dumping op de EU-markt bevatte.

(14) De klager heeft met name voldoende bewijsmateriaal over de uitvoerprijs en de normale waarde verstrekt, waaruit blijkt dat de dumpingmarges aanzienlijk zijn. De cijfers waarop de normale waarde was gebaseerd, werden gestaafd met voldoende bewijsmateriaal, hetgeen bij de analyse door de diensten van de Commissie is bevestigd. Bij de analyse van de dumping door de Commissie werd rekening gehouden met de nodige correcties. Geconcludeerd werd dat de dumpingmarges, op basis van een billijke vergelijking van de normale waarde met de uitvoerprijs, aanzienlijk waren.

(15) In die zin is de Commissie het met de klager eens dat de kwestie van opzet niet aan de orde is bij de zojuist beschreven juridische analyse.

(16) Het KSA stelde dat de klager de normale waarde voor in Saudi-Arabië geproduceerd monoethyleenglycol onjuist heeft berekend op basis van kostenelementen die geen betrekking hebben op Saudi-Arabië, en geen billijke vergelijking heeft gemaakt tussen de normale waarde en de uitvoerprijs.

(17) Het stelde ook dat de klager bij de berekening van de normale waarde de feiten onjuist heeft beoordeeld, aangezien i) SABIC geen monoethyleenglycol produceert (de producenten van monoethyleenglycol worden opgesomd in de klacht); ii) SABIC en Saudi Aramco tijdens de in de klacht bedoelde periode niet met elkaar verbonden waren, en iii) Saudische producenten van monoethyleenglycol geen ethyleen betrekken van Saudi Aramco.

(18) Bovendien heeft de klager niet eens gepoogd om de vervangende waarde voor ethyleen die werd gebruikt voor de berekening van de normale waarde zodanig aan te passen dat deze de werkelijke productiekosten in Saudi-Arabië weergeeft.

(19) Ook noemde de klager een gemiddelde elektriciteitsprijs van 0,067 EUR/kWh, terwijl het gepubliceerde elektriciteitstarief 0,043 EUR/kWh bedraagt.

(20) Deze eerste reeks opmerkingen is in de opmerkingen van SABIC herhaald.

(21) Er zij aan herinnerd dat een klacht overeenkomstig artikel 5, lid 2, van de basisverordening de gegevens moet bevatten waarover de klager redelijkerwijs beschikt. In dit verband zij eraan herinnerd dat uit het juridisch vereiste bewijsniveau voor een klacht ("voldoende voorlopig bewijsmateriaal") blijkt dat de hoeveelheid en de kwaliteit van de gegevens in de klacht niet dezelfde zijn als die welke aan het einde van een onderzoek beschikbaar zijn. In het stadium van de klacht is het niet noodzakelijk dat de onderzoekende autoriteit (in dit geval de Commissie) beschikt over hetzelfde bewijsmateriaal inzake dumping en schade (in de zin van de artikelen 2 en 3) dat nodig zou zijn voor de instelling van voorlopige of definitieve antidumpingrechten. Een antidumpingonderzoek is een proces waarbij zekerheid over het bestaan van de elementen die nodig zijn om een maatregel vast te stellen of een procedure te beëindigen, wordt verkregen naarmate het onderzoek vordert. Het is niet uitgesloten dat tussen het stadium van de klacht en de afsluiting van het onderzoek wijzigingen optreden. Dergelijke wijzigingen zijn echter niet van invloed op de algemene conclusie dat het dossier onderzoekswaardig is omdat er voldoende bewijs is dat er sprake is van schade veroorzakende dumping.

(22) In die zin werd de verstrekte informatie over de kosten voldoende geschikt en nauwkeurig geacht om, in de bij de opening van het onderzoek geldende voorlopige context, de normale waarde vast te stellen tegen de achtergrond van het bewijsmateriaal waarover de indiener van het verzoek beschikte.

(23) Wat de beweringen van het KSA over de feitelijke elementen van de klacht betreft, benadrukt de Commissie dat ethyleen de belangrijkste grondstof voor de productie van monoethyleenglycol is en dat de klager er terecht op gewezen heeft dat de toeleveringsketen van ethyleen in Saudi-Arabië zelfs vóór de overname van SABIC door Saudi Aramco verticaal geïntegreerd was.

(24) Ten tweede was de vergelijking tussen de normale waarde en de uitvoerprijs in de klacht volgens het KSA en SABIC niet billijk omdat de klager deze niet op het niveau af fabriek heeft verricht. Volgens Saoedi-Arabië heeft hij, nu hij alleen de geraamde vrachtkosten op de statistische cif-waarde in mindering heeft gebracht, immers de fob-uitvoerprijs vergeleken met een door berekening vastgestelde normale waarde, die stellig ook de directe verkoopkosten omvatte.

(25) Wat de vergelijking tussen de normale waarde en de uitvoerprijs betreft, herinnert de Commissie eraan dat de in de klacht berekende dumpingmarge niet noodzakelijkerwijs de exacte mate van dumping weergeeft die in het onderzoek per transactie en per soort zal worden berekend.

(26) In het licht van de beschikbare informatie heeft de klager echter voldoende bewijsmateriaal over de uitvoerprijs en de normale waarde verstrekt, waaruit bleek dat er sprake was van dumping. De cijfers waarop de normale waarde was gebaseerd, werden gestaafd met voldoende bewijsmateriaal, hetgeen bij de analyse door de diensten van de Commissie is bevestigd, en bij de analyse van de dumping door de Commissie werd rekening gehouden met de nodige correcties.

(27) Net zoals Saudi-Arabië en SABIC maakte ExxonMobil bezwaar tegen de in de klacht beschreven berekening van de productiekosten van monoethyleenglycol in Saudi-Arabië, met name wat de grondstof ethyleen betreft.

(28) Zij onderstreepte dat de productiekosten van ethyleen in de eerste plaats worden bepaald door het soort grondstof dat in de stoomkraker wordt gebruikt, en dat de kosten van die grondstoffen sterk kunnen verschillen.

(29) De joint venture van ExxonMobil met SABIC, Saudi Yanbu Petrochemical Company genoemd ("Yanpet"), koopt de grondstof bij Saudi Aramco. De klager verwees echter naar de ethyleenprijs op de Aziatische markt, die niet geschikt is voor de bepaling van de ethyleenprijs in Saudi-Arabië, waar de productiekosten van ethyleen veel lager zijn dan in Azië.

(30) De stoomkraker van Yanpet gebruikt ethaan als primaire grondstof voor de productie van ethyleen, terwijl stoomkrakers in Azië en de Unie doorgaans nafta gebruiken.

(31) Daarom is de bewering van de klager dat de productieprocessen in alle landen vergelijkbaar zijn, volgens ExxonMobil misleidend.

(32) Met name is de productie van ethyleen uit nafta over het algemeen duurder dan die uit ethaan, zodat de productiekosten in de Unie hoger zijn dan die in Saoedi-Arabië en de Verenigde Staten van Amerika, aangezien beide voornamelijk ethaan als grondstof gebruiken.

(33) Bovendien houdt het gebruik van de Aziatische prijs geen rekening met de verschillende situatie van een geïntegreerde producent die zowel ethyleen als monoethyleenglycol produceert, zoals Yanpet.

(34) De Commissie erkende dat er verschillen bestaan in de productie van ethyleen, maar was niet van mening dat een dergelijk verschil in grondstofkosten de situatie van de bedrijfstak van de Unie en die van het KSA radicaal verschillend en niet vergelijkbaar maakte.

(35) Daarom heeft de klager, gezien de informatie waarover hij beschikte, volgens de Commissie voldoende bewijsmateriaal voor het bestaan van dumping verstrekt, die de opening van een onderzoek rechtvaardigt.

1.3.2. *Opmerkingen inzake schade*

(36) SABIC en de Vertegenwoordiging van het Koninkrijk Saudi-Arabië stelden dat de verzoeken om vertrouwelijke behandeling in de klacht, zoals die betreffende het totale verbruik van monoethyleenglycol in de Unie en de macro-economische indicatoren gebaseerd op de gegevens van 12 producenten van monoethyleenglycol in de Unie, ongegrond zijn. Bovendien betoogden SABIC en de Vertegenwoordiging van het Koninkrijk Saudi-Arabië dat de klager geen niet-vertrouwelijke samenvattingen van de op vertrouwelijke basis verstrekte informatie heeft verstrekt, bijvoorbeeld wat de markt voor intern gebruik betreft. Voorts werd aangevoerd dat de beperkte openbaarmaking van informatie door de klager en het feit dat de Commissie geen duidelijke regels inzake de behandeling van vertrouwelijke informatie toepast, afbreuk doen aan het recht van verweer van het KSA.

(37) De Commissie oordeelde dat in de versie van de klacht voor controle door belanghebbenden alle essentiële bewijzen en betekenisvolle niet-vertrouwelijke overzichten van als vertrouwelijk verstrekte gegevens waren opgenomen om belanghebbenden in staat te stellen tijdens de hele procedure hun recht van verweer uit te oefenen. Artikel 19 van de basisverordening en artikel 6, lid 5, van de WTO-Antidumpingovereenkomst voorzien in de bescherming van vertrouwelijke inlichtingen wanneer de bekendmaking ervan een concurrent aanmerkelijke mededingingsvoordelen zou geven of degene die de inlichtingen heeft verstrekt of van wie hij deze inlichtingen heeft verkregen, ernstig zou benadelen. De als vertrouwelijk verstrekte informatie en de informatie in de "Limited"-bijlagen bij de klacht valt onder deze categorieën. De klager heeft hierover hoe dan ook aanvullende informatie verstrekt.

(38) De Vertegenwoordiging van het Koninkrijk Saudi-Arabië kwam op tegen de opneming van de invoer in het Verenigd Koninkrijk in de klacht en in het onderzoek.

(39) Op 31 januari 2020 heeft het Verenigd Koninkrijk de Unie verlaten. De Unie en het Verenigd Koninkrijk zijn een overgangsperiode overeengekomen waarin het Verenigd Koninkrijk onderworpen bleef aan het Unierecht; deze periode liep af op 31 december 2020 ([3]). De klacht was gebaseerd op gegevens van de EU-28, aangezien zij voor het eind van de overgangsperiode is ingediend. Sinds 1 januari 2021 komen ondernemingen en verenigingen uit het Verenigd Koninkrijk niet langer in aanmerking als belanghebbenden bij handelsbeschermingsprocedures. Daarom werd het onderzoek uitgevoerd op basis van de EU-27.

(40) Volgens SABIC bleven er een aantal vragen over de betrouwbaarheid van de berekening van de representativiteit en de algemene representativiteit van de klagers. In dit verband betoogde SABIC dat een van de klagers consequent monoethyleenglycol uit het KSA invoerde en zich daarom niet bij de klacht had mogen aansluiten. Een met een ondersteunende producent in de Unie verbonden onderneming voerde trouwens ook monoethyleenglycol in uit het KSA, zodat, indien deze ondernemingen schade leden, dit door hun eigen toedoen was. SABIC stelde ook dat een andere producent van monoethyleenglycol haar had benaderd om monoethyleenglycol uit het KSA in de Unie op de markt te brengen. Voorts stelde SABIC dat BASF SE en Ineos Lavera geen klagers zijn en dat het beperkte aantal producenten in de Unie dat zich bij de klacht heeft aangesloten vragen deed rijzen over hun representativiteit. SABIC stelde ook dat de Commissie moest onderzoeken waarom IQOXE zich niet bij de klacht had aangesloten, om zich ervan te vergewissen dat IQOXE niet was uitgesloten om andere redenen dan het incident van januari 2020. Oxyde stelde ook de kwestie van de niet-medewerking van de andere producenten in de Unie aan de orde.

(41) De Commissie herinnert eraan dat zij in het kader van het onderzoek contact heeft opgenomen met alle producenten in de Unie die in de klacht worden genoemd of die haar vóór de opening van het onderzoek bekend waren, om na te gaan in welke mate zij de klacht steunden of daartegen gekant waren. Deze berekening was gebaseerd op de geproduceerde hoeveelheden monoethyleenglycol zoals uiteengezet in individuele verklaringen van die producenten en verenigingen van producenten en op informatie in de klacht, die ook informatie over de totale productie in de Unie omvat. Daarom werd in de openingsfase geconcludeerd dat aan de voorwaarden van artikel 5, lid 4, van de basisverordening was voldaan.

(42) Overeenkomstig artikel 4, leden 1 en 2, van de basisverordening kunnen producenten die verbonden zijn met exporteurs of importeurs en/of zelf importeurs zijn van het product waarvan naar beweren dumping plaatsvindt, van de bedrijfstak van de Unie worden uitgesloten indien zij zich door hun band met de exporteurs of importeurs van het met dumping ingevoerde product en/of hun invoer anders gedragen dan niet verbonden producenten. In de aan de procedure voorafgaande analyse werd geen reden gevonden om de klagende producenten uit te sluiten van de omschrijving van de bedrijfstak van de Unie. Bovendien heeft de Commissie dit aspect tijdens het onderzoek beoordeeld, zoals vermeld in de overwegingen 135 tot en met 140. Het argument dat BASF SE en Ineos Lavera zich niet bij de klacht hebben aangesloten, is feitelijk onjuist. Deze twee producenten hebben zich bij de klacht aangesloten, zoals aangegeven in bijlage A-1 bij de niet-vertrouwelijke versie van de klacht.

(43) SABIC en de Vertegenwoordiging van het Koninkrijk Saudi-Arabië stelden dat er geen feitelijke of juridische gronden zijn om de invoer uit het KSA en de VS te cumuleren, dat deze invoer werd beïnvloed door een andere dynamiek en in de Unie verschillende trends vertoonde, en dat de prijs van de invoer uit het KSA de prijzen in de Unie niet onderbood maar de invoer uit de VS wel.

(44) Na de desbetreffende analyse hebben de diensten van de Commissie op basis van de beschikbare informatie en statistieken vastgesteld dat aan de voorwaarden voor cumulatie van de betrokken landen in het stadium van de klacht was voldaan. De dumpingmarges bleken meer dan minimaal te zijn. Zoals uit de beschikbare officiële invoerstatistieken blijkt, was het volume van de invoer met dumping voor alle betrokken landen niet verwaarloosbaar (meer dan minimaal). Bovendien is monoethyleenglycol een grondstof en is de concurrentie tussen uit het KSA en de VS ingevoerde producten en producten van de bedrijfstak van de Unie identiek en strikt gebaseerd op de prijs, ongeacht de verkoopkanalen. Dat in de klacht geen sprake is van prijsonderbieding voor de invoer uit het KSA betekent niet dat er geen weerslag is op de prijzen. Daarom werd in de openingsfase geconcludeerd dat aan de voorwaarden van artikel 3, lid 4, van de basisverordening was voldaan.

(45) SABIC en de Vertegenwoordiging van het Koninkrijk Saudi-Arabië stelden dat de klager de schade niet objectief heeft beoordeeld in de zin van artikel 3, lid 2, van de basisverordening en dat het bestaan van aanmerkelijke schade niet door feitelijke informatie wordt gestaafd. De beoordeling van de schade en het oorzakelijk verband op basis van een vergelijking van gegevens voor verschillende perioden, namelijk januari–december 2017, 2018 en 2019 en april 2019–maart 2020 geeft geen nauwkeurig en onpartijdig beeld van de situatie, aangezien het jaar 2019 en het onderzoektijdvak elkaar grotendeels overlappen; in plaats daarvan hadden de gegevens voor de perioden april–maart 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 en 2019/2020 moeten worden onderzocht om de schade en het oorzakelijk verband te beoordelen. Bovendien werd aangevoerd dat de vergelijking werd verstoord door het seizoensgebonden en cyclische karakter van de verkoop van monoethyleenglycol. Voorts werd betoogd dat uit de door de klager

([3]) Besluit (EU) 2020/135 van de Raad van 30 januari 2020 betreffende de sluiting van het Akkoord inzake de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland uit de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (PB L 29 van 31.1.2020, blz. 1).

verstrekte macro-economische gegevens voor de gehele interne bedrijfstak bleek dat deze in de beoordelingsperiode goed presteerde, terwijl de micro-indicatoren, die alleen betrekking hebben op de klager, ondermaats presteerden in vergelijking met de andere producenten van monoethyleenglycol in de Unie, wat ook vragen doet rijzen over de representativiteit van de klager. Verder werd gesteld dat de klager geen bewijs heeft geleverd dat zijn winstgevendheid daalde als gevolg van druk van de invoer waardoor de prijzen sneller daalden dan de grondstofkosten. SABIC stelde ook dat de klager geen nauwkeurig beeld van de situatie heeft gegeven, aangezien hij alleen de winstgevendheid van de verkoop aan niet-verbonden afnemers heeft berekend en hij geen afdoende rechtvaardiging heeft verstrekt voor de uitsluiting van de markt voor intern gebruik van het verbruik in de Unie. Bovendien stelde SABIC, zonder daarvoor bewijs te leveren, dat de hoge winstmarges die de bedrijfstak van de Unie in 2017 en 2018 op de binnenlandse verkoop aan niet-verbonden afnemers heeft behaald, mogelijk een gevolg waren van het kartel dat tot 2017 bestond, en dat het derhalve niet passend is een winstmarge van 18 % te gebruiken voor de prijsbederfanalyse, aangezien deze winstgevendheid is gebaseerd op cijfers van 2016, toen het kartel op zijn hoogtepunt was. Ook de Vertegenwoordiging van het Koninkrijk Saudi-Arabië stelde dat de berekening van de prijsbederfmarge op basis van een winst die niet op een redelijke winstgevendheid lijkt te zijn gebaseerd, vragen doet rijzen.

(46) Ter inleiding wordt eraan herinnerd dat de voorlopige vaststelling van aanmerkelijke schade onder meer een onderzoek van de in artikel 5, lid 2, punt d), van de basisverordening genoemde relevante factoren vereist. Artikel 5, lid 2, van de basisverordening bepaalt immers dat de klacht gegevens moet bevatten omtrent veranderingen in de omvang van de beweerde invoer met dumping, de weerslag van deze invoer op de prijzen van het soortgelijke product op de markt van de Unie en de daaruit voortvloeiende weerslag daarvan op de bedrijfstak van de Unie, zoals blijkt uit relevante (niet noodzakelijk alle) factoren en indicatoren met betrekking tot de situatie van de bedrijfstak van de Unie, waaronder die welke zijn genoemd in artikel 3, leden 3 en 5. Artikel 3, lid 5, van de basisverordening bepaalt dat de lijst niet uitputtend is en dat geen van deze factoren noodzakelijkerwijs doorslaggevend is. Bijgevolg hoeven niet alle factoren een verslechtering te vertonen om voorlopig aanmerkelijke schade te kunnen vaststellen. Verder impliceert het bestaan van andere factoren die gevolgen kunnen hebben voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie niet noodzakelijk dat de gevolgen van de invoer met dumping voor die bedrijfstak niet aanmerkelijk zijn.

(47) Uit de specifieke schadeanalyse van de klacht die de Commissie heeft uitgevoerd, bleek dat er voldoende bewijs is van een toegenomen penetratie van de markt van de Unie (zowel in absolute als in relatieve cijfers) door de invoer uit het KSA en de VS tegen prijzen die de eigen prijzen van de bedrijfstak van de Unie (in het geval van de invoer uit de VS) onderbieden en een aanzienlijk prijsbederf opleveren. Dit lijkt aanmerkelijke schade te hebben toegebracht aan de situatie van de bedrijfstak van de Unie, bijvoorbeeld door een daling van de productie, de verkoop en het marktaandeel, een verslechtering van de financiële resultaten of het peil van de door de bedrijfstak van de Unie aangerekende prijzen. Wat het argument inzake de beoordelingsperiode en het onderzoektijdvak betreft, is het de praktijk van de Commissie om een onderzoektijdvak van één jaar en de drie daaraan voorafgaande kalenderjaren te kiezen, ook in het stadium van de klacht. Wat de opmerking van SABIC over de verkoop voor intern gebruik betreft: de klager heeft daarover bewijsmateriaal verstrekt. Als gevolg daarvan werd de gehele markt onderzocht, en voor bepaalde aspecten van de schadeanalyse werd de nadruk gelegd op de vrije markt. De daaropvolgende analyse door de Commissie van de informatie waarover zij beschikte, wees onder meer op een scheiding tussen de vrije markt en de markt voor intern gebruik. Aangaande het argument dat de berekening van de winstgevendheid met betrekking tot prijsbederf niet juist was omdat deze was gebaseerd op een onredelijke winstmarge, wordt opgemerkt dat de Commissie het door de klager aangevoerde bewijs van het prijsbederf toereikend achtte en dit als voldoende voorlopig bewijsmateriaal beschouwde.

(48) Mitsubishi stelde dat 2017 een uitzonderlijk jaar voor de bedrijfstak van de Unie had kunnen zijn en dat 2017 derhalve geen geschikt referentiejaar kon zijn voor de schadebeoordeling en dat de in de klacht behandelde periode met eerdere jaren had moeten worden verlengd. Voorts werd aangevoerd dat het gebruik van contracten met een looptijd van één tot twee jaar in de bedrijfstak ook een beoordeling over een langere periode kan vergen. Mitsubishi betoogde dat uit de klacht bleek dat er tijdens het onderzoektijdvak geen sprake was van een algemene prijsonderbieding door de invoer uit de VS en het KSA en dat het vereiste van bewijs van aanmerkelijke prijsonderbieding in dit geval van bijzonder belang was, aangezien het merendeel van de verkopen plaatsvindt in het kader van contracten die doorgaans een looptijd van een of twee jaar hebben. De Commissie was van oordeel dat geen van de beweringen van Mitsubishi de conclusie weerlegde dat er voldoende bewijsmateriaal was om een antidumpingprocedure in te leiden. Er was geen uitzonderlijke gebeurtenis die de verlenging van de beoordelingsperiode vóór 1 januari 2017 rechtvaardigt. De beoordelingsperiode maakt het mogelijk rekening te houden met de bijzondere aard van contracten met een looptijd van een of twee jaar. De klacht bevatte immers voldoende bewijsmateriaal waaruit bleek dat de invoer met dumping aanmerkelijke schade had toegebracht aan de situatie van de bedrijfstak van de Unie en de Commissie was tevreden met het bewijs van de prijsonderbieding dat de indiener van het verzoek heeft aangevoerd, alsook met het bewijs van neerwaartse prijsdruk en verkoop onder de kosten van de bedrijfstak van de Unie.

(49) SABIC en de Vertegenwoordiging van het Koninkrijk Saudi-Arabië stelden dat de klager niet het bestaan van een oorzakelijk verband in de zin van artikel 3, lid 6, van de basisverordening heeft aangetoond, aangezien hij alleen de prijseffecten heeft onderzocht, en niet het verband tussen het volume van de invoer uit het KSA en de VS. Voorts werd aangevoerd dat het volume van de invoer van monoethyleenglycol uit het KSA in de beoordelingsperiode is gedaald en dat de prijzen van de invoer uit het KSA voor de klager geen negatieve gevolgen konden hebben, aangezien er geen sprake was van prijsonderbieding.

(50) De klager heeft het effect van de gecumuleerde hoeveelheden geanalyseerd, aangezien in dat stadium was voldaan aan de voorwaarden van artikel 3, lid 4, van de basisverordening. Dat de verslechtering van de situatie van de bedrijfstak van de Unie samenviel met de toegenomen penetratie van de invoer met dumping is een sterke aanwijzing voor het bestaan van een oorzakelijk verband. Het ontbreken van prijsonderbieding betekent niet dat de uitvoerprijzen geen schade kunnen hebben veroorzaakt wanneer de prijzen van de bedrijfstak van de Unie het gevolg waren van de sterke prijsdruk door de laaggeprijsde invoer met dumping. De cruciale factor voor de vaststelling van schade en een oorzakelijk verband is dat de producenten in de Unie geen andere keuze hadden dan hun verkoopprijzen te verlagen om hun marktaandeel te verdedigen en een redelijk productieniveau te handhaven. Bovendien werd de situatie van de bedrijfstak van de Unie nog slechter doordat het met dumping ingevoerde product werd verkocht op een open en transparante markt waar de prijzen algemeen bekend zijn, waardoor de bedrijfstak van de Unie gedwongen werd zijn verkoopprijzen te verlagen om zijn verlies aan marktaandeel te beperken.

(51) SABIC en de Vertegenwoordiging van het Koninkrijk Saudi-Arabië stelden dat de klager niet heeft onderzocht of de schade andere oorzaken had, zoals de gevolgen van het ethyleenkoperskartel dat ten minste tot maart 2017 bestond en ook daarna waarschijnlijk nog gevolgen had. SABIC wees op andere factoren zoals i) het gebrek aan concurrentievermogen van de bedrijfstak van de Unie, aangezien de gemiddelde productiekosten in de Unie hoger zijn dan in het Midden-Oosten en Noord-Amerika; ii) het afnemende aandeel ethyleenoxide dat wordt gebruikt voor de productie van monoethyleenglycol, ten voordele van andere ethyleenoxidederivaten; iii) de toename van de invoer van polyethyleentereftalaat ("pet"), die rechtstreeks van invloed was op het verbruik van monoethyleenglycol; iv) door de invoer van monoethyleenglycol uit het KSA aan zichzelf toegebrachte schade. Zij stelde daarom dat de klager de vereisten van artikel 3, lid 7, van de basisverordening niet in acht heeft genomen door zelfs niet de andere bekende oorzaken van de schade bekend te maken en geen niet-toerekeningsanalyse uit te voeren. Mitsubishi betoogde ook dat de vermeende schade te wijten was aan i) de wereldwijde daling van de prijzen van monoethyleenglycol, en ii) het gebrek aan concurrentievermogen van de bedrijfstak van de Unie eerder dan aan de vermeende dumping. Zij stelde ook dat de niet-klagende producenten in de Unie beter presteerden dan de klagende producenten in de Unie en aan de beterhand zijn.

(52) De analyse van de Commissie bevestigde dat geen van de genoemde elementen, ongeacht of zij feitelijk juist zijn, de conclusie weerlegt dat er voldoende bewijsmateriaal was om een antidumpingprocedure in te leiden met betrekking tot het feit dat de invoer met dumping aanmerkelijke schadelijke gevolgen had voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie.

(53) CIRFS betoogde dat de klachten ook de negatieve gevolgen van de COVID-19-pandemie als schadeveroorzakende factor voor 2020 hadden moeten vermelden, op grond van de onjuiste stelling dat het onderzoektijdvak in de klacht liep van 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020.

(54) Het onderzoektijdvak van de klacht begon namelijk op 1 april 2019 en eindigde op 31 maart 2020, zodat de gevolgen van de COVID-19-pandemie door de bedrijfstak van de Unie na het onderzoektijdvak zouden zijn gevoeld.

(55) Op basis van het bovenstaande heeft de Commissie bevestigd dat de klager voldoende bewijsmateriaal voor de dumping, de schade en het oorzakelijk verband heeft verstrekt, en dus voldeed aan de voorwaarden van artikel 5.2, van de Antidumpingovereenkomst en artikel 5, lid 2, van de basisverordening. De klacht voldeed derhalve aan de vereisten om een onderzoek te openen.

(56) De Commissie heeft hieronder alle andere relevante opmerkingen in overweging genomen en behandeld.

1.4. **Steekproeven**

(57) In het bericht van inleiding heeft de Commissie verklaard dat zij mogelijk een steekproef van de belanghebbenden zou samenstellen overeenkomstig artikel 17 van de basisverordening.

1.4.1. *Steekproef van producenten in de Unie*

(58) In het bericht van inleiding heeft de Commissie verklaard dat zij een voorlopige steekproef van producenten in de Unie had samengesteld. Zij had de steekproef samengesteld op basis van de productie- en de verkoophoeveelheden van het soortgelijke product in de Unie zoals door de producenten in de Unie gemeld in het kader van het representativiteitsonderzoek voorafgaand aan de inleiding. De steekproef bestond uit drie producenten in de Unie, waarvan er twee met elkaar verbonden waren. De in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vertegenwoordigden 64,1 % van de totale productie in de Unie en 65 % van de totale verkoop in de Unie. De steekproef werd representatief geacht voor de bedrijfstak van de Unie. De Commissie nodigde de belanghebbenden uit om opmerkingen over de voorlopige steekproef in te dienen. Er zijn geen opmerkingen ontvangen en de steekproef is derhalve bevestigd.

1.4.2. *Steekproef van importeurs*

(59) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, verzocht de Commissie niet-verbonden importeurs de in het bericht van inleiding vermelde informatie te verstrekken.

(60) Twee niet-verbonden importeurs verstrekten de gevraagde informatie en stemden ermee in om in de steekproef te worden opgenomen. Gezien het geringe aantal reacties heeft de Commissie besloten dat een steekproef niet noodzakelijk was.

1.4.3. *Steekproef van producenten-exporteurs in de Verenigde Staten van Amerika*

(61) Om te beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze samen te stellen, heeft de Commissie alle producenten-exporteurs in de Verenigde Staten van Amerika verzocht de in het bericht van inleiding gevraagde informatie te verstrekken. Bovendien heeft de Commissie de Vertegenwoordiging van de Verenigde Staten van Amerika verzocht eventuele andere producenten-exporteurs die in deelname aan het onderzoek geïnteresseerd konden zijn, op te sporen en/of contact met hen op te nemen.

(62) Vijf producenten-exporteurs uit de Verenigde Staten van Amerika hebben de gevraagde informatie verstrekt en ermee ingestemd in de steekproef te worden opgenomen. Overeenkomstig artikel 17, lid 1, van de basisverordening heeft de Commissie een steekproef van twee groepen producenten-exporteurs samengesteld op basis van het grootste representatieve uitvoervolume naar de Unie dat binnen de beschikbare tijd redelijkerwijs kon worden onderzocht. De in de steekproef opgenomen groepen producenten-exporteurs vertegenwoordigden ongeveer 55 % van de invoer uit de Verenigde Staten van Amerika in de EU-27 tijdens het onderzoektijdvak. Overeenkomstig artikel 17, lid 2, van de basisverordening zijn alle bekende betrokken producenten-exporteurs en de autoriteiten van de Verenigde Staten van Amerika geraadpleegd over de samenstelling van de steekproef. Er zijn geen opmerkingen ontvangen en de steekproef is bevestigd.

1.4.4. *Steekproef van producenten-exporteurs in het KSA*

(63) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, heeft de Commissie alle producenten-exporteurs in het KSA verzocht de in het bericht van inleiding gevraagde informatie te verstrekken. Daarnaast heeft de Commissie de Vertegenwoordiging van het KSA verzocht mogelijke andere producenten-exporteurs die geïnteresseerd zouden kunnen zijn in medewerking aan het onderzoek, op te sporen en/of contact met hen op te nemen.

(64) Vier producenten in het KSA hebben de gevraagde informatie verstrekt en ermee ingestemd om in de steekproef te worden opgenomen. Eén van hen heeft in het onderzoektijdvak echter geen uitvoer aangegeven, terwijl de andere drie verbonden zijn nu twee van hen in het KSA produceren via een joint-ventureovereenkomst met de derde producent. Gezien het bovenstaande heeft de Commissie besloten geen gebruik te maken van een steekproef van producenten-exporteurs in het KSA.

1.5. **Antwoorden op de vragenlijsten en kruislingse controles op afstand**

(65) De vragenlijsten voor producenten in de Unie, niet-verbonden importeurs, gebruikers en producenten-exporteurs zijn op de dag van de inleiding online ter beschikking gesteld ([4]).

(66) De Commissie heeft antwoorden op de vragenlijsten ontvangen van de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, twee niet-verbonden importeurs (Helm en Oxyde), zeven gebruikers (Arteco, Indorama Group, Neo Group, Novapet, PlastiVerd, Selenis, SIR Industriale) en acht producenten-exporteurs (Lotte Chemical Louisiana LLC, MEGlobal Americas Inc, Saudi Kayan petrochemical Company, Yanbu National Petrochemical Company, Eastern Petrochemical Company, Saudi Yanbu Petrochemical Company, Arabian Petrochemical Company, Jubail United Petrochemical Company).

(67) De Commissie heeft alle gegevens die zij voor de voorlopige vaststelling van dumping, de daardoor veroorzaakte schade en het belang van de Unie nodig achtte, verzameld en kruislings gecontroleerd. Wegens de uitbraak van de COVID-19-pandemie en de maatregelen die daarop werden genomen om de uitbraak het hoofd te bieden ("de COVID-19-mededeling") ([5]) kon de Commissie geen controlebezoeken ter plaatse uitvoeren bij de in de steekproef opgenomen ondernemingen en de medewerkende gebruikers. In plaats daarvan heeft de Commissie via videoconferenties kruislingse controles op afstand verricht van de door de volgende ondernemingen verstrekte informatie:

Producenten in de Unie:

— BASF Antwerpen N.V., België (en haar verbonden verkoopmaatschappij BASF SE)

([4]) http://trade.ec.europa.eu/tdi/case_details.cfm?ref=ong&id=2485

([5]) Mededeling over de gevolgen van de uitbraak van COVID-19 voor antidumping- en antisubsidieonderzoeken (PB C 86 van 16.3.2020, blz. 6).

— INEOS NV, België (en haar verbonden verkoopmaatschappij INEOS Europe AG)

— INEOS Manufacturing Deutschland GmbH, Duitsland (en haar verbonden verkoopmaatschappij INEOS Europe AG)

Producenten-exporteurs in de Verenigde Staten van Amerika:

— Lotte Chemical Louisiana LLC

— MEGlobal Americas Inc

Verbonden handelaren, importeurs en verwerkende bedrijven:

— MEGlobal International FZE, Verenigde Arabische Emiraten

— MEGlobal Europe GmbH, Zwitserland

— Equipolymers GmbH, Duitsland

Producenten-exporteurs in het KSA:

— Saudi Kayan petrochemical company (Saudi Kayan)

— Yanbu National Petrochemical Company (Yansab)

— Eastern Petrochemical Company (Sharq)

— Saudi Yanbu Petrochemical Company (Yanpet)

— Arabian Petrochemical Company (Petrokemya)

— Jubail United Petrochemical Company (United)

Met de producenten-exporteurs in het KSA verbonden handelaren:

— Saudi Basic Industries Corporation (SABIC), KSA

Verbonden handelaren, importeurs en verwerkende bedrijven:

— SABIC Petrochemicals B.V., Nederland

— SABIC Italia Srl, Italië

— Exxon Mobil Petroleum & Chemical BV, Nederland

1.6. **Onderzoektijdvak en beoordelingsperiode**

(68) Het onderzoek naar de dumping en de schade had betrekking op de periode van 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020 ("het onderzoektijdvak"). Het onderzoek naar ontwikkelingen die relevant zijn voor de schadebeoordeling had betrekking op de periode van 1 januari 2017 tot aan het einde van het onderzoektijdvak ("de beoordelingsperiode").

(69) CPME stelde dat het door de Commissie gekozen onderzoektijdvak niet de onmiddellijk aan de opening van het onderzoek voorafgaande periode omvatte, zoals artikel 6, lid 1, van de basisverordening vereist. CPME betoogde dat aangezien het onderzoek is geopend op 14 oktober 2020, de periode juli-september 2020 in het onderzoektijdvak had moeten worden opgenomen. CPME stelde dat de in het onderzoektijdvak vervatte periode van januari 2020 tot en met juni 2020 werd verstoord door de gevolgen van de COVID-19-pandemie. Daarom moet de Commissie volgens CPME met het oog op de beoordeling van de schade en het belang van de Unie gegevens voor de periode na het onderzoektijdvak verzamelen.

(70) De Commissie beschikt over een beoordelingsmarge bij de keuze van het onderzoektijdvak. In dit geval heeft de gekozen periode het dubbele voordeel dat zij onmiddellijk aan de datum van inleiding van de procedure voorafgaat en gebaseerd is op een periode van een half jaar, hetgeen de medewerking van ondernemingen vergemakkelijkt en dus de juistheid en geschiktheid van de bevindingen vergroot. De gevolgen van de COVID-19-pandemie worden geanalyseerd in het kader van het oorzakelijke verband, als mogelijke factoren die het oorzakelijk verband kunnen verzwakken. Het argument werd derhalve afgewezen.

2. BETROKKEN PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT

2.1. **Betrokken product**

(71) Het betrokken product is monoethyleenglycol (huidig EG-nummer 203-473-3), van oorsprong uit de Verenigde Staten van Amerika en het Koninkrijk Saudi-Arabië, momenteel ingedeeld onder GN-code ex 2905 31 00 (Taric-code 2905 31 00 10) ("het betrokken product").

(72) Monoethyleenglycol wordt ook aangeduid met de namen ethyleenglycol, etheenglycol en ethaan-1,2-diol.

(73) Monoethyleenglycol wordt geproduceerd op basis van verschillende grondstoffen (ethaan, propaan, NGL, butaan) waaruit ethyleen wordt gemaakt. Ethyleen wordt dan gemengd met zuurstof om ethyleenoxide te vormen en vervolgens met water om monoethyleenglycol te produceren.

(74) Monoethyleenglycol is een basisproduct dat in de handel verkrijgbaar is in twee verschillende kwaliteiten: vezelkwaliteit en technische kwaliteit. De vezelkwaliteit wordt gekenmerkt door een hoge zuiverheidsgraad (99,9 %), terwijl de technische kwaliteit minder zuiver is.

(75) Monoethyleenglycol van vezelkwaliteit wordt voornamelijk gebruikt bij de productie van pet, polyestervezels, harsen en foliën. Monoethyleenglycol van technische kwaliteit wordt vooral gebruikt in de automobielsector als antivriesmiddel. Andere toepassingen van monoethyleenglycol zijn onder meer warmteoverdrachtsmiddelen, ontdooiingsvloeistoffen, oppervlaktecoatings, onverzadigde polyesterharsen, polyesterpolyolen en aardgasdehydrogenering.

2.2. **Soortgelijk product**

(76) Uit het onderzoek is gebleken dat de volgende producten dezelfde fysische, chemische en technische basiseigenschappen hebben en voor dezelfde basisdoeleinden worden gebruikt:

— het betrokken product;

— het product dat in de betrokken landen wordt vervaardigd en daar op de binnenlandse markt wordt verkocht, en

— het in de Unie door de bedrijfstak van de Unie vervaardigde en verkochte product.

(77) De Commissie heeft in dit stadium geconcludeerd dat die producten derhalve soortgelijke producten zijn in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening.

2.3. **Argumenten betreffende de productomschrijving**

(78) SABIC stelde dat de productomschrijving veel te ruim is en verzocht om "off-spec MEG" van het onderzoek uit te sluiten, nu dit product niet vergelijkbaar is met en niet concurreert met monoethyleenglycol van eerste kwaliteit ("on-spec"). Voorts betoogde SABIC dat indien de Commissie besluit om off-spec MEG niet van het toepassingsgebied van het onderzoek uit te sluiten, zij het productcontrolenummer ("PCN") zou moeten aanpassen om ook off-spec MEG te bestrijken.

(79) Off-spec MEG is geen andere productsoort, maar monoethyleenglycol waarvan de kwaliteit door abusieve oxygenatie tijdens het vervoer is verminderd. De producenten van monoethyleenglycol vervaardigen dit product niet met opzet. Afhankelijk van hoeveel minder de kwaliteit is, kan off-spec MEG worden weggegooid of worden gemengd met monoethyleenglycol van eerste kwaliteit en worden gebruikt in bepaalde toepassingen zoals motorkoelvloeistof voor de automobielindustrie. Daarom werd het argument afgewezen en hoefde het PCN niet te worden gewijzigd.

3. DUMPING

3.1. **KSA**

(80) Voor de producenten-exporteurs in het KSA werd geen steekproef samengesteld. De enige groep ondernemingen, SABIC, heeft zes productie-eenheden; van elk daarvan werden de productiekosten afzonderlijk gecontroleerd. Slechts een van de zes productie-eenheden produceert voor de binnenlandse markt, en daarom werden haar productiekosten gebruikt voor de berekening van de normale waarde. Zowel de binnenlandse verkoop als de uitvoer naar de Unie werd echter onderzocht op het niveau van de groep ondernemingen.

3.1.1. *Normale waarde*

(81) Eerst onderzocht de Commissie of de totale binnenlandse verkoop van de groep producenten-exporteurs representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. De binnenlandse verkoop is representatief als de totale hoeveelheid van de binnenlandse verkoop van het soortgelijke product aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt per producent-exporteur tijdens het onderzoektijdvak ten minste 5 % bedraagt van zijn totale naar de Unie uitgevoerde hoeveelheid van het betrokken product. Op grond daarvan was de totale verkoop van het soortgelijke product op de binnenlandse markt representatief.

(82) Aangezien slechts één productsoort op de binnenlandse markt werd verkocht en ook naar de Unie werd uitgevoerd, hoefde de Commissie de representativiteit op productsoortniveau niet te controleren.

(83) Vervolgens heeft de Commissie het aandeel van de winstgevende verkoop aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt in het onderzoektijdvak bepaald om uit te maken of zij de werkelijke binnenlandse verkoop kon gebruiken voor de berekening van de normale waarde, overeenkomstig artikel 2, lid 4, van de basisverordening.

(84) De normale waarde wordt gebaseerd op de werkelijke binnenlandse prijs, ongeacht of die verkoop winstgevend is, indien:

a) het verkoopvolume tegen nettoverkoopprijzen die ten minste gelijk zijn aan de berekende productiekosten, meer dan 80 % van het totale verkoopvolume vertegenwoordigde, en

b) de gewogen gemiddelde verkoopprijs gelijk is aan of hoger is dan de productiekosten per eenheid.

(85) In dit geval is de normale waarde het gewogen gemiddelde van de prijzen van alle binnenlandse verkopen tijdens het onderzoektijdvak.

(86) De normale waarde is gelijk aan de werkelijke binnenlandse prijs van uitsluitend de winstgevende binnenlandse verkopen tijdens het onderzoektijdvak indien:

a) de winstgevende verkoop 80 % of minder van de totale verkoop bedraagt, of

b) de gewogen gemiddelde prijs lager ligt dan de productiekosten per eenheid.

3.1.2. *Correcties van de productiekosten*

(87) De medewerkende producenten-exporteurs kopen de grondstof voor de productie van monoethyleenglycol, en met name propaan, van een verbonden onderneming, de staatsonderneming Saudi Aramco, die in het land een leverings-monopolie heeft.

(88) SABIC was eigendom van het Saudische Public Investment Fund ("PIF"), dat in handen was van de overheid tot eind juni 2020, toen haar 70 % -deelneming werd gekocht door Saudi Aramco. De Saudische overheid heeft 95,8 % van Saudi Aramco in handen, en de voorzitter van Aramco sinds 2016, H.E. Yasir O. Al-Rumayyan, is sinds 2015 ook gouverneur en directeur van PIF. Daarom worden de twee ondernemingen geacht verbonden te zijn, aangezien de overheid een gemeenschappelijke aandeelhouder van de ondernemingen is en H.E. Yasir O. AL Rumayyan in beide ondernemingen werkzaam/directeur is.

(89) Wegens die band kunnen de aankopen van grondstoffen niet worden geacht te zijn verricht in het kader van normale handelstransacties en kunnen zij derhalve niet worden gebruikt om de normale waarde vast te stellen. In het specifieke geval van propaan (de grondstof voor de productie van ethyleen en daarna monoethyleenglycol) worden de prijzen door de overheid vastgesteld in het licht van de activiteiten van haar verbonden ondernemingen. De prijzen worden door de relatie dus rechtstreeks beïnvloed in de zin van artikel 2, lid 1, van de basisverordening.

(90) Daarom heeft de Commissie de aankopen van grondstoffen in detail onderzocht en de hieronder beschreven methode gebruikt om de normale waarde te berekenen. SABIC koopt propaan van Saudi Aramco tegen een door de overheid vastgestelde prijs die 20 % onder de Japanse propaanprijs ligt ([6]) .

([6]) http://www.jadwa.com/en/download/petrochemicals-and-the-vision-2030/research-13-1-1-1-1-1-1 (geraadpleegd op 11 mei 2021).

(91) Artikel 2, lid 5, tweede alinea, van de basisverordening bepaalt dat indien de administratie van de betrokkene geen redelijk beeld geeft van de kosten in verband met de productie en de verkoop van het betrokken product, deze worden gecorrigeerd of vastgesteld aan de hand van de kosten van producenten of exporteurs in hetzelfde land of, wanneer dergelijke gegevens niet beschikbaar zijn of niet kunnen worden gebruikt, op een andere redelijke basis, zoals aan de hand van gegevens over andere representatieve markten.

(92) De Commissie heeft vastgesteld dat de administratie van SABIC wegens haar band met de leverancier geen redelijk beeld geeft van de kosten van de grondstof propaan. Daarom heeft de Commissie de kosten van propaan gecorrigeerd door de prijs die SABIC aan Saudi Aramco betaalde te verhogen om de korting van 20 % te compenseren en de prijs op het niveau van de door de Saudische overheid gebruikte benchmark te brengen.

(93) Op basis van de correcties van de kosten van propaan heeft de Commissie de kosten van het door SABIC gebruikte ethyleen in de productiekosten van monoethyleenglycol gecorrigeerd.

(94) Op basis van de gecorrigeerde productiekosten bleek uit de analyse van de binnenlandse verkoop dat minder dan 80 % van de totale binnenlandse verkoop winstgevend was en dat de gewogen gemiddelde verkoopprijs lager was dan de productiekosten. De normale waarde werd bijgevolg berekend als gewogen gemiddelde van de prijzen van de winstgevende verkoop.

3.1.3. *Uitvoerprijs*

(95) De monoethyleenglycol die uit het KSA naar de Unie werd uitgevoerd, werd vervaardigd door zes producenten-exporteurs, waarvan twee joint ventures met ExxonMobil en SPDC (een met Mitsubishi Corporation verbonden onderneming). De monoethyleenglycol wordt vervolgens uitgevoerd via drie verschillende netwerken van verbonden handelaren en importeurs in de Unie: één voor SABIC, één voor ExxonMobil en één voor SPDC.

(96) De uitvoerprijs werd vastgesteld overeenkomstig artikel 2, lid 9, van de basisverordening, d.w.z. aan de hand van de prijs waartegen het ingevoerde product voor het eerst werd doorverkocht aan onafhankelijke afnemers in de Unie. In dit geval werden correcties toegepast voor alle tussen invoer en doorverkoop gemaakte kosten, met inbegrip van VAA-kosten, en voor de gemaakte winst.

(97) Wat de winstmarge betreft, heeft de Commissie, om redenen van vertrouwelijkheid met betrekking tot de gegevens van de medewerkende niet-verbonden importeurs, voorlopig besloten gebruik te maken van de winstmarge die is gebruikt in een eerdere procedure betreffende een ander chemisch product dat door een soortgelijke bedrijfstak wordt vervaardigd en onder vergelijkbare omstandigheden wordt ingevoerd, namelijk de winstmarge van 6,89 % ([7]) die in het recente PVA-onderzoek is vastgesteld. In dit stadium is die winstmarge de meest objectieve basis die beschikbaar is om tot een bevredigende raming van een marktconforme uitvoerprijs te komen.

(98) Tijdens het onderzoek heeft de klager documentatie overgelegd waarin hij de redenen vermeldde om aan te nemen dat Lotte en Mitsubishi zich hadden geassocieerd of een compensatieregeling hadden gesloten met betrekking tot de distributie en verkoop van monoethyleenglycol, ook in de Unie. De klager merkte bijgevolg op dat wanneer blijkt dat de uitvoerprijs onbetrouwbaar is als gevolg van een associatie of een compensatieregeling tussen de exporteur en de importeur of een derde partij, de uitvoerprijs kan worden berekend op basis van de prijs waartegen de ingevoerde producten voor het eerst aan een onafhankelijke afnemer worden doorverkocht.

(99) Lotte heeft met klem ontkend dat zij met Mitsubishi een associatie is aangegaan voor de distributie en verkoop van monoethyleenglycol, ook in de Unie. De door de klager verstrekte informatie is achterhaald; zij heeft betrekking op 2015, toen Lotte en Mitsubishi besprekingen voerden over de mogelijkheid om een joint venture op te richten, die echter niet tot een resultaat hebben geleid. Lotte en Mitsubishi zijn dus niet met elkaar verbonden.

(100) Mitsubishi stelde dat de door de klager genoemde informatie achterhaald is en dat zij niet met Lotte verbonden is in de zin van de basisverordening. Zij verduidelijkte dat er tussen Mitsubishi Corporation en Lotte geen compensatieregelingen bestaan waardoor de prijzen die Lotte bij uitvoer van monoethyleenglycol aanrekent aan Mitsubishi niet in het kader van normale handelstransacties tot stand komen.

([7]) Overweging 352 van Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1336 van de Commissie van 25 september 2020 tot instelling van definitieve antidumpingrechten op bepaalde soorten polyvinylalcohol van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 315 van 29.9.2020, blz. 1).

(101) Gezien de termijn voor het onderzoek kon de Commissie deze opmerkingen in dit stadium niet volledig onderzoeken; zij zal deze kwestie met het oog op de definitieve vaststelling verder onderzoeken, ook wat de ontvankelijkheid ervan betreft.

3.1.4. *Vergelijking*

(102) De Commissie heeft de normale waarde en de uitvoerprijs vergeleken in het stadium af fabriek.

(103) Waar dat met het oog op een billijke vergelijking gerechtvaardigd was, heeft de Commissie overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening op de normale waarde en de uitvoerprijs een correctie toegepast voor verschillen die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen. Er werden correcties toegepast voor binnenlandse verzekeringen, vracht in het KSA, commissies, lading, overlading, lossing en aanverwante kosten in het KSA, zeevracht, zeeverzekering, douanerechten in de EU, kredietkosten, technische bijstand, bankkosten, kortingen aan het einde van het jaar en andere vergoedingen.

3.1.5. *Dumpingmarge*

(104) De Commissie heeft de gewogen gemiddelde normale waarde van het soortgelijke product vergeleken met de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van het betrokken product, in overeenstemming met artikel 2, leden 11 en 12, van de basisverordening.

(105) Voor alle andere producenten-exporteurs in het KSA heeft de Commissie de dumpingmarge overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening vastgesteld aan de hand van de beschikbare gegevens. Hiertoe heeft de Commissie de mate van medewerking van de producenten-exporteurs bepaald. De mate van medewerking is het volume van de uitvoer van de medewerkende producenten-exporteurs naar de Unie, uitgedrukt als percentage van de totale invoer uit het KSA in het onderzoektijdvak, vastgesteld op basis van gegevens van Eurostat.

(106) In dit geval is er een hoge mate van medewerking, aangezien de uitvoer van de medewerkende producenten-exporteurs 100 % van de totale invoer in het onderzoektijdvak uitmaakte. Op basis daarvan heeft de Commissie besloten de dumpingmarge voor alle andere ondernemingen vast te stellen op het niveau van de onderneming met de hoogste dumpingmarge.

(107) De voorlopige dumpingmarges, uitgedrukt als percentage van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring, zijn als volgt:

Onderneming	Voorlopige dumpingmarge
Saudi Kayan petrochemical company (Saudi Kayan)	11,1 %
Yanbu National Petrochemical Company (Yansab)	11,1 %
Eastern Petrochemical Company (Sharq)	11,1 %
Saudi Yanbu Petrochemical Company (Yanpet)	11,1 %
Arabian Petrochemical Company (Petrokemya)	11,1 %
Jubail United Petrochemical Company (United)	11,1 %
Alle andere ondernemingen	11,1 %

3.2. **Verenigde Staten van Amerika**

3.2.1. *Normale waarde*

(108) Eerst heeft de Commissie onderzocht of de totale binnenlandse verkoop van iedere in de steekproef opgenomen producent-exporteur representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. De binnenlandse verkoop is representatief als de totale hoeveelheid van de binnenlandse verkoop van het soortgelijke product aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt per producent-exporteur tijdens het onderzoektijdvak ten minste 5 % bedraagt van zijn totale naar de Unie uitgevoerde hoeveelheid van het betrokken product. Op basis hiervan was de totale verkoop op de binnenlandse markt van het soortgelijke product door elke in de steekproef opgenomen producent-exporteur representatief.

(109) Aangezien slechts één productsoort op de binnenlandse markt werd verkocht en ook naar de Unie werd uitgevoerd, hoefde de Commissie de representativiteit op productsoortniveau niet te controleren.

(110) Vervolgens heeft de Commissie het aandeel van de winstgevende verkoop aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt in het onderzoektijdvak bepaald om uit te maken of zij de werkelijke binnenlandse verkoop kon gebruiken voor de berekening van de normale waarde, overeenkomstig artikel 2, lid 4, van de basisverordening.

(111) De normale waarde wordt gebaseerd op de werkelijke binnenlandse prijs, ongeacht of die verkoop winstgevend is, indien:

a) het verkoopvolume tegen nettoverkoopprijzen die ten minste gelijk zijn aan de berekende productiekosten, meer dan 80 % van het totale verkoopvolume vertegenwoordigde, en

b) de gewogen gemiddelde verkoopprijs gelijk is aan of hoger is dan de productiekosten per eenheid.

(112) In dit geval is de normale waarde het gewogen gemiddelde van de prijzen van alle binnenlandse verkopen tijdens het onderzoektijdvak.

(113) De normale waarde is gelijk aan de werkelijke binnenlandse prijs van uitsluitend de winstgevende binnenlandse verkopen van de productsoorten tijdens het onderzoektijdvak indien:

a) de winstgevende verkoop 80 % of minder van de totale verkoop van deze soort bedraagt, of

b) de gewogen gemiddelde prijs lager ligt dan de productiekosten per eenheid.

3.2.2. *Toerekening van de kosten aan het betrokken product*

(114) Op basis van de toerekening van de kosten die de onderneming in het verleden heeft verricht, bleek uit de analyse van de binnenlandse verkoop dat voor Lotte Chemicals Louisiana LLC minder dan 80 % van de totale binnenlandse verkoop winstgevend was en dat de gewogen gemiddelde verkoopprijs lager was dan de productiekosten. De normale waarde werd bijgevolg berekend als gewogen gemiddelde van de prijzen van de winstgevende verkoop.

(115) Voor MEGlobal Americas Inc was minder dan 80 % van alle binnenlandse verkopen winstgevend en was de gewogen gemiddelde verkoopprijs hoger dan de productiekosten. De normale waarde werd bijgevolg berekend als gewogen gemiddelde van de prijzen van de winstgevende verkoop.

3.2.3. *Uitvoerprijs*

(116) De uitvoer naar de Unie door de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs vond plaats hetzij rechtstreeks naar onafhankelijke afnemers hetzij via verbonden ondernemingen.

(117) Voor de producent-exporteur die het betrokken product rechtstreeks naar onafhankelijke afnemers in de Unie had uitgevoerd, was de uitvoerprijs overeenkomstig artikel 2, lid 8, van de basisverordening de voor het betrokken product met het oog op uitvoer naar de Unie werkelijk betaalde of te betalen prijs.

(118) Voor de producent-exporteur die het betrokken product via een als importeur optredende verbonden onderneming in Zwitserland naar de Unie uitvoerde, werd de uitvoerprijs overeenkomstig artikel 2, lid 9, van de basisverordening vastgesteld op basis van de prijs waartegen het ingevoerde product voor het eerst aan onafhankelijke afnemers in de Unie werd doorverkocht. In dit geval werden correcties toegepast voor alle tussen invoer en doorverkoop gemaakte kosten, met inbegrip van VAA-kosten, en voor de gemaakte winst. Wat dit laatste betreft, werd de winstmarge toegepast die is beschreven in het punt betreffende de Saudische uitvoerprijzen.

3.2.4. *Samenstelling van de uitvoerprijs bij verkoop aan een verbonden verwerkend bedrijf in de Unie*

(119) Een deel van de verkoop van de verbonden importeur van MEGlobal Americas in de Unie ging naar niet-verbonden afnemers, en daarom werd de in punt 3.2.3 beschreven methode gebruikt.

(120) Een deel van de verkoop van haar verbonden importeur in de Unie ging echter naar een verbonden verwerker van monoethyleenglycol, die vervolgens een ander product (pet) produceerde voor verkoop aan andere partijen. Het verbonden verwerkend bedrijf verleende medewerking aan het onderzoek en verstrekte de gevraagde gegevens.

(121) Aangezien er geen wederverkoopprijs was in de zin van artikel 2, lid 9, van de basisverordening, heeft de Commissie een uitvoerprijs vastgesteld op "een redelijke basis", namelijk de kostenstructuur van pet.

(122) De aldus vastgestelde prijs van monoethyleenglycol werd vervolgens gebruikt om de uitvoerprijs te berekenen aan de hand van de in punt 3.2.3 uiteengezette methode, gezien de aanwezigheid van de verbonden importeur.

3.2.5. *Vergelijking*

(123) De normale waarde en de uitvoerprijs van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs werden vergeleken in het stadium af fabriek.

(124) Waar dat met het oog op een billijke vergelijking gerechtvaardigd was, heeft de Commissie overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening op de normale waarde en de uitvoerprijs een correctie toegepast voor verschillen die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen. Er werden correcties toegepast voor laden en lossen, vracht in het land van uitvoer, zeevracht, zeeverzekering, douanerechten en andere invoerheffingen, vracht in de Unie, kredietkosten en binnenlandse verzekeringen.

3.2.6. *Dumpingmarges*

(125) Voor de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs heeft de Commissie de gewogen gemiddelde normale waarde van het soortgelijke product vergeleken met de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van het betrokken product, zoals bepaald in artikel 2, lid 11, van de basisverordening.

(126) Op grond hiervan zijn de voorlopige gewogen gemiddelde dumpingmarges overeenkomstig artikel 2, lid 12, uitgedrukt in procenten van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring:

Onderneming	Voorlopige dumpingmarge
Lotte Chemical Louisiana LLC	8,5 %
MEGlobal Americas Inc	38,3 %

(127) Voor de medewerkende producenten-exporteurs die niet in de steekproef zijn opgenomen, heeft de Commissie de gewogen gemiddelde dumpingmarge berekend op grond van artikel 9, lid 6, van de basisverordening. Die marge werd vastgesteld op basis van de dumpingmarges die waren vastgesteld voor de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs.

(128) Dit leidt voor de medewerkende producenten-exporteurs die geen deel uitmaken van de steekproef tot een voorlopige dumpingmarge van 13,5 %.

(129) Voor alle andere producenten-exporteurs in de VS heeft de Commissie de dumpingmarge overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening vastgesteld aan de hand van de beschikbare gegevens. Hiertoe heeft de Commissie de mate van medewerking van de producenten-exporteurs bepaald. De mate van medewerking is het volume van de uitvoer van de medewerkende producenten-exporteurs naar de Unie, uitgedrukt als percentage van de totale invoer uit de VS in het onderzoektijdvak, vastgesteld op basis van gegevens van Eurostat.

(130) In dit geval vertegenwoordigde de uitvoer van de medewerkende producenten-exporteurs ongeveer 59 % van de totale invoer in het onderzoektijdvak. Op basis daarvan heeft de Commissie besloten de residuele dumpingmarge vast te stellen op het niveau van de marge die is vastgesteld voor de grootste representatieve groep transacties per klant door de medewerkende producent-exporteur met de hoogste dumpingmarge.

(131) De voorlopige dumpingmarges, uitgedrukt als percentage van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring, zijn als volgt:

Onderneming	Voorlopige dumpingmarge
Lotte Chemical Louisiana LLC	8,5 %
MEGlobal Americas Inc	38,3 %
Andere medewerkende ondernemingen	13,5 %
Alle andere ondernemingen	52,0 %

4. SCHADE

4.1. **Omschrijving van de bedrijfstak van de Unie en productie in de Unie**

(132) Het soortgelijke product werd in het onderzoektijdvak vervaardigd door twaalf producenten of negen groepen van producenten in de Unie. Zij vormen de bedrijfstak van de Unie in de zin van artikel 4, lid 1, van de basisverordening.

(133) De totale productie in de Unie in het onderzoektijdvak werd vastgesteld op 942 911 ton. De Commissie heeft dat cijfer vastgesteld op basis van alle beschikbare informatie over de bedrijfstak van de Unie, zoals de door de klager verstrekte gegevens die op betrouwbaarheid en volledigheid zijn getoetst aan informatie die is verstrekt door de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie. De gegevens betreffende de niet-medewerkende producenten in de Unie werden door de klager geraamd op basis van marktonderzoek. Zoals in overweging 58 is vermeld, vertegenwoordigden de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie 64,1 % van de totale productie van het soortgelijke product in de Unie.

(134) Overeenkomstig artikel 4, lid 1, van de basisverordening kunnen producenten die verbonden zijn met Saudische en/of Amerikaanse exporteurs of importeurs en/of zelf importeur zijn van het product waarvan naar beweren dumping plaatsvindt, van de bedrijfstak van de Unie worden uitgesloten. Artikel 4, lid 2, bepaalt wanneer producenten geacht moeten worden verbonden te zijn met exporteurs of importeurs.

(135) SABIC betoogde dat een van de klagers consequent monoethyleenglycol uit het KSA invoerde en daarom niet als een producent in de Unie mag worden beschouwd.

(136) Uit het onderzoek is gebleken dat niet de producent van monoethyleenglycol zelf monoethyleenglycol uit het KSA invoerde, maar twee verbonden ondernemingen. Deze verbonden ondernemingen voerden tijdens het onderzoektijdvak zeer marginale hoeveelheden monoethyleenglycol uit het KSA in om hun leveringen punctueel aan te vullen. Deze verbonden ondernemingen zijn gebruikers van monoethyleenglycol. Daarom concludeerde de Commissie dat er geen reden was om deze producent van de bedrijfstak van de Unie uit te sluiten.

(137) Mitsubishi betoogde dat een van de klagers monoethyleenglycol uit de betrokken landen heeft ingevoerd en daarom niet als een producent in de Unie mag worden beschouwd.

(138) Uit het onderzoek is gebleken dat de onderneming het betrokken product in het onderzoektijdvak niet uit de betrokken landen heeft ingevoerd. De eerdere invoer was zeer marginaal en bedoeld om haar productie punctueel aan te vullen. Daarom concludeerde de Commissie dat er geen reden was om deze producent van de bedrijfstak van de Unie uit te sluiten.

(139) Ook SABIC stelde dat een met een ondersteunende producent verbonden onderneming ook monoethyleenglycol uit het KSA invoerde. De onderneming heeft geen medewerking verleend en er was geen ander bewijsmateriaal voorhanden op grond waarvan de Commissie kon concluderen dat zij van de omschrijving van de bedrijfstak van de Unie moest worden uitgesloten. Indien deze onderneming zou worden uitgesloten, zou zij, gezien haar geringe omvang, hoe dan ook geen aanmerkelijke invloed hebben gehad op de vaststelling van de schade en het oorzakelijk verband.

(140) De Commissie heeft ook de bestaande banden van de bedrijfstak van de Unie met exporteurs of importeurs van het betrokken product onderzocht. Uit het onderzoek is gebleken dat een van de belangrijkste aandeelhouders van een niet-medewerkende producent in de Unie de Saudische producent van monoethyleenglycol is en dat nog eens twee niet-medewerkende producenten in de Unie in handen zijn van producenten van monoethyleenglycol in de VS. Gezien het gebrek aan medewerking van deze ondernemingen en het gebrek aan ander bewijsmateriaal dienaangaande kon de Commissie niet concluderen dat zij van de omschrijving van bedrijfstak van de Unie moeten worden uitgesloten.

4.2. **Bepaling van de relevante markt van de Unie**

(141) Om vast te stellen of de bedrijfstak van de Unie schade heeft geleden en om het verbruik en de verschillende economische indicatoren betreffende de situatie van de bedrijfstak van de Unie vast te stellen, heeft de Commissie onderzocht of en in welke mate in de analyse rekening moest worden gehouden met het verdere gebruik van de productie van het soortgelijke product door de bedrijfstak van de Unie.

(142) Om een zo volledig mogelijk beeld van de bedrijfstak van de Unie te verkrijgen, heeft de Commissie gegevens verzameld over de volledige activiteit inzake monoethyleenglycol en heeft zij bepaald of de productie voor intern gebruik dan wel voor de vrije markt bestemd was.

(143) De Commissie heeft geconstateerd dat ongeveer 7 % van het totale verbruik in de Unie in het onderzoektijdvak bestemd was voor intern gebruik, zoals blijkt uit tabel 1. De markt voor intern gebruik is tijdens de beoordelingsperiode met 28 % gekrompen.

(144) Het onderscheid tussen intern gebruik en de vrije markt is relevant voor de schadeanalyse omdat de voor intern gebruik bestemde producten niet rechtstreeks concurreren met de invoer. De productie voor de verkoop op de vrije markt concurreert daarentegen rechtstreeks met het ingevoerde product.

(145) Een van de in de steekproef opgenomen producenten van monoethyleenglycol ruilt een deel van zijn productie voor een equivalent volume ethyleenoxide in het kader van een langlopende ruilovereenkomst die ook een omzettingsvergoeding omvat die bij de ondertekening van de ruilovereenkomst is vastgesteld. De onder dit contract vallende hoeveelheid monoethyleenglycol is opgenomen in de beoordeling van de macro-economische indicatoren, maar is uitgesloten van de micro-economische indicatoren, aangezien de omzettingsvergoeding die de in de steekproef opgenomen producent in de Unie ontvangt, niet op marktvoorwaarden is gebaseerd. De inaanmerkingneming van de verkoop in het kader van deze ruilovereenkomst bij de beoordeling van de micro-economische indicatoren zou toch geen invloed hebben gehad op de trend van de winstgevendheid, noch op de conclusie dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft geleden, zoals vermeld in de overwegingen 197 en 206.

(146) De Commissie heeft bepaalde economische indicatoren met betrekking tot de bedrijfstak in de Unie onderzocht op basis van gegevens voor de vrije markt. Deze indicatoren zijn: verkochte hoeveelheid en verkoopprijzen op de markt van de Unie, marktaandeel, groei, uitvoervolume en prijzen van de uitvoer, winstgevendheid, rendement van investeringen, en kasstroom. Waar mogelijk en gerechtvaardigd werden de bevindingen van het onderzoek vergeleken met de gegevens voor de markt voor intern gebruik, teneinde een volledig beeld van de situatie van de bedrijfstak van de Unie te schetsen.

(147) Andere economische indicatoren zouden echter slechts zinvol kunnen worden onderzocht door aan de gehele activiteit, waaronder het interne gebruik van de bedrijfstak van de Unie, te refereren. Het betreft: productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, investeringen, voorraden, werkgelegenheid, productiviteit, lonen en het vermogen om kapitaal aan te trekken. Ze zijn afhankelijk van de gehele activiteit, ongeacht of de productie bestemd is voor intern gebruik dan wel voor verkoop op de vrije markt.

4.3. **Verbruik in de Unie**

(148) De Commissie heeft het verbruik in de Unie vastgesteld op basis van de totale verkoop in de Unie zoals vastgesteld door de klager, vermeerderd met de invoer uit alle derde landen, zoals geregistreerd door Eurostat.

(149) Het verbruik in de Unie heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 1
Verbruik in de Unie (in ton)

	2017	2018	2019	Onderzoektijdvak
Totaal verbruik in de Unie	1 687 120	1 765 864	1 755 524	1 624 170
Index	*100*	*105*	*104*	*96*
Markt voor intern gebruik	164 452	163 791	140 637	119 102
Index	*100*	*100*	*86*	*72*
Vrije markt	1 522 668	1 602 073	1 614 888	1 505 068
Index	*100*	*105*	*106*	*99*

Bron: Eurostat, klager

(150) Over het geheel genomen was het verbruik op de vrije markt in de Unie redelijk stabiel; het daalde met 1 %. Van 2017 tot 2019 groeide de markt van de Unie met 6 %, van 1 522 668 ton tot 1 614 888 ton, alvorens in het onderzoektijdvak met 6,8 % te dalen tot 1 505 068 ton, bijna op hetzelfde niveau als in 2017.

4.4. **Invoer uit de betrokken landen**

4.4.1. *Cumulatieve beoordeling van de gevolgen van de invoer uit de betrokken landen*

(151) De Commissie heeft onderzocht of de invoer van monoethyleenglycol uit de betrokken landen cumulatief moest worden beoordeeld overeenkomstig artikel 3, lid 4, van de basisverordening.

(152) Volgens die bepaling worden de gevolgen van de invoer uit meer dan één land uitsluitend cumulatief beoordeeld indien wordt vastgesteld dat:

a) de dumpingmarge voor het uit elk land ingevoerde product meer dan minimaal is in de zin van artikel 9, lid 3, en dat de uit elk land ingevoerde hoeveelheden niet te verwaarlozen zijn, en

b) een cumulatieve beoordeling van de gevolgen van de invoer in het licht van de voorwaarden voor concurrentie tussen de ingevoerde producten en het soortgelijk product van de Unie, opportuun is.

(153) De dumpingmarges die werden vastgesteld ten aanzien van de invoer uit de VS en het KSA lagen boven de in artikel 9, lid 3, van de basisverordening vastgelegde de-minimisdrempel. De invoer uit elk van de betrokken landen was niet te verwaarlozen in de zin van artikel 5, lid 7, van de basisverordening. In het onderzoektijdvak bedroeg het marktaandeel namelijk 16,7 % voor de invoer uit de VS en 24,2 % voor de invoer uit het KSA.

(154) De voorwaarden voor concurrentie tussen de met dumping ingevoerde producten uit de VS en het KSA en tussen de met dumping ingevoerde producten uit de betrokken landen en het soortgelijke product waren vergelijkbaar. Meer in het bijzonder concurreren de ingevoerde producten hevig met elkaar en met de monoethyleenglycol die in de Unie wordt geproduceerd, omdat monoethyleenglycol een zeer prijsgevoelig homogeen product is dat aan vergelijkbare categorieën afnemers wordt verkocht. Hoewel de verkoopkanalen enigszins kunnen verschillen (de bedrijfstak van de Unie verkoopt rechtstreeks aan de niet-verbonden afnemers, de producenten-exporteurs in de VS verkopen hetzij rechtstreeks, hetzij via verbonden importeurs/handelaren, en de Saudische producenten-exporteurs verkopen vooral via verbonden importeurs/handelaren), is de concurrentie voornamelijk gebaseerd op de laagste prijs en niet op die verkoopkanalen.

(155) Bovendien werd het uit beide landen ingevoerde product verkocht tegen prijzen die duidelijk onder de kosten van de bedrijfstak van de Unie lagen, zoals vermeld in overweging 211, wat op soortgelijke wijze bijdroeg aan de prijsdruk die de bedrijfstak van de Unie heeft ondervonden, zoals beschreven in de overwegingen 188 tot en met 190.

(156) Aan alle criteria van artikel 3, lid 4, van de basisverordening werd dus voldaan en de invoer uit de VS en het KSA werd voor de schadevaststelling cumulatief beoordeeld.

(157) SABIC stelde dat de invoer uit het KSA niet mag worden gecumuleerd met de invoer uit de VS, aangezien i) de invoer uit het KSA en de VS verschillende trends volgden; ii) "de gemiddelde waarde per eenheid van de invoer" uit het KSA 5 % hoger was dan die uit de VS; iii) Saudische en VS-producenten monoethyleenglycol aan de EU verkopen via verschillende kanalen en tegen verschillende prijzen.

(158) De Commissie heeft die argumenten afgewezen. Een besluit over de vraag of de invoer cumulatief moet worden beoordeeld, moet worden gebaseerd op de criteria zoals uiteengezet in artikel 3, lid 4, van de basisverordening, aan welke criteria is voldaan zoals in de overwegingen 153 tot en met 155 uiteengezet. Geen van de aspecten die door SABIC aan de orde werden gesteld, kon de passendheid van een onderzoek naar de invoer uit het KSA in combinatie met die uit de VS in twijfel trekken.

4.4.2. *Omvang en marktaandeel van de invoer uit de betrokken landen*

(159) De Commissie heeft de omvang van de invoer vastgesteld op basis van gegevens van Eurostat. Het marktaandeel van de invoer werd vastgesteld door de hoeveelheden van de invoer te vergelijken met het verbruik in de Unie.

(160) De invoer in de Unie uit de betrokken landen heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 2
Volume (ton) en marktaandeel van de invoer

	2017	2018	2019	Onderzoektijdvak
Volume van de invoer uit de betrokken landen (ton)	481 466	574 965	703 348	663 835
Index	*100*	*119*	*146*	*138*
Marktaandeel (%)	31,6	35,9	43,6	44,1
Index	*100*	*114*	*138*	*139*
Volume van de invoer uit de Verenigde Staten van Amerika (ton)	57 919	73 681	209 013	270 508
Index	*100*	*127*	*361*	*467*
Marktaandeel (%)	3,8	4,6	12,9	18,0
Index	*100*	*121*	*340*	*473*
Volume van de invoer uit het Koninkrijk Saudi-Arabië (ton)	423 547	501 284	494 335	393 327
Index	*100*	*118*	*117*	*93*
Marktaandeel (%)	27,8	31,3	30,6	26,1
Index	*100*	*112*	*110*	*94*

Bron: Eurostat

(161) De invoer uit de betrokken landen is tijdens de beoordelingsperiode met 38 % gestegen. Het marktaandeel van de invoer uit de betrokken landen steeg nog sterker, van 31,6 % in 2017 naar 44,1 % in het onderzoektijdvak, ofwel een stijging van 12,5 procentpunten. Aangezien het verbruik in het onderzoektijdvak in vergelijking met 2017 vrij stabiel was, was de sterke groei van het marktaandeel van de betrokken landen duidelijk nadelig voor andere marktdeelnemers, met name de bedrijfstak van de Unie.

4.4.3. *Prijzen van de invoer uit de betrokken landen en prijsonderbieding*

(162) De Commissie heeft de prijzen van de invoer vastgesteld op basis van gegevens van Eurostat. Het is belangrijk te verduidelijken dat de hoogte van deze statistische prijzen kan verschillen van de daadwerkelijk gecontroleerde prijzen voor meewerkende producenten-exporteurs, aangezien de meeste invoer uit de betrokken landen, met name het KSA, plaatsvindt via verbonden importeurs/handelaren. Informatie over dit laatste bevestigt de hieronder vermelde trends en algemene niveaus.

(163) De gewogen gemiddelde prijzen van de invoer in de Unie uit de betrokken landen hebben zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 3
Invoerprijzen (euro/ton)

	2017	2018	2019	Onderzoektijdvak
Verenigde Staten van Amerika	747	775	508	441
Index	*100*	*104*	*68*	*59*
Koninkrijk Saudi-Arabië	704	746	545	470
Index	*100*	*106*	*77*	*67*
Betrokken landen	709	749	534	458
Index	*100*	*106*	*75*	*65*

Bron: Eurostat

(164) De gemiddelde invoerprijs uit de betrokken landen is tijdens de beoordelingsperiode met 35 % gedaald. Tijdens de beoordelingsperiode daalden de prijzen van de invoer uit beide betrokken landen, namelijk met 41 % uit de VS en met 33 % uit het KSA. Deze daling was vooral duidelijk van 2018 tot 2019, toen de producenten-exporteurs in de VS hun marktaandeel met 8,3 procentpunten vergrootten ten nadele van de bedrijfstak van de Unie, terwijl de Saudische producenten-exporteurs hun marktaandeel handhaafden door ook de prijzen sterk te verlagen.

(165) De Commissie heeft prijsonderbieding in het onderzoektijdvak vastgesteld aan de hand van een vergelijking van:

— de gewogen gemiddelde verkoopprijs per productsoort die door de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in rekening werd gebracht aan niet-verbonden afnemers op de markt van de Unie, gecorrigeerd tot het niveau af fabriek, en

— de overeenkomstige gewogen gemiddelde invoerprijzen per productsoort die door de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs in Saudi-Arabië en de VS aan de eerste onafhankelijke afnemer op de markt van de Unie werden berekend, op cif-basis, met de nodige correcties voor douanerechten en kosten na invoer.

(166) De prijzen werden vergeleken per productsoort voor transacties in hetzelfde handelsstadium, zo nodig na correctie, en met aftrek van kortingen en rabatten. Het resultaat van de vergelijking werd uitgedrukt als een percentage van de theoretische omzet van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in het onderzoektijdvak. Dit gaf een gewogen gemiddelde prijsonderbiedingsmarge van [10,7-13,0] % voor de invoer uit het KSA, terwijl er op basis van een gewogen gemiddelde van alle transacties van de twee betrokken Amerikaanse ondernemingen geen sprake was van onderbieding door de invoer uit de VS.

(167) Met betrekking tot het onderzoektijdvak blijkt bij een vergelijking van de desbetreffende verkoopprijzen per soort voor transacties in hetzelfde handelsstadium dat de invoer uit de betrokken landen de prijzen van de Unie gemiddeld [7,6 – 9,3] % onderbood.

(168) Aangezien het betrokken product een basisproduct is en de mededinging goeddeels alleen op de prijs is gebaseerd en de prijzen zeer transparant zijn (d.w.z. bekend zijn op de markt), worden deze marges significant geacht. Reeds door een klein prijsverschil zal de afnemer van leverancier wisselen. Dit werd ook bevestigd door de antwoorden van de gebruikers. Zoals blijkt uit de tabellen 3 en 7, lag de prijs bij invoer uit beide betrokken landen bovendien lager dan de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie tijdens het onderzoektijdvak.

4.5. **Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie**

4.5.1. *Algemene opmerkingen*

(169) Overeenkomstig artikel 3, lid 5, van de basisverordening omvatte het onderzoek naar de gevolgen voor de bedrijfstak van de Unie van de invoer met dumping een evaluatie van alle economische indicatoren die van invloed waren op de situatie van de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode.

(170) Zoals in overweging 58 is vermeld, is voor de vaststelling van mogelijke door de bedrijfstak van de Unie geleden schade gebruikgemaakt van een steekproef.

(171) Voor de schadevaststelling maakte de Commissie onderscheid tussen macro-economische en micro-economische schade-indicatoren. De Commissie heeft de macro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens in het antwoord van de klager op de vragenlijst. De gegevens hadden betrekking op alle producenten in de Unie. De Commissie heeft de micro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens die de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in de antwoorden op de vragenlijst hadden verstrekt. Beide gegevensreeksen bleken representatief te zijn voor de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie.

(172) De macro-economische indicatoren zijn: productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, verkoopvolume, marktaandeel, groei, werkgelegenheid, productiviteit, hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping.

(173) De micro-economische indicatoren zijn: gemiddelde eenheidsprijzen, kosten per eenheid, loonkosten, voorraden, winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken.

4.5.2. *Macro-economische indicatoren*

4.5.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

(174) De totale productie in de Unie, de productiecapaciteit en de bezettingsgraad in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 4
Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

	2017	2018	2019	Onderzoektijdvak
Productievolume (ton)	1 165 543	1 171 349	997 626	942 911
Index	*100*	*100*	*86*	*81*
Productiecapaciteit (ton)	1 521 000	1 521 000	1 521 000	1 478 500
Index	*100*	*100*	*100*	*97*
Bezettingsgraad (%)	76,6	77,0	65,6	63,8
Index	*100*	*100*	*86*	*83*

Bron: gecontroleerde antwoorden van de klager op de vragenlijst

(175) Het productievolume van de bedrijfstak van de Unie was vrij stabiel tot 2018, waarna het in 2019 daalde met 14,4 % ten opzichte van 2018 en in het onderzoektijdvak met 5,4 % ten opzichte van 2019. Deze daling van het productievolume viel samen met de scherpe stijging van het invoervolume en de daling van de invoerprijzen in 2019, zoals blijkt uit de tabellen 2 en 3. Tijdens de beoordelingsperiode is het productievolume in totaal met 19 % gedaald.

(176) De productiecapaciteit bleef in de beoordelingsperiode nagenoeg stabiel. Ze is in het onderzoektijdvak licht gedaald, mede als gevolg van een ongeval in de fabriek van een van de producenten in de Unie in januari 2020 ([8]).

(177) De bezettingsgraad weerspiegelde de trend van het productievolume en daalde in de beoordelingsperiode met 13 procentpunten.

4.5.2.2. Verkoop en marktaandeel

(178) Het verkoopvolume en het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 5
Verkoopvolume en marktaandeel

	2017	2018	2019	Onderzoektijdvak
Totale verkochte hoeveelheid op de markt van de Unie — zowel vrij als voor intern gebruik (ton)	1 106 652	1 105 241	972 515	889 779
Index	*100*	*100*	*88*	*80*
Marktaandeel (%)	65,6	62,6	55,4	54,8
Index	*100*	*95*	*84*	*84*
Voor intern gebruik (ton)	164 452	163 791	140 637	119 102

([8]) https://www.icis.com/explore/resources/news/2020/01/16/10459681/explosion-at-reactor-caused-iqoxe-s-blast-death-toll-rises-to-three

Index	*100*	*100*	*86*	*72*
Marktaandeel van de verkoop op de markt voor intern gebruik (%)	9,7	9,3	8,0	7,3
Index	*100*	*95*	*82*	*75*
Verkoop op de vrije markt (ton)	942 200	941 449	831 878	770 677
Index	*100*	*100*	*88*	*82*
Marktaandeel van de verkoop op de vrije markt (%)	61,9	58,8	51,5	51,2
Index			*83*	*83*

Bron: Eurostat, gecontroleerde antwoorden van de klager op de vragenlijst

(179) De totale verkoop in de Unie is in de beoordelingsperiode met 20 % gedaald. Deze daling, die in 2019 begon, vond plaats tegen de achtergrond van de gelijktijdige aanzienlijke toename van de invoer uit de betrokken landen.

(180) Ook de verkoop op de markt voor intern gebruik daalde tijdens de beoordelingsperiode met 28 %.

(181) Tijdens de beoordelingsperiode daalde de totale verkoop op de vrije markt door de bedrijfstak van de Unie met 18 %. De trend in de totale verkoop van de bedrijfstak van de Unie vertaalde zich in een verlies aan marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie van 8,3 procentpunten, van 55,8 % in 2017 tot 47,5 % in het onderzoektijdvak. In dezelfde periode verhoogden de betrokken landen hun marktaandeel van 31,6 % in 2017 tot 44,1 % in het onderzoektijdvak, een stijging met meer dan 12,5 procentpunten, zoals vermeld in overweging 161.

4.5.2.3. Groei

(182) De bovenstaande cijfers met betrekking tot de productie, het verkoopvolume en het marktaandeel laten zien dat de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode niet in staat was te groeien, noch in absolute termen, noch wat het verbruik betreft.

4.5.2.4. Werkgelegenheid en productiviteit

(183) De werkgelegenheid en de productiviteit hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 6
Werkgelegenheid en productiviteit

	2017	2018	2019	Onderzoektijd-vak
Aantal werknemers	91	91	88	84
Index	*100*	*100*	*97*	*92*
Productiviteit (ton/werknemer)	12 868	12 907	11 372	11 159
Index	*100*	*100*	*88*	*87*

Bron: gecontroleerde antwoorden van de klager op de vragenlijst

(184) Gezien de verslechterende marktomstandigheden nam het aantal werknemers in de bedrijfstak van de Unie gedurende de beoordelingsperiode met 8 % af. Aangezien de productie nog sterker daalde, nam de productiviteit gedurende de beoordelingsperiode bovendien met 13 % af.

4.5.2.5. Hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping

(185) Alle dumpingmarges lagen boven de de-minimisdrempel. De gevolgen van de hoogte van de werkelijke dumpingmarges voor de bedrijfstak van de Unie waren aanzienlijk, gezien de omvang en de prijzen van de invoer uit de betrokken landen en de grote prijsgevoeligheid van het betrokken product.

(186) Dit is het eerste antidumpingonderzoek ten aanzien van het betrokken product. Daarom waren er geen gegevens beschikbaar om de gevolgen van mogelijke dumping in het verleden vast te stellen.

4.5.3. *Micro-economische indicatoren* ([9])

4.5.3.1. Prijzen en factoren die prijzen beïnvloeden

(187) De gewogen gemiddelde verkoopprijzen per eenheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie voor verkoop aan niet-verbonden afnemers in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 7
Verkoopprijzen in de Unie

	2017	2018	2019	Onderzoektijd-vak
Gemiddelde verkoopprijs per eenheid in de Unie op de totale markt (EUR/ton)	[688 - 841]	[722 - 882]	[509 - 622]	[418 - 511]
Index	*100*	*105*	*74*	*61*
Gemiddelde verkoopprijs per eenheid op de markt voor intern gebruik (EUR/ton)	[652 - 796]	[706 - 862]	[509 - 623]	[446 - 545]
Index	*100*	*108*	*78*	*68*
Gemiddelde verkoopprijs per eenheid op de vrije markt (EUR/ton)	[688 - 841]	[722 - 883]	[508 - 620]	[415 - 507]
Index	*100*	*105*	*74*	*60*
Productiekosten per eenheid (EUR/ton)	[552 - 675]	[568 - 694]	[557 - 681]	[478 - 584]
Index	*100*	*103*	*101*	*87*

Bron: in de steekproef opgenomen producenten in de Unie

(188) De gemiddelde verkoopprijzen per eenheid van de producenten in de Unie aan niet-verbonden partijen op de vrije markt daalden in de beoordelingsperiode met 40 %. De prijzen daalden op jaarbasis het meest in 2019, toen de laaggeprijsde invoer uit de betrokken landen met 38 % toenam en het verbruik vrij stabiel was.

(189) De productiekosten per eenheid van de in de steekproef opgenomen producenten waren vrij stabiel in de periode 2017-2019 en daalden vervolgens in het onderzoektijdvak, zij het minder dan de verkoopprijs, voornamelijk als gevolg van lagere kosten van ethyleen, de belangrijkste grondstof voor de productie van monoethyleenglycol.

(190) Hieruit blijkt de aanzienlijke prijsdruk die werd veroorzaakt door de sterke toename van de invoer met dumping uit de betrokken landen.

([9]) De gegevens van de in de steekproef opgenomen ondernemingen in de Unie worden in deze verordening in orden van grootte gepresenteerd wegens het risico dat een in de steekproef opgenomen onderneming de gegevens van haar concurrenten kan berekenen, met name nu twee van de drie in de steekproef opgenomen ondernemingen met elkaar verbonden zijn.

4.5.3.2. Loonkosten

(191) De gemiddelde loonkosten van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 8
Gemiddelde loonkosten per werknemer

	2017	2018	2019	Onderzoektijdvak
Gemiddelde loonkosten per werknemer (EUR)	[94 277 – 115 227]	[95 581 – 116 821]	[100 232 – 122 506]	[98 732 – 120 672]
Index	*100*	*101*	*106*	*105*

Bron: in de steekproef opgenomen producenten in de Unie

(192) De gemiddelde loonkosten per werknemer van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie stegen in de beoordelingsperiode met 5 %. Deze stijging is voornamelijk toe te schrijven aan de inflatie en een lichte jaarlijkse stijging van de salarissen van werknemers in de chemische industrie.

4.5.3.3. Voorraden

(193) De voorraden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 9
Voorraden

	2017	2018	2019	Onderzoektijdvak
Eindvoorraden (ton)	[12 167 – 14 871]	[29 408 – 35 944]	[16 833 – 20 573]	[17 231 – 21 060]
Index	*100*	*242*	*138*	*142*
Eindvoorraden uitgedrukt als percentage van de productie	[1,7 – 2,0]	[4,0 – 4,9]	[2,6 – 3,2]	[2,7 – 3,3]
Index	*100*	*239*	*155*	*162*

Bron: in de steekproef opgenomen producenten in de Unie

(194) De eindvoorraden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie stegen in de beoordelingsperiode met 42 %.

(195) Ook de voorraden als percentage van de productie stegen in de beoordelingsperiode met 62 %.

4.5.3.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

(196) De winstgevendheid, de kasstroom, de investeringen en het rendement van de investeringen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 10
Winstgevendheid, kasstroom, investeringen en rendement van investeringen

	2017	2018	2019	Onderzoektijdvak
Winstgevendheid van de verkoop in de Unie aan niet-verbonden afnemers (% van omzet)	[16,7 – 20,5]	[18,6 – 22,7]	[8,3 – -10,2]	[-10,8 – -13,2]

Index	*100*	*111*	*-50*	*-64*
Kasstroom (duizend EUR)	[60 866 – 74 392]	[60 197 – 73 574]	[- 7 005 – - 8 562]	[- 16 409 – - 20 056]
Index	*100*	*99*	*-12*	*-27*
Investeringen (duizend EUR)	[5 613 – 6 860]	[1 316 – 1 609]	[1 926 – 2 354]	[2 055 – 2 512]
Index	*100*	*23*	*34*	*37*
Rendement van investeringen (%)	[177 – 216]	[194 – 237]	[-34 – -41]	[-27 – -34]
Index	*100*	*110*	*-19*	*-16*

Bron: in de steekproef opgenomen producenten in de Unie

(197) De Commissie heeft de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vastgesteld door de nettowinst vóór belastingen van de verkoop van het soortgelijke product aan niet-verbonden afnemers in de Unie uit te drukken als percentage van de aldus gerealiseerde omzet. De winstgevendheid is in de beoordelingsperiode vanaf 2019 drastisch verslechterd als gevolg van de ontwikkeling van de gemiddelde verkoopprijzen en productiekosten zoals beschreven in de overwegingen 188 en 189. Onder druk van de aanzienlijke invoer uit de betrokken landen moest de bedrijfstak van de Unie de verkoopprijzen ver onder de productiekosten laten zakken, waardoor hij tijdens het onderzoektijdvak grote verliezen (tussen 10,8 % en 13,2 %) leed.

(198) De nettokasstroom is het vermogen van de producenten in de Unie om hun activiteiten zelf te financieren. De ontwikkeling van de nettokasstroom stemde grotendeels overeen met de ontwikkeling van de winstgevendheid. Tot 2018 genereerden de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie een positieve kasstroom, terwijl zij vanaf 2019 een steeds groter negatief kassaldo rapporteerden. Tijdens de beoordelingsperiode is de kasstroom in totaal met 127 % gedaald. Dit brengt het vermogen van de bedrijfstak van de Unie om zijn activiteiten te financieren ernstig in gevaar.

(199) Ook de investeringen daalden in de beoordelingsperiode met ongeveer 67 %. Bijna alle investeringen dienden om verouderde vaste activa te vervangen. De investeringen ter vergroting van de capaciteit of ter verhoging van de efficiëntie waren marginaal en weerspiegelden de verslechterende marktvooruitzichten in het licht van het krimpende marktaandeel en de dalende winstgevendheid.

(200) Het rendement van de investeringen is de winst uitgedrukt als percentage van de nettoboekwaarde van de investeringen. Het steeg licht in 2018 en daalde vervolgens sterk tot negatieve waarden tijdens de resterende beoordelingsperiode, parallel met de ontwikkeling van de winstgevendheid.

(201) De drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie maken deel uit van grote groepen ondernemingen, zodat hun vermogen om kapitaal aan te trekken beter is dan op zichzelf staande ondernemingen die zich in een vergelijkbare financiële situatie bevinden. Aangezien hun financiële situatie echter zo sterk verslechtert, komt hun vermogen om in de toekomst kapitaal aan te trekken duidelijk in het gedrang.

4.5.4. *Conclusie inzake schade*

(202) Tijdens de beoordelingsperiode nam de invoer uit de betrokken landen met 38 % toe. Gezien het vrij stabiele verbruik in de Unie groeide het marktaandeel van de invoer uit de betrokken landen van 31,6 % in 2017 tot 44,1 % in het onderzoektijdvak. Deze groei van het marktaandeel ging ten koste van de bedrijfstak van de Unie, die 10,7 procentpunten van zijn marktaandeel op de vrije markt verloor.

(203) De groei van het marktaandeel van de betrokken landen op de markt van de Unie was mogelijk door aanzienlijke prijsdruk, aangezien de invoer uit de betrokken landen in het onderzoektijdvak gemiddeld [12-15] % onder de kosten van de bedrijfstak van de Unie geprijsd was. Zo is de invoerprijs uit de betrokken landen tijdens de beoordelingsperiode met 35 % gedaald. Om een redelijk marktaandeel en een redelijk productievolume op economisch niveau te handhaven, had de bedrijfstak van de Unie geen andere keuze dan eveneens de prijzen te verlagen. Hoewel de productiekosten als gevolg van de daling van de ethyleenprijs eveneens daalden, was de door de invoer uitgeoefende prijsdruk zo groot dat de bedrijfstak van de Unie gedwongen werd zijn prijzen tot onder de productiekosten te verlagen, waardoor hij tegen het eind van het onderzoektijdvak aanzienlijke verliezen leed.

(204) Als gevolg van deze marktsituatie vertoonden alle belangrijke macro-economische schade-indicatoren tijdens de beoordelingsperiode een negatieve trend. Het productievolume en het verkoopvolume op de vrije markt daalden met respectievelijk 19 % en 18 %. De werkgelegenheid en de productiviteit daalden met respectievelijk 7 % en 13 %.

(205) Ook de belangrijkste micro-economische indicatoren verslechterden. De gemiddelde verkoopprijzen per eenheid van de producenten in de Unie aan niet-verbonden partijen op de vrije markt daalden in de beoordelingsperiode met 40 %, terwijl hun kosten met slechts 13 % verminderden, waardoor hun winstgevendheid sterk verslechterde, van winsten tussen 16,7 en 20,5 % in 2017 tot verliezen tussen 10,8 % en 13,2 % tijdens het onderzoektijdvak. De eindvoorraden stegen met 42 %. De kasstroom en de investeringen daalden met respectievelijk 127 % en 63 %.

(206) Op basis van het bovenstaande is de Commissie in dit stadium tot de conclusie gekomen dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft geleden in de zin van artikel 3, lid 5, van de basisverordening.

(207) CPME stelde dat uit de gegevens van na het onderzoektijdvak bleek dat de bedrijfstak van de Unie zich herstelde van de vermeende schade die hij in de eerste helft van 2020 had geleden, aangezien de prijs van monoethyleenglycol in de periode juli-november 2020 is gestegen.

(208) Dergelijke informatie valt buiten het onderzoektijdvak en is in ieder geval te fragmentarisch om conclusies te trekken over schade veroorzakende dumping. Het argument werd derhalve afgewezen.

5. OORZAKELIJK VERBAND

(209) Overeenkomstig artikel 3, lid 6, van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of de bedrijfstak van de Unie door de invoer met dumping uit de betrokken landen aanmerkelijke schade heeft geleden. Overeenkomstig artikel 3, lid 7, van de basisverordening heeft de Commissie tevens onderzocht of de bedrijfstak van de Unie in dezelfde periode door andere bekende factoren schade had kunnen lijden. De Commissie heeft zich ervan vergewist dat eventuele schade die werd veroorzaakt door andere factoren dan de invoer met dumping uit de betrokken landen, niet aan de invoer met dumping werd toegeschreven. Deze factoren zijn: invoer uit derde landen, uitvoerprestaties van de bedrijfstak van de Unie, verkoop voor intern gebruik, andere winstgevender producten dan monoethyleenglycol, afschrijvingskosten, kosten van grondstoffen/gebrek aan concurrentievermogen, de COVID-19-pandemie, monoethyleenglycol als wereldwijd verhandelde grondstof, de olieprijs, de handelsoorlog tussen de VS en China, de wereldwijde prijsdruk tijdens de beoordelingsperiode, door eigen toedoen geleden schade en invoer van pet in de Unie.

5.1. **Gevolgen van de invoer met dumping**

(210) De invoer uit de betrokken landen steeg in de beoordelingsperiode met 38 %, waardoor het marktaandeel ervan groeide van 31,6 % in 2017 tot 44,1 % in het onderzoektijdvak. Deze ontwikkeling vond plaats ondanks een vrij stabiel verbruik in de beoordelingsperiode.

(211) De prijzen van de invoer uit de betrokken landen daalden tijdens de beoordelingsperiode met gemiddeld 35 % (41 % voor invoer uit de VS en 33 % voor invoer uit het KSA). Deze daling van de verkoopprijzen was bijzonder duidelijk in 2019, toen tegelijkertijd de hoeveelheden van de invoer uit de betrokken landen met 46 % toenamen ten opzichte van 2017. Tijdens het onderzoektijdvak onderbood de invoer uit de betrokken landen de prijzen van de bedrijfstak van de Unie gemiddeld met [7,6-9,3] % en lagen de invoerprijzen gemiddeld [12-15] % onder de kosten van de bedrijfstak van de Unie.

(212) Het is duidelijk dat de grote stijging van de invoer tegen dalende prijzen een aanzienlijke rol heeft gespeeld in de snelle verslechtering van de economische indicatoren van de bedrijfstak van de Unie. Monoethyleenglycol is een homogeen product dat bijna uitsluitend op basis van de prijs wordt verkocht aan afnemers. Daarom heeft een klein prijsverschil al grote gevolgen.

(213) Ongeacht enige prijsonderbieding heeft de Commissie hoe dan ook vastgesteld dat de prijzen van de producenten in de Unie door de invoer met dumping werden gedrukt tot een niveau waarop de producenten in de Unie aanzienlijke verliezen leden. Hoewel de gemiddelde kosten per eenheid van de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode met 13 % daalden, volstond dit niet om de gevolgen van de ernstige prijsdruk als gevolg van de invoer met dumping op te vangen. De gemiddelde verkoopprijzen per eenheid van de producenten in de Unie aan niet-verbonden partijen op de vrije markt daalden in de beoordelingsperiode immers met 40 %, veel meer dan de daling van hun kosten. Als gevolg daarvan werd de bedrijfstak van de Unie, die vóór de instroom van invoer met dumping winst boekte, vanaf 2019 erg onwinstgevend, met verliezen tussen 8,3 % en 10,2 % in 2019 en tussen 10,8 % en 13,2 % in het onderzoektijdvak. Deze aanzienlijke verliezen zetten vraagtekens bij de voortzetting van de activiteiten van de bedrijfstak van de Unie.

5.2. **Gevolgen van andere factoren**

5.2.1. *Invoer uit derde landen*

(214) Het volume van de invoer uit andere derde landen heeft zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 11
Invoer uit derde landen

Land		2017	2018	2019	Onderzoektijdvak
Rusland	Volume (ton)	20 295	10 113	14 494	20 126
	Index	*100*	*50*	*71*	*99*
	Marktaandeel (%)	1,3	0,6	0,9	1,3
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	727	810	527	394
	Index	*100*	*111*	*72*	*54*
Koeweit	Volume (ton)	0	11 820	15 767	9 319
	Index		*100*	*133*	*79*
	Marktaandeel (%)	0,0	0,7	1,0	0,6
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)		492	358	320
	Index		*100*	*73*	*65*
Andere derde landen	Volume (ton)	78 707	63 725	49 400	41 110
	Index	*100*	*81*	*63*	*52*
	Marktaandeel (%)	5,2	4,0	3,1	2,7
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	778	878	670	571
	Index	*100*	*113*	*86*	*73*
Totaal van alle derde landen behalve de betrokken landen	Volume (ton)	99 002	85 658	79 661	70 556
	Index	*100*	*87*	*80*	*71*
	Marktaandeel (%)	6,5	5,3	4,9	4,7
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	768	817	582	487
	Index	*100*	*106*	*76*	*63*

Bron: Eurostat

(215) De invoer uit de betrokken landen vertegenwoordigde in 2019 en in het onderzoektijdvak ongeveer 90 % van de totale invoer in de Unie. De invoer uit Rusland en Koeweit vertegenwoordigde in het onderzoektijdvak respectievelijk 2,7 % en 1,3 % van de totale invoer in de Unie.

(216) De invoer uit Rusland daalde in de beoordelingsperiode met 1 % en het marktaandeel ervan kromp in 2018 en 2019 alvorens in het onderzoektijdvak weer te groeien tot het niveau van 2017, namelijk 1,2 %. De gemiddelde prijs bij invoer uit Rusland was in 2017 en 2018 hoger en in 2019 en in het onderzoektijdvak lager dan de prijzen bij invoer uit de betrokken landen.

(217) De invoer uit Koeweit daalde tussen 2018 en het onderzoektijdvak met 21 % (er was in 2017 geen invoer uit Koeweit) en het marktaandeel ervan kromp in dezelfde periode van 0,7 % tot 0,6 %. De gemiddelde prijzen van de invoer uit Koeweit waren lager dan de prijzen van de invoer uit de betrokken landen.

(218) De invoer uit andere derde landen en het marktaandeel daarvan is in de beoordelingsperiode met bijna de helft gedaald tot een marktaandeel van 2,7 % in het onderzoektijdvak. De prijzen van de invoer uit andere derde landen waren gedurende de hele beoordelingsperiode hoger dan de prijzen van de invoer uit de betrokken landen.

(219) Op basis hiervan heeft de Commissie voorlopig geconcludeerd dat de ontwikkeling van de invoer uit andere landen geen of slechts een marginaal effect op de situatie van de bedrijfstak van de Unie heeft kunnen hebben.

5.2.2. *Uitvoerprestaties van de bedrijfstak van de Unie*

(220) Het volume van de uitvoer van de producenten in de Unie heeft zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 12
Uitvoerprestaties van de bedrijfstak van de Unie

	2017	2018	2019	Onderzoektijd-vak
Totaal volume van de uitvoer (ton)	46 427	29 730	23 329	23 743
Index	*100*	*66*	*48*	*53*
Gemiddelde prijs van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie (EUR/ton)	[681 - 833]	[734 - 898]	[483 - 590]	[343 - 419]
Index	*100*	*108*	*71*	*50*

Bron: in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en gecontroleerde antwoorden van de klager op de vragenlijst

(221) Hun uitvoer vertegenwoordigde in de beoordelingsperiode en in het onderzoektijdvak gemiddeld ongeveer 3 % van de totale productie.

(222) Over het geheel genomen daalden de uitvoer van de bedrijfstak van de Unie en de prijs ervan met respectievelijk 47 % en 50 %.

(223) Gezien het beperkte en krimpende aandeel van de uitvoer in de totale productie van de bedrijfstak van de Unie, heeft de Commissie voorlopig geconcludeerd dat de uitvoerprestaties niet bijdroegen aan de aanmerkelijke schade die de bedrijfstak van de Unie heeft geleden.

(224) Mitsubishi Corporation stelde dat de slechte uitvoerprestaties van de bedrijfstak van de Unie de oorzaak waren van de schade voor de bedrijfstak van de Unie.

(225) De Commissie is het daar niet mee eens. De bedrijfstak van de Unie is niet op uitvoer gericht, aangezien de vraag op de markt van de Unie groter is dan de productiecapaciteit van de bedrijfstak van de Unie. De bedrijfstak van de Unie was ook niet op uitvoer gericht in 2017 en 2018, toen hij positieve winsten boekte.

5.2.3. *Intern gebruik*

(226) Zoals blijkt uit tabel 1, daalde de verkoop van de bedrijfstak van de Unie op de markt voor intern gebruik in de beoordelingsperiode met 28 %. Hij vertegenwoordigde echter een relatief klein deel van de totale productie van de bedrijfstak van de Unie, namelijk 12,6 %.

(227) Rekening houdend met de beperkte omvang van de markt voor intern gebruik, dragen de ontwikkelingen ervan niet significant bij tot de verslechtering van de bedrijfstak van de Unie en verklaren zij die niet.

5.2.4. *Andere winstgevender producten dan monoethyleenglycol*

(228) Verschillende belanghebbenden (CPME, Arteco, Helm, Oxyde) stelden dat de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade te wijten was aan zijn besluit om zich te richten op meer winstgevende producten dan monoethyleenglycol, aangezien de monoethyleenglycolproducenten hun productie konden overschakelen van monoethyleenglycol naar andere ethyleenoxidederivaten. Voorts werd aangevoerd dat dit besluit heeft geleid tot een stijging van de vaste kosten per eenheid bij de monoethyleenglycolproductie. Arteco stelde verder dat de productiecapaciteit en bezettingsgraad voor monoethyleenglycol niet los kunnen worden gezien van de toename van de productie van ethyleenoxidederivaten in dezelfde productielijnen. Ook betoogde zij dat de winstgevendheid van monoethyleenglycol evenmin los kan worden gezien van de winstgevendheid van ethyleenoxidederivaten.

(229) Het onderzoek heeft deze beweringen niet bevestigd. De bedrijfstak van de Unie blijft monoethyleenglycol produceren in de Unie. De in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vervaardigen ethyleen binnen de groep en verkopen het niet alleen intern voor de productie van monoethyleenglycol en andere producten, maar ook aan andere partijen. De monoethyleenglycolproducenten hebben dus toegang tot genoeg ethyleenoxide om voldoende monoethyleenglycol en andere ethyleenoxidederivaten te produceren in overeenstemming met hun productiecapaciteit. De bedrijfstak van de Unie is ook van plan de productiecapaciteit van ethyleenoxide te vergroten, zoals ook werd benadrukt door verschillende belanghebbenden waaronder Helm. De bedrijfstak van de Unie was gedwongen minder monoethyleenglycol te produceren, aangezien de verkoopprijs daarvan als gevolg van de prijsdruk door de invoer uit de betrokken landen aanzienlijk lager was dan de productiekosten. Zodra het gelijke speelveld op de markt van de Unie is hersteld, zal de bedrijfstak van de Unie weer meer monoethyleenglycol gaan produceren, zoals vóór de toename van de invoer uit de betrokken landen.

(230) Dit betekent dat de weerslag op de vaste kosten rechtstreeks voortvloeit uit de negatieve gevolgen van de invoer met dumping en niet uit de productie van ethyleenoxidederivaten.

(231) Bovendien vervaardigt de bedrijfstak van de Unie andere producten zoals ethyleenoxidederivaten niet op dezelfde productielijn als monoethyleenglycol. De in de overwegingen 174 tot en met 201 beoordeelde schade-indicatoren betreffen enkel de productie en de verkoop van monoethyleenglycol. De winstgevendheid van monoethyleenglycol kan derhalve niet worden gekoppeld aan de winstgevendheid van andere producten, zoals ethyleenoxidederivaten, aangezien die producten niet door het onderzoek bestreken worden. Derhalve werden deze argumenten afgewezen.

5.2.5. *Afschrijvingskosten*

(232) Verschillende belanghebbenden (Arteco, Helm, Oxyde) stelden dat de prestaties van de bedrijfstak van de Unie verslechterden als gevolg van de hoge afschrijvingskosten.

(233) Uit het onderzoek is gebleken dat de afschrijvingskosten niet hoog zijn, namelijk tussen 1 % en 3 % van de productiekosten. Zij hadden dus geen noemenswaardige invloed op de financiële prestaties van de bedrijfstak van de Unie. Derhalve werd het argument afgewezen.

5.2.6. *Kosten van grondstoffen/gebrek aan concurrentievermogen*

(234) Verschillende belanghebbenden (Mitsubishi Corporation, Arteco, Oxyde) stelden dat de verslechtering van de prestaties van de bedrijfstak van de Unie te wijten was aan hogere productiekosten dan die van producenten in de betrokken landen, aangezien de producenten in de Unie voor de productie van ethyleen duurdere grondstoffen (nafta) gebruiken dan hun concurrenten in de VS en Saudi-Arabië (schaliegas en ethaan) en bijgevolg niet concurrerend zijn. Arteco stelde ook dat het productieproces in de VS en het KSA minder bijproducten oplevert, waardoor de installaties goedkoper kunnen worden gebouwd en minder moeilijk te exploiteren zijn. Voorts stelde zij dat de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie laag was als gevolg van de hoge energiekosten.

(235) De Commissie is het hiermee niet eens. Hoewel de producenten in de VS en Saudi-Arabië mogelijk enig kostenvoordeel hebben gehad voor bepaalde grondstoffen, heeft dit de bedrijfstak van de Unie blijkens tabel 10 niet belet om hoge winstmarges te boeken in 2017 en 2018, dat wil zeggen vóór de sterke stijging van de invoer uit de betrokken landen tegen sterk dalende prijzen. Het is dus de invoer met dumping, en niet de verschillende grondstoffen, die heeft bijgedragen tot de schrijnende financiële situatie van de bedrijfstak van de Unie.

(236) Wat het argument inzake bijproducten betreft, heeft Arteco haar bewering niet met bewijsmateriaal gestaafd en niet gespecificeerd welke bijproducten zij bedoelde. De Commissie kan slechts veronderstellen dat Arteco het had over de andere glycolen die in het productieproces van monoethyleenglycol worden gegenereerd, zoals diethyleenglycol en triethyleenglycol. Deze producten worden in het productieproces van monoethyleenglycol echter gegenereerd ongeacht welke grondstof wordt gebruikt voor de vervaardiging van ethyleen. Hoewel de hoeveelheden triethyleenglycol en diethyleenglycol van de ene producent tot de andere kunnen variëren, zijn deze variaties beperkt en kunnen zij derhalve geen grote invloed hebben op de prestaties van een producent. Er is echter een markt voor diethyleenglycol en triethyleenglycol, waardoor deze producten voor de ondernemingen inkomsten opleveren. Het betoog betreffende de bouw en de exploitatie van deze installaties heeft Arteco evenmin onderbouwd. Monoethyleenglycolfabrieken in de Unie zijn volledig geautomatiseerd, zodat een minimale betrokkenheid van arbeidskrachten vereist is, aangezien het productieproces van monoethyleenglycol vrij eenvoudig is. Wat ten slotte de energiekosten betreft, bleek uit het onderzoek dat deze ongeveer 3 % van de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie uitmaken en derhalve geen grote invloed kunnen hebben op het concurrentievermogen van de bedrijfstak van de Unie. Derhalve werden deze argumenten afgewezen.

5.2.7. *COVID-19-pandemie*

(237) Verschillende belanghebbenden (CPME, Arteco, Helm, Oxyde) stelden dat de COVID-19-pandemie in het eerste kwartaal van 2020 en nog meer in het tweede kwartaal van 2020 gevolgen had voor de monoethyleenglycol-bedrijfstak van de Unie. CPME stelde dat de daling van de productie en de verkoop van monoethyleenglycol in de Unie volgde op een daling van de vraag naar monoethyleenglycol in de Unie als gevolg van de COVID-19-pandemie. Zij betoogde met name dat de rem op de verkoop van auto's (en de autofabricage) en op vluchten tijdens de lockdown in de EU heeft geleid tot een daling van de vraag naar monoethyleenglycol die wordt gebruikt voor de productie van antivries en ijsbestrijdingsvloeistoffen.

(238) Uit het onderzoek is gebleken dat de situatie van de bedrijfstak van de Unie reeds aanzienlijk begon te verslechteren in 2019, ruim voordat de COVID-19-pandemie begin 2020 de Unie bereikte. Geen van de producenten in de Unie heeft tijdens de pandemie zijn productielocaties gesloten, tenzij voor onderhoudswerkzaamheden. Bovendien had de pandemie een gemengd effect op het verbruik in de Unie, nu de geringere vraag naar koelvloeistof voor auto's werd gecompenseerd door een grotere vraag naar pet voor essentiële beschermende verpakkingen voor water, voedsel en handontsmettingsmiddelen tijdens de uitbraak, hetgeen ook door SABIC werd benadrukt.

(239) Terwijl het verbruik tijdens het onderzoektijdvak dus met slechts 1 % daalde ten opzichte van 2017, daalde de productie van de bedrijfstak van de Unie met 19 %, de bezettingsgraad met bijna 14 procentpunten, de verkoop op de vrije markt met 20 % en het marktaandeel met 10,7 procentpunten.

(240) Kortom, hoewel niet kan worden uitgesloten dat de COVID-19-pandemie aan het eind van het onderzoektijdvak een zekere invloed had op de situatie van de bedrijfstak van de Unie, was dit niet de belangrijkste oorzaak van de aanmerkelijke schade die de bedrijfstak van de Unie heeft geleden.

5.2.8. *Monoethyleenglycol als wereldwijd verhandelde grondstof*

(241) Arteco en Oxyde stelden dat de invoer uit de VS en het KSA in de Unie geen invloed had op het prijsvormingsmechanisme voor monoethyleenglycol, aangezien dit een wereldwijd verhandeld product is en dat de klager de Europese contractuele prijs ("ECP") vaststelde. Voorts werd aangevoerd dat i) deze prijzen de prijzen op de Aziatische markt weerspiegelen, aangezien China wereldwijd de grootste markt voor monoethyleenglycol is en ii) de prijzen voor monoethyleenglycol de trend van de prijzen voor de belangrijkste grondstof, namelijk ethyleen, op de voet volgen. Verder werd gesteld dat de kloof tussen de ethyleenprijzen en de monoethyleenglycolprijzen tussen maart 2019 en maart 2020 groter werd, naar verluidt als gevolg van de gevolgen van de door China aangestuurde mondiale vraag- en aanbodsituatie voor monoethyleenglycol, en dat de winstgevendheid van de producenten in de Unie door die groeiende kloof negatief werd beïnvloed.

(242) Dit argument is feitelijk onjuist. De producenten van monoethyleenglycol in de Unie stellen niet de ECP vast. De ECP is een indicatie van een prijs in de EU op een bepaald tijdstip, een index. Op een markt met meerdere kopers en verkopers is de prijs het evenwicht tussen vraag en aanbod op de markt; deze kan door een of meerdere partijen dus niet onafhankelijk van de andere partijen worden vastgesteld. Een verkoper alleen kan de prijs van een transactie niet bepalen. Aangezien de klager alleen aan de verkoopzijde staat, kan hij deze index niet manipuleren. In de praktijk melden verschillende gegevensverstrekkers de ECP. Deze meldingen worden opgesteld en gepubliceerd door onafhankelijke marktadviseurs. Er zijn vier belangrijke verstrekkers: ICIS ([10]), IHS ([11]), Wood Mackenzie

([10]) https://www.icis.com/explore/
([11]) https://ihsmarkit.com/index.html

Chemicals ([12]) en Tecnon ([13]). Deze marktadviseurs baseren zich op anonieme enquêtes waarin tussen kopers en verkopers overeengekomen prijzen worden verzameld. Over het algemeen liggen de door deze ondernemingen gerapporteerde ECP's op hetzelfde niveau. Deelname aan de ECP-enquêtes staat ook open voor alle partijen die monoethyleenglycol op materiële wijze op de markt verkopen of kopen, met inbegrip van de importeurs. De ECP volgt tot op zekere hoogte inderdaad de monoethyleenglycolprijs in Azië en de ontwikkeling van de prijs van ethyleen, de belangrijkste grondstof, heeft invloed op de verkoopprijs van monoethyleenglycol.

(243) Op de markt van de Unie wordt monoethyleenglycol verkocht in het kader van langetermijncontracten of via eenmalige verkoop ("verkoop op de spotmarkt"). De verkoop op contractbasis vertegenwoordigt naar schatting ongeveer 80 % van de totale verkoop in de Unie en de verkoop op de spotmarkt is goed voor de resterende 20 %. In de contractuele verkopen is de prijsformule gebaseerd op de ECP minus een korting. Terwijl de ECP een maandelijks indexcijfer is dat door marktonderzoekers wordt gepubliceerd, zoals uiteengezet in overweging 242, is de korting vertrouwelijk. De concurrentie tussen verkopers heeft betrekking op de korting. De contractuele prijs wordt maandelijks bepaald en wordt beïnvloed door de spotprijzen, aangezien monoethyleenglycol een grondstof is die wordt verhandeld op een zeer transparante markt waar de marktdeelnemers zich snel aanpassen aan de situatie die door de invoer met dumping is ontstaan. De exporteurs in de VS en Saudi-Arabië hebben, ook al koppelen zij hun verkoopprijs op de markt van de Unie aan de ECP, de verkoopprijs van monoethyleenglycol gedrukt door de aan de kopers geboden korting te verhogen. De schadelijke gevolgen voor de markt van de Unie kunnen derhalve niet aan de ECP-index als zodanig worden toegeschreven. De schade werd veroorzaakt door de instroom van laaggeprijsde invoer op de markt van de Unie, waardoor de prijzen op de spotmarkt en de contractuele prijzen ten gunste van de kopers daalden. Derhalve werden deze argumenten afgewezen.

5.2.9. *Olieprijs*

(244) CPME en CIRFS stelden dat niet de invoer met dumping uit de betrokken landen, maar de daling van de olieprijs in het tweede deel van het onderzoektijdvak de oorzaak was van een daling van de monoethyleenglycolprijs in de Unie.

(245) Zoals vermeld in overweging 234, is de ethyleenproductie in de Unie gebaseerd op nafta, een product dat wordt verkregen door de raffinage van ruwe olie. De ontwikkeling van de olieprijs is dus van invloed op de kosten en de prijs van ethyleen en op de kosten en de prijs van monoethyleenglycol. Zoals uiteengezet in overweging 205, daalden de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode met 13 %, terwijl de verkoopprijs van monoethyleenglycol veel meer daalde, namelijk met 40 %. Derhalve werd het argument afgewezen.

5.2.10. *"Handelsoorlog" tussen de VS en China*

(246) In augustus 2018 heeft China aanvullende invoerrechten van 25 % ingesteld op monoethyleenglycol uit de VS, wat de producenten in de VS ertoe zou hebben gebracht de uitvoer te verleggen van China naar de Unie. Zo stelden verschillende belanghebbenden (Mitsubishi Corporation, Arteco, Oxyde) dat de verslechtering van de handelsbetrekkingen tussen China en de VS de belangrijkste oorzaak van de schade was. Zij stelden dat de situatie op de markt van de Unie na de invoering van tijdelijke vrijstellingen van deze rechten in 2020 zou terugkeren naar de status quo ante.

(247) Deze overwegingen zijn irrelevant, aangezien de in de basisverordening en de WTO-Antidumpingovereenkomst vastgestelde juridische norm het bestaan van schade door invoer met dumping is, en niet de politieke of andere externe overwegingen die met dergelijke praktijken verband kunnen houden. Hoe dan ook merkt de Commissie op dat, hoewel de beperkingen inderdaad zijn versoepeld, de aanvullende rechten in de regel blijven gelden en dat het onduidelijk is hoe de situatie zal evolueren. Bovendien is de Amerikaanse monoethyleenglycolindustrie exportgericht met een toenemende productiecapaciteit. Ook verhoogt de Chinese monoethyleenglycolindustrie haar productiecapaciteit om zelfvoorzienend te worden. Daarom zullen de producenten in de VS, ongeacht het geschil tussen de VS en China, waarschijnlijk groot belang blijven stellen in de markt van de Unie.

([12]) https://www.woodmac.com/research/products/chemicals-polymers-fibres/
([13]) https://www.orbichem.com/chemical-data-portfolio/ethylene-glycol-ethylene-oxide

5.2.11. *Wereldwijde prijsdaling tijdens de beoordelingsperiode*

(248) Verschillende belanghebbenden (Mitsubishi, CIRFS) stelden dat de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade samenviel met een van de ernstigste depressies van de wereldmarktprijzen van monoethyleenglycol in de afgelopen tien jaar, die niet alleen de markt van de Unie trof, maar in overeenstemming was met de prijzen op de wereldmarkt. Er werd aangevoerd dat er sprake was van een aanzienlijke toename van de mondiale monoethyleenglycolcapaciteit en het ontbreken van een overeenkomstige mondiale vraag — eind 2018 alleen al is in China een capaciteit van [1,5-2,5] miljoen ton per jaar toegevoegd. In november 2019 bedroeg de totale mondiale monoethyleenglycolcapaciteit ongeveer [37,5-38,5] miljoen ton per jaar, wat neerkomt op een overaanbod van ongeveer [10-20] %, terwijl daar in 2020 nog een aanzienlijke extra capaciteit bij kwam. De schade zou derhalve eerder veroorzaakt worden door de historisch lage prijzen op de wereldmarkten dan door dumping.

(249) Deze overwegingen kunnen zeer wel verklaren waarom de invoer in de Unie tegen dumpingprijzen werd verkocht. Het blijft echter een feit dat deze invoer met dumping als gevolg van bovengenoemde prijs- en volume-effecten aanmerkelijke schade heeft toegebracht aan de bedrijfstak van de Unie — de toepasselijke wettelijke norm die is vastgesteld in de basisverordening en de WTO-Antidumpingovereenkomst die niet voorzien in een analyse van de redenen voor het besluit om met dumping te verkopen. Uit het onderzoek is gebleken dat er inderdaad sprake is van een wereldwijde overcapaciteit bij de productie van monoethyleenglycol. De Saudische en de Amerikaanse producenten hebben hun productiecapaciteit aanzienlijk vergroot en naar schatting zullen de exporteurs in de VS hun productiecapaciteit vergroten tot ongeveer 6 miljoen ton per jaar. Als gevolg van deze overcapaciteit zochten de Amerikaanse en de Saudische producenten-exporteurs markten en verkochten zij in het onderzoektijdvak daarom aanzienlijke hoeveelheden monoethyleenglycol op de markt van de Unie tegen dumpingprijzen. Derhalve werd het argument afgewezen.

5.2.12. *Schade door eigen toedoen*

(250) SABIC stelde dat één producent in de Unie contact met haar heeft opgenomen om monoethyleenglycol op de markt van de Unie te verkopen en dat verschillende met producenten in de Unie verbonden ondernemingen (zoals vermeld in overweging 40) monoethyleenglycol uit het KSA invoerden, waardoor zij zichzelf schade toebrachten.

(251) Met betrekking tot het argument dat één producent in de Unie contact had opgenomen met SABIC om Saudisch monoethyleenglycol op de markt van de Unie te verkopen, bleek uit het onderzoek dat het contract tussen SABIC en de betrokken producent in de Unie nooit is gesloten. Bovendien nam de producent in de Unie in dit verband zelf contact op met SABIC, aangezien hij wegens de prijsdaling op de markt van de Unie waardoor hij aanzienlijke verliezen leed, op zoek was naar andere opties om zijn activiteiten op de monoethyleenglycolmarkt van de Unie voort te zetten. Dit is een aanwijzing te meer voor de moeilijke situatie van de bedrijfstak van de Unie. Derhalve werd het argument afgewezen.

5.2.13. *Invoer van pet in de Unie*

(252) Verschillende belanghebbenden (Arteco, Helm en Oxyde) stelden, zonder daarvoor enig bewijs te leveren, dat de toenemende invoer van pet in de Unie van invloed was op het monoethyleenglycolverbruik.

(253) Dit argument is feitelijk onjuist. De invoer van pet in de Unie schommelde tijdens de beoordelingsperiode. Zoals vermeld in overweging 150, was het verbruik op de vrije markt aan het eind van het onderzoektijdvak bovendien redelijk stabiel. Het argument wordt derhalve afgewezen.

Tabel 13
Totale invoer van pet

	2017	2018	2019	Onderzoektijdvak
Volume	706 254 645	704 017 403	877 616 849	797 676 108
Index	*100*	*100*	*124*	*113*

Bron: Eurostat

5.3. **Conclusie inzake oorzakelijk verband**

(254) De aanzienlijke toename van de invoer tegen dumpingprijzen en het marktaandeel van de betrokken landen vielen duidelijk samen met de aanzienlijke daling van de verkoop en het marktaandeel van de producenten in de Unie, in combinatie met de neerwaartse prijsdruk, en de verslechterde financiële situatie van de bedrijfstak van de Unie.

(255) De Commissie heeft de gevolgen van alle bekende factoren die invloed hebben op de situatie van de bedrijfstak van de Unie afzonderlijk bekeken en deze losgekoppeld van het schadelijke effect van de invoer met dumping. Het effect van alle andere factoren op de negatieve ontwikkelingen van de bedrijfstak van de Unie in termen van dalende productie en verkoop, verlies van marktaandeel, neerwaartse prijsdruk, negatieve winstgevendheid, rendement van investeringen en kasstroom was slechts miniem.

(256) Op basis van het voorgaande heeft de Commissie in dit stadium geconcludeerd dat de invoer met dumping uit de betrokken landen de bedrijfstak van de Unie materiële schade heeft berokkend en dat de andere factoren, ongeacht of ze nu individueel dan wel collectief werden beschouwd, geen afbreuk deden aan het causale verband tussen de invoer met dumping en de materiële schade. De schade bestaat uit dalende productie en verkoop, verlies van marktaandeel, neerwaartse prijsdruk, en negatieve winstgevendheid, rendement van investeringen en kasstroom.

6. NIVEAU VAN DE MAATREGELEN

(257) Om het niveau van de maatregelen te bepalen, heeft de Commissie beoordeeld of een recht lager dan de dumpingmarge toereikend zou zijn om de schade voor de bedrijfstak van de Unie als gevolg van de invoer met dumping op te heffen.

6.1. **Schademarge**

(258) De schade zou worden opgeheven indien de bedrijfstak van de Unie een streefwinst zou kunnen behalen door te verkopen tegen een richtprijs in de zin van artikel 7, lid 2 quater en lid 2 quinquies, van de basisverordening.

(259) Overeenkomstig artikel 7, lid 2 quater, van de basisverordening hield de Commissie bij de bepaling van de nagestreefde winst rekening met de volgende factoren: de mate van winstgevendheid vóór de toename van de invoer uit de betrokken landen, de mate van winstgevendheid die vereist is ter dekking van alle kosten en investeringen, onderzoek en ontwikkeling (O&O) en innovatie, alsmede de onder normale mededingingsvoorwaarden te verwachten mate van winstgevendheid. Die winstmarge mag niet lager zijn dan 6 %.

(260) De omvang van de invoer uit de betrokken landen nam aanzienlijk toe en de invoerprijzen daalden vanaf 2019 abrupt (zoals blijkt uit de tabellen 2 en 3), waardoor de producenten in de Unie verliesgevend werden. Bijgevolg heeft de Commissie een basiswinst vastgesteld die de volledige kosten onder normale mededingingsvoorwaarden dekt op basis van de winstgevendheid van de producenten in de Unie vóór de sterke stijging van de invoer met dumping, namelijk als gewogen gemiddelde van de winstmarges die de producenten in de Unie in de jaren 2017 en 2018 hebben geboekt. De aldus berekende basiswinst bedraagt [17,5-19,5] %.

(261) Geen van de in de steekproef opgenomen producenten heeft op grond van artikel 7, lid 2 quater, van de basisverordening verzocht om inaanmerkingneming van gederfde investeringen of O&O- en innovatiekosten.

(262) Op grond hiervan bedraagt de geen schade veroorzakende prijs [610-746] EUR/ton, het resultaat van de toepassing van bovengenoemde winstmarge van [17,5-19,5] % op de productiekosten van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in het onderzoektijdvak.

(263) Overeenkomstig artikel 7, lid 2 quinquies, van de basisverordening beoordeelde de Commissie de toekomstige kosten voortvloeiend uit multilaterale milieuovereenkomsten en de bijbehorende protocollen waarbij de Unie partij is, en uit de in bijlage I bis vermelde Verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO), die de bedrijfstak van de Unie tijdens de periode van toepassing van de maatregel uit hoofde van artikel 11, lid 2, zal maken.

(264) Deze kosten omvatten de extra toekomstige kosten (d.w.z. na aftrek van de werkelijke kosten die in het onderzoektijdvak zijn gemaakt) ter naleving van de EU-regeling voor de handel in emissierechten ("EU-ETS") en de richtlijn industriële emissies. Het EU-ETS is een hoeksteen van het EU-beleid om te voldoen aan multilaterale milieuovereenkomsten. Evenzo is de richtlijn inzake industriële emissies het belangrijkste EU-instrument voor de regulering van verontreinigende emissies van industriële installaties en als zodanig ook een waarborg voor de naleving van multilaterale milieuovereenkomsten.

(265) De kosten voor de naleving van het EU-ETS werden berekend op basis van de gemiddelde geraamde extra EU-emissierechten die tijdens de periode van toepassing van de maatregelen (2021-2025) zullen moeten worden aangekocht. De voor de berekening gebruikte EU-emissierechten waren exclusief gratis ontvangen emissierechten en hadden uitsluitend betrekking op het betrokken product. De kosten van de EU-emissierechten zijn vastgesteld op basis van gegevens van Bloomberg New Energy Finance (extractie van 7 februari 2021). De gemiddelde geraamde prijs van EU-emissierechten voor de periode 2021-2025 bedraagt 36,24 EUR per ton uitgestoten CO_2. De kosten van de naleving van de richtlijn industriële emissies werden berekend op basis van gegevens die door de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie werden gerapporteerd en door de Commissie zijn gecontroleerd. Een aantekening op het dossier over de wijze waarop de Commissie deze extra toekomstige nalevingskosten heeft vastgesteld, is beschikbaar in het dossier voor inzage door belanghebbenden.

(266) De Commissie stelde vast dat deze toekomstige nalevingskosten [0,7-0,9] % van de productiekosten in het onderzoektijdvak bedroegen en voegde ze toe aan de in overweging 262 vermelde geen schade veroorzakende prijs om een totale geen schade veroorzakende prijs van het soortgelijke product voor de bedrijfstak van de Unie te verkrijgen, namelijk [616-752] EUR/ton.

(267) De Commissie heeft vervolgens de prijsbederfmarge bepaald door de gewogen gemiddelde invoerprijs van de in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs in de betrokken landen, zoals vastgesteld voor de berekening van de prijsonderbieding, te vergelijken met de gewogen gemiddelde, geen schade veroorzakende prijs van het soortgelijke product dat in het onderzoektijdvak door de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de markt van de Unie werd verkocht. Het verschil dat deze vergelijking opleverde, werd uitgedrukt als percentage van de gewogen gemiddelde cif-waarde bij invoer.

(268) De schademarge voor "andere medewerkende ondernemingen" en voor "alle andere ondernemingen" wordt op dezelfde manier vastgesteld als de dumpingmarge voor deze ondernemingen (zie overwegingen 127 tot en met 130).

Land	Onderneming	Voorlopige dumpingmarge (%)	Voorlopige schademarge (%)
Verenigde Staten van Amerika	Lotte Chemical Louisiana LLC	8,5 %	38,5 %
	MEGlobal Americas Inc	38,3 %	84,9 %
	Andere medewerkende ondernemingen	13,5 %	46,9 %
	Alle andere ondernemingen	52,0 %	115,0 %
Koninkrijk Saudi-Arabië	Saudi Kayan petrochemical company (Saudi Kayan)	11,1 %	61,4 %
	Yanbu National Petrochemical Company (Yansab)	11,1 %	61,4 %
	Eastern Petrochemical Company (Sharq)	11,1 %	61,4 %
	Saudi Yanbu Petrochemical Company (Yanpet)	11,1 %	61,4 %
	Arabian Petrochemical Company (Petrokemya)	11,1 %	61,4 %
	Jubail United Petrochemical Company (United)	11,1 %	61,4 %
	Alle andere ondernemingen	11,1 %	61,4 %

6.2. **Conclusie over het niveau van de maatregelen**

(269) Na bovenstaande beoordeling moeten de voorlopige antidumpingrechten overeenkomstig artikel 7, lid 2, van de basisverordening als volgt worden vastgesteld:

Land	Onderneming	Voorlopig antidumpingrecht
Verenigde Staten van Amerika	Lotte Chemical Louisiana LLC	8,5 %
	MEGlobal Americas Inc	38,3 %
	Andere medewerkende ondernemingen	13,5 %
	Alle andere ondernemingen	52,0 %
Koninkrijk Saudi-Arabië	Saudi Kayan petrochemical company (Saudi Kayan)	11,1 %
	Yanbu National Petrochemical Company (Yansab)	11,1 %
	Eastern Petrochemical Company (Sharq)	11,1 %
	Saudi Yanbu Petrochemical Company (Yanpet)	11,1 %
	Arabian Petrochemical Company (Petrokemya)	11,1 %
	Jubail United Petrochemical Company (United)	11,1 %
	Alle andere ondernemingen	11,1 %

7. BELANG VAN DE UNIE

(270) De Commissie heeft overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening onderzocht of zij duidelijk kon concluderen dat het ondanks de vaststelling van schade veroorzakende dumping niet in het belang van de Unie was om in dit geval maatregelen vast te stellen. Het belang van de Unie werd vastgesteld aan de hand van een afweging van alle betrokken belangen, met inbegrip van die van de bedrijfstak van de Unie, de importeurs/handelaren, de gebruikers en de leveranciers.

(271) De Commissie heeft vragenlijsten gestuurd naar de haar bekende belanghebbenden. Zij ontving antwoorden op de vragenlijst van twee niet-verbonden importeurs (Helm en Oxyde) en zeven gebruikers (Arteco, Indorama Group, Neo Group, Novapet, PlastiVerd, Selenis, SIR Industriale).

7.1. **Belang van de bedrijfstak van de Unie**

(272) Er zijn in de Unie 12, tot negen groepen behorende producenten van monoethyleenglycol. Het instellen van maatregelen zou de bedrijfstak van de Unie in staat stellen verloren marktaandeel terug te winnen en tegelijkertijd zijn winstgevendheid naar als duurzaam beschouwde niveaus op te trekken.

(273) De omvang van de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade maakt zijn situatie onhoudbaar, gezien de grote verliezen (-10,8 % — 13,2 % in het onderzoektijdvak) die het gevolg zijn van het gelijktijdige effect van abnormaal lage prijzen (een daling met 40 % op de vrije markt) en een daling van de verkoop (-18 % op de vrije markt) en de productie (-19 %), waardoor de kosten onder druk kwamen te staan.

(274) De instelling van maatregelen is van essentieel belang om de enorme gevolgen van de invoer met dumping te bedwingen en een productie van monoethyleenglycol in de Unie in stand te houden. Zonder maatregelen zou de dubbele druk die wordt uitgeoefend door de neerwaartse druk op de prijzen en de uitholling van de verkoop en de productie de bedrijfstak van de Unie immers beletten winst te maken, waardoor hij geen andere keuze zou hebben dan de productie voor de open markt stop te zetten — leidende tot het nagenoeg verdwijnen van de producenten van de bedrijfstak van de Unie die geen banden hebben met Saudische of Amerikaanse belangen.

(275) Volgens gespecialiseerde consultants die de markt nauwgezet volgen, zoals Wood Mackenzie en ISIC, zal deze druk nog toenemen naarmate de wereldwijde overcapaciteit groeit. Onder impuls van China en de VS zal de capaciteitsuitbreiding in 2021-2022 de vraag met miljoenen tonnen overtreffen. Grote Chinese capaciteitsuitbreidingen zullen de mogelijkheden voor uitvoer uit de VS naar dat land geleidelijk verminderen, waardoor deze laatste meer zullen worden gestimuleerd om elders afzetmogelijkheden te vinden. Dit zal voornamelijk op het exportfront zijn, met inbegrip van de Unie, aangezien de vraag in de VS slechts marginaal zal toenemen. In combinatie met de aanpak van Saudi-Arabië om de prijzen neerwaarts te volgen (de belangrijkste manier om zijn aanwezigheid op deze prijsgedreven markt veilig te stellen), lijkt een constante prijsdruk waarschijnlijk. De gecombineerde aanwezigheid van de VS en Saudi-Arabië zal dus waarschijnlijk nog meer schade toebrengen aan de zich reeds in een verslechterde situatie bevindende bedrijfstak van de Unie.

(276) De maatregelen zouden een groot deel van de dubbele druk als gevolg van de invoer met dumping tenietdoen, waardoor de bedrijfstak zowel zijn prijzen als volumes (verkoop, productie en bezettingsgraad) zou kunnen verhogen. Het niveau van de maatregelen zou het mogelijk maken de financiële verliezen weg te nemen die de onmiddellijke toekomst van de bedrijfstak van de Unie in gevaar brengen.

(277) Derhalve wordt geconcludeerd dat de instelling van voorlopige maatregelen in het belang van de bedrijfstak van de Unie zou zijn.

7.2. **Belang van niet-verbonden importeurs/handelaren, gebruikers en leveranciers**

7.2.1. *Algemeen*

(278) Uit het onderzoek is gebleken dat ongeveer 55 % van het verbruik in de Unie van organische chemische monoethyleenglycol dient als input voor polyethyleentereftalaat ("pet" voor de vervaardiging van plastic flessen); iets minder dan 25 % van de monoethyleenglycol wordt gebruikt voor de productie van motorkoelvloeistof voor auto's, en het resterende kwart een grondstof voor andere industriële producten is.

(279) Drie punten zijn belangrijk voor de analyse van de belangen van de importeurs/handelaren en gebruikers in de Unie.

(280) Ten eerste zou het niet instellen van maatregelen ertoe leiden dat de klagers hun productie voor de open markt stopzetten, waardoor de beschikbare bevoorradingsbronnen op de markt van de Unie zouden afnemen. De Unie zou dan afhankelijk zijn van invoer uit derde landen — voornamelijk uit het KSA en de VS. Dit zou ongewenst zijn voor de gebruikers, niet alleen in termen van concurrentie, maar ook voor de voorzieningszekerheid van importeurs/handelaren en gebruikers.

(281) Ten tweede zijn Taiwan, Singapore en Korea beschikbaar als alternatieve bevoorradingsbronnen, wier onbenutte capaciteit volgens gespecialiseerde consultants de invoer uit het KSA en de VS volledig kan vervangen in het onwaarschijnlijke geval dat deze zou wegvallen. Er zij echter aan herinnerd dat de instelling van antidumpingmaatregelen niet tot doel heeft de invoer te stoppen, maar het gelijke speelveld op de markt van de Unie te herstellen.

(282) Ten derde bevinden de voorgestelde maatregelen zich meestal in de orde van grootte van 8,5 % tot 13,5 %, wat aanzienlijk maar nog niet prohibitief is.

7.3. **Belang van niet-verbonden importeurs/handelaren**

(283) De mate van medewerking van niet-verbonden importeurs/handelaren was hoog, waarbij de twee belangrijkste ondernemingen in deze sterk geconcentreerde sector deelnamen. Zij zijn goed voor het overgrote deel van de invoer uit de VS. Deze ondernemingen importeren ook uit het KSA, hoewel veel minder nu de met SABIC verbonden importeurs het grootste deel van de invoer uit het KSA op de markt van de Unie kanaliseren.

(284) Hoewel beide niet-verbonden importeurs/handelaren tegen maatregelen zijn, zouden de gevolgen daarvan niet onevenredig zijn. Een deel van deze rechten kan worden doorberekend aan de gebruikers (met name in de segmenten koelmiddelen en andere industriële toepassingen — zie hieronder). In het geval van één importeur vertegenwoordigen zijn activiteiten inzake monoethyleenglycol in de Unie geen aanzienlijk deel van zijn omzet, zodat zelfs volledige rechten slechts een marginaal effect op zijn activiteiten zouden hebben. Voor de andere zijn de activiteiten inzake monoethyleenglycol op de markt van de Unie belangrijker, zodat het effect groter kan zijn. Dit zal afhangen van het vermogen om zich te richten op het segment waar prijsstijgingen gemakkelijker gedeeltelijk of volledig kunnen worden doorberekend. Uit het onderzoek is hoe dan ook gebleken dat de financiële situatie van de onderneming niet noodzakelijkerwijs wordt bepaald door omstandigheden die verband houden met monoethyleenglycol.

(285) In ieder geval staan alle importeurs/handelaren andere bevoorradingsbronnen ter beschikking, waardoor de gevolgen van de maatregelen worden verzacht.

(286) Om deze redenen wordt vastgesteld dat de gevolgen van maatregelen voor de importeurs/handelaren niet onevenredig zouden zijn.

7.4. **Belang van de gebruikers**

(287) Er werden antwoorden ontvangen van gebruikers uit de drie segmenten van de downstreamproductie die monoethyleenglycol gebruiken, en die zich tegen maatregelen keerden.

(288) De koelmiddellensector, waarvoor monoethyleenglycol een belangrijke grondstof is, bestaat uit twee belangrijke subsegmenten. Automobielbedrijven (tot de helft van de koelmiddelensector) hebben behoefte aan specifieke, gecertificeerde productformules en een gegarandeerd, stabiel aanbod. Zoals in overweging 274 is uiteengezet, zouden maatregelen, door de instandhouding van de binnenlandse productie, bijdragen tot het waarborgen van een stabiel aanbod. Gezien het marginale effect van koelmiddelen op de kosten van auto's, kunnen de rechten in dit subsegment naar alle waarschijnlijkheid ook grotendeels worden doorberekend. Het effect van eventuele maatregelen op gebruikers in dit segment zou dus niet onevenredig zijn.

(289) Anderzijds omvat het aansluitmarkt-subsegment basisproducten waarvoor het moeilijker is om prijzen door te berekenen. De situatie van de medewerkende gebruiker in dit segment wijst er niet op dat de gevolgen van maatregelen onevenredig zouden zijn. In ieder geval staan alle importeurs/handelaren andere bevoorradingsbronnen ter beschikking, waardoor de gevolgen van de maatregelen worden verzacht.

(290) Drie gebruikers uit het segment andere industriële producten (vezels, films, harsen) hebben medewerking verleend. Er zit geen duidelijk patroon in het effect van maatregelen, dat varieert van marginaal tot aanzienlijk. Dit gemengde beeld wijst op het bestaan van ondernemingsspecifieke situaties die geen verband houden met het niveau van de prijs van monoethyleenglycol, maar met andere factoren. Maatregelen zouden dus niet doorslaggevend zijn voor de toekomstige activiteiten van deze ondernemingen. Dit wijst niet op onevenredige gevolgen voor die gebruikers, met name wanneer deze worden afgewogen tegen de voordelen op langere termijn van de diversiteit en de stabiliteit van het aanbod die de bedrijfstak van de Unie oplevert, en die zonder maatregelen niet zouden bestaan.

(291) Het pet-segment is goed voor bijna 55 % van het totale gebruik van monoethyleenglycol. Monoethyleenglycol draagt ongeveer een vijfde bij aan de volledige kosten van pet, een product dat onder grote prijsdruk staat en waarvoor de winst doorgaans gering is. Daarom kan het effect van één tot twee procentpunten in termen van winstgevendheid aanzienlijk zijn.

(292) Zeven ondernemingen die tot vier groepen behoren, hebben aan het onderzoek deelgenomen. De situatie verschilt per onderneming. Voor sommige ondernemingen zouden de winsten dalen, maar nog steeds positief zijn; andere ondernemingen met een lage rentabiliteit zouden het break-evenniveau bereiken; voor de slechtst presterende ondernemingen zouden de reeds zware verliezen nog toenemen, zij het met verhoudingsgewijs geringe bedragen.

(293) De situatie van de slechtst presterende ondernemingen wordt structureel bepaald door andere factoren en hun activiteiten en de honderden banen die zij ondersteunen worden dus uiteindelijk niet bepaald door de voorgestelde maatregelen, waarvan de impact dus niet onevenredig zou zijn.

(294) Voor de ondernemingen waarvan de winsten schommelen rond het break-evenniveau zouden de maatregelen niet leiden tot een fundamentele verandering in hun situatie. Dit zou kunnen vragen om exogene maatregelen (bv. handelsbeschermingsmaatregelen in geval van schade veroorzakende oneerlijke handel) of endogene aanpassingen van hun bedrijfsmodel om het concurrentievermogen te versterken. Hoewel het effect van maatregelen misschien niet doorslaggevend is, kunnen enkele honderden banen op het spel staan.

(295) Ondernemingen met aanhoudende winsten kunnen door maatregelen in enige mate worden getroffen, maar niet onevenredig.

(296) In ieder geval zouden de bovengenoemde mogelijke gevolgen op korte termijn moeten worden afgewogen tegen drie risico's op middellange termijn die voortvloeien uit het niet instellen van maatregelen (en de waarschijnlijke stopzetting van de activiteiten van de bedrijfstak van de Unie nu de huidige situatie niet houdbaar is): minder voorzieningsbronnen, een minder stabiel aanbod en hogere prijzen van monoethyleenglycol. Dit laatste kan gemakkelijk het gematigde niveau van de voorgestelde maatregelen bereiken, met negatieve effecten die even groot, zo niet groter kunnen zijn dan de effecten van de voorgestelde maatregelen zelf.

(297) Al met al worden de mogelijke negatieve gevolgen die zich jammer genoeg op korte termijn voor pet-producenten kunnen voordoen, over het geheel genomen niet voldoende geacht om de instelling van maatregelen tegen te houden.

(298) Het geaggregeerde beeld van alle gebruikerssegmenten laat enkele negatieve effecten zien, maar niet in wanverhouding tot de voordelen die de maatregel zou opleveren. Aan deze kwestie zal ook in het definitieve stadium van het onderzoek aandacht worden besteed.

7.5. **Belang van de leveranciers**

(299) ExxonMobil, fabrikant van paraxyleen (grondstof voor de vervaardiging van tereftaalzuur, dat vervolgens wordt gebruikt voor de vervaardiging van pet), heeft als enige leverancier opmerkingen ingediend. Hij stelde dat de negatieve gevolgen van de antidumpingmaatregelen voor pet-producenten ook negatieve gevolgen zullen hebben voor de leveranciers van paraxyleen in de Unie, die afzet op de markt van de Unie zouden verliezen, aangezien de pet-producenten in de Unie niet in staat zouden zijn te concurreren met de invoer van pet uit andere regio's. Voorts werd aangevoerd dat de producenten van paraxyleen in de Unie reeds met problemen kampen als gevolg van een overcapaciteit op de wereldmarkt en een toenemende invoer. Ook werd betoogd dat paraxyleenproducenten geïntegreerd zijn met raffinaderijen en dat eventuele negatieve gevolgen voor paraxyleen derhalve ook een weerslag zouden hebben voor de raffinagebedrijven in de Unie, die reeds te kampen hebben met uitdagingen als gevolg van overcapaciteit op de wereldmarkt, verschuivingen in de vraag naar brandstoffen en hoge kosten.

(300) Deze argumenten waren niet onderbouwd en kunnen in dit stadium niet worden aanvaard. Voorts wordt verwezen naar de analyse betreffende de gebruikers die pet vervaardigen, waarvan de uitkomst luidt dat de mogelijke negatieve gevolgen slechts een weerslag kunnen hebben op bepaalde producenten wier situatie niet fundamenteel afhankelijk is van het ontbreken van maatregelen ten aanzien van monoethyleenglycol. Bijgevolg kan niet worden geconcludeerd dat de gevolgen van dergelijke maatregelen onevenredig zouden zijn voor leveranciers.

7.6. **Ontvangen opmerkingen**

(301) Verschillende belanghebbenden (CPME, CIFRS, Mitsubishi, Arteco, Proviron, Oxyde, Helm, NEO-groep) betoogden dat de instelling van antidumpingmaatregelen niet in het belang van de Unie zou zijn omdat de producenten in de Unie niet kunnen voldoen aan de vraag van de gebruikers van monoethyleenglycol in de Unie en invoer derhalve noodzakelijk is. Bovendien werd aangevoerd dat de seizoensgebondenheid van de monoethyleenglycolmarkt het onmogelijk maakte om altijd de volledige productiecapaciteit te benutten. Verder werd gesteld dat de invoer van monoethyleenglycol uit de VS en Saudi-Arabië niet kan worden vervangen door invoer uit andere derde landen, zoals Canada, China, Koeweit, India, Mexico, Rusland en Turkije, gezien de ontoereikende productiecapaciteit, de hoge transportkosten en de toenemende binnenlandse vraag die kenmerkend zijn voor andere exporterende landen. Arteco voerde aan dat zij, om de levensvatbaarheid van haar motorkoelactiviteiten in de Unie te waarborgen, een veilige voorziening van monoethyleenglycol nodig heeft die wordt gewaarborgd door de mogelijkheid om af te nemen bij meerdere leveranciers. Helm stelde dat hoewel de producenten van monoethyleenglycol in de Unie de productiecapaciteit van ethyleenoxide willen vergroten, er geen plannen zijn om de productiecapaciteit van monoethyleenglycol te vergroten.

(302) Zoals in overweging 274 reeds is gezegd, is de instelling van maatregelen van essentieel belang om de enorme gevolgen van de invoer met dumping te bedwingen en de productie van monoethyleenglycol in de Unie in stand te houden. Zonder een bedrijfstak van de Unie zullen de gebruikers van monoethyleenglycol afhankelijk zijn van invoer en zullen zij derhalve geen betrouwbaar aanbod van monoethyleenglycol uit meerdere bronnen hebben. Bovendien heeft de instelling van antidumpingmaatregelen niet tot doel de invoer te stoppen, maar het gelijke speelveld op de markt van de Unie te herstellen. Niettemin zijn er, zoals vermeld in overweging 281, andere bevoorradingsbronnen dan het KSA en de VS, zoals Taiwan, Singapore en Korea. Hoewel uit het onderzoek is gebleken dat de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie inderdaad niet van plan zijn de productiecapaciteit in de Unie in de nabije toekomst te vergroten, wordt eraan herinnerd dat er, zoals vermeld in overweging 249, op wereldvlak sprake is van overcapaciteit van monoethyleenglycol. Derhalve werden deze argumenten afgewezen.

(303) CPME betoogde dat de instelling van antidumpingrechten niet in het belang van de Unie is en ernstige gevolgen zou hebben voor de pet-industrie, waardoor de producenten van pet van de markt zouden worden verdrongen.

(304) Zoals uiteengezet in de overwegingen 290 tot en met 297, worden de mogelijke negatieve gevolgen die zich jammer genoeg op korte termijn voor pet-producenten kunnen voordoen, over het geheel genomen niet voldoende geacht om geen maatregelen in te stellen. Derhalve werd het argument afgewezen.

(305) Mitsubishi betoogde dat het niet in het belang van de Unie is antidumpingmaatregelen in te stellen, aangezien de handelsbetrekkingen tussen de VS en China onder een nieuwe Amerikaanse regering naar verwachting zullen verbeteren en de oorzaak van de dumping en de schade derhalve niet langer relevant zal zijn.

(306) Zoals in overweging 247 reeds is gesteld, blijven de aanvullende rechten, hoewel de beperkingen inderdaad zijn versoepeld, in de regel gelden en is het onduidelijk hoe de situatie zal evolueren. Ondanks de ontwikkeling van de handelsbetrekkingen tussen de VS en China is de monoethyleenglycolbedrijfstak van de VS bovendien exportgericht met een toenemende productiecapaciteit, waardoor de producenten in de VS waarschijnlijk grote belangstelling voor de markt van de Unie zullen blijven hebben, met name nu China zijn eigen monoethyleenglycolcapaciteit uitbreidt. Dit argument werd derhalve afgewezen.

(307) Arteco betoogde dat de instelling van maatregelen slechts de belangen zou dienen van twee grote ondernemingen, waarvan een haar belangrijkste concurrent op de downstreammarkt voor koelmiddelen is. Evenzo voerde Oxyde aan dat, aangezien BASF een zeer grote antivriesproducent is die zijn eigen monoethyleenglycol gebruikt, hij een concurrentievoordeel zou hebben ten opzichte van zijn concurrenten Arteco, HVL en Solventis, die antidumpingrechten op de invoer van monoethyleenglycol zouden moeten betalen.

(308) De Commissie is het met deze argumenten niet eens. De instelling van maatregelen zal niet slechts aan twee producenten, maar aan de hele bedrijfstak van de Unie ten goede komen. Een van de entiteiten binnen de BASF-groep produceert inderdaad koelmiddelen. Uit het onderzoek is echter gebleken dat deze onderneming monoethyleenglycol van haar verbonden onderneming betrekt tegen marktprijzen, net als Arteco en andere gebruikers.

(309) Arteco stelde dat, aangezien monoethyleenglycol een product is dat wereldwijd wordt verhandeld en vervoerd, na de instelling van maatregelen een aanzienlijke verschuiving van de handelsstromen en een toename van het vervoer zal plaatsvinden, wat zal leiden tot hogere emissies van de transportsector op wereldschaal, hetgeen de lopende inspanningen om de klimaatverandering te beperken tenietdoet.

(310) De Commissie is het ook met dit argument niet eens. De verschuiving in de handel vond al plaats in de beoordelingsperiode, toen de invoer uit de betrokken landen een aanzienlijk deel van de binnenlandse productie verving. Als geen maatregelen worden ingesteld, zal de binnenlandse productie volledig worden vervangen door invoer, waardoor de verschuiving in de handel nog meer zal toenemen.

7.7. **Conclusie inzake belang van de Unie**

(311) Op basis van het bovenstaande is de Commissie tot de conclusie gekomen dat er geen dwingende redenen zijn om te besluiten dat het niet in het belang van de Unie zou zijn om in dit stadium van het onderzoek maatregelen in te stellen op de invoer van monoethyleenglycol van oorsprong uit de betrokken landen.

8. VOORLOPIGE ANTIDUMPINGMAATREGELEN

(312) Op basis van de conclusies van de Commissie inzake dumping, schade, het oorzakelijk verband en het belang van de Unie moeten voorlopige maatregelen worden ingesteld om te voorkomen dat de bedrijfstak van de Unie nog meer schade lijdt door de invoer met dumping.

(313) Er moeten voorlopige antidumpingmaatregelen worden ingesteld op monoethyleenglycol van oorsprong uit de Verenigde Staten van Amerika en het Koninkrijk Saudi-Arabië, overeenkomstig de regel van het laagste recht in artikel 7, lid 2, van de basisverordening. De Commissie heeft de prijsbederfmarges en de dumpingmarges vergeleken. Het bedrag van de rechten werd vastgesteld op het niveau van de dumpingmarge, of van de schademarge indien deze lager is.

(314) Op basis van het voorgaande moeten de voorlopige antidumpingrechten, uitgedrukt in cif-prijs grens Unie, vóór inklaring, als volgt worden vastgesteld:

Land	Onderneming	Voorlopig antidumpingrecht
Koninkrijk Saudi-Arabië	Saudi Kayan petrochemical company (Saudi Kayan)	11,1 %
	Yanbu National Petrochemical Company (Yansab)	11,1 %
	Eastern Petrochemical Company (Sharq)	11,1 %

	Saudi Yanbu Petrochemical Company (Yanpet)	11,1 %
	Arabian Petrochemical Company (Petrokemya)	11,1 %
	Jubail United Petrochemical Company (United)	11,1 %
	Alle andere ondernemingen	11,1 %
Verenigde Staten van Amerika	Lotte Chemical Louisiana LLC	8,5 %
	MEGlobal Americas Inc	38,3 %
	Andere medewerkende ondernemingen	13,5 %
	Alle andere ondernemingen	52,0 %

(315) De bij deze verordening voor de afzonderlijke ondernemingen vastgestelde individuele antidumpingrechten zijn gebaseerd op de voorlopige bevindingen van dit onderzoek. Zij weerspiegelen dan ook de situatie die bij het onderzoek voor die ondernemingen werd geconstateerd. Deze rechten zijn uitsluitend van toepassing op het betrokken product van oorsprong uit de betrokken landen en geproduceerd door de genoemde juridische entiteiten. Op het betrokken product dat is geproduceerd door andere ondernemingen die in het dispositief van deze verordening niet uitdrukkelijk worden genoemd, met inbegrip van entiteiten die met de specifiek genoemde ondernemingen verbonden zijn, is het recht van toepassing dat voor "alle andere ondernemingen" geldt. Die invoer mag niet worden onderworpen aan de individuele antidumpingrechten.

(316) Om een goede toepassing van het antidumpingrecht te garanderen, moet het voor alle andere ondernemingen in de VS vastgestelde antidumpingrecht niet alleen gelden voor de niet-medewerkende producenten-exporteurs in de VS in dit onderzoek, maar ook voor de producenten in de VS die in het onderzoektijdvak geen producten naar de Unie hebben uitgevoerd.

9. INFORMATIE OVER VOORLOPIGE MAATREGELEN

(317) Overeenkomstig artikel 19 bis van de basisverordening heeft de Commissie de belanghebbenden op de hoogte gebracht van de beoogde instelling van voorlopige rechten. Deze informatie is ook openbaar gemaakt op de website van DG Handel. Belanghebbenden hebben drie werkdagen de tijd gekregen om opmerkingen in te dienen over de juistheid van de berekeningen die specifiek aan hen zijn meegedeeld.

(318) De Commissie heeft geen opmerkingen over de juistheid van de berekeningen ontvangen.

10. SLOTBEPALINGEN

(319) Met het oog op een behoorlijk bestuur nodigt de Commissie de belanghebbenden uit schriftelijk te reageren en/of binnen een vaste termijn een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures aan te vragen.

(320) De bevindingen betreffende de instelling van voorlopige rechten zijn voorlopig en kunnen in het definitieve stadium van het onderzoek worden gewijzigd,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een voorlopig antidumpingrecht ingesteld op monoethyleenglycol (huidig EG-nummer 203-473-3), momenteel ingedeeld onder GN-code ex 2905 31 00 (Taric-code 2905 31 00 10), van oorsprong uit de Verenigde Staten van Amerika en het Koninkrijk Saudi-Arabië.

2. Het voorlopige antidumpingrecht dat van toepassing is op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van het in lid 1 omschreven en door de hierna vermelde ondernemingen vervaardigde product is als volgt:

Land	Onderneming	Voorlopig antidumpingrecht	Aanvullende Taric-code
Koninkrijk Saudi-Arabië	Saudi Kayan petrochemical company (Saudi Kayan)	11,1 %	C674
Koninkrijk Saudi-Arabië	Yanbu National Petrochemical Company (Yansab)	11,1 %	C675
Koninkrijk Saudi-Arabië	Eastern Petrochemical Company (Sharq)	11,1 %	C676
Koninkrijk Saudi-Arabië	Saudi Yanbu Petrochemical Company (Yanpet)	11,1 %	C677
Koninkrijk Saudi-Arabië	Arabian Petrochemical Company (Petrokemya)	11,1 %	C678
Koninkrijk Saudi-Arabië	Jubail United Petrochemical Company (United)	11,1 %	C679
Koninkrijk Saudi-Arabië	Alle andere ondernemingen	11,1 %	C999
Verenigde Staten van Amerika	Lotte Chemical Louisiana LLC	8,5 %	C684
Verenigde Staten van Amerika	MEGlobal Americas Inc	38,3 %	C680
Verenigde Staten van Amerika	Andere medewerkende ondernemingen opgenomen in bijlage I	13,5 %	
Verenigde Staten van Amerika	Alle andere ondernemingen	52,0 %	C999

3. De individuele rechten die zijn vastgesteld voor de in lid 2 vermelde ondernemingen zijn uitsluitend van toepassing indien aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur wordt overgelegd die een verklaring bevat die is gedateerd en ondertekend door een met naam en functie geïdentificeerde medewerker van de entiteit die deze factuur heeft opgesteld, en die als volgt luidt: *Ondergetekende verklaart dat de [hoeveelheid] [betrokken product] die naar de Europese Unie is uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door [naam en adres van de onderneming] [aanvullende Taric-code] in [betrokken land]. Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is.* Als een dergelijke factuur niet wordt overgelegd, wordt het recht toegepast dat voor "alle andere ondernemingen" geldt.

4. Bij het in de Unie in het vrije verkeer brengen van het in lid 1 genoemde product wordt een zekerheid gesteld die gelijk is aan het bedrag van het voorlopige recht.

5. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

1. Belanghebbenden moeten hun schriftelijke opmerkingen inzake deze verordening binnen 15 kalenderdagen na de datum van inwerkingtreding van deze verordening bij de Commissie indienen.

2. Belanghebbenden die om een hoorzitting bij de Commissie willen verzoeken, moeten dit binnen vijf kalenderdagen na de datum van inwerkingtreding van deze verordening doen.

3. Belanghebbenden die willen worden gehoord door de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures, moeten hiertoe binnen vijf kalenderdagen na de datum van inwerkingtreding van deze verordening een verzoek indienen. De raadadviseur-auditeur beoordeelt buiten deze termijn ingediende verzoeken en kan in voorkomend geval besluiten die verzoeken te aanvaarden.

Artikel 3

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Artikel 1 is gedurende een periode van zes maanden van toepassing.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 10 juni 2021.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN

BIJLAGE

Niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten-exporteurs in de Verenigde Staten

Land	Naam	Aanvullende Taric-code
Verenigde Staten van Amerika	Indorama Ventures Oxides LLC	C681
Verenigde Staten van Amerika	Equistar Chemicals, LP	C682
Verenigde Staten van Amerika	Sasol Chemicals North America LLC	C683