2025/2146

23.10.2025

REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2025/2146 AL COMISIEI

din 22 octombrie 2025

de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de biciclete originare din Republica Populară Chineză, astfel cum a fost extinsă la importurile de biciclete expediate din Indonezia, Malaysia, Sri Lanka, Tunisia, Cambodgia, Pakistan și Filipine, indiferent dacă au fost sau nu declarate ca fiind originare din aceste țări, în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Uniunii Europene ([1]) (denumit în continuare „regulamentul de bază”), în special articolul 11 alineatul (2),

întrucât:

1. PROCEDURA

1.1. Investigațiile anterioare și măsurile în vigoare

(1) Prin Regulamentul (CEE) nr. 2474/93 ([2]) (denumit în continuare „investigația inițială”), Consiliul a instituit o taxă antidumping definitivă de 30,6 % la importurile de biciclete originare din Republica Populară Chineză (denumită în continuare „RPC”, „China” sau „țara în cauză”).

(2) În urma unei investigații anticircumvenție, această taxă a fost extinsă prin Regulamentul (CE) nr. 71/97 al Consiliului ([3]) la importurile anumitor componente de biciclete originare din China. Prin Regulamentul (CE) nr. 88/97 al Comisiei ([4]), a fost introdus un sistem de scutire pentru anumite componente de biciclete. După 1993, au fost publicate reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în 2000, 2011 și 2019 ([5]).

(3) Taxele antidumping în vigoare în prezent sunt taxe antidumping definitive instituite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1379 al Comisiei ([6]) din 28 august 2019, cuprinse între 0 % și 48,5 % (denumite în continuare „măsurile în vigoare”). Investigația care a condus la instituirea măsurilor în vigoare va fi denumită „investigația de reexaminare anterioară” sau „ultima reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor”.

(4) În 2013, măsurile în vigoare au fost extinse la importurile de biciclete expediate din Indonezia, Malaysia, Sri Lanka și Tunisia, indiferent dacă au fost sau nu declarate ca fiind originare din Indonezia, Malaysia, Sri Lanka și Tunisia ([7]).

([1]) JO L 176, 30.6.2016, p. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Regulamentul (CEE) nr. 2474/93 din 8 septembrie 1993 (JO L 228, 9.9.1993, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1993/2474/oj).
([3]) Regulamentul (CE) nr. 71/97 al Consiliului din 10 ianuarie 1997 (JO L 16, 18.1.1997, p. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1997/71/oj).
([4]) Regulamentul (CE) nr. 88/97 al Comisiei din 20 ianuarie 1997 (JO L 17, 21.1.1997, p. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1997/88/oj).
([5]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-history?caseId=1532.
([6]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1379 al Comisiei din 28 august 2019 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de biciclete originare din Republica Populară Chineză, astfel cum a fost extinsă la importurile de biciclete expediate din Indonezia, Malaysia, Sri Lanka, Tunisia, Cambodgia, Pakistan și Filipine, indiferent dacă au fost sau nu declarate ca fiind originare din aceste țări, în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 (JO L 225, 29.8.2019, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/1379/oj).
([7]) JO L 153, 5.6.2013, p. 1.

(5) În 2015, măsurile în vigoare au fost extinse din nou, la importurile de biciclete expediate din Cambodgia, Pakistan și Filipine, indiferent dacă au fost sau nu declarate ca fiind originare din Cambodgia, Pakistan și Filipine ([8]).

1.2. **Cererea de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor**

(6) În urma publicării unui aviz de expirare iminentă ([9]), Comisia Europeană (denumită în continuare „Comisia") a primit o cerere de reexaminare în temeiul articolului 11 alineatul (2) din regulamentul de bază.

(7) Cererea de reexaminare a fost prezentată la data de 24 mai 2024 de European Bicycle Manufacturers Association (Asociația Europeană a Producătorilor de Biciclete, denumită în continuare „EBMA" sau „solicitantul") în numele industriei producătoare de biciclete a Uniunii, în sensul articolului 5 alineatul (4) din regulamentul de bază. Cererea de reexaminare s-a bazat pe faptul că expirarea măsurilor ar avea ca efect probabil continuarea dumpingului și continuarea și/sau probabilitatea reapariției prejudiciului cauzat industriei Uniunii.

1.3. **Deschiderea unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor**

(8) Întrucât a stabilit, în urma consultării comitetului instituit prin articolul 15 alineatul (1) din regulamentul de bază, că există suficiente elemente de probă pentru deschiderea unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor, Comisia a deschis, la 29 august 2024, o reexaminare în perspectiva expirării măsurilor privind importurile în Uniune de biciclete originare din Republica Populară Chineză, în temeiul articolului 11 alineatul (2) din regulamentul de bază. Comisia a publicat un aviz de deschidere în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* ([10]) (denumit în continuare „avizul de deschidere").

1.4. **Perioada investigației de reexaminare și perioada examinată**

(9) Investigația privind continuarea sau reapariția dumpingului a vizat perioada cuprinsă între 1 iulie 2023 și 30 iunie 2024 (denumită în continuare „perioada investigației de reexaminare" sau „PIR"). Examinarea tendințelor relevante pentru evaluarea probabilității unei continuări sau a unei reapariții a prejudiciului a acoperit perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2021 și sfârșitul perioadei investigației de reexaminare (denumită în continuare „perioada examinată").

1.5. **Părțile interesate**

(10) În avizul de deschidere, părțile interesate au fost invitate să contacteze Comisia în vederea participării la investigație. În plus, Comisia a informat cu privire la deschiderea reexaminării în perspectiva expirării măsurilor în mod special solicitantul, alți producători cunoscuți din Uniune, producătorii cunoscuți și autoritățile din China, importatorii, utilizatorii și comercianții cunoscuți, precum și asociațiile cunoscute ca fiind părți vizate, lansându-le invitația de a participa la reexaminare.

(11) Părțile interesate au avut posibilitatea de a prezenta observații cu privire la deschiderea reexaminării în perspectiva expirării măsurilor și de a solicita să fie audiate de Comisie și/sau de consilierul-auditor pentru proceduri comerciale.

1.6. **Eșantionarea**

(12) În avizul de deschidere, Comisia a afirmat că ar putea constitui un eșantion din rândul părților interesate, în conformitate cu articolul 17 din regulamentul de bază.

1.6.1. *Constituirea eșantionului de producători din Uniune*

(13) În avizul de deschidere, Comisia a afirmat că a selectat în mod provizoriu un eșantion de producători din Uniune. Comisia a selectat eșantionul final pe baza reprezentativității în ceea ce privește cantitatea produsă și vândută. Comisia a luat în considerare, de asemenea, faptul că o serie de producători din Uniune au subcontractat parțial sau integral procesul de producție unor societăți care își desfășoară activitatea în regim de subcontractare (denumite în continuare „subcontractanți"). Eșantionul a fost constituit din patru producători din Uniune. De asemenea, Comisia a solicitat cooperarea subcontractanților afiliați și neafiliați ai acestora în vederea furnizării de date pentru indicatorii microeconomici. Producătorii din Uniune incluși în eșantion reprezentau 40 % din producția estimată a Uniunii.

([8]) JO L 122, 19.5.2015, p. 4.
([9]) JO C, C/2023/1260, 1.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1260/oj.
([10]) JO C, C/2024/5292, 29.8.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5292/oj.

(14) În conformitate cu articolul 17 alineatul (2) din regulamentul de bază, Comisia a invitat părțile interesate să prezinte observații cu privire la eșantionul provizoriu. Nu s-au primit observații. Eșantionul este reprezentativ pentru industria Uniunii.

1.6.2. *Constituirea eșantionului de importatori*

(15) Pentru a decide dacă eșantionarea era necesară și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat importatorilor neafiliați să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere.

(16) Niciun importator neafiliat nu a furnizat informațiile solicitate, prin urmare nu a fost selectat niciun eșantion.

1.6.3. *Constituirea eșantionului de producători din China*

(17) Pentru a decide dacă eșantionarea era necesară și, în caz afirmativ, pentru a selecta un eșantion, Comisia a solicitat tuturor producătorilor cunoscuți din China să furnizeze informațiile specificate în avizul de deschidere. În plus, Comisia a solicitat Misiunii Republicii Populare Chineze să identifice și/sau să contacteze alți eventuali producători care ar putea fi interesați să participe la investigație.

(18) Doi producători din China au furnizat informațiile solicitate și au fost de acord să fie incluși în eșantion. Importurile totale ale acestor doi producători-exportatori au reprezentat mai puțin de 15 % din totalul importurilor de biciclete din China în Uniune în cursul PIR. Comisia a considerat că acest volum mic de importuri nu este reprezentativ pentru importurile totale de biciclete din China.

(19) Comisia a informat autoritățile chineze că, din cauza nivelului scăzut de cooperare, ar putea aplica articolul 18 din regulamentul de bază cu privire la constatări. Comisia nu a primit nicio observație sau cerere de intervenție a consilierului-auditor.

(20) În conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază, constatările privind probabilitatea continuării sau a reapariției dumpingului s-au bazat pe datele disponibile, în special pe informațiile din cererea de reexaminare.

1.6.4. *Răspunsurile la chestionar*

(21) Comisia a trimis chestionare producătorilor din Uniune incluși în eșantion. Aceleași chestionare au fost puse la dispoziție și online ([11]) în ziua deschiderii investigației.

(22) S-au primit răspunsuri la chestionar de la producătorii din Uniune incluși în eșantion și de la societățile subcontractante.

1.6.5. *Verificare*

(23) Comisia a căutat să obțină și a verificat toate informațiile pe care le-a considerat necesare pentru a stabili probabilitatea continuării dumpingului și probabilitatea continuării și/sau a reapariției prejudiciului, precum și interesul Uniunii. Au fost efectuate vizite de verificare, în temeiul articolului 16 din regulamentul de bază, la sediile următoarelor societăți:

Producători din Uniune și societăți subcontractante:

— Denver srl, Italia

  — Tekno Bike S.A.S.

  — Andos Bike srl

  — Boschero Serena D.I.

— Decathlon Produzione Italia srl, Italia

  — Telai Olagnero srl

([11]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2746.

— Madirom Prod srl, România

— Sports Mechanical Workshop

— ZPG GmbH & Co KG, Germania

— Pending System GmbH and Co KG

— Sport Equipment Bike GmbH and Co KG

— ZPG s.r.o, Republica Cehă

— AVW GmbH and Co KG

1.6.6. *Procedura subsecventă*

(24) La data de 27 august 2025, Comisia a comunicat faptele și considerațiile esențiale pe baza cărora intenționa să mențină taxele antidumping în vigoare. Tuturor părților li s-a acordat un termen în cursul căruia au putut formula observații cu privire la informațiile comunicate.

(25) Nu au fost primite observații din partea părților interesate.

2. PRODUSUL CARE FACE OBIECTUL REEXAMINĂRII, PRODUSUL ÎN CAUZĂ ȘI PRODUSUL SIMILAR

2.1. Produsul care face obiectul reexaminării

(26) Produsul care face obiectul reexaminării este același cu cel din cadrul investigației anterioare de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor, reprezentat de biciclete și similare (inclusiv tricicluri cu cutie de transport mărfuri, însă exclusiv velocipede cu o singură roată), fără motor, încadrate în prezent la codurile NC 8712 00 30 și ex 8712 00 70 (codurile TARIC 8712 00 70 91, 8712 00 70 92 și 8712 00 70 99) (denumite în continuare „produsul care face obiectul reexaminării”).

2.2. Produsul în cauză

(27) Produsul care face obiectul prezentei investigații este produsul care face obiectul reexaminării originar din Republica Populară Chineză.

(28) Măsurile au fost extinse la importurile de produs care face obiectul reexaminării expediat din Indonezia, Malaysia, Sri Lanka și Tunisia, precum și din Cambodgia, Pakistan și Filipine, indiferent dacă a fost sau nu declarat ca fiind originar din aceste țări.

2.3. Produsul similar

(29) Astfel cum s-a stabilit în investigația anterioară de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor, prezenta investigație de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor a confirmat faptul că următoarele produse au aceleași caracteristici fizice și tehnice de bază, precum și aceleași utilizări principale:

— produsul în cauză atunci când este exportat în Uniune;

— produsul care face obiectul reexaminării fabricat și vândut pe piața internă chineză;

— produsul care face obiectul reexaminării fabricat și vândut de producătorii-exportatori către restul lumii; și

— produsul care face obiectul reexaminării fabricat și vândut în Uniune de către industria Uniunii.

(30) Prin urmare, aceste produse sunt considerate produse similare în sensul articolului 1 alineatul (4) din regulamentul de bază.

3. CERERE DE SCHIMBARE A DENUMIRII

(31) La 10 iulie 2024, Oyama Technology (Jiangsu) Co. Ltd, cu codul adițional TARIC ([12]) B773, o societate supusă unui nivel individual al taxei antidumping de 0 %, a informat Comisia că administrația locală din Taicang a decis să utilizeze terenul ocupat în prezent de societate în Taicang și a solicitat o schimbare a denumirii.

([12]) Tariful Integrat al Uniunii Europene.

(32) În consecință, societatea a trebuit să se mute într-un alt oraș (Nantong) și să își schimbe denumirea în Oyama Technology (Nantong) Co., Ltd.

(33) Aceasta este a doua cerere de schimbare a denumirii din partea Oyama, căreia i s-a mai acordat, în 2022, o schimbare de denumire din Oyama Bicycles (Taicang) Co., Ltd în Oyama Technology (Jiangsu) Co. Ltd, care a fost pusă în aplicare prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/57 al Comisiei ([13]).

(34) Societatea a transmis o copie a avizului privind retragerea drepturilor de folosință asupra terenurilor ([14]).

(35) În urma schimbării denumirii ([15]), societatea a solicitat Comisiei, la 10 iulie 2024, să confirme faptul că schimbarea denumirii nu afectează dreptul societății de a beneficia de nivelul individual al taxei antidumping aplicat societății sub denumirea sa anterioară.

(36) Comisia a examinat informațiile aflate la dosar și a concluzionat că schimbarea denumirii a fost înregistrată la 6 ianuarie 2022 în mod corespunzător la autoritățile competente (*Market Supervision & Administration Bureau* din orașul Nantong) și nu a avut ca rezultat nicio relație nouă sau modificare structurală cu alte grupuri de societăți care nu au fost investigate de Comisie.

(37) În consecință, această schimbare a denumirii nu afectează constatările din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1379 și, în special, nivelul taxei antidumping aplicabil.

(38) Având în vedere aspectele din considerentul de mai sus, Comisia a considerat că este adecvat să modifice Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1379 pentru a reflecta denumirea schimbată a societății, căreia îi fusese atribuit anterior codul adițional TARIC B773, și pentru ca schimbarea de denumire să intre în vigoare de la 10 iulie 2024.

4. **DUMPINGUL**

4.1. **Observații preliminare**

(39) În cursul perioadei investigației de reexaminare, importurile de biciclete din China au continuat, deși la niveluri mai scăzute decât cele aferente investigației inițiale. Potrivit Eurostat, importurile de biciclete din China au reprezentat aproximativ 6 % din piața Uniunii în perioada investigației de reexaminare, comparativ cu o cotă de piață de 30,2 % în timpul investigației inițiale și de 4,1 % în cursul investigației anterioare de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor. Pe parcursul celor 30 de ani de aplicare a măsurilor, cota de piață a Chinei a scăzut constant și s-a stabilizat la aproximativ 4-6 % în perioada examinată.

(40) Astfel cum s-a menționat în considerentul 18, la exercițiul de eșantionare au furnizat un răspuns doar doi producători din China, a căror cotă cumulată din totalul importurilor de biciclete din China în Uniune nu a fost considerată reprezentativă. Prin urmare, Comisia a informat autoritățile chineze că, din cauza cooperării insuficiente, Comisia ar putea aplica articolul 18 din regulamentul de bază cu privire la constatările referitoare la China. Comisia nu a primit nicio observație sau cerere de intervenție a consilierului-auditor în această privință.

(41) În consecință, în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază, constatările cu privire la probabilitatea continuării dumpingului au fost stabilite pe baza datelor disponibile.

([13]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/57 al Comisiei din 14 ianuarie 2022 de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2019/1379 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de biciclete originare din Republica Populară Chineză, astfel cum a fost extinsă la importurile de biciclete expediate din Indonezia, Malaysia, Sri Lanka, Tunisia, Cambodgia, Pakistan și Filipine, indiferent dacă au fost sau nu declarate ca fiind originare din aceste țări, în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 (JO L 10, 17.1.2022, p. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/57/oj).

([14]) Biroul pentru Resurse Naturale și Planificare din Taicang, Aviz privind retragerea drepturilor de folosință asupra terenurilor TZGS [2022] nr. 152, 25 noiembrie 2022.

([15]) Aviz de aprobare a modificării informațiilor înregistrate ale societăților cu investiții străine de către Biroul de Supraveghere a Pieței din Nantong, Societate cu investiții străine – Înregistrarea modificării [2022] nr. 01060001 din 6 ianuarie 2022.

4.2. **Dumpingul**

4.2.1. *Procedura de stabilire a valorii normale în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază pentru importurile de produs care face obiectul reexaminării originar din China*

(42) Având în vedere elementele de probă suficiente disponibile la momentul deschiderii investigației, care tind să demonstreze existența unor distorsiuni semnificative în China în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază, Comisia a deschis investigația în temeiul articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază.

(43) Comisia a trimis un chestionar Guvernului Chinei (GC) pentru a obține informațiile pe care le-a considerat necesare pentru investigația sa, cu privire la presupusele distorsiuni semnificative. În plus, în avizul de deschidere, Comisia a invitat toate părțile interesate să își prezinte punctele de vedere și să furnizeze informații și documente justificative referitoare la aplicarea articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază în termen de 37 de zile de la data publicării avizului de deschidere în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

(44) În termenul stabilit nu s-a primit niciun răspuns la chestionar din partea GC și nicio observație privind aplicarea articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază. Ulterior, Comisia a informat GC că va folosi datele disponibile, în sensul articolului 18 din regulamentul de bază, pentru a determina existența unor distorsiuni semnificative în China.

(45) În plus, la punctul 5.3.2 din avizul de deschidere, Comisia a precizat că, având în vedere elementele de probă disponibile, a selectat cu titlu provizoriu Turcia ca țară reprezentativă adecvată, în temeiul articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, în scopul stabilirii valorii normale pe baza unor prețuri sau valori de referință nedistorsionate. Comisia a precizat, de asemenea, că va examina și alte posibile țări adecvate, în conformitate cu criteriile stabilite la articolul 2 alineatul (6a) prima liniuță din regulamentul de bază.

(46) La 16 mai 2025, Comisia a publicat o notă pentru a informa părțile interesate cu privire la sursele relevante pe care intenționa să le utilizeze la stabilirea valorii normale (denumită în continuare „nota"). În nota respectivă, Comisia a furnizat o listă a tuturor factorilor de producție, cum ar fi materiile prime, forța de muncă și energia, utilizați pentru fabricarea bicicletelor. În plus, pe baza criteriilor de alegere a prețurilor sau a valorilor de referință nedistorsionate, Comisia a identificat Serbia drept țară reprezentativă adecvată.

(47) Comisia a descris în notă faptul că a consultat baza de date Orbis ([16]) și alte surse pentru a obține date financiare ușor accesibile ale societăților producătoare de biciclete din Turcia, care a fost indicată de solicitant ca țară reprezentativă adecvată. Totuși, informațiile disponibile nu au permis calcularea costurilor de vânzare, a cheltuielilor administrative și a altor costuri generale (denumite în continuare „costurile VAG") sau a profiturilor pentru nicio societate turcă. Prin urmare, Turcia nu a fost luată în considerare ca țară reprezentativă potențială.

(48) Produsul care face obiectul reexaminării este fabricat în alte câteva țări cu venituri medii-superioare, cum ar fi Brazilia, Mexic, Malaysia, India și Thailanda. În mod similar cu cazul Turciei, pentru niciuna dintre aceste țări Comisia nu a putut găsi date financiare ușor accesibile referitoare la societățile producătoare de biciclete.

(49) Comisia a găsit date financiare ușor accesibile numai pentru trei societăți producătoare de biciclete din Serbia, o altă țară cu venituri medii-superioare.

(50) Prin urmare, Serbia a fost considerată țara reprezentativă cea mai adecvată în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază. De asemenea, Comisia a informat părțile interesate că va stabili costurile de vânzare, cheltuielile administrative și alte costuri generale (denumite în continuare „costurile VAG") și profiturile pe baza datelor financiare recente și ușor accesibile ale celor trei producători de biciclete din Serbia (și anume Venera Bike, Cassini Wheels d.o.o. și Velo Partner d.o.o. Krusevac).

([16]) https://login.bvdinfo.com/R1/Orbis.

(51) Comisia nu a primit observații cu privire la notă, cu excepția unei observații referitoare la o eroare materială din codurile vamale („NC”) pentru anumiți factori de producție.

4.2.2. *Valoarea normală*

(52) În conformitate cu articolul 2 alineatul (1) din regulamentul de bază, „[v]aloarea normală se stabilește de obicei pe baza prețurilor plătite sau care urmează să fie plătite, în cadrul operațiunilor comerciale normale, de către cumpărători independenți din țara exportatoare”.

(53) Cu toate acestea, potrivit articolului 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, „[î]n cazul în care se stabilește […] că nu este adecvat să se folosească prețurile și costurile interne din țara exportatoare din cauza existenței în țara respectivă a unor distorsiuni semnificative în înțelesul literei (b), valoarea normală este construită exclusiv pe baza costurilor de producție și de vânzare care reflectă prețuri sau valori de referință nedistorsionate” și „include o sumă rezonabilă și nedistorsionată pentru cheltuielile administrative, costurile de vânzare și cele generale și pentru profituri” („cheltuielile administrative, costurile de vânzare și cele generale” sunt denumite în continuare „costurile VAG”).

(54) Astfel cum se explică în continuare, Comisia a concluzionat în cadrul prezentei investigații că, pe baza elementelor de probă disponibile și având în vedere lipsa cooperării din partea GC și a producătorilor-exportatori, stabilită în considerentul 18, aplicarea articolului 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază este adecvată.

4.2.2.1. Existența unor distorsiuni semnificative

(55) Comisia a examinat elementele de probă din dosar pentru a decide dacă în RPC există distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază, ceea ce ar face inadecvată utilizarea prețurilor și a costurilor interne din țara respectivă. Analiza respectivă a vizat următoarele elemente de probă cu privire la diversele criterii relevante pentru a stabili existența unor distorsiuni semnificative.

(56) În primul rând, elementele de probă cuprinse în cerere au inclus următoarele elemente care indică existența unor distorsiuni semnificative:

— Există un control și o intervenție substanțiale din partea statului în sectorul bicicletelor din China, ceea ce a dus la o distorsionare a alocării efective a resurselor în conformitate cu principiile pieței. Sectorul bicicletelor din China este caracterizat de un nivel ridicat de proprietate a statului, de influență din partea statului și/sau de subvenții de stat, iar o serie de producători majori de biciclete au legături strânse cu administrațiile centrale, regionale sau locale, fie direct, fie prin intermediul asociațiilor. În special, Guvernul Chinei exercită controlul și supravegherea prin intermediul Asociației chineze pentru biciclete (*China Bicycle Association*, denumită în continuare „CBA”), care se află sub supravegherea Consiliului național al industriei ușoare din China (*China National Light Industry Council*, denumit în continuare „CNLIC”), fostul Minister al Industriei Ușoare. Cererea conținea elemente de probă privind legăturile strânse ale Consiliului de administrație al CBA cu GC, inclusiv faptul că actualul președinte al Consiliului de administrație al CBA este fostul secretar general adjunct al CNLIC ([17]).

— În plus, mulți producători chinezi de biciclete, inclusiv Shanghai Phoenix, Flying Pigeon și Shanghai Forever, sunt întreprinderi deținute de stat (denumite în continuare „IDS”). GC și Partidul Comunist din China formulează și supraveghează punerea în aplicare a politicilor economice generale de către întreprinderile de stat individuale și participă la procesul decizional operațional al acestora. În plus, potrivit cererii, și producătorii privați de biciclete fac obiectul supravegherii și al îndrumării în materie de politici și, în esență, trebuie să își desfășoare activitatea în conformitate cu normele aplicabile întreprinderilor deținute de stat și cu orientările partidului ([18]).

— Respectarea direcției statului este asigurată și prin legături personale. Atât întreprinderile chineze deținute de stat, cât și societățile private trebuie să aibă reprezentanți ai Partidului Comunist din China (denumit în continuare „PCC”) în consiliul lor de administrație. De exemplu, actualul președinte al Shanghai Phoenix are legături strânse cu PCC și a deținut mai multe funcții în cadrul comitetelor de partid locale, precum și în cadrul unor societăți de administrare a zonelor industriale și al unor societăți de dezvoltare industrială. Alți directori, supraveghetori și cadre superioare de conducere ale Shanghai Phoenix au, de asemenea, legături cu PCC. Legături similare se regăsesc și în ceea ce privește Shanghai Forever ([19]).

([17]) A se vedea paginile 14-15 din cerere (versiunea publică).
([18]) A se vedea pagina 15 din cerere (versiunea publică).
([19]) A se vedea paginile 15-16 din cerere (versiunea publică).

(57) Economia chineză, inclusiv sectorul bicicletelor, este determinată într-o mare măsură de un sistem elaborat de planificare care stabilește prioritățile și obiectivele asupra cărora trebuie să se concentreze administrațiile centrale și locale. Aceste politici sunt discriminatorii în favoarea producătorilor interni sau influențează în alt mod forțele de pe piața liberă. Există planuri relevante la toate nivelurile de guvernare. GC promovează industria bicicletelor din China în special prin intermediul următoarelor instrumente naționale, regionale și locale:

— Al 14-lea plan cincinal pentru biciclete și biciclete electrice. Acest plan gestionează dezvoltarea industriei bicicletelor, printre altele prin reforme centralizate și punând accentul pe îmbunătățirea calității și pe creșterea eficienței. De asemenea, planul a stabilit obiective de menținere a unui volum ridicat al exporturilor de biciclete și de îmbunătățire a cotelor de piață internaționale ale producătorilor de biciclete din China. Planul încurajează integrarea industriei prin fuziuni și restructurarea întreprinderilor pentru a crea „giganți naționali" precum Fushida, Phoenix XDS, Golden Wheel, Merida și Giant ([20]). Punerea în aplicare a planului este coordonată la nivel regional, implicând 10 regiuni și provincii. Tianjin este desemnat drept capitală industrială pentru producția de biciclete și biciclete electrice. În acest sens, Al 14-lea plan cincinal pentru dezvoltarea de înaltă calitate a industriei prelucrătoare în Tianjin consideră că sectorul bicicletelor este o industrie avantajoasă, care trebuie dezvoltată cu fermitate. Planul Tianjin se concentrează și asupra altor industrii conexe, inclusiv cea a foliilor din aliaje de aluminiu și a oțelului de calitate superioară pentru anumite componente de biciclete ([21]).

— În mod similar, Al 14-lea plan cincinal pentru dezvoltarea industriilor caracteristice în provincia Hebei și Planul de acțiune pentru dezvoltarea clusterelor industriale cu piloni strategici ale industriei ușoare moderne și ale textilelor din provincia Guangdong identifică industria bicicletelor ca fiind o industrie esențială a produselor de consum și prevăd investiții și sprijin pentru întreprinderile producătoare de biciclete situate în provincii ([22]).

— Al 14-lea plan cincinal general. Acest plan stabilește cadrul general pentru un sprijin puternic din partea statului și pentru subvenționare, subliniind rolul inovării tehnologice în dezvoltarea economică a RPC. Industria chineză a componentelor pentru biciclete este menționată în mod specific ca fiind o industrie încurajată ([23]).

— Strategia „Made in China 2025" și Decizia nr. 40 a Consiliului de Stat privind promulgarea și punerea în aplicare a „Dispozițiilor provizorii privind promovarea adaptării structurilor industriale" (denumită în continuare „Decizia nr. 40"). Cele două planuri prezintă sarcinile strategice care trebuie puse în aplicare în ceea ce privește sprijinul guvernamental și investițiile pentru industriile încurajate. Industriile bicicletelor, bicicletelor electrice și componentelor pentru biciclete au fost enumerate ca industrii încurajate în diverse cataloage adoptate de GC, cum ar fi Catalogul industriilor încurajate pentru investiții străine în regiunea centrală și de vest a Chinei (versiunea 2020), Catalogul industriilor pentru încurajarea investițiilor străine (versiunea 2020) și Catalogul de orientări pentru ajustarea structurilor industriale ([24]).

— Avizele orientative din 2022 privind promovarea dezvoltării de înaltă calitate a industriei ușoare. Avizul stabilește mai multe măsuri de sprijin pentru industria chineză a bicicletelor, a bicicletelor electrice și a componentelor pentru biciclete ([25]).

(58) Cererea a menționat, de asemenea, Conferința națională chineză privind inovarea în domeniul tehnologiei industriei ușoare și dezvoltarea industriei, desfășurată la Beijing la 26 septembrie 2021, în cursul căreia au fost discutate Al 13-lea și Al 14-lea plan cincinal pentru industria ușoară ([26]).

(59) În esență, costurile factorilor de producție ai bicicletelor sunt distorsionate în RPC din cauza intervențiilor de politică guvernamentală. Ca atare, se poate susține că GC exercită o influență semnificativă asupra stabilirii și evoluției prețurilor și că prețurile chineze nu sunt determinate de forțele pieței. Cererea a susținut că există distorsiuni sistemice în următoarele sectoare: oțelul și aluminiul (care sunt materii prime de bază în industria bicicletelor) ([27]),

([20]) A se vedea paginile 16-17 și anexa 28 din cerere (versiunea publică).
([21]) A se vedea paginile 19-20 și anexa 31 din cerere (versiunea publică).
([22]) A se vedea pagina 20 din cerere (versiunea publică).
([23]) Pagina 16 și anexa 21 din cerere (versiunea publică).
([24]) A se vedea paginile 17-18 din cerere (versiunea publică).
([25]) A se vedea pagina 19 din cerere (versiunea publică).
([26]) Pagina 18 și anexa 29 din cerere (versiunea publică).
([27]) A se vedea pagina 20 din cerere (versiunea publică).

anvelopele ([28]) și substanțele chimice ([29]). În plus, cererea a susținut că prețurile la energie sunt distorsionate din cauza intervenției semnificative și sistemice a GC pe piața chineză a energiei electrice ([30]). În mod similar, costurile cu terenurile și salariile sunt, de asemenea, supuse unor distorsiuni semnificative ca urmare a intervențiilor GC ([31]).

(60) Accesul la finanțare și capital este acordat de instituțiile care pun în aplicare obiectivele de politică publică sau care, în vreun alt fel, nu acționează independent de stat. Sistemul financiar chinez este caracterizat de poziția puternică a băncilor deținute de stat, care sunt strâns legate de stat nu numai prin deținerea de capital, ci și prin relații personale. Băncile pun în aplicare politici publice, prin urmare își desfășoară activitatea în conformitate cu nevoile de dezvoltare economică și socială națională și sub îndrumarea politicilor industriale ale statului (inclusiv a unor norme care direcționează finanțarea către sectoare desemnate de GC ca fiind încurajate sau importante în alt mod). Ratingurile obligațiunilor și ratingurile de credit sunt adesea distorsionate, iar costurile îndatorării sunt menținute la un nivel scăzut în mod artificial pentru a stimula creșterea investițiilor ([32]).

(61) În cele din urmă, legislația chineză privind falimentul nu funcționează în mod corespunzător în China, ceea ce generează distorsiuni, în special prin menținerea pe linia de plutire a întreprinderilor insolvabile. Sistemul chinez al falimentului este caracterizat de o aplicare insuficientă sistematică și își îndeplinește în mod necorespunzător obiectivele principale, cum ar fi achitarea echitabilă a creanțelor și a datoriilor și protejarea drepturilor și intereselor legale ale creditorilor și debitorilor ([33]).

(62) Având în vedere cele de mai sus, cererea a concluzionat că există numeroase elemente de probă potrivit cărora industria chineză a bicicletelor face obiectul unor intervenții din partea GC care au condus la distorsiuni semnificative în acest sector. Ca atare, valoarea normală și marja de dumping ar trebui să fie stabilite mai degrabă prin referire la articolul 2 alineatul (6a) decât prin referire la articolul 2 alineatul (1) din regulamentul de bază ([34]).

(63) În al doilea rând, în cadrul investigațiilor recente privind sectorul aluminiului ([35]) și sectorul oțelului ([36]) din China – acestea fiind principalele materii prime pentru fabricarea produsului care face obiectul reexaminării – Comisia a constatat existența unor distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază.

([28]) A se vedea pagina 21 din cerere (versiunea publică).
([29]) A se vedea pagina 21 din cerere (versiunea publică).
([30]) A se vedea paginile 21-22 din cerere (versiunea publică).
([31]) A se vedea pagina 22 din cerere (versiunea publică).
([32]) A se vedea paginile 23-24 din cerere (versiunea publică).
([33]) A se vedea pagina 24 din cerere (versiunea publică).
([34]) A se vedea pagina 24 din cerere (versiunea publică).
([35]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2661 al Comisiei din 14 octombrie 2024 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de radiatoare din aluminiu originare din Republica Populară Chineză, în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L, 2024/2661, 15.10.2024, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2661/oj); Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/112 al Comisiei din 18 ianuarie 2023 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de anumite roți din aluminiu originare din Republica Populară Chineză în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 18, 19.1.2023, p. 66, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/112/oj).
([36]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/1666 al Comisiei din 6 iunie 2024 de instituire a unei taxe antidumping definitive asupra importurilor de cabluri din oțel originare din Republica Populară Chineză, extinsă la importurile de cabluri din oțel expediate din Maroc și Republica Coreea, indiferent dacă au fost declarate sau nu ca fiind originare din aceste țări, în urma unei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1666/oj; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1444 al Comisiei din 11 iulie 2023 de instituire a unei taxe antidumping provizorii la importurile de profile plate cu proeminențe din oțel originare din Republica Populară Chineză și Turcia; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/100 al Comisiei din 11 ianuarie 2023 de instituire a unei taxe antidumping provizorii la importurile de butoaie reîncărcabile din oțel inoxidabil originare din Republica Populară Chineză, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1444/oj; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/2068 al Comisiei din 26 octombrie 2022 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de anumite produse plate din oțel laminate la rece originare din Republica Populară Chineză și din Federația Rusă în urma unei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor în temeiul articolului 11 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2016/1036 al Parlamentului European și al Consiliului, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/2068/oj; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/191 al Comisiei din 16 februarie 2022 de instituire a unei taxe antidumping definitive la importurile de anumite elemente de fixare din fier sau din oțel originare din Republica Populară Chineză, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/191/oj.

(64) În cadrul investigațiilor respective, Comisia a constatat că în RPC există o intervenție substanțială a statului, ceea ce conduce la distorsionarea alocării efective a resurselor în conformitate cu principiile pieței ([37]).

(65) În special, Comisia a concluzionat că, în sectorul aluminiului și în cel al oțelului, nu doar că persistă un grad substanțial de proprietate din partea GC în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) prima liniuță din regulamentul de bază ([38]), dar GC este, de asemenea, în măsură să intervină în ceea ce privește prețurile și costurile prin prezența statului în cadrul firmelor în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a doua liniuță din regulamentul de bază ([39]). Comisia a constatat, de asemenea, că prezența și intervenția statului pe piețele financiare, precum și în furnizarea de materii prime și de factori de producție, au un efect suplimentar de distorsionare asupra pieței. Astfel, în ansamblu, sistemul de planificare din China are ca rezultat direcționarea resurselor către sectoarele desemnate de GC ca fiind strategice sau importante din punct de vedere politic, în locul alocării acestora în conformitate cu forțele pieței ([40]).

(66) În plus, Comisia a concluzionat că legislația chineză privind falimentul și proprietatea nu funcționează în mod corespunzător în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a patra liniuță din regulamentul de bază, ceea ce generează distorsiuni, în special atunci când întreprinderile insolvente sunt menținute pe linia de plutire și când sunt atribuite drepturi de folosință asupra terenurilor din China ([41]). În aceeași ordine de idei, Comisia a constatat, în sectorul aluminiului și în cel al oțelului, distorsiuni ale costurilor salariale în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a cincea liniuță din regulamentul de bază ([42]), precum și distorsiuni pe piețele financiare în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) a șasea liniuță din regulamentul de bază, în special în ceea ce privește accesul la capital al întreprinderilor din China ([43]).

(67) În al treilea rând, în cea mai recentă reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor referitoare la produsul care face obiectul reexaminării, Comisia a concluzionat în sensul existenței unor distorsiuni semnificative în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază. Comisia nu are cunoștință de schimbări structurale majore în China în general și/sau în sectorul relevant în special care să poată influența această concluzie.

([37]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2661, considerentul 70, și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/112, considerentul 70. A se vedea, de asemenea, Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/1666, considerentul 76; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1444, considerentul 66; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/100, considerentul 58; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/2068, considerentul 80; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/191, considerentul 208.

([38]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2661, considerentele 45-52, și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/112, considerentul 45. A se vedea, de asemenea, Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/1666, considerentul 60; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1444, considerentul 45; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/100, considerentul 38; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/2068, considerentul 64; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/191, considerentul 192.

([39]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2661, considerentele 53-55, și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/112, considerentele 46-50. A se vedea, de asemenea, Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/1666, considerentele 66-68; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1444, considerentul 58; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/100, considerentul 40; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/2068, considerentul 66; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/191, considerentele 193-194.

([40]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2661, considerentele 56-63, și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/112, considerentele 51-63. A se vedea, de asemenea, Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/1666, considerentele 61-65; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1444, considerentul 59; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/100, considerentul 43; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/2068, considerentul 68; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/191, considerentele 195-201.

([41]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2661, considerentul 64, și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/112, considerentul 64. A se vedea, de asemenea, Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1444, considerentul 62; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/100, considerentul 52; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/2068, considerentul 74; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/191, considerentul 202.

([42]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2661, considerentul 65, și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/112, considerentul 65. A se vedea, de asemenea, Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/1666, considerentul 72; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1444, considerentul 45; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/100, considerentul 33; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/2068, considerentul 75; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/191, considerentul 203.

([43]) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/2661, considerentul 66, și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/112, considerentul 66. A se vedea, de asemenea, Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2024/1666, considerentul 73; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1444, considerentul 64; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/100, considerentul 54; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/2068, considerentul 76; Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/191, considerentul 204.

(68) În al patrulea rând, elementele de probă suplimentare disponibile în Raportul privind distorsiunile semnificative din economia Chinei ([44]), elaborat de Comisie în temeiul articolului 2 alineatul (6a) litera (c) din regulamentul de bază, au indicat existența unor distorsiuni semnificative și în cursul perioadei investigației de reexaminare.

(69) În al cincilea rând, nici GC, nici producătorii-exportatori nu au prezentat elemente de probă sau argumente contrare în cadrul prezentei investigații.

(70) Având în vedere cele de mai sus, elementele de probă disponibile au arătat că prețurile sau costurile produsului care face obiectul reexaminării, inclusiv costurile materiilor prime, ale energiei și ale forței de muncă, nu sunt rezultatul forțelor de pe piața liberă, deoarece sunt afectate de intervenția substanțială a statului în sensul articolului 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază, astfel cum rezultă din impactul efectiv sau potențial al unuia sau al mai multor elemente relevante menționate la dispoziția respectivă.

(71) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că nu este adecvat să se utilizeze prețurile și costurile de pe piața internă pentru a se stabili valoarea normală în acest caz. În consecință, Comisia a procedat la construirea valorii normale exclusiv pe baza unor costuri de producție și de vânzare care reflectă prețuri sau valori de referință nedistorsionate, cu alte cuvinte, în acest caz, pe baza costurilor corespunzătoare de producție și de vânzare dintr-o țară reprezentativă adecvată, în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, după cum se arată în secțiunea următoare.

4.2.3. *Țara reprezentativă*

4.2.3.1. Observații generale

(72) Alegerea țării reprezentative s-a bazat pe următoarele criterii, în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază:

— un nivel de dezvoltare economică asemănător celui din China. În acest scop, Comisia a avut în vedere țări cu un venit național brut pe cap de locuitor similar celui din China, potrivit datelor din baza de date a Băncii Mondiale ([45]);

— fabricarea produsului care face obiectul reexaminării în țara respectivă ([46]);

— disponibilitatea datelor relevante în țara reprezentativă;

— în cazul în care există mai multe țări reprezentative posibile, ar trebui să se acorde prioritate, dacă este cazul, țării cu un nivel adecvat de protecție socială și a mediului.

(73) Astfel cum se explică în considerentul 46, Comisia a publicat o notă la dosar privind sursele pentru stabilirea valorii normale (denumită în continuare „nota"). În notă, Comisia a comunicat părților interesate intenția sa de a considera Serbia drept o țară reprezentativă adecvată în cazul de față, dacă se va confirma existența distorsiunilor semnificative prevăzute la articolul 2 alineatul (6a) din regulamentul de bază.

4.2.3.2. Un nivel de dezvoltare economică asemănător celui din China

(74) În notă, Comisia a identificat Serbia drept țară cu un nivel de dezvoltare economică asemănător celui din China conform Băncii Mondiale; cu alte cuvinte, ambele sunt clasificate de Banca Mondială drept țări cu „venituri medii-superioare" pe baza venitului național brut în care se cunoștea faptul că are loc fabricarea produsului care face obiectul reexaminării. Astfel cum s-a explicat în considerentul 51, nu s-au primit observații.

([44]) *Commission Staff Working Document on Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations* (Documentul de lucru al serviciilor Comisiei privind distorsiunile semnificative din economia Republicii Populare Chineze în scopul investigațiilor în materie de apărare comercială) [SWD(2024) 91 final din 10 aprilie 2024].

([45]) *World Bank Open Data – Upper Middle Income* (Date deschise ale Băncii Mondiale – Venituri medii superioare), https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

([46]) În cazul în care produsul care face obiectul reexaminării nu este fabricat în nicio țară cu un nivel de dezvoltare asemănător, se poate lua în considerare fabricarea unui produs din aceeași categorie generală și/sau din același sector ca și cele aferente produsului care face obiectul reexaminării.

4.2.3.3. Disponibilitatea datelor relevante în țara reprezentativă

(75) În notă, Comisia a indicat că, pentru Serbia, datele financiare cu privire la producătorii produsului care face obiectul reexaminării, precum și datele privind importurile de materii prime relevante, energia și forța de muncă sunt ușor accesibile.

(76) Astfel, Comisia a căutat în Orbis Bureau van Dijk disponibilitatea datelor financiare ale societăților producătoare din Serbia ([47]). S-au găsit date ușor accesibile și recente doar pentru trei producători din Serbia – Venera Bike, Cassini Wheels d.o.o. și Velo Partner d.o.o. Krusevac – printre țările cu un nivel de dezvoltare asemănător celui din China. Cele mai recente situații financiare ale acestor societăți vizează exercițiul financiar 2023. În plus, Serbia dispunea de date privind costurile factorilor de producție, ale energiei electrice și ale forței de muncă.

(77) În notă, Comisia a informat părțile interesate că intenționează să utilizeze Serbia ca țară reprezentativă adecvată și datele de la societățile Venera Bike, Cassini Wheels d.o.o. și Velo Partner d.o.o. Krusevac, în conformitate cu 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță din regulamentul de bază, pentru a obține prețuri sau valori de referință nedistorsionate în vederea calculării valorii normale.

(78) Părțile interesate au fost invitate să prezinte observații cu privire la caracterul adecvat al Serbiei ca țară reprezentativă și al societăților Venera Bike, Cassini Wheels d.o.o. și Velo Partner d.o.o. Krusevac ca producători din țara reprezentativă.

(79) Nu s-au primit observații.

4.2.3.4. Nivelul de protecție socială și a mediului

(80) După ce s-a stabilit că singura țară reprezentativă adecvată disponibilă este Serbia, pe baza tuturor elementelor de mai sus, nu a fost necesară efectuarea unei evaluări a nivelului protecției sociale și a mediului în conformitate cu ultima teză a articolului 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță din regulamentul de bază.

4.2.3.5. Concluzie

(81) Având în vedere analiza de mai sus, Serbia a îndeplinit criteriile stabilite la articolul 2 alineatul (6a) litera (a) prima liniuță din regulamentul de bază pentru a fi considerată drept țară reprezentativă adecvată.

4.2.4. *Sursele utilizate pentru stabilirea costurilor nedistorsionate*

(82) În notă, Comisia a furnizat o listă a tuturor factorilor de producție, cum ar fi materialele, energia și forța de muncă utilizate pentru fabricarea produsului care face obiectul reexaminării pe baza informațiilor transmise de solicitant și care reflectă procesul de producție utilizat în Uniune. De asemenea, Comisia a afirmat că, pentru a construi valoarea normală în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, va utiliza bazele de date Global Trade Atlas (denumită în continuare „GTA") ([48]) și MacMap ([49]) pentru a stabili costul nedistorsionat al majorității factorilor de producție, în special al materiilor prime. În plus, Comisia a afirmat că va utiliza Eurostat pentru a stabili costul nedistorsionat al forței de muncă, al energiei electrice și al gazelor.

(83) Comisia a invitat părțile interesate să prezinte observații și să propună informații ușor accesibile privind valorile nedistorsionate pentru fiecare dintre factorii de producție menționați în nota respectivă. Comisia a primit o observație din partea EBMA referitoare la o eroare materială privind codurile NC asociate cu trei factori de producție. Comisia a modificat lista din tabelul 1 în consecință.

(84) Lista factorilor de producție prezentată în notă s-a bazat pe informațiile furnizate de solicitant și de cei doi producători-exportatori care și-au manifestat disponibilitatea la momentul deschiderii investigației (a se vedea considerentul 18) prin intermediul formularului indicat în secțiunea 5.3.2 din avizul de deschidere. Din cauza cooperării nereprezentative și a faptului că nicio societate nu a răspuns la chestionar, Comisia nu a fost în măsură să identifice și să verifice consumul pentru o serie de materiale. Din acest motiv, Comisia a decis să utilizeze lista de materiale furnizată de solicitant, care indica și consumul pentru fiecare factor de producție.

([47]) https://login.bvdinfo.com/R0/Orbis.
([48]) https://connect.ihsmarkit.com/.
([49]) *Market Access Map*, Centrul de comerț internațional, www.macmap.org (MacMap).

(85) În comparație cu lista materialelor prezentate în notă, lista revizuită raportată în tabelul 1 include „butuci”, dar exclude „roată”, „lacăte” și „cartoane de ambalare”.

(86) În plus, din cauza numărului mare de factori de producție și a ponderii neglijabile a unora dintre materiile prime în costul total de fabricație, aceste elemente au fost grupate în categoria consumabilelor. Printre aceste consumabile se numărau și „alte componente” care au fost incluse în notă. Comisia a calculat procentul pe care îl dețin consumabilele din costul total al materiilor prime și a aplicat acest procent la costul recalculat al materiilor prime atunci când a utilizat valorile de referință nedistorsionate stabilite din țara reprezentativă adecvată.

4.2.5. *Costurile și valorile de referință nedistorsionate*

4.2.5.1. Factorii de producție

(87) Având în vedere toate informațiile bazate pe cerere și informațiile ulterioare analizate de Comisie, au fost identificați următorii factori de producție și sursele acestora pentru a se stabili valoarea normală în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază:

Tabelul 1

Factori de producție a bicicletelor

Factor de producție	Codul mărfurilor din China	Sursa informațiilor	Valoarea nedistorsionată (în CNY)	Unitate de măsură
Materii prime				
Cadre	87149110	GTA ([50])/MacMap ([51])	3 028,65	Unitate
Furci	87149130	GTA/MacMap	598,27	Unitate
Jante	87149210	GTA/MacMap	53,16	Unitate
Spițe	87149290	GTA/MacMap	67,82	Kg
Frâne	87149420, 87149490	GTA/MacMap	216,71	Kg
Șei	871495	GTA/MacMap	79,30	Kg
Pedale	87149610	GTA/MacMap	168,66	Perechi
Dispozitive de pedalare	87149630	GTA/MacMap	104,73	Kg
Schimbătoare de viteză	87149950	GTA/MacMap	158,88	Kg
Butuci	871493	GTA/MacMap	120,81	Kg
Anvelope	401150	GTA/MacMap	36,08	Unitate
Tuburi	401320	GTA/MacMap	10,28	Unitate
Lanțuri	73151110	GTA/MacMap	163,86	Kg
Lumini pe baterii	851210	GTA/MacMap	342,78	Kg
Consumabile	Calculat	Calculat	1 231,42	Unitate
Subproduse, deșeuri				
Tuburi din aliaj	760820	GTA/MacMap	- 0,52	Kg
Energie				
Energie electrică	N/A	Eurostat	1,42	KwH
Gaze	N/A	Eurostat	0,44	KwH
Forța de muncă				
Costul forței de muncă	N/A	Eurostat	82,57	ENI/oră

([50]) http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm.
([51]) *Market Access Map*, Centrul de comerț internațional, www.macmap.org (MacMap).

4.2.5.2. Materii prime

(88) Pentru a stabili prețul nedistorsionat al materiilor prime, livrate la poarta fabricii unui producător din țara reprezentativă, Comisia a utilizat drept bază prețul mediu ponderat de import în țara reprezentativă, astfel cum a fost raportat în baza de date GTA, la care au fost adăugate taxele de import. Având în vedere natura prezentei reexaminări și nivelul dumpingului constatat, costurile de transport nu au fost adăugate la preț. Prețul de import din țara reprezentativă a fost determinat ca fiind o medie ponderată a prețurilor unitare ale importurilor din toate țările terțe, cu excepția Chinei și a țărilor care nu sunt membre ale OMC, menționate în anexa 1 la Regulamentul (UE) 2015/755 al Parlamentului European și al Consiliului ([52]).

(89) Comisia a decis să excludă importurile din China în țara reprezentativă, întrucât a concluzionat în considerentul 55 că nu este adecvat să se utilizeze prețurile și costurile interne din China din cauza existenței unor distorsiuni semnificative în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (b) din regulamentul de bază. Având în vedere că nu există niciun element de probă din care să reiasă că aceleași distorsiuni nu afectează în egală măsură și produsele destinate exportului, Comisia a considerat că aceleași distorsiuni au afectat și prețurile de export. După excluderea importurilor din China în țara reprezentativă, volumul importurilor din alte țări terțe a rămas reprezentativ. După excluderea importurilor din China în țara reprezentativă, volumul importurilor din alte țări terțe a rămas reprezentativ.

(90) Potrivit informațiilor furnizate în cererea de reexaminare, o serie de factori de producție au reprezentat o pondere neglijabilă din costul total de fabricație al materiilor prime în perioada investigației de reexaminare. Întrucât valoarea utilizată pentru aceștia nu a avut niciun impact semnificativ asupra calculului marjei de dumping, indiferent de sursa utilizată, Comisia a decis să includă respectivele costuri în categoria materialelor consumabile, astfel cum se explică în considerentul 86.

(91) În mod normal, la aceste prețuri de import ar trebui să fie adăugat și costul transportului intern. Totuși, având în vedere constatarea din considerentul 107, precum și natura prezentei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor, care se concentrează asupra determinării continuării dumpingului în perioada investigației de reexaminare sau a posibilității de reapariție a acestuia, și nu asupra stabilirii amplorii exacte a acestuia, Comisia a decis că ajustările pentru transportul intern erau inutile. Astfel de ajustări ar conduce doar la creșterea valorii normale și, în consecință, a marjei de dumping.

4.2.5.3. Forța de muncă

(92) Eurostat publică informații detaliate privind salariile și remunerațiile din diferite sectoare economice din Serbia. Comisia a utilizat cele mai recente date disponibile pentru anul 2020 în ceea ce privește costul mediu al forței de muncă în sectorul „Industrie, construcții și servicii (cu excepția administrației publice, a apărării, a securității sociale obligatorii)” din Serbia, stabilit în echivalent normă întreagă, pe oră ([53]). Comisia a actualizat aceste date până la sfârșitul perioadei investigației de reexaminare, utilizând indicele trimestrial al costului forței de muncă ([54]) publicat de Eurostat.

4.2.5.4. Energie electrică

(93) Prețul energiei electrice pentru societățile (utilizatorii industriali) din Serbia este publicat de Eurostat ([55]). Comisia a utilizat datele privind prețurile de consum ale energiei electrice pentru consumatorii non-casnici (care includ utilizatorii industriali) ([56]) din Serbia, care acoperă perioada investigației de reexaminare.

([52]) Regulamentul (UE) 2015/755 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2015 privind regimul comun aplicabil importurilor din anumite țări terțe (JO L 123, 19.5.2015, p. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj).
([53]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/product/page/lc_ncostot_r2__custom_15374782.
([54]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/teilm140__custom_15596385/default/table?lang=en.
([55]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nrg_pc_205__custom_15374727/default/table.
([56]) Consum între 500 MWh și 1 999 MWh – banda IC https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/product/page/nrg_pc_205__custom_15374727.

4.2.5.5. Gaze naturale

(94) Prețul gazelor naturale pentru societățile (utilizatorii industriali) din Serbia este publicat de Eurostat ([57]). Comisia a utilizat datele privind prețurile gazelor naturale pentru consumatorii non-casnici din Serbia ([58]), care acoperă perioada investigației de reexaminare.

4.2.5.6. Cheltuielile indirecte de fabricație, costurile VAG și profiturile

(95) În conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, „*[v]aloarea normală construită include o sumă rezonabilă și nedistorsionată pentru cheltuielile administrative, costurile de vânzare și cele generale și pentru profituri*”. În plus, trebuie stabilită o valoare pentru cheltuielile indirecte de fabricație care să acopere costurile neincluse în factorii de producție menționați anterior.

(96) Pentru a stabili valori nedistorsionate ale cheltuielilor indirecte de fabricație și ținând cont de cooperarea insuficientă din partea producătorilor-exportatori chinezi, Comisia a utilizat datele disponibile în conformitate cu articolul 18 din regulamentul de bază. Prin urmare, pe baza datelor furnizate de solicitant, Comisia a stabilit raportul dintre cheltuielile indirecte de fabricație, pe de o parte, și costurile totale de fabricație și cu forța de muncă, pe de altă parte. Acest procent a fost aplicat ulterior la valoarea nedistorsionată a costului de fabricație și a costului forței de muncă pentru a obține valoarea nedistorsionată a cheltuielilor indirecte de fabricație.

4.2.6. *Calcularea valorii normale*

(97) Pe baza celor de mai sus, Comisia a construit valoarea normală per tip de produs la nivelul franco fabrică în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază.

(98) În primul rând, Comisia a stabilit costurile de fabricație nedistorsionate. În lipsa cooperării din partea producătorilor-exportatori, Comisia a utilizat informațiile furnizate de solicitant în cererea de reexaminare referitoare la utilizarea fiecărui factor de producție (materiale și forță de muncă) la fabricarea bicicletelor. Comisia a înmulțit volumele de consum cu costurile unitare nedistorsionate observate în Serbia, astfel cum se descrie în secțiunea 4.2.2.

(99) După ce a fost stabilit costul de fabricație nedistorsionat, Comisia a adăugat cheltuielile indirecte de fabricație, costurile VAG și profitul, astfel cum se descrie în considerentele 95 și 96. Cheltuielile indirecte de fabricație au fost stabilite pe baza datelor furnizate de solicitant. Costurile VAG și profitul au fost stabilite pe baza situațiilor financiare ale societăților Bike, Velo Partner Doo Krusevac și Casini Wheels Doo pentru anul 2023, astfel cum au fost raportate în conturile auditate ale societăților ([59]) (a se vedea considerentul 50). Costurile VAG și profitul au fost calculate ca medie ponderată a celor trei societăți.

(100) Comisia a adăugat următoarele elemente la costurile de fabricație nedistorsionate:

— cheltuielile indirecte de fabricație, care au reprezentat în total 0,02 % din costurile directe de fabricație;

— costurile VAG și alte costuri, care au reprezentat 12,7 % din costurile mărfurilor vândute (denumite în continuare „CMV”); și

— profiturile, care s-au ridicat la 8,5 % din CMV, au fost aplicate costurilor totale nedistorsionate de fabricație.

(101) Pe această bază, Comisia a construit valoarea normală per tip de produs la nivelul franco fabrică în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază.

4.2.7. *Prețul de export*

(102) În cazul de față, cooperarea producătorilor-exportatori din China a fost insuficientă și, prin urmare, prețul de export a fost stabilit pe baza CIF utilizând datele Eurostat corectate la nivelul franco fabrică. Prin urmare, prețul CIF a fost redus cu o sumă aferentă transportului maritim și transportului intern din țara exportatoare ([60]).

([57]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nrg_pc_203__custom_15374756/default/table.
([58]) Consum între 10 000 GJ și 99 999 GJ – banda I3.
([59]) *Sursa*: Orbis – https://login.bvdinfo.com/R1/Orbis.
([60]) *Sursa*: cererea de reexaminare. Anexa 14.

(103) În mod normal, ar trebui să se deducă și asigurarea din prețul de export CIF. Totuși, având în vedere constatarea din considerentul 107, precum și natura prezentei reexaminări în perspectiva expirării măsurilor, care se concentrează asupra determinării continuării dumpingului în perioada investigației de reexaminare sau a posibilității de reapariție a acestuia, și nu asupra stabilirii amplorii exacte a acestuia, Comisia a decis că ajustările pentru transportul maritim erau inutile. Astfel de ajustări ar conduce doar la scăderea costurilor de export și, în consecință, la creșterea marjei de dumping.

4.2.8. *Comparație*

(104) Comisia a comparat valoarea normală construită, stabilită în conformitate cu articolul 2 alineatul (6a) litera (a) din regulamentul de bază, cu prețul de export calculat pe o bază franco fabrică astfel cum a fost stabilit mai sus. Din cauza cooperării insuficiente discutate în considerentul 41, comparația nu a fost efectuată pentru fiecare tip de produs.

(105) Pentru a asigura o comparație echitabilă, Comisia a ajustat prețul de export pentru a ține seama de diferențele care afectează prețurile și comparabilitatea prețurilor, în conformitate cu articolul 2 alineatul (10) din regulamentul de bază. Articolul 2 alineatul (10) din regulamentul de bază prevede obligația Comisiei de a efectua o comparație echitabilă între valoarea normală și prețul de export în aceeași etapă a procesului comercial și de a ține seama de diferențele dintre factori care afectează prețurile și comparabilitatea acestora. În cazul de față, Comisia a ales să compare valoarea normală și prețul de export al producătorilor-exportatori incluși în eșantion la nivelul de comercializare franco fabrică. În consecință, au fost efectuate ajustări pentru transportul maritim și intern din țara exportatoare ([61]).

4.2.9. *Marja de dumping*

(106) Comisia a comparat valoarea normală cu prețul mediu de export al produsului care face obiectul reexaminării, în conformitate cu articolul 2 alineatele (11) și (12) din regulamentul de bază.

(107) Pe această bază, marja de dumping medie ponderată, exprimată ca procent din prețul CIF la frontiera Uniunii, înainte de vămuire, a fost de 488 %. Prin urmare, s-a concluzionat că practicile de dumping au continuat în cursul perioadei investigației de reexaminare.

5. PROBABILITATEA CONTINUĂRII DUMPINGULUI

(108) Ca urmare a constatării existenței dumpingului în cursul perioadei investigației de reexaminare, Comisia a investigat, în conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, probabilitatea continuării dumpingului, în eventualitatea în care s-ar permite expirarea măsurilor. Au fost analizate următoarele elemente: capacitatea de producție și capacitatea neutilizată din China și atractivitatea pieței Uniunii.

5.1. Capacitatea de producție și capacitatea neutilizată din China

(109) În ceea ce privește capacitatea de producție și capacitatea neutilizată din China, din cauza cooperării insuficiente a producătorilor chinezi, a trebuit ca constatările să se bazeze pe informațiile furnizate în cererea de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor.

(110) Solicitantul a furnizat elemente de probă conform cărora capacitatea obișnuită de producție de biciclete a Chinei în 2023 este estimată la aproximativ 150 de milioane de unități ([62]), ceea ce este cu mult peste capacitatea de producție estimată în investigația anterioară de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor (117 milioane de unități) ([63]). Solicitantul a estimat, de asemenea, că vânzările interne din China sunt de 11 milioane de unități pe an și că exporturile Chinei sunt de aproximativ 38 de milioane de unități pe an ([64]). Prin urmare, capacitatea neutilizată rezultată este de peste 100 de milioane de unități pe an.

(111) Capacitatea de producție din China (150 de milioane de unități pe an) este de peste 15 ori mai mare decât consumul din Uniune (8,7 milioane de unități în cursul PIR) și de peste 20 de ori mai mare decât producția Uniunii din aceeași perioadă (7 milioane de unități în cursul PIR). În mod similar, capacitatea neutilizată (puțin peste 100 de milioane de unități pe an) este de peste 10 ori mai mare decât consumul din Uniune în cursul PIR.

([61]) *Sursa*: cererea de reexaminare. Anexa 14.
([62]) *Sursa*: cererea de reexaminare, secțiunea 5.2, anexa 8.
([63]) Considerentul 44 din Regulamentul (UE) 2019/1379.
([64]) Sursa: cererea de reexaminare, secțiunea 5.2, anexele 8 și 9.

(112) În plus, astfel cum s-a stabilit deja în investigația anterioară de reexaminare în perspectiva expirării măsurilor ([65]) și s-a confirmat în cursul investigației, producția de biciclete constă, în esență, într-o operațiune de asamblare care poate fi dezvoltată ușor prin creșterea numărului de angajați. În acest sens, producătorii chinezi ar putea crea rapid noi capacități prin angajarea de personal suplimentar, iar producția de biciclete ar crește rapid.

(113) În cele din urmă, Comisia a considerat că nici cererea internă a Chinei, nici cererea la nivel mondial nu vor putea să absoarbă capacitatea neutilizată semnificativă disponibilă în China.

(114) Prin urmare, Comisia a concluzionat că producătorii chinezi dispun de o capacitate neutilizată suficientă pentru a aproviziona piața Uniunii în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.

5.2. **Atractivitatea pieței Uniunii**

(115) Pentru a stabili posibila evoluție a importurilor în cazul în care măsurile ar fi abrogate, Comisia a examinat atractivitatea pieței Uniunii în ceea ce privește prețurile. Piața Uniunii este atractivă datorită dimensiunii și prețurilor.

(116) În ceea ce privește dimensiunea, în pofida scăderii consumului de biciclete pe piața Uniunii, cererea de biciclete din Uniune a rămas substanțială și a reprezentat aproximativ 6,5 % din piața mondială de aproximativ 139 de milioane de unități pe an ([66]).

(117) În plus, piețe importante precum Regatul Unit, Argentina sau Mexic au instituit măsuri asupra importurilor de biciclete din China ([67]). Prin urmare, piața Uniunii ar deveni și mai atractivă în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor.

(118) În ceea ce privește prețurile, în cursul PIR, pe baza datelor GTA privind exporturile, prețul de vânzare al bicicletelor din China către UE (89,06 EUR pe unitate, exprimat ca FOB), a fost mai mare decât cel practicat în restul lumii (51,87 EUR pe unitate, exprimat ca FOB).

(119) Prin urmare, în ceea ce privește prețurile, piața Uniunii rămâne atractivă pentru producătorii chinezi.

5.3. **Concluzie**

(120) Pe baza celor de mai sus și având în vedere capacitatea neutilizată semnificativă din China și atractivitatea pieței Uniunii, concluzionăm că abrogarea măsurilor ar conduce probabil la continuarea dumpingului, exporturile care fac obiectul unui dumping intrând pe piața Uniunii în cantități substanțiale.

6. **PREJUDICIUL**

6.1. **Definiția industriei Uniunii și a producției Uniunii**

(121) În cursul perioadei examinate, produsul similar a fost fabricat de peste 400 de producători din Uniune. Astfel cum s-a menționat în ultima reexaminare efectuată în perspectiva expirării măsurilor, unii dintre aceștia au subcontractat o parte sau întregul proces de producție unor societăți terțe care își desfășoară activitatea în regim de subcontractare (cunoscute sub denumirea de „subcontractanți"). Producătorii și subcontractanții constituie industria Uniunii în sensul articolului 4 alineatul (1) din regulamentul de bază.

(122) Producția totală a Uniunii în perioada investigației de reexaminare a fost stabilită la aproximativ 7 milioane de unități. Comisia a stabilit această cifră pe baza tuturor informațiilor disponibile privind industria Uniunii, precum cererea de reexaminare și răspunsul la chestionarul transmis asociației de producători din Uniune EBMA.

(123) Astfel cum se precizează în considerentul 13, în cadrul eșantionului au fost selectați patru producători din Uniune și subcontractanții acestora, reprezentând peste 40 % din producția totală de produs similar a Uniunii.

([65]) Considerentul 189 din Regulamentul (UE) 2019/1379.
([66]) https://www.statista.com/study/147067/bicycles-market-data-and-analysis/.
([67]) Regatul Unit a continuat măsurile inițiale ale UE de 48,5 %. Argentina are în vigoare măsuri din 1995, iar Mexicul cu privire la bicicletele pentru copii din China din 2015. A se vedea anexa 11 la cererea de reexaminare, extrasă din baza de date a OMC.

6.2. **Consumul la nivelul Uniunii**

(124) Comisia a stabilit consumul la nivelul Uniunii pe baza datelor prezentate de EBMA.

(125) Consumul la nivelul Uniunii a evoluat după cum urmează:

Tabelul 2

Consumul la nivelul Uniunii (unități)

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Consumul total la nivelul Uniunii	15 117 145	13 045 448	10 290 947	8 770 986
Indice	*100*	*86*	*68*	*58*

Sursa: EBMA.

(126) Consumul la nivelul Uniunii a scăzut cu peste 40 % în cursul perioadei examinate. Scăderea consumului se datorează în principal orientării cererii către bicicletele electrice, dar și unei diminuări ca urmare a reducerii cererii după sfârșitul perioadei pandemiei.

6.3. **Importurile din Republica Populară Chineză**

6.3.1. *Cantitatea și cota de piață a importurilor din China*

(127) Comisia a stabilit cantitatea importată pe baza datelor furnizate de Eurostat. Cota de piață a importurilor a fost stabilită pe baza consumului de la nivelul Uniunii, conform tabelului 2.

(128) Importurile din China în Uniune au evoluat după cum urmează:

Tabelul 3

Cantitatea (unități) și cota de piață a importurilor

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Cantitatea aferentă tuturor importurilor din China (unități)	1 012 596	857 598	531 610	569 442
Indice	*100*	*85*	*52*	*56*
Cota de piață	6,7 %	6,6 %	5,2 %	6,5 %
Indice	*100*	*98*	*77*	*97*
Cantitatea importată din China cu plata taxelor (unități)	572 260	348 640	233 520	293 624
Indice	*100*	*61*	*41*	*51*
Cota de piață	3,8 %	2,7 %	2,3 %	3,4 %
Indice	*100*	*71*	*60*	*88*
Cantitatea importată din China de la societăți cu o taxă de 0 % sau excluse de la taxa antidumping	359 651	412 856	251 460	255 648
Indice	*100*	*115*	*70*	*71*

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Cota de piață	2,4 %	3,2 %	2,5 %	2,9 %
Indice	*100*	*133*	*103*	*122*

Sursa: Eurostat, baza de date stabilită în conformitate cu articolul 14 alineatul (6) (*).

(*) Trebuie remarcat faptul că datele din baza de date constituită în temeiul articolului 14 alineatul (6), care permit împărțirea între producătorii-exportatori chinezi care fac obiectul taxelor și cei care nu fac obiectul acestora, nu corespund exact datelor Eurostat.

(129) Cantitatea importată din China a scăzut pe măsură ce consumul de pe piața Uniunii a scăzut, de asemenea. Cu toate acestea, cota de piață a Chinei a rămas stabilă în cursul perioadei examinate. Doi dintre producătorii-exportatori chinezi sunt supuși unei taxe de 0 %, iar un al treilea producător-exportator chinez a fost exclus de la taxa antidumping în vigoare. Exporturile realizate de acești trei producători au reprezentat mai puțin de jumătate din totalul importurilor de produs care face obiectul reexaminării din cursul perioadei examinate. În cadrul investigației de reexaminare, aceste importuri au reprezentat 46,5 % din cantitatea de importuri în unități din Uniune, și anume 3,0 % din cota de piață.

6.3.2. *Prețurile importurilor din China și subcotarea prețurilor*

(130) Comisia a stabilit prețurile importurilor pe baza datelor Eurostat, întrucât cooperarea din partea producătorilor chinezi a fost insuficientă în acest caz. Subcotarea prețurilor importurilor a fost stabilită prin compararea acestor prețuri furnizate de Eurostat cu prețurile de vânzare ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion.

(131) Prețul mediu al importurilor în Uniune din China a evoluat după cum urmează:

Tabelul 4

Prețurile de import (EUR/unitate)

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Prețurile de import aferente tuturor importurilor din China	108	168	157	164
Indice	*100*	*156*	*146*	*152*
Prețurile de import aferente importurilor din China pentru care s-au plătit taxe	42	62	55	43
Indice	*100*	*148*	*130*	*102*
Prețurile de import ale societăților cu o taxă de 0 % sau excluse de la taxa antidumping	240	294	291	299
Indice	*100*	*123*	*121*	*125*

Sursa: Eurostat, baza de date stabilită în conformitate cu articolul 14 alineatul (6).

(132) Datele Eurostat privind importurile nu permit o analiză detaliată a tipurilor de biciclete importate din China și, prin urmare, diferențierea în cadrul gamei de produse în biciclete pentru adulți, biciclete pentru copii mici, biciclete de munte etc. se pierde în cadrul datelor. Creșterea prețurilor poate reflecta modificările gamei de produse, precum și inflația globală.

(133) Cu toate acestea, se poate observa că prețul importurilor de la societăți care fac obiectul unei taxe de 0 % sau care au fost excluse de la taxa antidumping a fost cu mult peste prețul importurilor de la societăți care fac obiectul taxei. Totuși, trebuie remarcat faptul că, și pentru aceste importuri, structura gamei de produse nu este cunoscută.

(134) Comisia a stabilit subcotarea prețurilor în cursul perioadei investigației de reexaminare comparând prețurile de vânzare medii ponderate practicate de producătorii din Uniune incluși în eșantion către clienți neafiliați de pe piața Uniunii, ajustate la nivelul franco fabrică, cu prețul mediu al importurilor din China furnizat de Eurostat, stabilit pe bază de cost, asigurare și navlu (CIF), inclusiv taxa antidumping.

(135) Comparația prețurilor a fost efectuată la același nivel de comercializare. Rezultatul comparației a fost exprimat ca procent din cifra de afaceri înregistrată de producătorii din Uniune incluși în eșantion în perioada investigației de reexaminare. A rezultat o marjă medie de subcotare de 50 % pentru importurile din China pe piața Uniunii, după plata taxei antidumping.

(136) Trebuie remarcat faptul că importurile efectuate de societăți cu o taxă de 0 % sau care sunt excluse de la taxa antidumping au subcotat în continuare în mod substanțial prețul producătorilor din Uniune cu 36 %. Acest lucru arată că toate importurile din China au subcotat prețurile industriei Uniunii în cursul perioadei investigației de reexaminare și că industria Uniunii are nevoie de protecție.

6.4. **Importurile din alte țări terțe decât China**

(137) Importurile din alte țări terțe decât China au provenit în principal din Cambodgia, Bangladesh și Taiwan.

(138) Cantitatea importată în Uniune, precum și cotele de piață și tendințele prețurilor pentru importurile din alte țări terțe au evoluat după cum urmează:

Tabelul 5

Importurile din țări terțe

Țara		2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Cambodgia	Cantitatea (unități)	1 020 571	1 202 115	816 017	454 628
	Indice	*100*	*118*	*80*	*45*
	Cota de piață	7 %	9 %	8 %	5 %
	Prețul mediu (EUR/unitate)	274	337	356	398
	Indice	*100*	*123*	*130*	*145*
Bangladesh	Cantitatea (unități)	594 738	666 854	451 026	338 373
	Indice	*100*	*112*	*76*	*57*
	Cota de piață	4 %	5 %	4 %	4 %
	Prețul mediu (EUR/unitate)	148	211	185	176
	Indice	*100*	*143*	*125*	*119*
Taiwan	Cantitatea (unități)	536 138	462 676	372 502	271 584
	Indice	*100*	*86*	*69*	*51*
	Cota de piață	4 %	4 %	4 %	3 %

Țara		2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
	Prețul mediu (EUR/unitate)	506	666	901	1 051
	Indice	*100*	*132*	*178*	*208*
Alte țări terțe (cu excepția Chinei, Cambodgiei, Bangladeshului, Taiwanului)	Cantitatea (unități)	2 580 066	2 027 667	1 291 454	1 004 981
	Indice	*100*	*79*	*50*	*39*
	Cota de piață	17 %	16 %	13 %	11 %
	Prețul mediu (EUR/unitate)	117	176	185	209
	Indice	*100*	*151*	*158*	*179*
Totalul tuturor țărilor terțe cu excepția Chinei	Cantitatea (unități)	4 731 513	4 359 312	2 930 999	2 069 566
	Indice	*100*	*91*	*60*	*46*
	Cota de piață	31 %	33 %	28 %	24 %
	Prețul mediu (EUR/unitate)	199	278	323	356
	Indice	*100*	*140*	*163*	*179*

Sursa: Eurostat, EBMA.

(139) Toate importurile din alte țări au scăzut în cursul perioadei examinate. Totuși, nivelul prețurilor a variat foarte mult de la o țară la alta. Evoluția prețurilor de-a lungul anilor este probabil legată de gama de produse importate, deoarece prețul este per unitate, indiferent de tipul de bicicletă. În timp ce importurile din Taiwan și Cambodgia păreau să se fi orientat către biciclete de calitate superioară, prețul importurilor din Bangladesh și din alte țări terțe a rămas relativ scăzut și mai aliniat la prețurile chineze.

(140) Importurile din toate țările terțe, cu excepția Taiwanului, sunt mai mici decât prețul practicat de industria Uniunii. Totuși, în toate cazurile, prețurile de import din aceste țări rămân mai mari decât cele din China.

6.5. **Situația economică a industriei Uniunii**

6.5.1. *Observații generale*

(141) Evaluarea situației economice a industriei Uniunii a inclus o evaluare a tuturor indicatorilor economici care influențează situația industriei Uniunii în cursul perioadei examinate.

(142) Pentru evaluarea situației economice a industriei Uniunii s-a recurs la eșantionare.

(143) În scopul determinării prejudiciului, Comisia a făcut distincție între indicatorii de prejudiciu macroeconomici și cei microeconomici. Comisia a evaluat indicatorii macroeconomici pe baza datelor prezentate de asociația de producători din Uniune EBMA. Datele se refereau la toți producătorii din Uniune.

(144) Comisia a evaluat indicatorii microeconomici pe baza datelor cuprinse în răspunsurile din chestionarele completate de producătorii din Uniune incluși în eșantion. Datele se refereau la producătorii din Uniune incluși în eșantion. Ambele seturi de date, macroeconomice și microeconomice, au fost considerate reprezentative pentru situația economică a industriei Uniunii.

(145) Indicatorii macroeconomici sunt: producția, capacitatea de producție, gradul de utilizare a capacității de producție, volumul vânzărilor, cota de piață, creșterea, ocuparea forței de muncă, productivitatea, amploarea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare.

(146) Indicatorii microeconomici sunt: prețurile unitare medii, costul unitar, costul forței de muncă, stocurile, profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a atrage capital.

6.5.2. *Indicatorii macroeconomici*

6.5.2.1. Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

(147) Producția totală a Uniunii, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție din Uniune au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 6

Producția, capacitatea de producție și gradul de utilizare a capacității de producție

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Producția în unități	11 362 000	10 093 000	7 221 000	6 994 497
Indice	*100*	*89*	*64*	*62*
Capacitatea de producție	13 204 619	15 455 843	15 179 327	12 512 930
Indice	*100*	*117*	*115*	*95*
Gradul de utilizare a capacității (%)	86	65	48	56

Sursa: răspunsul la chestionarul macro din partea asociației de producători din Uniune.

(148) Producția Uniunii în unități s-a redus drastic în cursul perioadei. În cursul PIR, producția a fost cu aproape 40 % mai mică decât în 2021. Această scădere a urmat tendința consumului, care s-a datorat trecerii la biciclete electrice și scăderii cererii după sfârșitul perioadei pandemiei, astfel cum se prevede în considerentul 125.

(149) Capacitatea de producție a industriei Uniunii a rămas relativ stabilă în cursul perioadei examinate. În comparație cu anul de referință 2021, s-a înregistrat o ușoară creștere a capacității de producție în 2022 și 2023, urmată de o scădere în cursul PIR.

(150) Gradul de utilizare a capacității industriei Uniunii a scăzut cu 30 de puncte procentuale în cursul perioadei. Întrucât capacitatea industriei Uniunii a rămas stabilă, diminuarea gradului de utilizare a capacității poate fi explicată prin tendința descendentă a cantităților de producție din Uniune.

6.5.2.2. Cantitățile vândute și cota de piață

(151) Cantitățile vândute și cota de piață a industriei Uniunii au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 7

Cantitățile vândute (unități) și cota de piață

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Vânzările pe piața Uniunii (unități)	9 373 036	7 828 538	6 828 338	6 131 978
Indice	*100*	*84*	*73*	*65*
Cota de piață	62 %	60 %	66 %	70 %
Indice	*100*	*97*	*107*	*113*

Sursa: răspunsul la chestionarul macro din partea asociației de producători din Uniune.

(152) Industria Uniunii a înregistrat o scădere cu 35 % a vânzărilor pe piața Uniunii în cursul perioadei examinate, dar, având în vedere o scădere și mai accentuată a consumului în aceeași perioadă, cota sa de piață a crescut cu 13 %, ceea ce a dus la o cotă de piață de 70 % în perioada investigației de reexaminare.

6.5.2.3. Creșterea

(153) Având în vedere scăderea consumului și a producției de la nivelul Uniunii, Comisia a constatat doar o creștere în ceea ce privește cota de piață în cursul perioadei examinate.

6.5.2.4. Ocuparea forței de muncă și productivitatea

(154) Ocuparea forței de muncă și productivitatea au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 8

Ocuparea forței de muncă și productivitatea

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Număr de angajați	9 858	10 485	9 945	8 469
Indice	*100*	*106*	*101*	*86*
Productivitatea (unități/ angajat)	1 153	963	726	826
Indice	*100*	*84*	*63*	*72*

Sursa: răspunsul la chestionarul macro din partea asociației de producători din Uniune.

(155) Industria Uniunii nu a reușit să mențină un nivel constant de ocupare a forței de muncă în cursul perioadei examinate și a înregistrat, de asemenea, o scădere a productivității. Însă gama de produse poate face o mare diferență în ceea ce privește productivitatea, deoarece într-o zi se pot produce mult mai multe biciclete pentru copii decât biciclete de munte de calitate superioară.

6.5.2.5. Amploarea marjei de dumping și redresarea în urma practicilor de dumping anterioare

(156) Marjele de dumping stabilite în cursul perioadei investigației de reexaminare pentru importurile din China au fost semnificative. Impactul amplorii marjelor de dumping efective asupra industriei Uniunii a fost substanțial, având în vedere volumul și prețurile importurilor din China.

(157) Prin urmare, persistența practicilor tarifare neloiale ale exportatorilor din China a împiedicat, de asemenea, industria Uniunii să se redreseze în urma practicilor de dumping anterioare.

6.5.3. *Indicatorii microeconomici*

6.5.3.1. Prețurile și factorii care influențează prețurile

(158) Prețurile de vânzare unitare medii ponderate practicate de producătorii din Uniune incluși în eșantion către clienți neafiliați din Uniune au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 9

Prețurile de vânzare și costul de producție din Uniune (EUR/unitate)

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Prețul de vânzare unitar mediu din Uniune	307	368	554	537
Indice	*100*	*120*	*180*	*175*
Costul de producție unitar	153	193	274	268
Indice	*100*	*127*	*179*	*176*

Sursa: răspunsurile la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion.

(159) Producătorii din Uniune incluși în eșantion au o gamă largă de produse care se modifică de la un sezon la altul și, prin urmare, a fost dificil să se compare prețurile între ani. Totuși, datele au arătat că prețurile de vânzare pe an au rămas mai mari decât costul de producție unitar din același an. Trebuie remarcat faptul că costul de producție unitar furnizat este pentru toți producătorii din Uniune incluși în eșantion, inclusiv pentru subcontractanți, în timp ce prețul de vânzare unitar a fost furnizat numai pentru producătorii din Uniune incluși în eșantion care au vânzări directe neafiliate.

6.5.3.2. Costul forței de muncă

(160) Costul mediu al forței de muncă al producătorilor din Uniune incluși în eșantion a evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 10

Costul mediu al forței de muncă per angajat

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Costul mediu al forței de muncă per angajat (EUR)	22 160	19 120	21 309	20 551
Indice	*100*	*86*	*96*	*93*

Sursa: răspunsurile la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion.

(161) Costul forței de muncă a rămas stabil și chiar a scăzut ușor pentru producătorii din Uniune incluși în eșantion în cursul perioadei examinate.

6.5.3.3. Stocurile

(162) Nivelurile stocurilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 11

Stocurile

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Stocuri finale (unități)	113 888	165 442	213 805	137 905
Indice	*100*	*145*	*188*	*121*
Stocuri finale, ca procent din producție	4 %	6 %	11 %	8 %
Indice	*100*	*169*	*309*	*211*

Sursa: răspunsurile la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion.

(163) Stocurile de biciclete finite provenite de la producătorii din Uniune incluși în eșantion nu au fost considerate un indicator fiabil, deoarece unii operatori care produc în regim de subcontractare nu dețin stocuri ei înșiși. Prin urmare, acest indicator reflectă doar societățile care vând în nume propriu. Totuși, nivelul stocurilor finale ca procent din producție s-a dublat în cursul perioadei examinate, indicând o creștere a nivelurilor stocurilor.

6.5.3.4. Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile, randamentul investițiilor și capacitatea de a atrage capital

(164) Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor producătorilor din Uniune incluși în eșantion au evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 12

Profitabilitatea, fluxul de lichidități, investițiile și randamentul investițiilor

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Profitabilitatea vânzărilor în Uniune către clienți neafiliați (% din cifra de afaceri a vânzărilor)	4 %	3 %	3 %	2 %
Indice	*100*	*95*	*80*	*53*
Fluxul de lichidități (EUR)	– 18 446 738	– 19 355 298	1 643 383	19 482 385
Indice	*– 100*	*– 105*	*9*	*106*
Investiții (EUR)	7 355 498	7 729 029	3 043 340	2 317 929
Indice	*100*	*105*	*41*	*32*
Randamentul investițiilor	45 %	43 %	38 %	26 %
Indice	*100*	*96*	*84*	*57*

Sursa: răspunsurile la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion.

(165) Comisia a stabilit profitabilitatea producătorilor din Uniune incluși în eșantion prin exprimarea profitului înainte de impozitare realizat din vânzările produsului similar către clienți neafiliați din Uniune ca procentaj din cifra de afaceri generată de vânzările respective.

(166) Cu toate acestea, indicatorul a reflectat doar doi dintre cei patru producători din Uniune incluși în eșantion care au efectuat vânzări către părți neafiliate. Respectivii producători incluși în eșantion care produc în regim de subcontractare nu au efectuat vânzări către părți neafiliate, iar prima vânzare neafiliată ar fi vânzarea cu amănuntul a fiecărei biciclete către clientul final.

(167) Profitabilitatea s-a înjumătățit în cursul perioadei examinate, de la 4 % la 2 %. Acest lucru a arătat că industria Uniunii nu a reușit să obțină un profit sănătos în cursul perioadei examinate, situație agravată de scăderea consumului și a vânzărilor pe parcursul acestei perioadei.

(168) Fluxul net de lichidități reprezintă capacitatea producătorilor din Uniune de a-și autofinanța activitățile. Tendința fluxului net de lichidități a evoluat pozitiv în cursul perioadei examinate, de la un punct foarte scăzut în 2021.

(169) Deși inițial producătorii incluși în eșantion au reușit să facă investiții, inclusiv în instalații de producție noi pentru asamblarea tuturor tipurilor de biciclete, nivelul investițiilor a înregistrat o scădere drastică după 2022.

(170) Randamentul investițiilor arată profitul generat de producătorii din Uniune incluși în eșantion raportat la valoarea contabilă netă a investițiilor lor. Randamentul a rămas pozitiv pe parcursul perioadei examinate, dar a urmat tendința negativă a profitabilității și a cantităților vândute.

6.6. **Concluzie privind prejudiciul**

(171) Deși importurile din China au scăzut cu 44 % în contextul scăderii consumului de pe piață, cota lor de piață a rămas stabilă în cursul perioadei examinate și a fost semnificativă, de 6,5 % în cursul perioadei investigației de reexaminare, în timp ce importurile din toate celelalte țări terțe au scăzut mai semnificativ, ceea ce a dus la o diminuare a cotei lor de piață cu 7 puncte procentuale în cursul perioadei examinate.

(172) Importurile din China au subcotat în mod semnificativ prețurile industriei Uniunii, cauzând astfel o presiune asupra prețurilor pe piața Uniunii.

(173) Ca urmare, majoritatea indicatorilor de prejudiciu au indicat o tendință negativă în cursul perioadei examinate.

(174) Producția industriei Uniunii a scăzut în cursul perioadei examinate. Această scădere a fost cauzată de o reducere cu 42 % a consumului pe piața Uniunii. În ansamblu, producția a scăzut cu 38 %, în timp ce vânzările au scăzut cu 35 % în cursul perioadei examinate.

(175) Întrucât scăderea consumului a fost mai mare decât scăderea vânzărilor industriei Uniunii, industria Uniunii a reușit să își mărească cota de piață cu 8 puncte procentuale în cursul perioadei examinate, ajungând la 70 % în perioada investigației de reexaminare.

(176) Totuși, indicatorii au arătat, de asemenea, că profitul a rămas scăzut, între 2 % și 4 %, deoarece creșterile prețurilor au fost însoțite de creșteri ale costurilor. Și randamentul investițiilor a scăzut în mod dramatic, la fel ca productivitatea. În plus, ocuparea forței de muncă a urmat aceeași tendință negativă, cu o pierdere de 14 %.

(177) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că industria Uniunii a suferit un prejudiciu important în sensul articolului 3 alineatul (5) din regulamentul de bază în perioada investigației de reexaminare.

7. **CAUZALITATEA**

(178) În conformitate cu articolul 3 alineatul (6) din regulamentul de bază, Comisia a examinat dacă importurile care fac obiectul unui dumping provenite din China au cauzat un prejudiciu important industriei Uniunii.

(179) În conformitate cu articolul 3 alineatul (7) din regulamentul de bază, Comisia a examinat, de asemenea, dacă alți factori cunoscuți ar fi putut prejudicia în același timp industria Uniunii. Comisia s-a asigurat de faptul că niciun eventual prejudiciu cauzat de alți factori decât importurile care fac obiectul unui dumping provenite din China nu a fost atribuit acestor importuri care fac obiectul unui dumping. Printre acești factori se numără scăderea cererii în cursul perioadei examinate și importurile din alte țări.

7.1. **Efectele importurilor din China**

(180) Comisia a examinat dacă există o legătură de cauzalitate între importurile care fac obiectul unui dumping și prejudiciul suferit de industria Uniunii.

(181) În cursul perioadei examinate, cota de piață a importurilor care fac obiectul unui dumping provenite din China a rămas stabilă, la un nivel de aproximativ 3 %, în pofida măsurilor antidumping în vigoare și a scăderii semnificative a consumului în Uniune, cu 42 %.

(182) Prețurile de import ale bicicletelor din China care fac obiectul unui dumping au crescut din 2021 până în 2022 cu 48 %, înainte de a scădea la nivelul din 2021 în cursul perioadei examinate, în timp ce prețurile industriei din Uniune au crescut cu 75 %. Totuși, acest lucru trebuie să fie stabilit în raport cu creșterea de 76 % a costurilor industriei Uniunii. Acest lucru a arătat că importurile din China ar putea deveni chiar mai competitive decât înainte.

(183) Prețurile de dumping din China au rămas extrem de scăzute și au reușit să subcoteze masiv prețurile industriei Uniunii. Subcotarea prețurilor a fost prezentă atât pentru importurile din China pentru care s-a plătit o taxă antidumping, cât și pentru importurile care au făcut obiectul unei taxe de 0 % sau care au fost excluse din domeniul de aplicare al măsurilor, generând astfel o presiune asupra prețurilor pe piața Uniunii.

7.2. **Efectele altor factori**

(184) Analiza prejudiciului a arătat că importurile din China care au făcut obiectul unui dumping și cele care nu au făcut obiectul taxelor sau care au făcut obiectul unei taxe de 0 % în Uniune și-au păstrat cota de piață, în pofida măsurilor antidumping existente și a scăderii consumului din Uniune, la niveluri ale prețurilor care au subcotat puternic. Acest lucru a coincis în timp cu deteriorarea indicatorilor de performanță financiară ai industriei Uniunii, cum ar fi scăderea profitabilității și a randamentului investițiilor.

(185) Comisia a distins și a separat efectele tuturor factorilor cunoscuți asupra situației industriei Uniunii de efectele prejudiciabile ale importurilor care fac obiectul unui dumping.

7.2.1. *Importurile din țări terțe*

(186) Cantitatea importată din toate celelalte țări terțe a fost semnificativă, dar a înregistrat o scădere substanțială în cursul perioadei examinate, cu 7 puncte procentuale, astfel cum se arată în considerentul 138.

(187) Aceste importuri au fost efectuate parțial la prețuri care subcotează industria Uniunii, în special prețurile din Bangladesh, care au urmat nivelul prețurilor importurilor din China.

(188) Prin urmare, chiar dacă este posibil ca, prin faptul că au scăzut în cursul perioadei examinate, aceste importuri să fi contribuit la situația prejudiciabilă a industriei Uniunii, ele nu au atenuat legătura de cauzalitate dintre prejudiciu și exporturile din China.

7.2.2. *Rezultatele la export ale industriei Uniunii*

(189) Cantitatea exportată de producătorii din Uniune incluși în eșantion a evoluat în cursul perioadei examinate după cum urmează:

Tabelul 13

Rezultatele la export ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion

	2021	2022	2023	Perioada investigației de reexaminare
Cantitatea exportată către părți neafiliate (unități)	18 772	19 222	19 409	16 228
Indice	*100*	*103*	*104*	*87*
Prețul mediu (EUR/unitate)	613	692	969	1 130
Indice	*100*	*113*	*158*	*184*

Sursa: răspunsurile la chestionar ale producătorilor din Uniune incluși în eșantion.

(190) Deși performanța la export a industriei Uniunii a rămas stabilă până în 2023, se observă o scădere semnificativă de 17 puncte procentuale între 2023 și perioada investigației de reexaminare. La fel ca vânzările pe piața Uniunii, prețul mediu al vânzărilor la export a crescut în concordanță cu creșterea costului de producție.

(191) Cu toate acestea, cantitățile vândute la export de producătorii din Uniune incluși în eșantion sunt reduse și reprezintă aproximativ 2 % din vânzările acestora pe piața Uniunii, prin urmare nu ar fi putut avea un efect semnificativ asupra situației economice a industriei Uniunii.

7.2.3. *Cererea de biciclete la nivelul Uniunii*

(192) Cererea de biciclete din Uniune, prezentată în considerentul 125, a înregistrat o tendință descendentă clară și bruscă. Această tendință descendentă a fost cauzată, pe de o parte, de un interes sporit pentru bicicletele electrice și, pe de altă parte, de o scădere a cererii după sfârșitul perioadei pandemiei. Cu toate acestea, piața Uniunii a rămas una dintre cele mai mari piețe din lume.

(193) Comisia a considerat că reducerea cererii a contribuit la prejudiciul adus industriei Uniunii, chiar dacă industria Uniunii a reușit să câștige o anumită cotă de piață pe această piață în scădere. Prin urmare, reducerea cererii nu a atenuat legătura de cauzalitate dintre exporturile din China către Uniune și prejudiciul suferit de industria Uniunii.

7.3. **Concluzie privind legătura de cauzalitate**

(194) Pe baza celor de mai sus, Comisia a concluzionat că importurile care fac obiectul unui dumping provenite din China au cauzat un prejudiciu important industriei Uniunii. Însă și alți factori, în special scăderea consumului și a importurilor din alte țări terțe, ar fi putut avea un efect asupra situației prejudiciabile a industriei Uniunii. Prin urmare, Comisia a decis să evalueze suplimentar probabilitatea ca prejudiciul cauzat de importurile care fac obiectul unui dumping provenite din China să continue în cazul expirării măsurilor.

8. **PROBABILITATEA CONTINUĂRII PREJUDICIULUI**

(195) În considerentul 194, Comisia a concluzionat că industria Uniunii a suferit un prejudiciu important în perioada investigației de reexaminare. Prin urmare, în conformitate cu articolul 11 alineatul (2) din regulamentul de bază, Comisia a analizat dacă ar exista probabilitatea continuării prejudiciului cauzat de importurile care fac obiectul unui dumping provenite din China în cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor. Comisia a examinat nivelurile probabile ale prețurilor importurilor din China în absența măsurilor antidumping și impactul acestora asupra industriei Uniunii, atractivitatea pieței Uniunii, capacitatea de producție și capacitatea neutilizată din China și practicile de circumvenție.

8.1. **Nivelul prețurilor importurilor fără măsurile antidumping**

(196) Prețurile medii ale importurilor din China în Uniune din cursul perioadei investigației de reexaminare au fost semnificativ mai mici decât prețul mediu de vânzare practicat de industria Uniunii. Astfel cum se menționează în considerentul 135, în cursul perioadei investigației de reexaminare, prețurile din China au subcotat prețurile industriei Uniunii cu 50 %, după plata taxelor antidumping.

(197) În cazul în care s-ar permite expirarea măsurilor, nivelul subcotării ar crește la 65 %.

(198) Prețurile ar fi probabil chiar mai scăzute, având în vedere că ar crește concurența între importurile din China care fac în prezent obiectul unei taxe antidumping și cele care în prezent nu plătesc nicio taxă.

(199) Prin urmare, Comisia a concluzionat că este probabil ca prețurile de pe piața Uniunii să scadă în absența măsurilor antidumping în vigoare, cauzând astfel un prejudiciu industriei Uniunii.

8.2. **Atractivitatea pieței Uniunii**

(200) Astfel cum se menționează în considerentele 115-119 de mai sus, piața Uniunii a rămas atractivă pentru exportatorii chinezi, ceea ce ar sugera că, în absența taxelor, exporturile către Uniune ar crește, cauzând un prejudiciu suplimentar industriei Uniunii.

8.3. **Capacitatea de producție și capacitatea neutilizată**

(201) Astfel cum se menționează în considerentele 109-114 de mai sus, toate elementele de probă din dosar au arătat că China are capacitatea de a aproviziona piața Uniunii și o capacitate neutilizată la care poate recurge pentru a-și crește aprovizionarea către Uniune, la prețuri de dumping care ar cauza un prejudiciu.

8.4. **Circumvenția**

(202) De la instituirea măsurilor în 1993, Comisia a efectuat investigații anticircumvenție privind expedierile de biciclete către Uniune și a extins măsurile, după cum urmează, la:

— componentele pentru biciclete importate din China;

— bicicletele expediate din Indonezia, Malaysia, Sri Lanka și Tunisia;

— bicicletele expediate din Cambodgia, Pakistan și Filipine ([68]).

(203) Această circumvenție recurentă din țări terțe diferite a arătat în mod clar interesul societăților chineze de a aproviziona piața Uniunii.

8.5. **Concluzie**

(204) Pe baza celor de mai sus, Comisia concluzionează că absența măsurilor ar conduce, cel mai probabil, la o creștere semnificativă a importurilor care fac obiectul unui dumping din China la prețuri prejudiciabile, precum și la o posibilă continuare a prejudiciului important.

9. **INTERESUL UNIUNII**

(205) În conformitate cu articolul 21 din regulamentul de bază, Comisia a analizat dacă menținerea măsurilor antidumping existente ar fi împotriva interesului Uniunii în ansamblu. Determinarea interesului Uniunii s-a bazat pe evaluarea diferitelor interese implicate, inclusiv cele ale industriei Uniunii, ale importatorilor, ale comercianților cu ridicata, ale comercianților cu amănuntul și ale consumatorilor din Uniune.

(206) Măsurile sunt în vigoare din 1993 și, în cadrul fiecărei reexaminări efectuate în perspectiva expirării măsurilor, Comisia a constatat că prelungirea măsurilor nu era împotriva interesului Uniunii.

([68]) Un istoric complet al cazurilor este disponibil pe site-ul DG TRADE https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-history?caseId=1532.

9.1. **Interesul industriei Uniunii**

(207) EBMA a reprezentat mai mult de jumătate din industria Uniunii. Investigația a arătat că industria Uniunii se află încă într-o situație vulnerabilă. În cazul expirării măsurilor, situația industriei Uniunii s-ar deteriora rapid, rezultând din nou pierderi pe termen scurt și dispariția progresivă a întregii industrii pe termen lung.

(208) O parte semnificativă a producției Uniunii este subcontractată subcontractanților, care au făcut investiții semnificative în produsul care face obiectul reexaminării în cursul perioadei examinate. Având în vedere că subcontractanții depind în mare măsură de nivelul de activitate al partenerilor lor de afaceri, dacă măsurile ar fi abrogate, situația lor economică s-ar deteriora, de asemenea, rapid.

(209) Pe baza celor de mai sus, s-a concluzionat că menținerea măsurilor asupra importurilor din China este în interesul industriei Uniunii, deoarece i-ar permite să își stabilizeze poziția pe piață și să își securizeze locurile de muncă.

9.2. **Interesul importatorilor neafiliați**

(210) Comisia a invitat toți importatorii neafiliați să participe la investigație și a contactat toți importatorii cunoscuți. La fel ca în cazul ultimei investigații de reexaminare, niciunul dintre aceștia nu și-a manifestat disponibilitatea și nu a cooperat în niciun fel la investigație.

(211) Scopul măsurilor antidumping nu este de a împiedica importurile, ci de a restabili comerțul echitabil și de a se asigura că importurile nu sunt efectuate la prețuri de dumping și prejudiciabile.

(212) Investigația a constatat că importuri care reprezentau o cotă de piață de peste 14 % în perioada investigației de reexaminare proveneau din țări care nu fac obiectul măsurilor antidumping.

(213) Statisticile Eurostat și datele transmise Comisiei în temeiul articolului 14 alineatul (6) din regulamentul de bază arată, de asemenea, că importurile intră în Uniune prin intermediul unor societăți care beneficiază de scutiri de la extinderea măsurilor, oferind importatorilor acces la importurile din aceste țări după cum urmează:

Tabelul 14

Importurile provenite de la societăți care beneficiază de scutiri

Țara	Cota de piață	Importuri provenite de la societăți care beneficiază de scutire
Indonezia	1 %	97 %
Sri Lanka	1 %	99 %
Tunisia	1 %	86 %
Cambodgia	8 %	100 %
Filipine	< 1 %	98 %

(214) În consecință, Comisia a considerat că importatorii ar putea să se aprovizioneze în continuare cu biciclete dintr-o gamă largă de țări.

9.3. **Interesul utilizatorilor**

(215) Comisia a solicitat tuturor utilizatorilor produsului care face obiectul reexaminării să își manifeste disponibilitatea și să își facă cunoscute punctele de vedere. Niciun utilizator sau asociație de consumatori nu și-a manifestat disponibilitatea și nu a cooperat la investigație.

(216) În cadrul investigației actuale nu există elemente de probă la dosar care să indice că măsurile în vigoare au avut efecte negative asupra utilizatorilor.

(217) Pe baza celor de mai sus, se confirmă faptul că măsurile în vigoare în prezent nu au avut niciun efect negativ substanțial asupra situației financiare a utilizatorilor și că menținerea măsurilor nu i-ar afecta în mod necorespunzător.

9.4. **Concluzie privind interesul Uniunii**

(218) Având în vedere cele de mai sus, Comisia a concluzionat că nu există motive imperioase legate de interesul Uniunii împotriva menținerii măsurilor existente asupra importurilor de biciclete originare din China.

10. **MĂSURILE ANTIDUMPING**

(219) Pe baza concluziilor la care a ajuns Comisia cu privire la continuarea dumpingului, continuarea prejudiciului și interesul Uniunii, măsurile antidumping privind bicicletele originare din China ar trebui menținute.

(220) Pentru a reduce la minimum riscurile de circumvenție ca urmare a diferenței dintre nivelurile taxei, sunt necesare măsuri speciale de asigurare a aplicării taxelor antidumping individuale și a scutirilor de la extinderile măsurilor în urma investigațiilor anticircumvenție.

(221) Aplicarea taxelor antidumping individuale sau a scutirilor este condiționată de prezentarea unei facturi comerciale valabile autorităților vamale ale statelor membre. Factura trebuie să respecte cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (6) din prezentul regulament. Până la prezentarea unei astfel de facturi, importurile ar trebui să facă obiectul taxei antidumping aplicabile pentru „toate celelalte importuri originare din China”.

(222) Deși prezentarea acestei facturi este necesară pentru ca autoritățile vamale ale statelor membre să aplice importurilor nivelurile individuale ale taxei antidumping și scutirile, ea nu este singurul element care trebuie luat în considerare de către autoritățile vamale. Într-adevăr, chiar dacă le este prezentată o factură care îndeplinește toate cerințele prevăzute la articolul 1 alineatul (6) din prezentul regulament, autoritățile vamale ale statelor membre trebuie să își efectueze verificările uzuale și pot, la fel ca în toate celelalte cazuri, să solicite documente suplimentare (documente de expediere etc.) pentru a verifica exactitatea datelor conținute în declarație și pentru a asigura faptul că aplicarea ulterioară a taxei mai mici sau scutirea este justificată, în conformitate cu legislația vamală.

(223) În cazul în care cantitatea exporturilor uneia dintre societățile care beneficiază de niveluri individuale mai mici ale taxei crește semnificativ după instituirea măsurilor în cauză, s-ar putea considera că o astfel de creștere a cantității constituie, ea însăși, o modificare a configurației schimburilor comerciale datorată instituirii măsurilor, în sensul articolului 13 alineatul (1) din regulamentul de bază. În astfel de circumstanțe și numai în cazul în care sunt îndeplinite condițiile, se poate deschide o investigație anticircumvenție. O astfel de investigație poate examina necesitatea de a elimina nivelul (nivelurile) individual(e) al(e) taxei și de a institui, în consecință, o taxă la nivel național.

(224) Nivelurile individuale ale taxei antidumping prevăzute în prezentul regulament pentru fiecare societate se aplică exclusiv importurilor de produs care face obiectul reexaminării originar din China și fabricat de entitățile juridice menționate. Importurile de produs care face obiectul reexaminării fabricat de orice altă întreprindere care nu este menționată în mod specific în partea dispozitivă a prezentului regulament, inclusiv de entitățile afiliate întreprinderilor menționate în mod specific, trebuie să facă obiectul taxei aplicabile pentru „toate celelalte importuri originare din China”. Acestea nu trebuie să fie supuse niciunuia dintre nivelurile individuale ale taxei antidumping.

(225) O societate poate solicita aplicarea acestor niveluri individuale ale taxei antidumping în cazul în care își schimbă ulterior denumirea. Cererea trebuie să fie adresată Comisiei ([69]). Cererea trebuie să conțină toate informațiile relevante care să permită demonstrarea faptului că modificarea nu afectează dreptul societății de a beneficia de nivelul taxei aplicabile. În cazul în care schimbarea denumirii societății nu îi afectează dreptul de a beneficia de nivelul taxei care i se aplică, în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene* va fi publicat un regulament privind schimbarea denumirii.

(226) Toate părțile interesate au fost informate cu privire la faptele și la considerațiile esențiale pe baza cărora se intenționează să se recomande menținerea măsurilor existente. De asemenea, părților li s-a acordat un termen pentru a-și prezenta observațiile cu privire la informațiile comunicate. Nu s-au primit observații.

([69]) Comisia Europeană, Direcția Generală Comerț, Direcția G, Rue de la Loi 170, 1040 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIË.

(227) Un exportator sau un producător care nu a exportat produsul în cauză în Uniune în cursul perioadei utilizate pentru a stabili nivelul taxei aplicabile în prezent exporturilor sale poate solicita Comisiei să fie supus nivelului taxei antidumping aplicabil societăților cooperante neincluse în eșantion. Comisia ar trebui să aprobe o astfel de cerere dacă sunt îndeplinite trei condiții.

(228) Noul producător-exportator ar trebui să facă dovada că: (i) nu a exportat produsul în cauză către Uniune în cursul perioadei utilizate pentru a stabili nivelul taxei aplicabile exporturilor sale; (ii) nu este afiliat unei societăți care a făcut acest lucru și, prin urmare, face obiectul taxelor antidumping; și (iii) a exportat ulterior produsul în cauză ori face obiectul unei obligații contractuale irevocabile de export al unor cantități substanțiale.

(229) În conformitate cu articolul 109 din Regulamentul (UE, Euratom) 2024/2509 al Parlamentului European și al Consiliului ([70]), în cazul în care un cuantum trebuie rambursat în urma unei hotărâri a Curții de Justiție a Uniunii Europene, rata dobânzii este rata aplicată de Banca Centrală Europeană principalelor sale operațiuni de refinanțare, astfel cum este publicată în seria C a Jurnalului Oficial al Uniunii Europene, în prima zi calendaristică a fiecărei luni.

(230) Măsurile prevăzute în prezentul regulament sunt conforme cu avizul comitetului instituit în temeiul articolului 15 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2016/1036,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

Articolul 1

(1) Se instituie o taxă antidumping definitivă la importurile de biciclete și similare (inclusiv tricicluri cu cutie de transport mărfuri, însă exclusiv velocipede cu o singură roată), fără motor, care se încadrează în prezent la codurile NC 8712 00 30 și ex 8712 00 70 (coduri TARIC 8712 00 70 91, 8712 00 70 92 și 8712 00 70 99), originare din Republica Populară Chineză.

(2) Nivelurile taxei antidumping definitive aplicabile prețului net franco frontiera Uniunii, înainte de vămuire, al produsului descris la alineatul (1) și fabricat de societățile enumerate mai jos se stabilesc după cum urmează:

Societatea	Taxa antidumping	Codul adițional TARIC
Zhejiang Baoguilai Vehicle Co. Ltd	19,2 %	B772
Oyama Technology (Nantong) Co. Ltd	0 %	B773
Ideal (Dongguan) Bike Co., Ltd	0 %	B774
Toate celelalte importuri originare din Republica Populară Chineză, cu excepția Giant (China) Co. Ltd. – cod adițional TARIC C329	48,5 %	B999

(3) Taxa antidumping definitivă aplicabilă importurilor originare din Republica Populară Chineză, prevăzută la alineatul (2), se extinde și la importurile respectivelor biciclete și similare expediate din Indonezia, Malaysia, Sri Lanka și Tunisia, indiferent dacă acestea sunt sau nu declarate ca fiind originare din Indonezia, Malaysia, Sri Lanka și Tunisia, încadrate în prezent la codurile NC ex 8712 00 30 și ex 8712 00 70 (codurile TARIC 8712 00 30 10 și 8712 00 70 91), cu excepția celor produse de societățile enumerate mai jos:

Țara	Societatea	Codul adițional TARIC
Indonezia	P.T. Insera Sena	B765
	PT Wijaya Indonesia Makmur Bicycle Industries (Wim Cycle)	B766
	P.T. Terang Dunia Internusa (United Bike)	B767

([70]) Regulamentul (UE, Euratom) 2024/2509 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 septembrie 2024 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii (JO L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

Țara	Societatea	Codul adițional TARIC
Sri Lanka	Asiabike Industrial Limited	B768
	BSH Ventures (Private) Limited	B769
	Samson Bikes (Pvt) Ltd	B770
Tunisia	Euro Cycles SA	B771
	Look Design System SA	C206

(4) Taxa antidumping definitivă aplicabilă importurilor originare din Republica Populară Chineză, prevăzută la alineatul (2), se extinde și la importurile respectivelor biciclete și similare expediate din Cambodgia, Pakistan și Filipine, indiferent dacă acestea sunt sau nu declarate ca fiind originare din Cambodgia, Pakistan și Filipine, încadrate în prezent la codurile NC ex 8712 00 30 și ex 8712 00 70 (codurile TARIC 8712 00 30 20 și 8712 00 70 92), cu excepția celor produse de societățile enumerate mai jos:

Țara	Societatea	Codul adițional TARIC
Cambodgia	A and J (Cambodia) Co., Ltd	C035
	Smart Tech (Cambodia) Co., Ltd	C036
	Speedtech Industrial Co. Ltd	C037
	Bestway Industrial Co. Ltd	C037
Filipine	Procycle Industrial Inc	C038

(5) Se menține extinderea taxei antidumping pentru importurile de biciclete originare din Republica Populară Chineză, impusă importurilor de anumite componente pentru biciclete originare din Republica Populară Chineză prin Regulamentul (CE) nr. 71/97.

Taxa antidumping definitivă menționată la articolul 2 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 71/97 este taxa antidumping aplicabilă pentru „toate celelalte societăți” instituită prin articolul 1 alineatul (2) din prezentul regulament.

(6) Aplicarea nivelurilor individuale ale taxelor specificate pentru societățile menționate la alineatul (2) și scutirile de la extinderile măsurilor în urma investigațiilor anticircumvenție menționate la alineatele (3) și (4) sunt condiționate de prezentarea la autoritățile vamale ale statelor membre a unei facturi comerciale valabile, pe care trebuie să figureze o declarație datată și semnată de un reprezentant oficial al entității care emite respectiva factură, identificat prin numele și funcția acestuia, redactată după cum urmează: „Subsemnatul (Subsemnata) certific că (cantitatea) de (biciclete) vândute la export către Uniunea Europeană care fac obiectul prezentei facturi au fost fabricate de către (denumirea și adresa societății) (cod adițional TARIC) în Republica Populară Chineză. Declar că informațiile furnizate în prezenta factură sunt complete și corecte.” Până la prezentarea unei astfel de facturi, se aplică taxa stabilită pentru toate celelalte societăți.

(7) Articolul 1 alineatul (2) poate fi modificat pentru a se adăuga noi producători-exportatori din Republica Populară Chineză și pentru a-i supune nivelului mediu ponderat corespunzător al taxei antidumping aferent societăților cooperante neincluse în eșantion. Un producător-exportator nou trebuie să furnizeze elemente de probă care să ateste că:

(a) nu a exportat mărfurile descrise la articolul 1 alineatul (1), originare din Republica Populară Chineză, în cursul perioadei cuprinse între 1 octombrie 1990 și 30 septembrie 1991 (denumită în continuare „perioada investigației inițiale”);

(b) nu este afiliat unui exportator sau producător care face obiectul măsurilor instituite prin prezentul regulament și care a cooperat la investigația care a condus la instituirea taxei sau ar fi putut coopera la aceasta și

(c) fie a exportat efectiv produsul care face obiectul reexaminării originar din Republica Populară Chineză, fie și-a asumat o obligație contractuală irevocabilă de a exporta o cantitate semnificativă în Uniune după încheierea perioadei investigației inițiale.

(8) Sub rezerva unor dispoziții contrare, se aplică dispozițiile în vigoare în materie de taxe vamale.

Articolul 2

(1) Articolul 1 alineatul (2) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1379, astfel cum a fost modificat prin articolul 1 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/57, se modifică după cum urmează:

„Oyama Technology (Jiangsu) Co., Ltd	B773”

se înlocuiește cu:

„Oyama Technology (Nantong) Co., Ltd	B773”

(2) Codul adițional TARIC B773 atribuit anterior societății Oyama Technology (Jiangsu) Co., Ltd se aplică societății Oyama Technology (Nantong) Co., Ltd începând cu 10 iulie 2024.

(3) Orice taxă definitivă pentru importurile de produse fabricate de Oyama Technology (Nantong) Co., Ltd în plus față de taxa antidumping stabilită la articolul 1 alineatul (2) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1379 în ceea ce privește Oyama Technology (Jiangsu) Co. Ltd se rambursează sau se remite în conformitate cu legislația vamală aplicabilă începând cu 10 iulie 2024.

Articolul 3

Prezentul regulament intră în vigoare în ziua următoare datei publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la Bruxelles, 22 octombrie 2025.

Pentru Comisie
Președinta
Ursula VON DER LEYEN