Förstainstansrättens dom (andra avdelningen) av den 8 mars 2005 – Leder & Schuh mot harmoniseringsbyrån — Schuhpark Facies (JELLO SCHUHPARK)

(mål T-32/03)

"Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Äldre nationellt ordmärke Schuhpark — Ansökan om gemenskapsordmärket JELLO SCHUHPARK — Relativt registreringshinder — Delvis avslag på registreringsansökan — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94"

Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag — Risk för förväxling med det äldre varumärket — Ordmärkena JELLO SCHUHPARK och Schuhpark (rådets förordning nr 40/94, artikel 8.1 b) (se punkt 51)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av tredje överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 27 november 2002 i dess rättade lydelse av den 9 december 2002 (ärende R 494/1999-3) i ett invändningsförfarande mellan Schuhpark Fascies GmbH och Leder & Schuh AG

Omständigheter i målet

Sökande av gemenskapsvarumärke:	Leder & Schuh AG
Sökt gemenskapsvarumärke:	ordmärket JELLO SCHUHPARK, för varor som ingår i klasserna 18, 25 och 28 — ansökan nr 107367
Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats till stöd för invändningen:	Schuhpark Fascies GmbH
Varumärke eller kännetecken som åberopats till stöd för invändningen:	Det tyska ordmärket Schuhpark, för varor som ingår i klas. 25

Invändningsenhetens beslut:	Avslag på sökandens ansökan för varor i klas. 18. Avslag på invändningen i övriga delar
Överklagandenämndens beslut:	Avslag på överklagandet

Domslut

1) Talan ogillas.

2) Sökanden skall ersätta rättegångskostnaderna.

Förstainstansrättens dom (fjärde avdelningen i utökad sammansättning) av den 17 mars 2005 – Eurocoton mot rådet

(mål T-192/98)

"Dumpning — Rådets underlåtenhet att anta kommissionens förslag till förordning om en slutgiltig antidumpningstull — Avsaknad av den enkla majoritet som krävs för att förordningen skall kunna antas — Motiveringsskyldighet"

1. *Talan om ogiltigförklaring — Rättsakter mot vilka talan kan väckas — Begrepp — Rättsakter som har tvingande rättsverkningar — Underlåtenhet att anta ett förslag till förordning om införande av antidumpningstull — Betydelsen av att antidumpningsförfarandet är normativt — Föreligger inte (Artikel 230 EG; rådets förordning nr 384/96, artikel 6.9) (se punkterna 30–32)*