Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 8.3.2005 – Leder & Schuh vastaan SMHV — Schuhpark Facies (JELLO SCHUHPARK)

(asia T-32/03)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Aikaisempi kansallinen sanamerkki Schuhpark — Hakemus sanamerkin JELLO SCHUHPARK rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Suhteellinen hylkäysperuste — Rekisteröinnin epääminen osittain — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

Yhteisön tavaramerkki — Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen — Suhteelliset hylkäysperusteet — Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten — Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä — Sanamerkit JELLO SCHUHPARK ja Schuhpark (neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 51 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n kolmannen valituslautakunnan 27.11.2002 tekemästä päätöksestä, jota on oikaistu 9.12.2002 (asia R 494/1999-3) ja joka koskee väitemenettelyä, jossa osallisina ovat Schuhpark Fascies GmbH ja Leder & Schuh AG

Asiaa koskevat tiedot

Yhteisön tavaramerkinhakija:	Leder & Schuh AG
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki JELLO SCHUHPARK luokkien 18, 25 ja 28 tavaroille ja palveluille — hakemus nro 107367
Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Schuhpark Fascies GmbH
Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Saksalainen sanamerkki "Schuhpark" luokan 25 tavaroille

Väiteosaston ratkaisu:	Kantajan hakemuksen hylkääminen luokan 18 tavaroiden osalta; väitteen hylkääminen muilta osin
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Kantaja velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (laajennettu neljäs jaosto) 17.3.2005 – Eurocoton vastaan neuvosto

(asia T-192/98)

(Polkumyynti — Se, että neuvosto on hylännyt komission ehdotuksen asetukseksi, jolla otetaan käyttöön lopullinen polkumyyntitulli — Asetuksen antamiseksi tarvittavan yksinkertaisen enemmistön puuttuminen — Perusteluvelvollisuus)

1. Kumoamiskanne — Kannekelpoiset toimet — Käsite — Toimet, joilla on sitovia oikeusvaikutuksia — Polkumyyntitullin käyttöönotosta annetun asetusehdotuksen hyväksymättä jättäminen — Polkumyyntimenettelyn lainsäädäntöluonteella ei ole vaikutusta (EY 230 artikla; neuvoston asetuksen N:o 384/96 6 artiklan 9 kohta) (ks. 30–32 kohta)