Arrest van het Gerecht (Tweede kamer) van 8 maart 2005 — Leder & Schuh / BHIM — Schuhpark Fascies (JELLO SCHUHPARK)

(Zaak T-32/03)

„Gemeenschapsmerk — Oppositieprocedure — Ouder nationaal woordmerk ‚Schuhpark' — Gemeenschapsmerkaanvraag voor woord ‚JELLO SCHUHPARK' — Relatieve weigeringsgrond — Gedeeltelijke weigering van inschrijving — Artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94"

Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door houder van gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor zelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met ouder merk — Woordmerken JELLO SCHUHPARK en Schuhpark (Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 8, lid 1, sub b) (cf. punt 51)

Voorwerp

Beroep tot vernietiging van de beslissing van de derde kamer van beroep van het BHIM van 27 november 2002, in de verbeterde versie van 9 december 2002 (zaak R 494/1999-3), inzake een oppositieprocedure tussen Schuhpark Fascies GmbH en Leder & Schuh AG

Gegevens betreffende de zaak

Aanvrager van het gemeenschapsmerk:	Leder & Schuh AG
Betrokken gemeenschapsmerk:	woordmerk „JELLO SCHUHPARK" voor waren van de klassen 18, 25 en 28 — aanvraagnr. 107367
Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:	Schuhpark Fascies GmbH
Oppositiemerk of -teken:	Duits woordmerk „Schuhpark" voor waren van klasse 25

Beslissing oppositieafdeling:	afwijzing van verzoeksters aanvraag voor de waren van klasse 18; afwijzing van de oppositie voor het overige
Beslissing kamer van beroep:	verwerping van het beroep

Dictum

1) Het beroep wordt verworpen.

2) Verzoekster wordt verwezen in de kosten.

Arrest van het Gerecht (Vierde kamer — uitgebreid) van 17 maart 2005 — Eurocoton/Raad

(Zaak T-192/98)

„Dumping — Verwerping door Raad van voorstel voor verordening van Commissie tot instelling van definitief antidumpingrecht — Ontbreken van voor goedkeuring van verordening vereiste gewone meerderheid — Motiveringsplicht"

1. Beroep tot nietigverklaring — Handelingen waartegen beroep kan worden ingesteld — Begrip — Handelingen die bindende rechtsgevolgen sorteren — Verwerping van voorstel voor verordening tot instelling van antidumpingrecht — Invloed van regelgevende aard van antidumpingprocedure — Geen (Art. 230 EG; verordening nr. 384/96 van de Raad, art. 6, lid 9) (cf. punten 30-32)