# Rettens dom (Anden Afdeling) af 8. marts 2005 — Leder & Schuh mod KHIM — Schuhpark Fascies (JELLO SCHUHPARK)

## (sag T-32/03)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ældre nationalt ordmærke »Schuhpark« — ansøgning om EF-ordmærket »JELLO SCHUHPARK« — relativ registreringshindring — delvis afslag på registrering– artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94«

*EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — ordmærkerne JELLO SCHUHPARK og Schuhpark [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 51)*

## Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet af Harmoniseringskontorets Tredje Appelkammer den 27. november 2002, i dens berigtigede version af 9. december 2002 (sag R 494/1999-3), vedrørende en indsigelsessag mellem Schuhpark Fascies GmbH og Leder & Schuh AG.

## Oplysninger vedrørende sagen

| | |
|---|---|
| Ansøger om EF-varemærket: | Leder & Schuh AG |
| Det omhandlede EF-varemærke: | Ordmærket »JELLO SCHUHPARK« for varer i klasse 18, 25 og 28 — ansøgning nr. 107367 |
| Indehaveren af varemærket eller tegnet, der er påberåbt til støtte for indsigelsen: | Schuhpark Fascies GmbH |
| Varemærket eller tegnet, der er påberåbt til støtte for indsigelsen: | Det tyske ordmærke »Schuhpark« for varer i klasse 25 |

| | |
|---|---|
| Indsigelsesafdelingens afgørelse: | Sagsøgerens ansøgning afvises for varer i klasse 18; i øvrigt forkastes indsigelsen |
| Appelkammerets afgørelse: | Afslag på klagen |

## Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Sagsøgeren betaler sagens omkostninger.

## Rettens dom (Fjerde Udvidede Afdeling) af 17. marts 2005 — Eurocoton mod Rådet

**(sag T-192/98)**

»Dumping — Rådets manglende vedtagelse af Kommissionens forslag til forordning om indførelse af en endelig antidumpingtold — manglende simpelt flertal, der er nødvendigt for forordningens vedtagelse — begrundelsespligt«

1. *Annullationssøgsmål — retsakter, der kan være genstand for søgsmål — begreb — retsakter, der fremkalder bindende retsvirkninger — manglende vedtagelse af forslag til forordning om indførelse af en antidumpingtold — betydning af, at antidumpingproceduren er fastsat i en forordning — foreligger ikke (art. 230 EF; Rådets forordning nr. 384/96, art. 6, stk. 9) (jf. præmis 30-32)*