ROZHODNUTÍ KOMISE

ze dne 11. června 2009

o zastavení antisubvenčního řízení týkajícího se dovozu kovového sodíku pocházejícího ze Spojených států amerických

(2009/452/ES)

KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ,

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství,

s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 2026/97 ze dne 6. října 1997 o ochraně před dovozem subvencovaných výrobků ze zemí, které nejsou členy Evropského společenství [1] (dále jen „základní nařízení"), a zejména na článek 14 uvedeného nařízení,

po konzultaci s poradním výborem,

vzhledem k těmto důvodům:

1. ŘÍZENÍ

1.1 Zahájení

(1) Zveřejněním oznámení v *Úředním věstníku Evropské unie* [2] (dále jen „oznámení o zahájení řízení") Komise dne 23. července 2008 zahájila antisubvenční řízení týkající se dovozu volně loženého sodíku pocházejícího ze Spojených států amerických (dále jen „USA"), obvykle deklarovaného pod kódem KN ex 2805 11 00 (dále jen „dotčený výrobek"), do Společenství.

(2) Řízení bylo zahájeno na základě podnětu, který podal dne 10. června 2008 jediný výrobce ve Společenství, společnost Métaux Spéciaux (MSSA SAS) (dále jen „žadatel").

(3) Dne 23. července 2008 Komise zahájila antidumpingové šetření ohledně dovozu téhož výrobku pocházejícího z USA [3]. Toto šetření bylo zastaveno rozhodnutím Komise 2009/453/ES [4].

1.2 Dotčené strany a inspekce na místě

(4) Před zahájením řízení a v souladu s čl. 10 odst. 9 nařízení (ES) č. 2026/97 Komise oznámila zástupcům USA, že obdržela řádně zdokumentovaný podnět, v němž se uvádí, že subvencovaný dovoz volně loženého sodíku pocházejícího z USA působí výrobnímu odvětví Společenství podstatnou újmu. Zástupci USA byli vyzváni ke konzultacím s cílem vyjasnit situaci, pokud jde o obsah stížnosti, a nalézt ve vzájemné shodě její řešení. Zástupci USA nabídku konzultací přijali a konzultace se následně uskutečnily dne 11. července 2008. V průběhu konzultací se nepodařilo dospět k vzájemné shodě na řešení. Byly nicméně řádně zohledněny připomínky vznesené zástupci USA týkající se tvrzení obsažených v žádosti, pokud jde o možnost zavedení vyrovnávacích opatření vůči údajným subvencím.

(5) Komise o zahájení řízení oficiálně informovala žadatele, jediného známého vývozce/výrobce v USA, dovozce a uživatele, o nichž bylo známo, že se jich záležitost týká, jakož i představitele USA. Zúčastněné strany dostaly možnost, aby písemně sdělily svá stanoviska a aby požádaly o slyšení ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení.

(6) Komise zaslala dotazníky všem stranám, o nichž bylo známo, že se jich záležitost týká, a dostala odpověď od zástupců USA, jediného vyvážejícího výrobce v USA (dále jen „spolupracující vyvážející výrobce"), žadatele a tří uživatelů ve Společenství.

(7) Komise si zjistila a ověřila všechny informace, které považovala za nezbytné ke stanovení výše subvencí, újmy z nich vyplývající a zájmu Společenství.

(8) V prostorách následujícího zástupce USA byly provedeny inspekce na místě:

— New York Power Authority (NYPA), White Plains, New York.

(9) Inspekce na místě se rovněž uskutečnily v prostorách těchto společností:

výrobce ve Společenství:

— Métaux Spéciaux (MSSA SAS), Saint-Marcel, Francie,

vyvážející výrobce v USA:

— DuPont Reactive Metals (DuPont), Niagara Falls, New York a E. I. DuPont De Nemours and Company, Wilmington, Delaware,

uživatelé ve Společenství:

— Rohm and Haas Europe Sàrl, Morges, Švýcarsko,

— Evonik Degussa GmbH, Frankfurt, Německo.

[1] Úř. věst. L 288, 21.10.1997, s. 1.
[2] Úř. věst. C 186, 23.7.2008, s. 35.
[3] Úř. věst. C 186, 23.7.2008, s. 32.
[4] Viz s. 76 tohoto Úředního věstníku.

1.3 **Období šetření a posuzované období**

(10) Šetření subvencí a újmy se týkalo období od 1. července 2007 do 30. června 2008 (dále jen „období šetření“). Zkoumání trendů podstatných pro posouzení újmy se týkalo období od 1. ledna 2005 do konce období šetření (dále jen „posuzované období“).

2. **STAŽENÍ PODNĚTU A ZASTAVENÍ ŘÍZENÍ**

(11) Dopisem ze dne 1. dubna 2009 adresovaným Komisi žadatel oficiálně stáhl svůj podnět. Podle žadatele ho ke stažení podnětu vedla skutečnost, že se změnily okolnosti.

(12) Podle čl. 14 odst. 1 základního nařízení platí, že pokud je podnět stažen, může být řízení zastaveno, s výjimkou případu, kdy to není v zájmu Společenství.

(13) Komise dospěla k závěru, že by současné řízení mělo být zastaveno, neboť šetření neodhalilo žádné okolnosti, které by naznačovaly, že zastavení řízení není v zájmu Společenství. Zúčastněné strany o tom byly informovány a dostaly příležitost se vyjádřit. Nebyly však obdrženy žádné připomínky, jež by naznačovaly, že zastavení řízení není v zájmu Společenství.

(14) Komise proto dospěla k závěru, že antisubvenční řízení týkající se dovozu volně loženého sodíku pocházejícího z USA do Společenství by mělo být zastaveno bez uložení vyrovnávacích opatření,

ROZHODLA TAKTO:

Jediný článek

Antisubvenční řízení týkající se dovozu volně loženého sodíku, kódu KN ex 2805 11 00, pocházejícího ze Spojených států amerických se zastavuje.

V Bruselu dne 11. června 2009.

Za Komisi

Catherine ASHTON

členka Komise