Saken

Begäran om förhandsavgörande — Tribunalul Argeş — Tolkningen av artikel 5 i konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna och artikel 8 i den allmänna förklaringen om de mänskliga rättigheterna — Ersättning åt personer som har dömts för politiska brott under kommunistregimen — Fråga om tillåtligheten av en nationell bestämmelse som begränsar rätten till ersättning för ideell skada.

Avgörande

Det är uppenbart att Europeiska unionens domstol saknar behörighet att besvara de frågor som Tribunalul Argeş (Rumänien) har ställt genom beslut av den 4 april och den 4 juli 2011.

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 15 december 2011 — Kommissionen mot Spanien

(mål C-560/08)

”Fördragsbrott — Direktiv 85/337/EEG — Bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt — Direktiv 92/43/EEG — Bevarande av livsmiljöer — Projekt för breddning och/eller förbättring av landsvägen M-501 i Spanien — Särskilda skyddsområdet för fåglar ES 0000056 ’Encinares del río Alberche y río Cofio’ — Det föreslagna området av gemenskapsintresse ES 310005 ’Cuenca del río Guadarrama’ och det föreslagna området av gemenskapsintresse ES 3110007 ’Cuencas de los ríos Alberche y Cofio’”

1. *Talan om fördragsbrott — Administrativt förfarande — Kommissionens beslut att vänta med att väcka talan vid domstolen — Avstående från befogenheten att efter skönsmässig bedömning väcka talan vid nämnda domstol — Föreligger inte (Artikel 258 FEUF) (se punkt 72)*

2. *Miljö — Bedömning av inverkan på miljön av vissa projekt — Direktiv 85/337 — Bedömningens innehåll — Beaktande av projektets indirekta och kumulativa effekter på miljön — Föreligger inte — Fördragsbrott (Rådets direktiv 85/337, i dess lydelse enligt direktiv 2003/35, artiklarna 2.1, 3, 4.2 och 5.1 samt bilagorna II, III och IV) (se punkterna 98, 100 och 133)*

3. *Miljö — Bedömning av inverkan på miljön av vissa projekt — Direktiv 85/337 — Bedömningens tillämpningsområde — Förändring eller utvidgning av projekt — Omfattas (Rådets direktiv 85/337, i dess lydelse enligt direktiv 2003/35, artikel 4.2 samt bilaga II, punkt 13) (se punkterna 103, 105, 106 och 137)*

4. *Miljö — Bedömning av inverkan på miljön av vissa projekt — Direktiv 85/337 — Skyldighet att informera allmänheten om ansökan om tillstånd för ett projekt och om var den information som har samlats in finns tillgänglig — Ingen förhandsbedömning har gjorts av projektens inverkan på miljön — Fördragsbrott (Rådets direktiv 85/337, i dess lydelse enligt direktiv 2003/35, artiklarna 6.2 och 8) (se punkterna 108 och 109 samt punkt 1 i domslutet)*

5. *Miljö — Bedömning av inverkan på miljön av vissa projekt — Direktiv 85/337 — Skyldighet att informera allmänheten om beslutet att bevilja eller avslå en ansökan om tillstånd för ett projekt — Offentliggörande av miljökonsekvensförklaringen — Otillräckligt — Fördragsbrott (Rådets direktiv 85/337, i dess lydelse enligt direktiv 2003/35, artikel 9) (se punkt 112 samt punkt 1 i domslutet)*

6. *Miljö — Bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter — Direktiv 92/43 — Tillstånd för en plan eller ett projekt inom ett skyddat område — Villkor — Förhandskontroll — Bedömning av projektets inverkan på området — Lämplig bedömning — Bedömning som gör det möjligt att slå fast att området inte kommer*

att ta skada — Föreligger inte — Fördragsbrott (Rådets direktiv 92/43, artikel 6.3) (se punkterna 131, 132 och 139 samt punkt 1 i domslutet)

7. *Miljö — Bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter — Direktiv 92/43 — Tillstånd till en plan eller ett projekt inom ett skyddat område på grund av tvingande orsaker som har ett väsentligt allmänintresse — Villkor — Föregående identifiering av planens eller projektets inverkan på området — Föreligger inte — Fördragsbrott (Rådets direktiv 92/43, artiklarna 6.3 och 6.4) (se punkterna 138 och 139 samt punkt 1 i domslutet)*

8. *Miljö — Bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter — Direktiv 92/43 — Tillstånd beviljat för en plan eller ett projekt inom ett skyddat område utan att nödvändiga åtgärder har vidtagits för att förhindra att de skyddade djurarter som lever inom områden av gemenskapsintresse störs avsiktligen — Fördragsbrott (Rådets direktiv 92/43, artiklarna 6.3, 6.4, 7 och 12.1 b och d) (se punkterna 140–142 och 144 samt punkt 1 i domslutet)*

Saken

Fördragsbrott — Åsidosättande av artiklarna 2.1, 3, 4.1 alternativt 4.2, 5, 6.2, 8 och 9 i rådets direktiv 85/337/EEG av den 27 juni 1985 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt (EGT L 175, s. 40; svensk specialutgåva, område 15, volym 6, s. 226) samt av artikel 6.3 och 6.4 i förening med artiklarna 7 och 12.1 b och d i rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (EGT L 206, s. 7; svensk specialutgåva, område 15, volym 11, s. 114), såsom detta har tolkats av domstolen i dom av den 13 januari 2005 i mål C-117/03 och av den 14 september 2006 i mål C-244/05 — Projekt för breddning och/eller förbättring av landsvägen M-501 — Särskilda skyddsområdet för fåglar ES 0000056 ”Encinares del río Alberche y río Cofio” — Det föreslagna området av gemenskapsintresse ES 3110005 ”Cuenca del río Guadarrama” och det föreslagna området av gemenskapsintresse ES 3110007 ”Cuencas de los ríos Alberche y Cofio”.

Domslut

1) Konungariket Spanien har inte uppfyllt kraven i

— artiklarna 2.1, 3, 4.1, alternativt 4.2, och 5 i rådets direktiv 85/337/EEG av den 27 juni 1985 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/35/EG av den 26 maj 2003, vad gäller de separata projekten för breddning och/eller förbättring av landsvägen M-501, sträckorna 1, 2 och 4,

— artiklarna 6.2 och 8 i direktiv 85/337, i dess lydelse enligt direktiv 2003/35, vad gäller de separata projekten för breddning och/eller förbättring av nämnda väg, sträckorna 2 och 4,

— artikel 9 i direktiv 85/337, i dess lydelse enligt direktiv 2003/35, vad gäller de separata projekten för breddning och/eller förbättring av nämnda väg, sträckorna 1, 2 och 4,

— artikel 6.3 och 6.4 i rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter i förening med artikel 7 i samma direktiv, vad gäller de separata projekten för breddning och/eller förbättring av landsvägen M-501, sträckorna 1, 2 och 4, såvitt avser det särskilda skyddsområdet ES 0000056 ”Encinares del río Alberche y río Cofio”, och

— artikel 12.1 b och d i sistnämnda direktiv, vad gäller de separata projekten för breddning och/eller förbättring av landsvägen M-501 sträcka 1, såvitt avser det föreslagna området av gemenskapsintresse ES 310005 ”Cuenca del río Guadarrama” och, vad gäller sträckorna 2 och 4, såvitt avser det föreslagna området av gemenskapsintresse ES 3110007 ”Cuencas de los ríos Alberche y Cofio”, och har därmed underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt nämnda bestämmelser.

le Royaume d'Espagne a manqué aux obligations qui lui incombent en vertu des dispositions susmentionnées.

2) Konungariket Spanien ska ersätta rättegångskostnaderna.

3) Republiken Polen ska bära sina rättegångskostnader.

Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 15 december 2011 — Kommissionen mot Frankrike

(mål C-624/10)

"Fördragsbrott — Beskattning — Direktiv 2006/112/EG — Artiklarna 168, 171, 193, 194, 204 och 214 — Lagstiftning i en medlemsstat enligt vilken säljare eller de som tillhandahåller tjänster med hemvist utanför medlemsstaten är skyldiga att utse en skatterepresentant och att registrera sig för mervärdesskatt i den medlemsstaten — Lagstiftning enligt vilken en kompensering ska ske mellan den avdragsgilla mervärdesskatten som säljare eller de som tillhandahåller tjänster med hemvist utanför medlemsstaten erlägger och den mervärdesskatt som dessa uppbär för sina kunders räkning"

Bestämmelser om skatter och avgifter — Harmonisering av lagstiftning — Omsättningsskatt — Gemensamt system för mervärdesskatt — Skattskyldiga — Undantag från ett nationellt förfarande för omvänd betalningsskyldighet — Nationell lagstiftning enligt vilken säljare eller de som tillhandahåller tjänster med hemvist utanför medlemsstaten är skyldiga att utse en skatterepresentant och att registrera sig för mervärdesskatt i den medlemsstaten — Lagstiftning enligt vilken denna säljare eller de som tillhandahåller tjänster kan genomföra en kompensering mellan den avdragsgilla mervärdesskatten som erläggs och den mervärdesskatt som de uppbär för sina kunders räkning — Fördragsbrott (Rådets direktiv 2006/112, artiklarna 168, 171, 193, 194, 204 och 214) (se punkterna 39, 42, 46 och 50)