**Angående**

Anmodninger om præjudiciel afgørelse — Tribunalul Argeş — fortolkning af artikel 5 i konventionen til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder og artikel 8 i verdenserklæringen om menneskerettigheder — ydelse af erstatning til personer, der har været genstand for domfældelser af politisk karakter under det kommunistiske styre — lovligheden af en national lovgivning, der begrænser retten til erstatning for den lidte ikke-økonomiske skade.

**Konklusion**

Den Europæiske Unions Domstol har ikke kompetence til at besvare de spørgsmål, som Tribunal Argeş (Rumænien) har forelagt ved afgørelser af 4. april og 4. juli 2011.

**Domstolens dom (Femte Afdeling) af 15. december 2011 — Kommissionen mod Spanien**

**(Sag C-560/08)**

»Traktatbrud — direktiv 85/337/EØF — vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet — direktiv 92/43/EØF — bevaring af naturtyper — projekt til duplikation og/eller udvidelse af landevej M-501 i Spanien — SBO ES0000056 »Encinares del río Alberche y río Cofio« — LAF foreslået ES3110005 »Cuenca del río Guadarrama« og LAF foreslået ES3110007 »Cuencas de los ríos Alberche y Cofio««

1. *Traktatbrudssøgsmål — administrativ procedure — kommissionsbeslutning om at udsætte indbringelsen af en sag for Domstolen — afkald på den skønsmæssige beføjelse til at indbringe en sag for Domstolen — foreligger ikke (art. 258 TEUF) (jf. præmis 72)*

2. *Miljø — vurdering af visse projekters indvirkning på miljøet — direktiv 85/337 — indhold af vurdering — hensyntagen til projektets indirekte og kumulative virkning på miljøet — foreligger ikke — undladelse (Rådets direktiv 85/337, som ændret ved direktiv 2003/35, art. 2, stk. 1, art. 3, art. 4, stk. 2, art. 5, stk. 1, og bilag II, III og IV) (jf. præmis 98, 100 og 133)*

3. *Miljø — vurdering af visse projekters indvirkning på miljøet — direktiv 85/337 — anvendelsesområdet for vurderingen — ændring eller udvidelse af projekter — omfattet (Rådets direktiv 85/337, som ændret ved direktiv 2003/35, art. 4, stk. 2, og bilag II, punkt 13) (jf. præmis 103, 105, 106 og 137)*

4. *Miljø — vurdering af visse projekters indvirkning på miljøet — direktiv 85/337 — forpligtelse til at underrette myndigheden om ansøgningen om godkendelse af et projekt og om, at de indhentede oplysninger står til rådighed — ingen forudgående vurdering af projekters indvirkning på miljøet — undladelse (Rådets direktiv 85/337, som ændret ved direktiv 2003/35, art. 6, stk. 2, og art. 8) (jf. præmis 108 og 109 samt domskonkl. 1)*

5. *Miljø — vurdering af visse projekters indvirkning på miljøet — direktiv 85/337 — forpligtelse til at underrette offentligheden om afgørelsen om godkendelse eller afslag på tilladelse til at gennemføre et projekt — offentliggørelse af erklæringen om miljøpåvirkning — utilstrækkelig — undladelse (Rådets direktiv 85/337, som ændret ved direktiv 2003/35, art. 9) (jf. præmis 112 og domskonkl. 1)*

6. *Miljø — bevaring af naturlige levesteder samt vilde dyr og planter — direktiv 92/43 — godkendelse af en plan eller et projekt på en beskyttet lokalitet — betingelser — forudgående kontrol — vurdering af projektets indvirkning på lokaliteten — fornøden vurdering — vurdering, der gør det muligt at fastslå, at der ikke foreligger skadelige virkninger for lokalitetens integritet — foreligger ikke —*

*undladelse (Rådets direktiv 92/43, art. 6, stk. 3) (jf. præmis 131, 132 og 139 samt domskonkl. 1)*

7. *Miljø — bevaring af naturlige levesteder samt vilde dyr og planter — direktiv 92/43 — godkendelse ud fra bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser af en plan eller et projekt på en beskyttet lokalitet — betingelse — forudgående identificering af nævnte plans eller projekts indvirkninger på lokaliteten — foreligger ikke — undladelse (Rådets direktiv 92/43, art. 6, stk. 3 og 4) (jf. præmis 138 og 139 samt domskonkl. 1)*

8. *Miljø — bevaring af naturlige levesteder samt vilde dyr og planter — direktiv 92/43 — godkendelse af en plan eller et projekt på en beskyttet lokalitet uden først at træffe de nødvendige foranstaltninger for at undgå forsætlig forstyrrelse af de beskyttede dyrearter, der lever på lokaliteter af fællesskabsbetydning — undladelse [Rådets direktiv 92/43, art. 6, stk. 3 og 4, art. 7 og art. 12, stk. 1, litra b) og d)] (jf. præmis 140-142 og 144 samt domskonkl. 1)*

**Angående**

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 2, stk. 1 og 3, artikel 4, stk. 1 eller 2, artikel 5, artikel 6, stk. 2, samt artikel 8 og 9 i Rådets direktiv 85/337/EØF af 27. juni 1985 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (EFT L 175, s. 40) og af artikel 6, stk. 3 og 4, sammenholdt med artikel 7 og artikel 12, stk. 1, litra b) og d), i Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT L 206, s. 7), som fortolket i Domstolens dom af 13. januar 2005 i sag C-117/03, og af 14. september 2006 i sag C-244/05 — projekt til duplikation og/eller udvidelse af landevej M-501 — SBO ES0000056 »Encinares del río Alberche y río Cofio« — LAF foreslået ES310005 »Cuenca del río Guadarrama« og LAF foreslået ES3110007 »Cuencas de los ríos Alberche y Cofio«.

**Konklusion**

1) Kongeriget Spanien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til de nedenfor nævnte bestemmelser, idet det ikke har opfyldt kravene i

— artikel 2, stk. 1, artikel 3, artikel 4, stk. 1 eller 2, artikel 5, artikel 6, stk. 2, artikel 8 og 9 i Rådets direktiv 85/337/EØF af 27. juni 1985 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/35/EF af 26. maj 2003 for så vidt angår de adskilte projekter til duplikation og/eller udvidelse af vejstrækningerne 1, 2 og 4 på landevej M-501

— artikel 6, stk. 2, og artikel 8 i direktiv 85/337, som ændret ved direktiv 2003/35, angående de adskilte projekter til duplikation og/eller udvidelse af vejstrækningerne 2 og 4 på nævnte landevej

— artikel 9 i direktiv 85/337, som ændret ved direktiv 2003/35, for så vidt angår de adskilte projekter til duplikation og/eller udvidelse af vejstrækningerne 1, 2 og 4 på samme landevej

— artikel 6, stk. 3 og 4, i Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter, sammenholdt med direktivets artikel 7, for så vidt angår de adskilte projekter til duplikation og/eller udvidelse af vejstrækning 1, 2 og 4 på landevej M-501 med hensyn til det særligt beskyttede område ES0000056 »Encinares del río Alberche y río Cofio«, og

— samme direktivs artikel 12, stk. 1, litra b) og d), for så vidt angår de adskilte projekter til duplikation og/eller udvidelse af vejstrækning 1 på landevej M-501 med hensyn til den foreslåede lokalitet af fællesskabsbetydning ES3110005 »Cuenca del río Guadarrama«, og vejstrækning 2 og 4 på samme landevej med hensyn til den foreslåede lokalitet af fællesskabsbetydning ES3110007 »Cuencas de los ríos Alberche y Cofio«.

2) Kongeriget Spanien betaler sagens omkostninger.

3) Republikken Polen bærer sine egne omkostninger.

**Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 15. december 2011 — Kommissionen mod Frankrig**

**(Sag C-624/10)**

»Traktatbrud — skatter og afgifter — direktiv 2006/112/EF — artikel 168, 171, 193, 194, 204 og 214 — en medlemsstats lovgivning, der foreskriver en pligt for en sælger eller tjenesteyder, der er etableret uden for det nationale område, til at udpege en fiskal repræsentant og til at lade sig momsregistrere i denne medlemsstat — lovgivning, der tillader modregning mellem den fradragsberettigede moms, som en sælger eller tjenesteyder, der er etableret uden for det nationale område, er blevet pålagt, og den moms, denne har opkrævet på vegne af sine kunder«

*Fiskale bestemmelser — harmonisering af lovgivningerne — omsætningsafgifter — det fælles merværdiafgiftssystem — betalingspligtige personer — fravigelser af en national ordning med omvendt betalingspligt — national lovgivning, der pålægger en sælger eller tjenesteyder, der er etableret uden for den pågældende medlemsstat, at udpege en fiskal repræsentant og lade sig momsregistrere i den pågældende medlemsstat — lovgivning, der desuden tillader nævnte sælger eller tjenesteyder at foretage modregning mellem den fradragsberettigede afgift og den, som er opkrævet på vegne af kunderne — undladelse (Rådets direktiv 2006/112, art. 168, 171, 193, 194, 204 og 214) (jf. præmis 39, 42, 46 og 50)*