Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 6 maja 2010 r. — Komisja przeciwko Polsce

(sprawa C-545/08)

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Łączność elektroniczna — Dyrektywy 2002/21/WE i 2002/22/WE — Dostawca usług szerokopasmowego dostępu do Internetu — Nałożenie w zakresie taryf za usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu obowiązku uzyskania zatwierdzenia i ustalania cen na podstawie kosztów świadczenia tych usług — Brak analizy rynkowej

1. *Postępowanie — Skarga wszczynająca postępowanie — Wymogi formalne — Określenie przedmiotu sporu — Zwięzłe przedstawienie powołanych zarzutów (regulamin postępowania przed Trybunałem, art. 38 § 1 lit. c)) (por. pkt 25, 26)*

2. *Skarga o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego — Prawo Komisji do wniesienia skargi — Wykonywanie niewykraczające poza istnienie konkretnego interesu prawnego we wniesieniu skargi (art. 226 WE) (por. pkt 30)*

3. *Zbliżanie ustawodawstw — Sektor telekomunikacji — Sieci i usługi łączności elektronicznej — Ramy regulacyjne — Dyrektywa 2002/21 — Usługa powszechna i prawa użytkowników — Dyrektywa 2002/22 — Przepisy przejściowe (dyrektywy Parlamentu Europejskiego Rady: 2002/21, art. 16, art. 27 akapit pierwszy; 2002/22, art. 16, 17) (por. pkt 46–50, 57–72; sentencja)*

Przedmiot

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Naruszenie art. 16 i 17 dyrektywy 2002/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników (dyrektywy o usłudze powszechnej) (Dz.U. L 108, s. 51) oraz art. 16 i 27 dyrektywy 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywy ramowej) (Dz.U. L 108, s. 33) — Nałożenie na operatora obowiązku uzyskania zatwierdzenia detalicznych taryf za usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu bez przeprowadzenia analizy rynkowej.

Sentencja

1) Regulując detaliczne taryfy za usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu bez uprzedniej analizy rynkowej, Rzeczpospolita Polska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążą na mocy przepisów art. 16 i 17 dyrektywy 2002/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników (dyrektywy o usłudze powszechnej) w związku z art. 16 i 27 dyrektywy 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywy ramowej).

2) Rzeczpospolita Polska zostaje obciążona kosztami postępowania.

**Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 6 maja 2010 r. —
Komisja przeciwko Polsce**

(sprawa C-311/09)

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Podatki — Podatek VAT — Międzynarodowy przewóz osób — Nałożenie podatku za pomocą metody ryczałtowej na przewoźników mających siedzibę lub stałe miejsce prowadzenia działalności, lub miejsce zamieszkania albo pobytu poza terytorium krajowym

1. *Państwa członkowskie — Zobowiązania — Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Względy uzasadniające (art. 226 WE) (por. pkt 18)*

2. *Skarga o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego — Prawo Komisji do wniesienia skargi — Wykonywanie uprawnień dyskrecjonalnych (art. 226 WE) (por. pkt 19)*

3. *Skarga o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego — Badanie zasadności przez Trybunał — Sytuacja, jaką należy wziąć pod uwagę — Sytuacja w chwili upływu terminu wyznaczonego w uzasadnionej opinii (art. 226 WE) (por. pkt 31)*

4. *Skarga o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dowód na istnienie uchybienia — Ciężar dowodu spoczywający na Komisji (art. 226 WE) (por. pkt 34)*