Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 6. května 2010 – Komise v. Polsko

(Věc C-545/08)

„Nesplnění povinnosti státem – Elektronické komunikace – Směrnice 2002/21/ES a 2002/22/ES – Poskytovatel služeb přístupu k vysokorychlostnímu internetu – Uložení povinnosti obstarat si pro sazby za poskytování služeb přístupu k vysokorychlostnímu internetu jejich schválení a stanovení těchto sazeb na základě nákladů na poskytování těchto služeb – Neprovedení analýzy trhu“

1. *Řízení – Návrh na zahájení řízení – Formální požadavky – Určení předmětu sporu – Stručný popis žalobních důvodů (jednací řád Soudu, čl. 38 odst. 1 písm. c)) (viz body 25–26)*

2. *Žaloba pro nesplnění povinnosti – Právo Komise podat žalobu – Výkon nezávisející na existenci zvláštního zájmu na podání žaloby (Článek 226 ES) (viz bod 30)*

3. *Sbližování právních předpisů – Oblast telekomunikací – Sítě a služby elektronických komunikací – Právní rámec – Směrnice 2002/21 – Univerzální služba a práva uživatelů – Směrnice 2002/22 – Přechodný režim (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21, čl. 16 a 27 první pododstavec a 2002/22, čl. 16 a 17) (viz body 46–50, 57–72 a výrok)*

Předmět

Nesplnění povinnosti státem – Porušení článků 16 a 17 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě) (Úř. věst. L 108, s. 51; Zvl. 13/29, s. 367), jakož i článků 16 a 27 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice) (Úř. věst. L 108, s. 33; Zvl. vyd. 13/29, s. 349) – Povinnost poskytovatele obstarat si pro sazby za poskytování služeb přístupu k vysokorychlostnímu internetu schválení, aniž by byla provedena analýza trhu

Výrok

1) Polská republika tím, že upravila sazby za poskytování služeb přístupu k vysokorychlostnímu internetu bez předchozího provedení analýzy trhu, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článků 16 a 17 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě), jakož i z článků 16 a 27 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice).

2) Polské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 6. května 2010 – Komise v. Polsko

(Věc C-311/09)

„Nesplnění povinnosti státem – Daně – DPH – Mezinárodní přeprava osob – Paušální zdanění přepravců usazených mimo vnitrostátní území“

1. *Členské státy – Povinnosti – Nesplnění povinnosti – Odůvodnění (Článek 226 ES) (viz bod 18)*

2. *Žaloba pro nesplnění povinnosti – Právo Komise podat žalobu – Výkon podle volného uvážení (Čl. 226 ES) (viz bod 19)*

3. *Žaloba pro nesplnění povinnosti – Přezkum opodstatněnosti Soudním dvorem – Stav, který je třeba vzít v úvahu – Stav po uplynutí lhůty stanovené v odůvodněném stanovisku (Čl. 226 ES) (viz bod 31)*

4. *Žaloba pro nesplnění povinnosti – Prokázání nesplnění povinnosti – Důkazní břemeno Komise (Článek 226 ES) (viz bod 34)*