Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 6. maj 2010 — Kommissionen mod Polen

(Sag C-545/08)

»Traktatbrud — elektroniske kommunikationsnet — direktiv 2002/21/EF og 2002/22/EF — udbyder af adgang til bredbåndstjenester — pålæg af forpligtelse til at indhente godkendelse af satserne for adgang til bredbåndstjenester og fastlæggelse af omkostningerne, der er forbundet med levering af disse tjenesteydelser — manglende markedsanalyse«

1. *Retspleje — stævning — formkrav — fastlæggelse af søgsmålets genstand — kort fremstilling af søgsmålsgrundene [Domstolens procesreglement, art. 38, stk 1, litra c]) (jf. præmis 25 og 26)*

2. *Traktatbrudssøgsmål — Kommissionens søgsmålsret — forudsætter ingen særlig retlig interesse (Art. 226 EF) (jf. præmis 30)*

3. *Tilnærmelse af lovgivningerne — telekommunikation — elektroniske kommunikationsnet og tjenester — rammebestemmelser — direktiv 2002/21 — forsyningspligt og brugernes rettigheder — direktiv 2002/22 — overgangsordning (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/21, art. 16 og art. 27, stk. 1, og direktiv 2002/22, art. 16 og 17) (jf. præmis 46-50 og 57-72 samt domskonkl.)*

Angående

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 16 og 17 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/22/EF af 7. marts 2002 om forsyningspligt og brugerrettigheder i forbindelse med elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (forsyningspligtdirektivet) (EFT L 108, s. 51) og artikel 16 og 27 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/21/EF af 7. marts 2002 om fælles rammebestemmelser for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (rammedirektivet) (EFT L 108, s. 33) — pålæg uden forudgående markedsanalyse af en forpligtelse for en operatør til at indhente godkendelse af satserne for adgang til bredbåndstjenester.

Konklusion

1) Republikken Polen har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 16 og 17 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/22/EF af 7. marts 2002 om forsyningspligt og brugerrettigheder i forbindelse med elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (forsyningspligtdirektivet) og artikel 16 og 27 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/21/EF af 7. marts 2002 om fælles rammebestemmelser for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (rammedirektivet), idet den har fastsat detailtakster for levering af adgang til bredbåndstjenester uden forudgående markedsanalyse.

2) Republikken Polen betaler sagens omkostninger.

Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 6. maj 2010 — Kommissionen mod Polen

(Sag C-311/09)

»Traktatbrud — beskatning — moms — international personbefordring — transportører med hjemsted uden for det nationale område pålagt fast afgiftsbeløb«

1. *Medlemsstater — forpligtelser — undladelse — begrundelse (Art. 226 EF) (jf. præmis 18)*

2. *Traktatbrudssøgsmål — Kommissionens søgsmålsret — skønsudøvelse (Art. 226 EF) (jf. præmis 19)*

3. *Traktatbrudssøgsmål — Domstolens prøvelse af søgsmålsgrundlaget — relevante forhold — forholdene ved udløbet af den i den begrundede udtalelse fastsatte frist (Art. 226 EF) (jf. præmis 31)*

4. *Traktatbrudssøgsmål — bevis for traktatbruddet — Kommissionens bevisbyrde (Art. 226 EF) (jf. præmis 34)*