**Ratkaisu**

1) Kanne hylätään.

2) Perusahaan Otomobil Nasional Sdn Bhd velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 27.9.2011 – El Jirari Bouzekri vastaan SMHV – Nike International (NC NICKOL)**

**(asia T-207/09)**

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin NC NICKOL rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki NIKE – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaaraa ei ole – Merkit eivät ole samankaltaisia – Asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 5 kohta)

*Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman laajalti tunnetun tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki – Aikaisemman laajalti tunnetun tavaramerkin tuottaman suojan ulottaminen tavaroihin tai palveluihin, jotka eivät ole samankaltaisia – Edellytykset (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta) (ks. 29–31 kohta)*

**Aihe**

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 25.2.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 554/2008-2), joka koskee Nike International Ltd:n ja Mustapha El Jirari Bouzekrin välistä väitemenettelyä

**Ratkaisu**

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 25.2.2009 tekemä päätös (asia R 554/2008-2) kumotaan.

2) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Mustapha El Jirari Bouzekrin oikeudenkäyntikulut. Nike International Ltd vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 27.9.2011 – Brighton Collectibles vastaan SMHV – Felmar (BRIGHTON)**

**(asia T-403/10)**

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin BRIGHTON rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Kansalliset sana- ja kuviomerkit BRIGHTON sekä muut aikaisemmat merkit BRIGHTON – Suhteelliset hylkäysperusteet – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 2 kohdan c alakohta – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohta)

*Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 44–47 kohta)*

**Aihe**

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 30.6.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 408/2009-4), joka koskee Brighton Collectibles, Inc:n ja Felmarin välistä väitemenettelyä