A BIZOTTSÁG (EU) 2022/1167 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE

(2022. július 6.)

a Kínai Népköztársaságból és az Indonéziából származó nátrium-glutamát behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vámnak az (EU) 2016/1036 európai parlamenti és tanácsi rendelet 11. cikkének (2) bekezdése szerinti hatályvesztési felülvizsgálatot követő kivetéséről szóló (EU) 2021/633 végrehajtási rendelet részleges időközi felülvizsgálatot követő módosításáról

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel az Európai Unióban tagsággal nem rendelkező országokból érkező dömpingelt behozatallal szembeni védelemről szóló, 2016. június 8-i (EU) 2016/1036 európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([1]) (a továbbiakban: alaprendelet) és különösen annak 11. cikke (3) bekezdésére,

mivel:

1. ELJÁRÁS

1.1. Korábbi vizsgálatok és hatályban lévő intézkedések

(1) A Tanács az 1187/2008/EK tanácsi rendelettel ([2]) végleges dömpingellenes vámokat vetett ki a Kínai Népköztársaságból (a továbbiakban: Kína, érintett ország) származó nátrium-glutamát behozatalára vonatkozóan (a továbbiakban: eredeti vizsgálat).

(2) Egy, az alaprendelet 11. cikkének (2) bekezdése alapján lefolytatott hatályvesztési felülvizsgálatot követően a Bizottság 2015. január 21-én az (EU) 2015/83 bizottsági végrehajtási rendelettel ([3]) az eredeti vizsgálat nyomán bevezetett intézkedések fenntartása mellett döntött.

(3) Egy második, az alaprendelet 11. cikkének (2) bekezdése alapján lefolytatott hatályvesztési felülvizsgálatot követően a Bizottság 2021. április 14-én az (EU) 2021/633 bizottsági végrehajtási rendelettel ([4]) az eredeti vizsgálat nyomán kivetett és az (EU) 2015/83 bizottsági végrehajtási rendelettel megerősített dömpingellenes vámok szintjének fenntartása mellett döntött.

(4) A jelenleg hatályos végleges dömpingellenes vámok vámtétele 33,8 %-tól 39,7 %-ig terjed.

1.2. Névváltoztatási kérelem

(5) Egy kínai exportáló gyártó, a Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd 2019 januárjában állítólag Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd-re változtatta nevét.

(6) Ez a vállalat egyike annak a két, a Meihua csoporthoz tartozó, egymással kapcsolatban álló exportáló gyártónak (a Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd mellett), amelyek jelenleg az A883 TARIC-kiegészítő kód alkalmazása mellett 33,8 %-os egyedi vámtétel igénybevételére jogosultak. Ennek alapján a Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd a meglévő 33,8 %-os egyedi vámtétel alkalmazása érdekében kérte a névváltoztatás átvezetését.

(7) A kérelem alátámasztásaképpen a Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd által benyújtott dokumentumok azonban azt mutatták, hogy a Meihua csoporton belül jelentős, az egyszerű névváltoztatáson jóval túlmutató mértékű átszervezésre került sor. Ezért a Bizottság úgy ítélte meg, hogy az eredeti jogalanyok (a Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd és a Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd, a továbbiakban együtt: Meihua csoport) tekintetében az A883 TARIC-kiegészítő kód alatt megállapított egyéni dömpingkülönbözetek esetleg már nem helytállóak.

([1]) HL L 176., 2016.6.30., 21. o.
([2]) HL L 322., 2008.12.2., 1. o.
([3]) HL L 15., 2015.1.22., 31. o.
([4]) HL L 132., 2021.4.19., 63. o.

(8) A fentiek alapján a Bizottság úgy ítélte meg, hogy elegendő bizonyíték áll rendelkezésre annak alátámasztására, hogy a meglévő intézkedéseknek a Meihua csoporthoz tartozó két vállalat tekintetében történő bevezetéséhez vezető, az eredeti vizsgálat keretében vizsgált körülmények megváltoztak. A Bizottság megállapította továbbá, hogy ezek a változások tartósak.

1.3. **A részleges időközi felülvizsgálat megindítása**

(9) A (8) preambulumbekezdésben bemutatott információk alapján a Bizottság 2022. január 24-én úgy határozott, hogy az alaprendelet 11. cikkének (3) bekezdése alapján hivatalból megindítja a Kínából származó nátrium-glutamát behozatalára alkalmazandó dömpingellenes intézkedések részleges időközi felülvizsgálatát, és az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* értesítést tett közzé a részleges időközi felülvizsgálat megindításáról (a továbbiakban: az eljárás megindításáról szóló értesítés). ([5]) A Bizottság 2022. március 22-án helyesbítést tett közzé az eljárás megindításáról szóló, 2022. január 24-én közzétett értesítéshez. ([6])

(10) A részleges időközi felülvizsgálat a dömpingnek a Meihua csoporthoz tartozó két kínai exportáló gyártó: a Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd és a Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd (TARIC-kiegészítő kód: A883) tekintetében történő vizsgálatára korlátozódott.

1.4. **Felülvizsgálati időszak**

(11) A dömping vizsgálata a 2021. január 1-jétől 2021. december 31-ig tartó időszakra (a továbbiakban: felülvizsgálati időszak) terjedt ki.

1.5. **Érdekelt felek**

(12) A Bizottság az eljárás megindításáról szóló értesítésben felkérte az érdekelt feleket, hogy a felülvizsgálatban való részvétel érdekében vegyék fel vele a kapcsolatot. A Bizottság emellett a felülvizsgálat megindításáról külön tájékoztatta a Meihua csoporthoz tartozó két exportáló gyártót, az egyetlen uniós gyártót, valamint Kína kormányát, és felkérte őket a részvételre.

(13) Az érdekelt felek lehetőséget kaptak arra, hogy az eljárás megindításával kapcsolatban észrevételeket tegyenek, és kérjék a Bizottság és/vagy a kereskedelmi ügyekben eljáró meghallgató tisztviselő előtti meghallgatásukat.

1.5.1. *Kitöltött kérdőívek*

(14) A Bizottság kérdőíveket küldött a Meihua csoporthoz tartozó két exportáló gyártónak és az érintett ország hatóságainak. A Bizottsághoz sem a Meihua csoporthoz tartozó két exportáló gyártótól, sem az érintett ország hatóságaitól nem érkezett kitöltött kérdőív.

2. **A FELÜLVIZSGÁLAT TÁRGYÁT KÉPEZŐ TERMÉK ÉS A HASONLÓ TERMÉK**

(15) A felülvizsgálat tárgyát képező termék megegyezik az eredeti vizsgálat, valamint az azt követő, a (2) és a (3) preambulumbekezdésben említett felülvizsgálatok keretében vizsgált termékkel: a Kínai Népköztársaságból származó, jelenleg az ex 2922 42 00 KN-kód (TARIC-kód: 2922 42 00 10) alá tartozó mononátrium-glutamát.

(16) Az eredeti vizsgálattal és az azt követő, a (2) és a (3) preambulumbekezdésben említett felülvizsgálatokkal megegyező módon a Bizottság megállapította, hogy a Kínában gyártott és az Unióba exportált termék, valamint a Kínában gyártott és a kínai belföldi piacon értékesített termék alapvető fizikai, műszaki és kémiai tulajdonságai és alapvető rendeltetése megegyeznek. Ezért ezeket a Bizottság az alaprendelet 1. cikkének (4) bekezdése értelmében hasonló termékeknek tekintette.

([5]) HL C 35., 2022.1.24., 12. o.
([6]) HL C 129., 2022.3.22., 18. o.

3. AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS HIÁNYA

(17) A (14) preambulumbekezdésben említett módon a Bizottság 2022. január 24-én elküldte az exportáló gyártók számára összeállított kérdőívet a Meihua csoporthoz tartozó két ismert kínai exportáló gyártónak, az alaprendelet 2. cikke (6a) bekezdésének b) pontja értelmében vett jelentős torzulások fennállásával kapcsolatos kérdőívet pedig Kína kormányának A Bizottsághoz sem kitöltött kérdőív, sem más észrevétel nem érkezett sem az exportáló gyártóktól, sem az érintett ország hatóságaitól.

(18) A Bizottság 2022. április 7-én levélben tájékoztatta a Meihua csoporthoz tartozó két ismert kínai exportáló gyártót arról, hogy együttműködés hiányában az alaprendelet 18. cikkével összhangban ténymegállapításait a rendelkezésre álló tényekre fogja alapozni, és felkérte az említett feleket észrevételeik megtételére. A Meihua csoporthoz tartozó két exportáló gyártótól egyetlen észrevétel sem érkezett. A Bizottság nem kapott magyarázatot az együttműködés hiányáról.

(19) A Bizottság hasonlóképpen tájékoztatta a Kínai Népköztársaságnak az Európai Unió mellett működő képviseletét arról, hogy az alaprendelet 18. cikkének (1) bekezdése alapján kíván eljárni és a Meihua csoporthoz tartozó két exportáló gyártó által folytatott dömpingre és a jelentős torzulások fennállására vonatkozó ténymegállapításait az ügy kapcsán rendelkezésre álló tényekre kívánja alapozni. A Bizottság felkérte a Kínai Népköztársaságnak az Európai Unió mellett működő képviseletét észrevételeinek megtételére. A Bizottsághoz nem érkezett észrevétel.

(20) Az együttműködés hiánya miatt a Bizottság úgy ítélte meg, hogy a részleges időközi felülvizsgálatról a vizsgálat keretében rendelkezésre álló tények alapján kell határozni. A Meihua csoport konkrét helyzetét illetően a Bizottság a névváltoztatás iránti kérelem keretében benyújtott, az időközi felülvizsgálat megindításához vezető releváns bizonyítékokra támaszkodott.

(21) A névváltoztatási kérelemből kitűnt, hogy a Meihua csoporthoz tartozó exportáló gyártók egyike, a Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd-re változtatta a nevét. A névváltoztatási kérelem alátámasztásául benyújtott dokumentumok alapján azonban a Bizottság úgy ítélte meg, hogy a Meihua csoporton belüli változások jóval túlmutattak a névváltoztatáson.

(22) Először: a kérelmező arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Meihua csoporthoz tartozó másik exportőr, a Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd neve 2008-ban szintén megváltozott. A vállalat jelenlegi neve Meihua Holdings Group Co., Ltd. A kérelmező kifejtette, hogy a Meihua Holdings Group Co., Ltd erről azért nem tájékoztatta a Bizottságot, mert akkoriban a Meihua csoport üzleti tevékenysége éppen átszervezés alatt állt, egy vállalatcsoport kialakítása volt folyamatban, és az átszervezés kimenetele nem volt eléggé világos, különösen ami az értékesítési tevékenységet illeti. A névváltoztatási kérelem alátámasztásául benyújtott dokumentumokban a kérelmező kijelentette, hogy a Meihua Holdings Group Co., Ltd az érintett terméket kizárólag a belföldi piacon kezdte értékesíteni.

(23) Másodszor: a kérelmező előadta, hogy a csoporthoz 2012-ben csatlakozott a Meihua Group International Trading (Hong Kong) Limited (a továbbiakban: Meihua Hong Kong), és jelenleg ez a társaság működteti az exportüzletágat. Ezért az érintett termék jelenlegi exportőre a Meihua Hong Kong. A kérelmező szerint a Meihua Hong Kong a nátrium-glutamátot az A883 TARIC-kiegészítő kód alatt exportálja az Unióba.

(24) Végezetül: 2011-ben a Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd egyesült az érintett termék egy másik gyártójával, a Xinjiang Meihua Amino Acid Co., Ltd-vel. A kérelmező tájékoztatása szerint 2016-ban a Xinjiang Meihua Amino Acid Co., Ltd szintén a Meihua Hong Kongon keresztül értékesítette az érintett terméket az Unióba.

4. KÖVETKEZTETÉS ÉS AZ ÉRDEKELT FELEK TÁJÉKOZTATÁSA

(25) A (21)–(24) preambulumbekezdésben felvázolt okok arra engedtek következtetni, hogy a vám kedvezményezettje, a Meihua strukturális átszervezésen ment keresztül. Az átszervezés keretében egy új jogalany, egy vállalatcsoport jött létre, és ez a vállalatcsoport egy olyan exportáló gyártót (Xinjiang Meihua Amino Acid Co., Ltd) és egy olyan, vele kapcsolatban álló kereskedőt (Meihua Hong Kong) is magában foglalt, amelyet az EU-nak nem jelentettek be, és amelyet az EU nem vizsgált. Ezért a Bizottság nem tudta egyszerűen azt feltételezni, hogy a Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd és a Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd tekintetében jelenleg alkalmazandó dömpingkülönbözet továbbra is érvényes.

(26) Az exportáló gyártók együttműködésének teljes hiánya miatt a Bizottságnak nem volt módja megvizsgálni az eredeti vám kedvezményezettjeinek jelenlegi összetételét, sem azt, hogy a vámtétel a Meihua csoport új szervezeti felépítése mellett is helytálló-e, sem pedig azt, hogy új dömpingszámítást indokolt-e végezni, és ha igen, akkor az új számításból milyen mértékű dömping adódik.

(27) Ilyen körülmények között a Bizottság a rendelkezésre álló tények alapján nem juthatott más következtetésre, mint hogy az A883 TARIC-kiegészítő kódhoz rendelt egyedi vámtétel kedvezményezettje, a Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd-ből és a Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd-ből álló Meihua csoport már nem létezik. A jelek szerint a csoportot jelenleg más exportáló gyártók alkotják. Ezért az említett vámtételt és TARIC-kiegészítő kódot meg kell szüntetni.

(28) A fentiekben bemutatott okokból a Bizottságnak nem áll módjában megállapítani egyedi vámtételt az újonnan létrehozott jogalany számára, és nem áll módjában ehhez a jogalanyhoz egyedi TARIC-kiegészítő kódot rendelni. Ebből következően az újonnan létrehozott jogalanytól érkező exportra, amennyiben létezik ilyen, az A999 TARIC-kiegészítő kód alatt „minden más vállalat” tekintetében megállapított vámtétel lesz alkalmazandó.

(29) Az érdekelt feleket a Bizottság ennek megfelelően tájékoztatta, és lehetőséget biztosított észrevételeik benyújtására.

(30) A Bizottsághoz nem érkezett észrevétel.

(31) Az (EU) 2021/633 bizottsági végrehajtási rendelet 1. cikkének (2) bekezdését ezért ennek megfelelően módosítani kell.

(32) Ez a rendelet összhangban van az alaprendelet 15. cikkének (1) bekezdésével létrehozott bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

Az (EU) 2021/633 bizottsági végrehajtási rendelet 1. cikkének (2) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott és az alábbiakban felsorolt vállalatok által gyártott termékre vonatkozó, a vámfizetés előtti, uniós határparitáson számított nettó árra alkalmazandó végleges dömpingellenes vám vámtétele a következő:

Ország	Vállalat	Dömpingellenes vám (%)	TARIC-kiegészítő kód
Kína	Fujian Province Jianyang Wuyi MSG Co. Ltd	36,5	A884
Kína	Minden más vállalat	39,7	A999”

2. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2022. július 6-án.

a Bizottság részéről
az elnök
Ursula VON DER LEYEN