ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) 2022/1167 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

της 6ης Ιουλίου 2022

για την τροποποίηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2021/633 για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές όξινου γλουταμινικού νατρίου καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και Ινδονησίας, έπειτα από επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1036 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, έπειτα από μερική ενδιάμεση επανεξέταση

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ,

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/1036 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2016, για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ([1]) (στο εξής: βασικός κανονισμός), και ιδίως το άρθρο 11 παράγραφος 3,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

1. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

1.1. Προηγούμενες έρευνες και ισχύοντα μέτρα

(1) Με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1187/2008 του Συμβουλίου ([2]), το Συμβούλιο επέβαλε οριστικούς δασμούς αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές όξινου γλουταμινικού νατρίου (στο εξής: MSG) καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (στο εξής: Κίνα, ΛΔΚ ή οικεία χώρα) (στο εξής: αρχική έρευνα).

(2) Στις 21 Ιανουαρίου 2015, έπειτα από επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού, η Επιτροπή αποφάσισε, δυνάμει του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2015/83 της Επιτροπής ([3]), να διατηρήσει τα μέτρα που καθορίστηκαν στην αρχική έρευνα.

(3) Στις 14 Απριλίου 2021, έπειτα από δεύτερη επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων, σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού, η Επιτροπή αποφάσισε, δυνάμει του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2021/633 της Επιτροπής ([4]), να διατηρήσει το επίπεδο των δασμών αντιντάμπινγκ, όπως καθορίστηκαν στην αρχική έρευνα και όπως επιβεβαιώθηκαν από τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2015/83 της Επιτροπής.

(4) Οι ισχύοντες οριστικοί δασμοί αντιντάμπινγκ κυμαίνονται από 33,8 % έως 39,7 %.

1.2. Αίτηση μεταβολής επωνυμίας

(5) Τον Ιανουάριο του 2019 ένας Κινέζος παραγωγός-εξαγωγέας, η Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd, φέρεται να άλλαξε την επωνυμία της σε Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd.

(6) Η εταιρεία είναι ένας από τους δύο συνδεδεμένους παραγωγούς-εξαγωγείς που ανήκουν στον όμιλο Meihua, μαζί με την Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd, η οποία επί του παρόντος επωφελείται από ατομικό δασμολογικό συντελεστή 33,8 % υπό τον πρόσθετο κωδικό TARIC A883. Ως εκ τούτου, η Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd ζήτησε να αποτυπωθεί η αλλαγή της επωνυμίας της για την εφαρμογή του υφιστάμενου ατομικού δασμολογικού συντελεστή 33,8 %.

(7) Ωστόσο, τα δικαιολογητικά έγγραφα που προσκόμισε η Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd έδειξαν ότι ο όμιλος Meihua υποβλήθηκε σε σημαντική διαρθρωτική αναδιοργάνωση που υπερβαίνει κατά πολύ μια απλή αλλαγή επωνυμίας. Ως εκ τούτου, θεωρήθηκε ότι το ατομικό περιθώριο ντάμπινγκ που καθορίστηκε για τις αρχικές οντότητες (Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd και Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd ή «Όμιλος Meihua») υπό τον πρόσθετο κωδικό TARIC A883, ενδέχεται να μην είναι πλέον κατάλληλο.

([1]) ΕΕ L 176 της 30.6.2016, σ. 21.
([2]) ΕΕ L 322 της 2.12.2008, σ. 1.
([3]) ΕΕ L 15 της 22.1.2015, σ. 31.
([4]) ΕΕ L 132 της 19.4.2021, σ. 63.

(8) Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή θεώρησε ότι υπήρχαν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία ότι οι περιστάσεις που οδήγησαν στην επιβολή των ισχυόντων μέτρων στους δύο συνδεδεμένους παραγωγούς-εξαγωγείς του ομίλου Meihua κατά τη διάρκεια της αρχικής έρευνας είχαν αλλάξει. Κατέληξε επίσης στο συμπέρασμα ότι οι αλλαγές αυτές ήταν διαρκούς χαρακτήρα.

1.3. **Έναρξη μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης**

(9) Με βάση τις πληροφορίες που αναφέρονται στην αιτιολογική σκέψη (7), στις 24 Ιανουαρίου 2022 η Επιτροπή αποφάσισε με δική της πρωτοβουλία να κινήσει μερική ενδιάμεση επανεξέταση των μέτρων αντιντάμπινγκ που εφαρμόζονται στις εισαγωγές όξινου γλουταμινικού νατρίου καταγωγής Κίνας, σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 3 του βασικού κανονισμού, και δημοσίευσε ανακοίνωση για την έναρξη μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: ανακοίνωση για την έναρξη της διαδικασίας) ([5]). Στις 22 Μαρτίου 2022 δημοσιεύθηκε διορθωτικό στην ανακοίνωση για την έναρξη της διαδικασίας της 24ης Ιανουαρίου 2022 ([6]).

(10) Η μερική ενδιάμεση επανεξέταση περιορίστηκε στην εξέταση της πρακτικής ντάμπινγκ όσον αφορά τους δύο Κινέζους παραγωγούς-εξαγωγείς του ομίλου Meihua, την Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd και την Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd (πρόσθετος κωδικός TARIC A883).

1.4. **Περίοδος της έρευνας επανεξέτασης**

(11) Η έρευνα για την πρακτική ντάμπινγκ κάλυψε την περίοδο από την 1η Ιανουαρίου 2021 έως την 31η Δεκεμβρίου 2021 (στο εξής: περίοδος της έρευνας επανεξέτασης).

1.5. **Ενδιαφερόμενα μέρη**

(12) Στην ανακοίνωση για την έναρξη της διαδικασίας, τα ενδιαφερόμενα μέρη κλήθηκαν να επικοινωνήσουν με την Επιτροπή για να συμμετάσχουν στην επανεξέταση. Επιπλέον, η Επιτροπή ενημέρωσε ειδικά τους δύο παραγωγούς-εξαγωγείς του ομίλου Meihua, τον μοναδικό ενωσιακό παραγωγό και την κυβέρνηση της Κίνας σχετικά με την έναρξη της επανεξέτασης, και τους κάλεσε να συμμετάσχουν.

(13) Τα ενδιαφερόμενα μέρη είχαν την ευκαιρία να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους σχετικά με την έναρξη της επανεξέτασης και να ζητήσουν ακρόαση από την Επιτροπή και/ή από τον σύμβουλο ακροάσεων σε διαδικασίες εμπορικών προσφυγών.

1.5.1. *Απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο*

(14) Η Επιτροπή απέστειλε ερωτηματολόγια στους δύο παραγωγούς-εξαγωγείς του ομίλου Meihua και στις αρχές της οικείας χώρας. Η Επιτροπή δεν έλαβε απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο ούτε από τους δύο παραγωγούς-εξαγωγείς του ομίλου Meihua ούτε από τις αρχές της οικείας χώρας.

2. **ΥΠΟ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗ ΠΡΟΪΟΝ ΚΑΙ ΟΜΟΕΙΔΕΣ ΠΡΟΙΟΝ**

(15) Το προϊόν που αποτελεί αντικείμενο της παρούσας επανεξέτασης είναι το ίδιο με εκείνο της αρχικής έρευνας και των επακόλουθων επανεξετάσεων που αναφέρονται στις αιτιολογικές σκέψεις (2) και (3), δηλαδή το όξινο γλουταμινικό νάτριο καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, το οποίο επί του παρόντος υπάγεται στον κωδικό ΣΟ ex 2922 42 00 (κωδικός TARIC 2922 42 00 10).

(16) Όπως και στην αρχική έρευνα και στις επακόλουθες επανεξετάσεις που αναφέρονται στις αιτιολογικές σκέψεις (2) και (3), η Επιτροπή διαπίστωσε ότι το προϊόν που παράγεται στην ΛΔΚ και εξάγεται στην Ένωση, και το προϊόν που παράγεται και πωλείται στην κινεζική εγχώρια αγορά, έχουν τα ίδια βασικά φυσικά, τεχνικά και χημικά χαρακτηριστικά και προορίζονται για τις ίδιες βασικές τελικές χρήσεις. Ως εκ τούτου, θεωρήθηκαν ομοειδή προϊόντα κατά την έννοια του άρθρου 1 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού.

([5]) ΕΕ C 35 της 24.1.2022, σ. 12.
([6]) ΕΕ C 129 της 22.3.2022, σ. 18.

3. **ΑΡΝΗΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ**

(17) Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη (14), στις 24 Ιανουαρίου 2022 η Επιτροπή απέστειλε το ερωτηματολόγιο για τους παραγωγούς-εξαγωγείς στους δύο γνωστούς Κινέζους παραγωγούς-εξαγωγείς του ομίλου Meihua, και το ερωτηματολόγιο σχετικά με την ύπαρξη σημαντικών στρεβλώσεων κατά την έννοια του άρθρου 2 παράγραφος 6α στοιχείο β) του βασικού κανονισμού στην κινεζική κυβέρνηση. Η Επιτροπή δεν έλαβε καμία απάντηση ούτε άλλη αντίδραση, ούτε από τους παραγωγούς-εξαγωγείς ούτε από τις αρχές της οικείας χώρας.

(18) Με επιστολή της 7ης Απριλίου 2022 η Επιτροπή ενημέρωσε τους δύο γνωστούς Κινέζους παραγωγούς-εξαγωγείς του ομίλου Meihua ότι, ελλείψει συνεργασίας και σύμφωνα με το άρθρο 18 του βασικού κανονισμού, τα συμπεράσματα θα βασίζονταν στα διαθέσιμα πραγματικά στοιχεία και τους κάλεσε να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους. Δεν υποβλήθηκαν παρατηρήσεις από κανέναν από τους δύο παραγωγούς-εξαγωγείς του ομίλου Meihua. Δεν δόθηκε καμία εξήγηση γι' αυτή την έλλειψη συνεργασίας.

(19) Ομοίως, η Επιτροπή ενημέρωσε την αποστολή της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας στην Ευρωπαϊκή Ένωση ότι σκόπευε να εφαρμόσει το άρθρο 18 παράγραφος 1 του βασικού κανονισμού και να βασίσει τα συμπεράσματά της όσον αφορά την πρακτική ντάμπινγκ των δύο παραγωγών-εξαγωγέων του ομίλου Meihua και την ύπαρξη σημαντικών στρεβλώσεων στα διαθέσιμα στοιχεία του φακέλου. Κάλεσε την αποστολή της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας στην Ευρωπαϊκή Ένωση να υποβάλει παρατηρήσεις. Η Επιτροπή δεν έλαβε παρατηρήσεις.

(20) Δεδομένης της έλλειψης συνεργασίας, η Επιτροπή έκρινε ότι η διαδικασία μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης θα πρέπει να αποφασιστεί με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία της παρούσας έρευνας. Όσον αφορά τη συγκεκριμένη κατάσταση του ομίλου Meihua, η Επιτροπή βασίστηκε στα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της αίτησης μεταβολής επωνυμίας, η οποία οδήγησε στην έναρξη της ενδιάμεσης επανεξέτασης.

(21) Στην αίτηση για μεταβολή επωνυμίας, φάνηκε ότι ένας από τους παραγωγούς-εξαγωγείς του ομίλου Meihua, συγκεκριμένα η Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd, άλλαξε την επωνυμία της σε Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd. Ωστόσο, σύμφωνα με τα έγγραφα που υποβλήθηκαν προς υποστήριξη της αίτησης μεταβολής επωνυμίας, η Επιτροπή θεώρησε ότι οι αλλαγές εντός του ομίλου Meihua υπερβαίνουν κατά πολύ μια αλλαγή επωνυμίας.

(22) Πρώτον, η αιτούσα ενημέρωσε την Επιτροπή ότι το 2008 ο άλλος εξαγωγέας του ομίλου Meihua, δηλαδή η Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd, άλλαξε επίσης την επωνυμία της. Η τρέχουσα επωνυμία της εν λόγω εταιρείας είναι Meihua Holdings Group Co., Ltd. Η αιτούσα εξήγησε ότι η Meihua Holdings Group Co., Ltd δεν κοινοποίησε το γεγονός αυτό στην Επιτροπή, διότι, εκείνη την περίοδο, ο όμιλος Meihua αναδιοργάνωσε τις δραστηριότητές του για να σχηματίσει όμιλο εταιρειών και το αποτέλεσμα αυτής της αναδιοργάνωσης δεν ήταν πολύ σαφές, ιδίως όσον αφορά τη δραστηριότητα πώλησης. Στα έγγραφα που υποβλήθηκαν προς υποστήριξη της αίτησης μεταβολής επωνυμίας, η αιτούσα ανέφερε ότι η Meihua Holdings Group Co., Ltd άρχισε να πωλεί το υπό εξέταση προϊόν μόνο στην εγχώρια αγορά.

(23) Δεύτερον, η αιτούσα προσέθεσε ότι η Meihua Group International Trading (Hong Kong) Limited (στο εξής: Meihua Hong Kong) ενσωματώθηκε στον όμιλο το 2012 και ασκεί τις εξαγωγικές δραστηριότητες. Ως εκ τούτου, ο τρέχων εξαγωγέας του υπό εξέταση προϊόντος είναι η Meihua Hong Kong. Σύμφωνα με την αιτούσα, η Meihua Hong Kong εξάγει MSG στην Ένωση χρησιμοποιώντας τον πρόσθετο κωδικό TARIC A883.

(24) Συμπερασματικά, το 2011 η Tongliao Meihua Biological Sci-Tech Co., Ltd ενσωματώθηκε σε άλλον παραγωγό του υπό εξέταση προϊόντος, την Xinjiang Meihua Amino Acid Co., Ltd. Η αιτούσα δήλωσε ότι το 2016 η Xinjiang Meihua Amino Acid Co., Ltd πωλούσε επίσης το υπό εξέταση προϊόν στην Ένωση μέσω της Meihua Hong Kong.

4. **ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**

(25) Για τους λόγους που περιγράφονται στις αιτιολογικές σκέψεις (21) έως (24), φαίνεται ότι ο όμιλος Meihua, στον οποίο εφαρμόζεται ο δασμός, υπέστη διαρθρωτική αναδιοργάνωση. Η εν λόγω αναδιοργάνωση δημιούργησε μια νέα οντότητα, αποτελούμενη από έναν όμιλο εταιρειών, ο οποίος περιλάμβανε έναν παραγωγό-εξαγωγέα (Xinjiang Meihua Amino Acid Co., Ltd) και έναν συνδεδεμένο έμπορο (Meihua Hong Kong) που δεν αναφέρθηκαν ούτε αποτέλεσαν αντικείμενο έρευνας από την ΕΕ. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή δεν μπορούσε απλώς να θεωρήσει ότι το ισχύον περιθώριο ντάμπινγκ που εφαρμόζεται στις εταιρείες Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd και Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd εξακολουθούσε να ισχύει.

(26) Δεδομένης της πλήρους έλλειψης συνεργασίας από τους παραγωγούς-εξαγωγείς, η Επιτροπή δεν ήταν σε θέση να εξετάσει την πραγματική σύνθεση των οντοτήτων στις οποίες εφαρμόστηκε ο αρχικός δασμός, όπως και κατά πόσον ο δασμολογικός συντελεστής θα εξακολουθούσε να είναι συναφής για τη νέα οργανωτική δομή του ομίλου Meihua ή κατά πόσον θα ήταν δικαιολογημένος ένας νέος υπολογισμός του ντάμπινγκ και, εάν ναι, το επίπεδο αυτού.

(27) Υπό τις συνθήκες αυτές, και με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία, η Επιτροπή μπορούσε μόνο να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι ο όμιλος Meihua (που αποτελείται από τις εταιρείες Tongliao Meihua Bio-Tech Co., Ltd και Hebei Meihua MSG Group Co., Ltd), στον οποίο είχε αποδοθεί ατομικός δασμολογικός συντελεστής βάσει του πρόσθετου κωδικού TARIC A883, δεν υφίσταται πλέον. Ο όμιλος φαίνεται να αποτελείται από άλλους παραγωγούς-εξαγωγείς. Ως εκ τούτου, ο προαναφερόμενος δασμολογικός συντελεστής και ο πρόσθετος κωδικός TARIC θα πρέπει να καταργηθούν.

(28) Για τους λόγους που προαναφέρθηκαν, η Επιτροπή δεν είναι σε θέση να καθορίσει ατομικό δασμολογικό συντελεστή και ειδικό ανά εταιρεία πρόσθετο κωδικό TARIC για τη νεοσυσταθείσα οντότητα. Οι εξαγωγές που πραγματοποιούνται από τη νεοσυσταθείσα οντότητα, εάν υπάρχουν, θα υπόκεινται στον συντελεστή που ισχύει για «όλες τις άλλες εταιρείες» βάσει του πρόσθετου κωδικού TARIC A999.

(29) Τα ενδιαφερόμενα μέρη ενημερώθηκαν σχετικά και τους δόθηκε η ευκαιρία να διατυπώσουν τις παρατηρήσεις τους.

(30) Η Επιτροπή δεν έλαβε παρατηρήσεις.

(31) Κατά συνέπεια, το άρθρο 1 παράγραφος 2 του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2021/633 της Επιτροπής θα πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως.

(32) Ο παρών κανονισμός είναι σύμφωνος με τη γνώμη της επιτροπής που έχει συσταθεί βάσει του άρθρου 15 παράγραφος 1 του βασικού κανονισμού,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ:

Άρθρο 1

Το άρθρο 1 παράγραφος 2 του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2021/633 τροποποιείται ως εξής:

«2. Οι συντελεστές του οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ που εφαρμόζονται επί της καθαρής, "ελεύθερης στα σύνορα της Ένωσης" τιμής, πριν από την καταβολή δασμού, για το προϊόν που περιγράφεται στην παράγραφο 1 και παράγεται από τις εταιρείες που παρατίθενται κατωτέρω, καθορίζονται ως εξής:

Χώρα	Εταιρεία	Δασμός αντιντάμπινγκ (%)	Πρόσθετος κωδικός TARIC
ΛΔΚ	Fujian Province Jianyang Wuyi MSG Co., Ltd	36,5	A884
ΛΔΚ	Όλες οι άλλες εταιρείες	39,7	A999»

Άρθρο 2

Ο παρών κανονισμός αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσής του στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης*.

Ο παρών κανονισμός είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος.

Βρυξέλλες, 6 Ιουλίου 2022.

Για την Επιτροπή
Η Πρόεδρος
Ursula VON DER LEYEN