ROZSUDEK SOUDU

ze dne 10. prosince 2010

ve věci E-1/10

Periscopus AS v. Oslo Børs ASA a Erik Must AS

(Směrnice 2004/25/ES – Získání kontroly – Povinná nabídka – Přizpůsobení nákupní ceny – Jasně určené okolnosti a jasně určená kritéria – Odkaz na tržní cenu)

(2011/C 141/13)

Ve věci E-1/10 mezi Periscopus AS a Oslo Børs AS a Erik Must AS – ŽÁDOST k Soudu podle článku 34 Dohody mezi státy ESVO o zřízení Kontrolního úřadu a Soudního dvora podaná soudem Oslo tingrett (okresní soud v Oslo) týkající se výkladu čl. 5 odst. 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/25/ES o nabídkách převzetí ze dne 21. dubna 2004 začleněné do Dohody o EHP protokolem 1 k uvedené dohodě, Soud ve složení Carl Baudenbacher, předseda a soudce-zpravodaj, Thorgeir Örlygsson a Henrik Bull, soudci, vynesl dne 10. prosince 2010 rozsudek, jehož výrok zní:

Druhý pododstavec čl. 5 odst. 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/25/ES o nabídkách převzetí ze dne 21. dubna 2004 brání vnitrostátní právní úpravě, která stanoví, že cena nabízená v rámci povinné nabídky musí být upravena tak, aby byla nejméně stejně vysoká jako „tržní cena“, v konstelacích, v nichž je nepochybné, že „tržní cena“ je vyšší než cena vypočítaná podle hlavního pravidla stanoveného v souladu s prvním pododstavcem čl. 5 odst. 4 uvedené směrnice, bez bližšího objasnění termínu „tržní cena“. Dále je zejména nutné objasnit časové období potřebné ke stanovení „tržní ceny“, zda musí být „tržní cena“ vypočtena na základě průměru váženého podle příslušných objemů nebo ne, a zda ke stanovení „tržní ceny“ jsou nutné skutečné obchody nebo zda dostačují trvalé nákupní či prodejní příkazy.