РЕШЕНИЕ НА СЪДА

от 10 декември 2010 година

по дело E-1/10

Periscopus AS срещу Oslo Børs ASA и Erik Must AS

(Директива 2004/25/ЕО — Придобиване на контрол — Задължително предложение — Коригиране на предлаганата цена — Ясно определени обстоятелства и критерии — Съотнасяне към пазарната цена)

(2011/C 141/13)

По дело E-1/10 между Periscopus AS и Oslo Børs AS and Erik Must AS — МОЛБА до Съда, съгласно член 34 от Споразумението между държавите от ЕАСТ за създаване на Надзорен орган и Съд, от Oslo tingrett (Районен съд на Осло), Норвегия, относно тълкуването на член 5, параграф 4 от Директива 2004/25/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 април 2004 г. относно предложенията за поглъщане, адаптиран към Споразумението за ЕИП с протокол 1 към него, Съдът в състав Carl Baudenbacher, председател и съдия-докладчик, Thorgeir Örlygsson и Henrik Bull, съдии, излезе с решение на 10 декември 2010 г., чийто диспозитив постановява:

Член 5, параграф 4, алинея втора от Директива 2004/25/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 април 2004 г. относно предложенията за поглъщане не допуска национална правна уредба, която предвижда, че цената, която се предлага в задължително предложение, трябва да се коригира, за да бъде поне толкова висока, колкото „пазарната цена“ в случаите, когато е ясно, че „пазарната цена“ е по-висока от цената, изчислена съгласно основното правило, определено в съответствие с член 5, параграф 4, алинея първа без допълнително изясняване на понятието „пазарна цена“. По-специално, необходимо е допълнително изясняване на периода за определяне на „пазарната цена“, дали „пазарната цена“ трябва да се изчислява на базата на среднопретеглената цена спрямо обема, както и на това дали са необходими действителни сделки или редовните поръчки за закупуване или продажба са достатъчни, за да се определи „пазарна цена“.