1. *Marcă comunitară — Procedura căii de atac — Termenul și forma căii de atac — Plata taxei privind calea de atac după expirarea termenului stabilit [Regulamentul nr. 2869/95 al Comisiei, art. 8 alin. (3)] (a se vedea punctele 37-43)*

2. *Marcă comunitară — Dispoziții de procedură — Restitutio in integrum — Condiții — Prudență impusă de circumstanțe — Evenimente de natură excepțională și, prin urmare, imprevizibile — Noțiune [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 81 alin. (1)] (a se vedea punctele 53, 54 și 60-62)*

Obiectul

Cale de atac formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 13 mai 2009 (cauza R 771/2008-4) privind o procedură de opoziție între British-American Tobacco Polska S.A. și Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg

Dispozitivul

1) Respinge calea de atac.

2) Obligă Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg la plata cheltuielilor de judecată.

Hotărârea Tribunalului (Camera a opta) din 15 septembrie 2011 — CEVA/Comisia

(Cauza T-285/09)

„Program specific de cercetare și dezvoltare tehnologică în domeniul cercetării resurselor vii — Proiectul Seapura — Convenție de subvenționare — Clauză compromisorie — Cerere de rambursare a sumelor plătite în avans în executarea unui contract de finanțare a cercetării — Scrisori de atenționare — Acțiune în anulare — Inadmisibilitate”

1. *Acțiune în anulare — Acțiune care privește în realitate un litigiu de natură contractuală — Recalificarea acțiunii — Excludere (art. 230 CE și 238 CE) (a se vedea punctele 34 și 35)*

2. *Acțiune în anulare — Acțiune care privește în realitate un litigiu de natură contractuală — Anularea scrisorilor de atenționare ale Comisiei prin care se urmărea rambursarea unei subvenții — Necompetența instanței Uniunii — Inadmisibilitate (art. 230 CE și 249 CE) (a se vedea punctele 45-48)*

Obiectul

Cerere de anulare a celor patru scrisori de atenționare ale Comisiei din 11 mai 2009, prin care aceasta solicită reclamantului rambursarea valorii sumelor plătite în avans acestuia în executarea unei convenții de subvenționare încheiate pentru un proiect care urma să fie realizat în cadrul programului specific de cercetare și dezvoltare tehnologică intitulat „Calitatea vieții și gestiunea resurselor vii”

Dispozitivul

1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.

2) Obligă Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) la plata cheltuielilor de judecată.

Ordonanța președintelui Tribunalului din 15 septembrie 2011 — Hüttenwerke Krupp Mannesmann și alții/Comisia

(Cauza T-379/11 R)

„Măsuri provizorii — Mediu — Alocarea cu titlu gratuit a cotelor de emisii de gaze cu efect de seră conform Directivei 2003/87/CE — Stabilirea criteriilor de referință pentru produsele în cauză prin decizia Comisiei — Cerere de măsuri provizorii — Admisibilitate — Urgență”