1. *Марка на Общността — Производство по обжалване — Срок за подаване и форма на жалбата — Плащане на таксата за обжалване след изтичането на определения срок (член 8, параграф 3 от Регламент № 2869/95 на Комисията) (вж. точки 37—43)*

2. *Марка на Общността — Процедурни разпоредби — Restitutio in integrum — Условия — Старание, необходимо с оглед на обстоятелствата — Изключителни и следователно непредвидими обстоятелства — Понятие (член 81, параграф 1 от Регламент № 207/09 на Съвета) (вж. точки 53, 54 и 60—62)*

Предмет

Жалба срещу решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 13 май 2009 г. (преписка № R 771/2008-4), постановено в производство по възражение между British-American Tobacco Polska S.A. и Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg

Диспозитив

1) Отхвърля жалбата.

2) Осъжда Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg да заплати съдебните разноски.

Решение на Общия съд (осми състав) от 15 септември 2011 г. — CEVA/Комисия

(Дело T-285/09)

„Специална програма за научни изследвания и технологично развитие в областта на изследванията в природните науки — Проект „Seapura“ — Споразумение за отпускане на безвъзмездна помощ — Арбитражна клауза — Искане за възстановяване на авансови плащания, направени в изпълнение на договор за финансиране на изследване — Напомнителни писма — Жалба за отмяна — Недопустимост“

1. *Жалба за отмяна — Жалба, която всъщност се отнася до спор с договорен характер — Преквалифициране на жалбата — Изключване (членове 230 ЕО и 238 ЕО) (вж. точки 34 и 35)*

2. *Жалба за отмяна — Жалба, която всъщност се отнася до спор с договорен характер — Отмяна на напомнителни писма на Комисията за възстановяване на безвъзмездна помощ — Липса на компетентност на съдилищата на Съюза — Недопустимост (членове 230 ЕО и 249 ЕО) (вж. точки 45—48)*

Предмет

Искане за отмяна на четирите напомнителни писма на Комисията от 11 май 2009 г., с които тя приканва жалбоподателя да ѝ възстанови сумата на авансовите плащания, които му е изплатила в изпълнение на споразумение за отпускане на безвъзмездна помощ, сключено за проект, който да се изпълни в рамките на специалната програма за научни изследвания и технологично развитие, озаглавена „Качество на живота и управление на живите ресурси“

Диспозитив

1) Отхвърля жалбата като недопустима.

2) Осъжда Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) да заплати съдебните разноски.

Определение на председателя на Общия съд от 15 септември 2011 г. — Hüttenwerke Krupp Mannesmann и др./Комисия

(Дело T-379/11 R)

„Обезпечително производство — Околна среда — Безплатно разпределяне на квоти за емисии на парникови газове в съответствие с Директива 2003/87/ЕО — Определяне на продуктовите показатели, за които се отнася решението на Комисията — Молба за допускане на обезпечение — Допустимост — Неотложност“