1. *Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie odwoławcze — Termin do wniesienia odwołania i jego forma — Uiszczenie opłaty za wniesienie odwołania po upływie wyznaczonego terminu (rozporządzenie Komisji nr 2869/95, art. 8 ust. 3) (por. pkt 37–43)*

2. *Wspólnotowy znak towarowy — Procedura — Przywrócenie stanu poprzedniego — Warunki — Należyta staranność wymagana przez okoliczności — Zdarzenia o charakterze wyjątkowym i w rezultacie niemożliwe do przewidzenia — Pojęcie (rozporządzenie Komisji nr 207/09, art. 81 ust. 1) (por. pkt 53, 54, 60–62)*

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 maja 2009 r. (sprawa R 771/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między British-American Tobacco Polska S.A. a Romualdem Prinzem Sobieskim zu Schwarzenberg.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg zostaje obciążony kosztami postępowania.

Wyrok Sądu (ósma izba) z dnia 15 września 2011 r. — CEVA przeciwko Komisji

(sprawa T-285/09)

Specjalny program badań i rozwoju technologicznego w dziedzinie badania przyrody ożywionej — Przedsięwzięcie Seapura — Umowa o dofinansowanie — Klauzula arbitrażowa — Wezwanie do zwrotu zaliczek wypłaconych z tytułu wykonania umowy w przedmiocie finansowania badań — Upomnienia — Skarga o stwierdzenie nieważności — Niedopuszczalność

1. *Skarga o stwierdzenie nieważności — Skarga dotycząca w rzeczywistości sporu o charakterze umownym — Zmiana kwalifikacji skargi — Wykluczenie (art. 230 WE, 238 WE) (por. pkt 34, 35)*

2. *Skarga o stwierdzenie nieważności — Skarga dotycząca w rzeczywistości sporu o charakterze umownym — Stwierdzenie nieważności upomnień wystosowanych przez Komisję celem otrzymania zwrotu dofinansowania — Brak właściwości sądu Unii — Niedopuszczalność (art. 230 WE, 249 WE) (por. pkt 45–48)*

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności czterech upomnień Komisji z dnia 11 maja 2009 r. wzywających skarżącą do zwrotu zaliczek wypłaconych z tytułu wykonania umowy o dofinansowanie dotyczącej przedsięwzięcia, które miało zostać zrealizowane w ramach specjalnego programu badań i rozwoju technologicznego o nazwie „Jakość warunków życia i zarządzanie przyrodą ożywioną" („Qualité de la vie et gestion des ressources vivantes").

Sentencja

1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

2) Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) zostaje obciążone kosztami postępowania.

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 15 września 2011 r. — Hüttenwerke Krupp Mannesmann i in. przeciwko Komisji

(sprawa T-379/11 R)

Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Środowisko naturalne — Przydział bezpłatnych uprawnień do emisji gazów cieplarnianych zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE — Ustalenie wskaźników dotyczących produktu objętych decyzją Komisji — Wniosek w przedmiocie środka tymczasowego — Dopuszczalność — Pilny charakter