1. *Közösségi védjegy – Fellebbezési eljárás – A fellebbezés határideje és formája – A fellebbezési díjnak a határidő lejártát követő megfizetése (2869/95 bizottsági rendelet, 8. cikk, (3) bekezdés) (vö. 37–43. pont)*

2. *Közösségi védjegy – Eljárási rendelkezések – Igazolás – Feltételek – Az adott körülmények között szükséges kellő gondosság – Kivételes jellegű és ezért előre nem látható események – Fogalom (207/2009 tanácsi rendelet, 81. cikk, (1) bekezdés) (vö. 53–54., 60–62. pont)*

Tárgy

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2009. május 13-i, a British-American Tobacco Polska S.A. és Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg közötti felszólalási eljárással kapcsolatos határozatával (R 771/2008-4. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Rendelkező rész

1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2) A Törvényszék Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberget kötelezi a költségek viselésére.

A Törvényszék (nyolcadik tanács) 2011. szeptember 15-i ítélete – CEVA kontra Bizottság

(T-285/09. sz. ügy)

„Az élő erőforrások kutatási területen végrehajtott kutatási és technológiai fejlesztési cselekvési program – Seapura projekt – Támogatási megállapodás – Választottbírósági kikötés – Kutatás finanszírozására kötött szerződés teljesítése céljából kifizetett előlegek visszatérítettése iránti kérelem – Emlékeztető levelek – Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatatlanság”

1. *Megsemmisítés iránti kereset – Valójában szerződéses jellegű jogvitára vonatkozó kereset – A kereset átminősítése – Kizártság (EK 230. és EK 238. cikk) (vö. 34., 35. pont)*

2. *Megsemmisítés iránti kereset – Valójában szerződéses jellegű jogvitára vonatkozó kereset – A Bizottság támogatás visszatérítésére irányuló emlékeztető leveleinek a megsemmisítése – Az uniós bíróság hatáskörének hiánya – Elfogadhatatlanság (EK 230. és EK 249. cikk) (vö. 45–48. cikk)*

Tárgy

A Bizottság 2009. május 11-i azon négy emlékeztető levelének a megsemmisítése iránti kérelem, amelyben a Bizottság felhívja a felperest, hogy fizesse vissza számára azon előlegek összegét, amelyeket az „Életminőség és az élő erőforrásokkal való gazdálkodás" című kutatási és technológiai fejlesztési cselekvési program keretében végrehajtandó projekt céljából kötött támogatási megállapodás teljesítéseként fizetett ki neki.

Rendelkező rész

1) A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.

2) A Törvényszék a Centre d'étude et de valorisation des algues SA-t (CEVA) kötelezi a költségek viselésére.

A Törvényszék elnökének 2011. szeptember 15-i végzése – Hüttenwerke Krupp Mannesmann és társai kontra Bizottság

(T-379/11. R. sz. ügy)

„Ideiglenes intézkedés – Környezetvédelem – Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek a 2003/87/EK irányelv szerinti ingyenes kiosztása – Az érintett, termékekre vonatkozó referenciaértékeknek a bizottsági határozattal történő megállapítása – Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – Elfogadhatóság – Sürgősség"