1. *Bendrijos prekių ženklas — Apskundimo procedūra — Apeliacijos terminas ir forma — Apeliacijos mokesčio mokėjimas praleidus nustatytą terminą (Komisijos reglamento Nr. 2869/95 8 straipsnio 3 dalis) (žr. 37–43 punktus)*

2. *Bendrijos prekių ženklas — Procedūros nuostatos — Ankstesnės padėties atkūrimas — Sąlygos — Būtinybė atsižvelgiant į aplinkybes imtis visų reikalingų priemonių — Ypatingi įvykiai, kurių negalima numatyti — Sąvoka (Tarybos reglamento Nr. 207/09 81 straipsnio 1 dalis) (žr. 53, 54, 60–62 punktus)*

Dalykas

Ieškinys dėl 2009 m. gegužės 13 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 771/2008-4), susijusio su protesto procedūra tarp *British American Tobacco Polska S.A.* ir *Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš *Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg* bylinėjimosi išlaidas.

2011 m. rugsėjo 15 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas
CEVA prieš Komisiją

(Byla T-285/09)

„Speciali mokslo tyrimų ir technologijų plėtros programa gyvųjų išteklių tyrimų srityje — Seapura projektas — Susitarimas dėl dotacijos — Arbitražinė išlyga — Prašymas grąžinti pagal mokslo tyrimų finansavimo sutartį avansu sumokėtas sumas — Priminimo raštai — Ieškinys dėl panaikinimo — Nepriimtinumas“

1. *Ieškinys dėl panaikinimo — Ieškinys, iš esmės susijęs su sutartinio pobūdžio ginču — Ieškinio perkvalifikavimas — Neįtraukimas (EB 230 ir 238 straipsniai) (žr. 34 ir 35 punktus)*

2. *Ieškinys dėl panaikinimo — Ieškinys, iš esmės susijęs su sutartinio pobūdžio ginču — Komisijos priminimo raštų, kuriais siekiama, kad būtų grąžinta dotacija, panaikinimas — Sąjungos teismo kompetencijos nebuvimas — Nepriimtinumas (EB 230 ir 249 straipsniai) (žr. 45–48 punktus)*

Dalykas

Prašymas panaikinti keturis 2009 m. gegužės 11 d. Komisijos priminimo raštus, kuriuose ji ragina ieškovą grąžinti avansu sumokėtas sumas, kurias ji jam pervedė pagal susitarimą dėl dotacijos, sudarytą siekiant įgyvendinti projektą pagal specialią mokslo tyrimų ir technologijų plėtros programą „Gyvenimo kokybė ir gyvųjų išteklių valdymas“.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtiną.

2. Priteisti iš *Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA)* bylinėjimosi išlaidas.

2011 m. rugsėjo 15 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis
Hüttenwerke Krupp Mannesmann ir kt. prieš Komisiją

(Byla T-379/11 R)

„Laikinųjų apsaugos priemonių taikymas — Aplinka — Nemokamas šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų suteikimas pagal Direktyvą 2003/87/EB — Produktų santykinių taršos rodiklių nustatymas Komisijos sprendimu — Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones — Priimtinumas — Skuba“