1. *Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Apelācijas sūdzības termiņš un forma — Apelācijas sūdzības nodevas maksājums pēc noteiktā termiņa beigām (Komisijas Regulas Nr. 2869/95 8. panta 3. punkts) (sal. ar 37.–43. punktu)*

2. *Kopienas preču zīme — Procesa noteikumi — Restitutio in integrum — Nosacījumi — Apstākļu noteikta rūpība — Izņēmuma rakstura un līdz ar to neparedzami notikumi — Jēdziens (Padomes Regulas Nr. 207/2009 81. panta 1. punkts) (sal. ar 53., 54. un 60.–62. punktu)*

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2009. gada 13. maija lēmumu lietā R 771/2008-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp *British-American Tobacco Polska S.A.* un *Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg*

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt;

2) *Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

Vispārējās tiesas (astotā palāta) 2011. gada 15. septembra spriedums — *CEVA*/Komisija

(lieta T-285/09)

Īpaša pētniecības un tehnoloģiju attīstības programma dzīvu būtņu pētniecības jomā — Projekts "Seapura" — Vienošanās par subsīdiju — Šķīrējklauzula — Prasība atmaksāt avansa maksājumus, kas iemaksāti, izpildot līgumu par pētniecības finansēšanu — Atgādinājuma vēstules — Prasība atcelt tiesību aktu — Nepieņemamība

1. *Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība, kas faktiski attiecas uz līgumiska rakstura strīdu — Prasības pārkvalificēšana — Izslēgšana (EKL 230. un 238. pants) (sal. ar 34. un 35. punktu)*

2. *Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība, kas faktiski attiecas uz līgumiska rakstura strīdu — Komisijas atgādinājuma vēstuļu par pārskaitītas subsīdijas atmaksu atcelšana — Savienības tiesas kompetences neesamība — Nepieņemamība (EKL 230. un 249. pants) (sal. ar 45.–48. punktu)*

Priekšmets

Prasība atcelt četras Komisijas 2009. gada 11. maija atgādinājuma vēstules, ar kurām tā aicina prasītāju Komisijai atmaksāt avansa maksājumus, kuri prasītājam tika pārskaitīti, izpildot vienošanos par subsīdiju, kas noslēgta, lai īstenotu projektu saistībā ar īpašu pētniecības un tehnoloģiju attīstības programmu, kuras nosaukums ir "Dzīves kvalitāte un bioloģisko resursu apsaimniekošana"

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;

2) *Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA)* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

Vispārējās tiesas priekšsēdētāja 2011. gada 15. septembra rīkojums — *Hüttenwerke Krupp Mannesmann* u.c./Komisija

(lieta T-379/11 R)

Pagaidu noregulējums — Vide — Siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu bezmaksas sadale saskaņā ar Direktīvu 2003/87/EK — Produktu līmeņatzīmju, uz kurām attiecas Komisijas lēmums, noteikšana — Pieteikums par pagaidu noregulējumu — Pieņemamība — Steidzamība