1. *Ochranná známka Společenství – Přezkumné řízení – Lhůta a forma odvolání – Zaplacení poplatku za odvolání po uplynutí stanovené lhůty (Nařízení Komise č. 2869/95, čl. 8 odst. 3) (viz body 37–43)*

2. *Ochranná známka Společenství – Procesní ustanovení – Restitutio in integrum – Podmínky – Zachování péče vyžadované okolnostmi – Výjimečné, a tudíž nepředvídatelné události – Pojem (Nařízení Rady č. 207/09, čl. 81 odst. 1) (viz body 53–54, 60–62)*

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 13. května 2009 (věc R 771/2008-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společností British-American Tobacco Polska S.A. a Romualdem Prinz Sobieskim zu Schwarzenberg

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Romualdu Prinz Sobieskimu zu Schwarzenberg se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Tribunálu (osmého senátu) ze dne 15. září 2011 – CEVA v. Komise

(Věc T-285/09)

„Zvláštní program výzkumu a technologického vývoje v oblasti výzkumu živých zdrojů – Projekt Seapura – Úmluva o poskytnutí podpory – Rozhodčí doložka – Žádost o vrácení záloh vyplacených podle smlouvy o financování výzkumu – Upomínací dopisy – Žaloba na neplatnost – Nepřípustnost“

1. *Žaloba na neplatnost – Žaloba týkající se ve skutečnosti sporu smluvní povahy – Překvalifikování žaloby – Vyloučení (Články 230 ES a 238 ES) (viz body 34–35)*

2. *Žaloba na neplatnost – Žaloba týkající se ve skutečnosti sporu smluvní povahy – Zrušení upomínacích dopisů Komise požadujících vrácení podpory – Nepříslušnosti soudu Unie – Nepřípustnost (Články 230 ES a 249 ES) (viz body 45–48)*

Předmět

Návrh na zrušení čtyř upomínacích dopisů Komise ze dne 11. května 2009, jimiž Komise vyzývá žalobce, aby jí vrátil veškeré zálohy, které mu Komise vyplatila podle úmluvy o poskytnutí podpory uzavřené na projekt, který měl být uskutečněn v rámci zvláštního programu výzkumu a technologického vývoje „Kvalita života a řízení živých zdrojů"

Výrok

1) Žaloba se zamítá jako nepřípustná.

2) Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) se ukládá náhrada nákladů řízení.

Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 15. září 2011 – Hüttenwerke Krupp Mannesmann a další v. Komise

(Věc T-379/11 R)

„Řízení o předběžných opatřeních – Životní prostředí – Přidělování bezplatných povolenek na emise skleníkových plynů podle směrnice 2003/87/ES – Stanovení referenčních hodnot pro dotčené výrobky rozhodnutím Komise – Návrh na předběžné opatření – Přípustnost – Naléhavost"